

106 年臺南市政府主計處

專題分析



109 年 10 月

目錄

第一章、人口家庭	3
105 年臺南市人口老化與高齡者福利服務概況	4
105 年臺南市婚姻概況.....	34
105 年臺南市生育概況分析.....	65
105 年臺南市性別統計概況分析.....	92
臺南市 105 年人口結構與特性分析.....	114
第二章、勞動就業	143
105 年臺南市人力資源分析.....	144
第三章、警政消防	171
105 年臺南市兩性犯罪概況分析.....	172
105 年臺南市受理性侵害案件分析.....	207
第四章、家庭收支	228
105 年臺南市家庭收支調查分析.....	229
第五章、醫療保健	255
105 年臺南市死因概況分析.....	256
第六章、環保綠能	289
105 年臺南市環境保護概況分析.....	290

第一章、人口家庭



分析名稱：

1. 105 年臺南市人口老化與高齡者福利服務概況
2. 105 年臺南市婚姻概況
3. 105 年臺南市生育概況分析
4. 105 年臺南市性別統計概況分析
5. 臺南市 105 年人口結構與特性分析

統計應用分析報告

105年臺南市人口老化與 高齡者福利服務概況

臺南市政府主計處
106年11月

摘要

- 一、臺南市 100 年至 105 年 0 歲平均餘命變動呈增加趨勢與臺灣地區相同，惟各年數值皆略低於臺灣地區平均，105 年 79.59 歲較 100 年 78.44 歲增加 1.15 歲，成長幅度高於臺灣地區平均之 0.86 歲且為六都第一。
- 二、臺南市三階段年齡層結構比率近年來變動趨勢與臺灣地區相同，皆呈現幼年人口及青壯年人口比率逐年減少，老年人口比率逐年增加之現象。近 5 年(101-105)臺南市幼年人口比率由 13.70% 減少為 12.54%，計減少 1.16 個百分點；青壯年人口比率由 74.45% 減少為 73.69%，計減少 0.76 個百分點；老年人口比率由 11.85% 增加為 13.77%，計增加 1.92 個百分點，顯現人口結構持續老化。
- 三、臺南市老化指數近年來持續快速攀升，101 年 86.46% 逐年增加至 105 年之 109.78%，並高於臺灣地區平均值 98.80%，顯示臺南市人口老化程度較臺灣地區高。105 年底臺南市 37 行政區中有 30 區老化指數大於 100%，其中以左鎮區 412.46%、龍崎區 407.48% 居第 1、2 高，最低為永康區(64.56%)、其次為安平區(64.78%)。另善化區因南科進駐帶動年輕族群進住，105 年底善化區 0-14 歲幼年人口比率 15.02% 為 37 區最高，5 年間老化指數僅增加 2.74 個百分點，遠低於本市平均增加之 23.31 個百分點，為本市老化速度最緩慢的行政區。
- 四、臺南市 105 年底 65 歲以上高齡人口計 25.97 萬人，女性 14.07 萬人多於男性 11.90 萬人，性比例 84.60，且老化指數女性 124.01% 高於男性 96.66%，扶老比女性 20.42% 亦高於男性 16.98%，顯示臺南市高齡人口中女性老化程度高於男性。
- 五、臺南市高齡者福利部分，中低收入老人生活津貼 101 年至 105 年核付人數增加 1,385 人，核發金額增加 17.97%；老年農民福利津貼近 5 年核付人數減少 5,437 人，核發金額減少 2.4%，主因係自 102 年起請領該津貼之資格標準更趨嚴格所致；老年基本保證年金近 5 年核付人數減少 12,241 人，核發金額減少 15.62%，主因係自 97 年 10 月實施國民年金法後，符合請領老年基本保證年金資格人數下降所致；老人假牙除中央有針對各縣市中低收入老人補助外，臺南市為補助 65 歲以上非福利身分老人裝置全口假牙，

100 年至 105 年編列預算共 1,900,000 千元，累計補助人數已有 51,156 人，約占 105 年老年人口 19.70%，累計已核發總金額達 1,636,088 千元。

- 六、臺南市 105 年老人長期照顧、安養機構數 109 所，工作人員數 105 年 2,230 人較 101 年 1,899 人增加 331 人，呈微幅增加趨勢，老人長期照顧、安養機構可供進住人數由 101 年 4,989 人增加至 105 年 5,473 人，計增加 484 人之容納量；在實際進住人數部分，105 年進住人數 4,104 人，相對可供進住人數 5,473 人而言使用率為 74.99%或尚有 1,369 個額度可使用。
- 七、105 年年底列冊需關懷之獨居老人數 2,994 人，近年來呈現明顯減少現象，由 101 年 5,335 人逐年減少至 105 年之 2,994 人，大幅減少 2,341 人。在關懷獨居老人成果部分，平均關懷每位獨居老人人次由 101 年 134 人次增加至 105 年 182 人次，大幅增加 48 人次或 35.82%，顯示臺南市政府積極推動獨居老人關懷服務。
- 八、推動老人社會參與及志願服務部分，臺南市 65 歲以上每百人參與長青學苑人次由 101 年每百人 2.25 人次增加至 105 年 5.50 人次，此外，在銀髮志工投入服務部分，臺南市近年來也成長不少，由 101 年 104 人增加至 105 年 1,123 人，總計成長 979.81%，成果顯著。
- 九、臺南市近年來在長期照顧十年計畫之執行成果顯著，包括日間照顧服務單位數由 101 年 5 間增加至 106 年上半年已有 26 間日間照顧中心，為全國日間照顧服務單位數量最多之縣市；日間照顧服務個案人數亦逐年成長，男性從 101 年 48 人增加至 106 上半年 252 人，計增加 204 人或 425%；女性則從 101 年 71 人增加至 106 上半年 469 人，計增加 398 人或 561%，多以女性為主且女性成長幅度大於男性。近 5 年臺南市提供「居家服務」、「家庭托顧服務」、及「交通接送服務」之平均每一個案服務人次(趟數)亦呈現成長，105 年分別為 190.63 人次、286.30 人次、19.33 趟，較 101 年之成長幅度分別為增加 9.9 人次(5.48%)、105.55 人次(58.40%)及 11.27 趟(139.82%)。

目 錄

壹、前言	1
貳、人口老化概況.....	2
一、平均餘命.....	2
二、三階段年齡層人口.....	3
(一)臺南市變動情形.....	3
(二)臺灣地區變動情形.....	4
(三)臺南市與臺灣地區比較情形.....	4
三、高齡化主要指標.....	6
(一)臺南市各行政區概況.....	6
(二)臺灣地區概況.....	11
(三)六都概況.....	12
四、臺南市高齡人口性別指標.....	13
(一)高齡人口性比例.....	13
(二)高齡人口性別老化指數.....	13
(三)高齡人口性別扶老比.....	14
(四)高齡人口性別婚姻.....	14
參、高齡者福利服務概況.....	16
一、高齡者福利.....	16
(一)臺南市概況.....	16
(二)六都概況.....	17
二、高齡者照顧及關懷服務.....	18
(一)臺南市概況.....	18
(二)六都概況.....	23
肆、結語	26

105 年臺南市人口老化與高齡者福利服務概況

壹、前言

根據聯合國對於高齡社會之定義有 3 項指標：65 歲以上老年人口占總人口比率在 7% 以上時稱之為高齡化社會，14% 以上時稱高齡社會，20% 以上時稱超高齡社會。隨著戰後嬰兒潮步入老年，我國老年人口數逐年增加，加上醫療保健、飲食營養水準提升及生活環境改善等因素，使得老年人口平均壽命持續延長，國家發展委員會研究指出，我國已於 82 年邁入高齡化社會（老年人口占總人口比率超過 7%），預估將於 107 年成為高齡社會（超過 14%），115 年成為超高齡社會（超過 20%）；由高齡社會轉為超高齡社會之時間僅 8 年，預估將較日本（11 年）、美國（14 年）、法國（29 年）及英國（51 年）為快，而與韓國（8 年）及新加坡（7 年）等國之預估時程相當。

面對人口快速老化的趨勢，將衍生出高齡者社會福利、醫療照護、大眾運輸、社會參與、無障礙與安全的公共空間等必須關注等問題，因此，為因應高齡社會的來臨，為長者建立友善宜居的社會環境及建構完善的照顧服務體系，是當前政府必須正視的重要課題及考驗。

本文將蒐集臺南市及臺灣地區近五年（101 年底至 105 年底）三階段年齡人口（0-14 歲幼年、15-64 歲青壯年（又稱工作年齡人口）、65 歲以上老年人口）資料、老化指數、扶老比等相關指標量數，藉以觀察本市、臺灣地區及六都人口老化情形，進而從蒐集臺南市及六都高齡者福利津貼、老年長期照顧與安養機構、長照服務項目等資料分析，以了解臺南市目前高齡者社會福利及服務概況，俾作為市政之參考。

貳、人口老化概況

一、平均餘命

平均餘命係假設一出生嬰兒遭受到某一時期的每一年齡組所經驗的死亡風險後，所能存活的預期壽命，零歲的平均餘命則稱為「平均壽命」。根據內政部統計處公布之平均餘命統計資料顯示，臺灣地區 0 歲平均餘命呈增加趨勢，若從近年資料觀察，105 年臺灣地區平均 79.98 歲較 100 年 79.12 歲增加 0.86 歲，顯示國人平均壽命持續延長。(表一)

臺南市 105 年 0 歲平均餘命 79.59 歲，低於臺灣地區平均 79.98 歲，在六都中僅高於高雄市之 78.90 歲，並以臺北市 83.36 歲最高，新北市 81.02 歲次之。

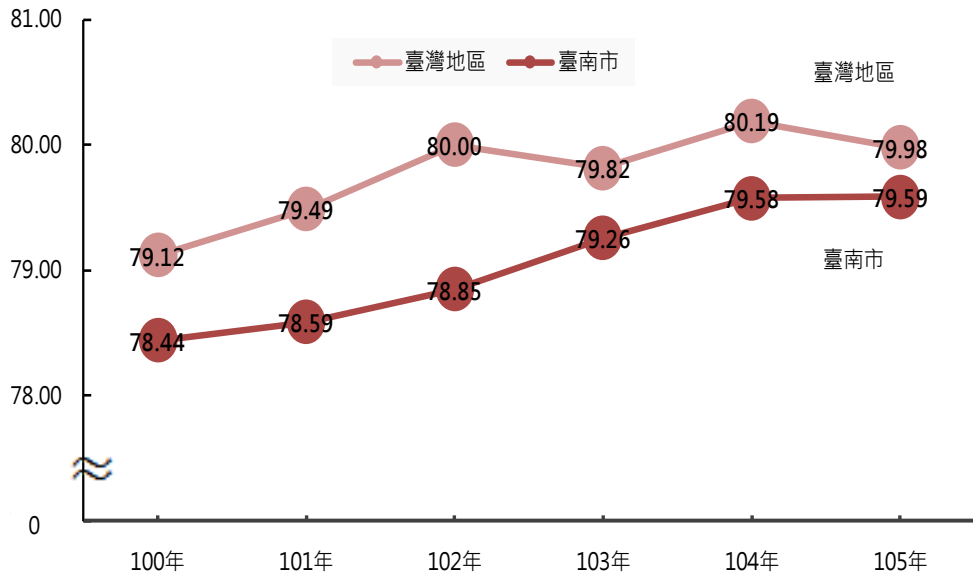
臺南市 100-105 年 0 歲平均餘命變動呈增加趨勢與臺灣地區相同，惟各年數值皆略低於臺灣地區平均，105 年 79.59 歲較 100 年 78.44 歲增加 1.15 歲，成長幅度高於臺灣地區平均之 0.86 歲且為六都第一(表一、圖一)。

若按性別觀察，105 年臺南市 0 歲平均餘命男性 76.58 歲，女性 82.82 歲並較男性多 6.24 歲；若以 100 年-105 年平均餘命變動觀察，男性增加 1.22 歲之成長幅度則大於女性增加之 0.94 歲。

表一 100 年-105 年臺灣地區與六都 0 歲平均餘命

	100年	101年	102年	103年	104年	105年	100年-105年 增加數(歲)
臺灣地區	79.12	79.49	80.00	79.82	80.19	79.98	0.86
新北市	80.46	80.50	80.59	80.75	80.96	81.02	0.56
臺北市	82.70	82.66	82.90	83.10	83.43	83.36	0.66
桃園市	79.60	79.66	79.96	80.11	80.53	80.48	0.88
臺中市	78.98	79.16	79.49	79.82	80.09	80.11	1.13
高雄市	77.97	78.36	78.55	78.84	78.86	78.90	0.93
臺南市	78.44	78.59	78.85	79.26	79.58	79.59	1.15
臺南市男性	75.36	75.51	75.71	76.26	76.60	76.58	1.22
臺南市女性	81.88	82.00	82.29	82.51	82.80	82.82	0.94

資料來源：內政部統計處



圖一 100年-105年臺灣地區與臺南市0歲平均餘命

資料來源：內政部統計處

二、三階段年齡人口概況

(一)臺南市變動情形

1. 與去年比較情形：本市 105 年底設籍人口數 1,886,033 人，較 104 年底 1,885,541 人增加 492 人(增加 0.03%)，其中：

- (1)幼年人口 236,571 人占總人口比率 12.54%，較 104 年底 240,620 人減少 4,049 人(減少 1.68%)。
- (2)青壯年人口 1,389,761 人占總人口比率 73.69%，較 104 年底 1,398,127 人減少 8,366 人(減少 0.60%)。
- (3)老年人口 259,701 人占總人口比率 13.77%，較 104 年底 246,794 人增加 12,907 人(增加 5.23%)。(表二)

2. 5 年變動情形：觀察本市近 5 年比率變動，本市 105 年底設籍人口數 1,886,033 人，較 101 年底 1,881,645 人增加 4,388 人(增加 0.23%)，其中：

- (1)幼年人口 105 年底 236,571 人較 101 年底 257,827 人減少 21,256 人(減少 8.24%)，5 年間幼年人口比率由 101 年 13.70% 減少為 105 年 12.54%(減少 1.16 個百分點)。
- (2)青壯年人口 105 年底 1,389,761 人較 101 年底 1,400,888 人減

少 11,127 人(減少 0.79%)，5 年間青壯年人口比率由 101 年 74.45%減少為 105 年 73.69%(減少 0.76 個百分點)。

- (3)老年人口 105 年底 259,701 人較 101 年底 222,930 人增加 36,771 人(增加 16.49%)，5 年間老年人口比率由 101 年 11.85% 增加為 105 年 13.77%(增加 1.92 個百分點)。(表二)

(二)臺灣地區變動情形

1. 與去年比較情形：105 年底臺灣地區設籍人口數為 23,392,107 人，較 104 年底 23,346,728 人增加 45,379 人(增加 0.19%)，其中：

- (1)幼年人口 3,126,613 人占總人口比率為 13.37%，較 104 年底 3,172,356 人減少 45,743 人(減少 1.44%)。
- (2)青壯年人口 17,176,445 人占總人口比率為 73.43%，較 104 年底 17,251,865 人減少 75,420 人(減少 0.44%)，為自民國 35 年統計以來臺灣地區首次出現青壯年人口減少現象。
- (3)老年人口 3,089,049 人占總人口比率為 13.21%，較 104 年底 2,922,507 人增加 166,542 人(增加 5.70%)。

2. 5 年變動情形：105 年底臺灣地區設籍人口數為 23,392,107 人，較 101 年底 23,191,401 人增加 200,706 人(增加 0.87%)，其中：

- (1)幼年人口 105 年底 3,126,613 人較 101 年底 3,396,895 人減少 270,282 人(減少 7.96%)，5 年間幼年人口比率由 101 年 14.65% 減少為 105 年 13.37%(減少 1.28 個百分點)。
- (2)青壯年人口 105 年底 17,176,445 人較 101 年底 17,208,316 人減少 31,871 人(減少 0.19%)，5 年間青壯年人口比率由 101 年 74.2%減少為 105 年 73.43%(減少 0.77 個百分點)。
- (3)老年人口 105 年底 3,089,049 人較 101 年底 2,586,190 人增加 502,859 人(增加 19.44%)，5 年間老年人口比率由 101 年 11.15%增加為 105 年 13.21%(增加 2.05 個百分點)。(表二)

(三)臺南市與臺灣地區比較情形

臺南市與臺灣地區三階段年齡層變動趨勢大致相同，幼年人口均呈現下降趨勢，且臺南市比率皆低於臺灣地區；老年人口則均呈上升趨勢，且臺南市比率皆高於臺灣地區；青壯年人口部分，臺灣地區於 104 年達到最高峰(約 1,725 萬人)，自 105

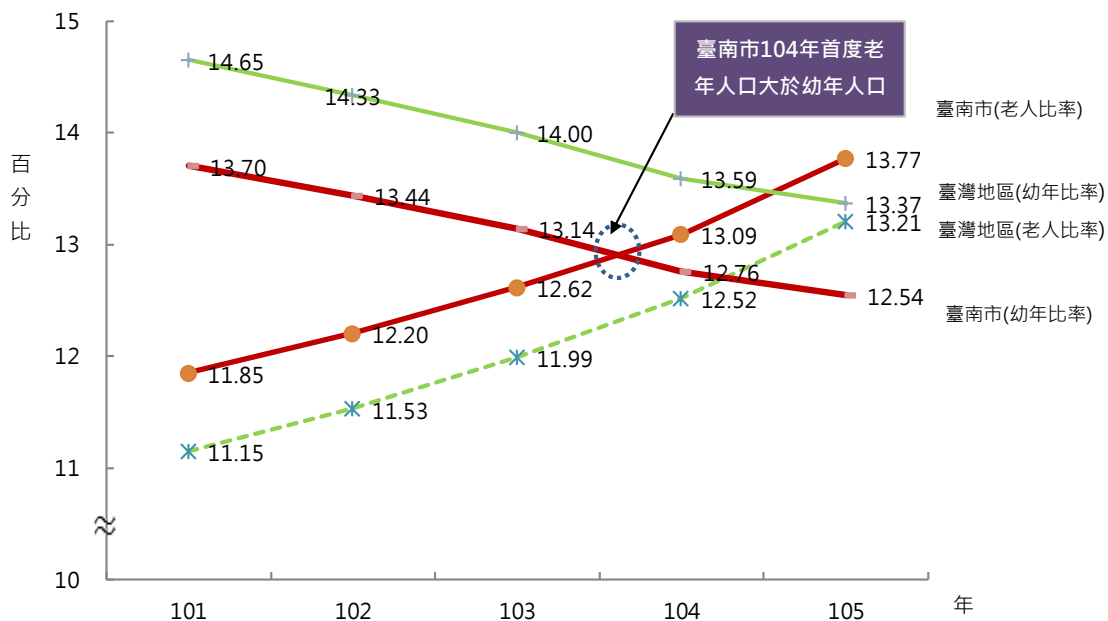
年始轉為下降，臺南市則是於 101 年達最高峰(約 140 萬人)，自 102 年始轉為下降。此外，由於戰後嬰兒潮世代已陸續成為 65 歲以上老年人口，老年人口於近年加速成長，臺南市並已於 104 年超越幼年人口；臺灣地區則於 106 年超越幼年人口。(表二、圖二)

表二、近 5 年臺灣地區、臺南市三階段年齡人口變動概況

單位：人、%、百分點

年底別 類別	區域別	101年底	102年底	103年底	104年底	105年底	105年底較101 年底變動
總人口							
人口數(人)	臺灣地區	23,191,401	23,240,639	23,293,524	23,346,728	23,392,107	200,706
	臺南市	1,881,645	1,883,208	1,884,284	1,885,541	1,886,033	4,388
年增率(%)	臺灣地區	0.35	0.21	0.23	0.23	0.19	0.87
	臺南市	0.25	0.08	0.06	0.07	0.03	0.23
幼年人口							
人口數(人)	臺灣地區	3,396,895	3,331,390	3,261,765	3,172,356	3,126,613	-270,282
	臺南市	257,827	253,101	247,671	240,620	236,571	-21,256
年增率(%)	臺灣地區	-2.60	-1.93	-2.09	-2.74	-1.44	-7.96
	臺南市	-2.51	-1.83	-2.15	-2.85	-1.68	-8.24
幼年人口比率(%)	臺灣地區	14.65	14.33	14.00	13.59	13.37	-1.28
	臺南市	13.70	13.44	13.14	12.76	12.54	-1.16
青壯年人口							
人口數(人)	臺灣地區	17,208,316	17,229,531	17,238,545	17,251,865	17,176,445	-31,871
	臺南市	1,400,888	1,400,280	1,398,881	1,398,127	1,389,761	-11,127
年增率(%)	臺灣地區	0.58	0.12	0.05	0.08	-0.44	-0.19
	臺南市	0.51	-0.04	-0.10	-0.05	-0.60	-0.79
青壯年人口比率(%)	臺灣地區	74.20	74.14	74.01	73.89	73.43	-0.77
	臺南市	74.45	74.36	74.24	74.15	73.69	-0.76
老年人口							
人口數(人)	臺灣地區	2,586,190	2,679,718	2,793,214	2,922,507	3,089,049	502,859
	臺南市	222,930	229,827	237,732	246,794	259,701	36,771
年增率(%)	臺灣地區	2.84	3.62	4.24	4.63	5.70	19.44
	臺南市	1.94	3.09	3.44	3.81	5.23	16.49
老年人口比率(%)	臺灣地區	11.15	11.53	11.99	12.52	13.21	2.05
	臺南市	11.85	12.20	12.62	13.09	13.77	1.92

資料來源：內政部



圖二 101 年底-105 年底臺灣地區與臺南市老年及幼年人口比率

資料來源：內政部

三、高齡化主要指標

老化指數是衡量一個地區老化程度的指標，計算方式是以該地區 65 歲以上老年人口對 0 至 14 歲幼年人口的百分比；扶老比可用來觀察該地區扶養老年人口的壓力，計算方式是以該地區 65 歲以上老年人口對 15 至 64 歲青壯年人口的百分比，以下將觀察近 5 年臺灣地區各縣市及本市各行政區老化指數及扶老比變動情形。

(一)臺南市各行政區概況

1. 老化指數

臺南市 101 年底老化指數為 86.46%，105 年底增加至 109.78%，5 年間增加 23.32 個百分點。(表三)

臺南市各區老化指數部分，105 年底臺南市 37 行政區中有 30 區老化指數大於 100%(表示該區老年人口數大於幼年人口數)，其中以左鎮區 412.46%、龍崎區 407.48%居 1、2 名(分別相當於 1 個老人對 0.24 及 0.25 個幼齡人口)，老化程度最為嚴重。指數低於 100%之行政區中，最低為永康區(64.56%)、其次為安平區(64.78%)，其他依序為安南區(66.06%)、新市區(79.62%)、東區

(83.07%)、歸仁區(84.88%)、善化區(94.79%)等，主要以臺南市西南區域之人口較多的行政區為主，由於生活機能好及工作機會多等因素吸引年輕人居住，使幼年人口數相對其他鄉村型態地區明顯較多，故老化指數相對較低。(表四、表五、圖三)

5年變動情形部分，以龍崎區增加108.97個百分點及左鎮區增加107.66個百分點分居第1、2位，另善化區因南科設立帶動年輕族群進住，105年底善化區0-14歲幼年人口比率15.02%為37區最高，5年間老化指數僅增加2.74個百分點，遠低於本市平均增加23.31個百分點，為本市老化速度最緩慢的行政區。都市化程度較高行政區中則以南區5年期間老化指數增加33.25個百分點高於臺南市平均，且老化指數138.67%亦高於臺南市平均，顯示南區在都市化程度較高之行政區中其老化程度相對有較為嚴重的現象。(表四、表五、圖三)

2. 扶老比

臺南市101年底扶老比為15.91%(相當於約6.29個青壯年扶養1個老人)，105年底臺南市扶老比增加至18.69%(相當於約5.35個青壯年扶養1個老人)，5年間增加2.77個百分點。(表三)

臺南市105年底各區扶老比部分，以左鎮區39.70%、龍崎區36.73%居1、2名(分別相當於2.52、2.72個青壯年扶養1個老人)，壓力相對較重，而扶老比相對較低之地區，主要為老年人口比率較低之區域，依序為永康區(11.88%，相當於約8.42個青壯年扶養1個老人)、安平區(11.94%)、安南區(12.46%)、歸仁區(14.81%)、新市區(15.41%)、仁德區(16.45%)等，與老年人口比率高低趨勢大致相同，主要以臺南市西南區域之人口較多的行政區為主。(表四、表五、圖三)

表三、101底-105年底臺南市老化指數及扶老比

單位：%、百分點

	幼年人口比率	青壯年人口比率	老年人口比率	老化指數	扶老比
101年	13.70	74.45	11.85	86.46	15.91
102年	13.44	74.36	12.20	90.80	16.41
103年	13.14	74.24	12.62	95.99	16.99
104年	12.76	74.15	13.09	102.57	17.65
105年	12.54	73.69	13.77	109.78	18.69
101-105年 相減	-1.16	-0.76	1.92	23.32	2.77

資料來源：內政部

5年變動情形部分，以左鎮區增加4.45個百分點最多，其次為大內區增加4.44個百分點、南區增加3.99個百分點再次之，且人口密度較高之中西區及東區扶老比增加幅度分居37區中第6及第7高，顯示南區、中西區及東區在都市化程度較高之行政區中其老人扶養負擔增加速度相對較快。(表四、表五、圖三)

表四、105年底臺南市各行政區三階段年齡層人數及人口比率
(排序第1表示數值最大)

單位：人、%

區域別	總人口數	三階段年齡層人數				三階段年齡層百分比			
		0至14歲	15至64歲	65歲以上		0至14歲	15至64歲	65歲以上	
		人	人	人	排序	%	%	%	排序
總計	1,886,033	236,571	1,389,761	259,701		12.54	73.69	13.77	
新營區	78,101	10,333	56,315	11,453	7	13.23	72.11	14.66	25
鹽水區	25,871	2,727	18,295	4,849	18	10.54	70.72	18.74	15
白河區	28,819	2,617	19,509	6,693	13	9.08	67.69	23.22	5
柳營區	21,520	1,910	15,438	4,172	23	8.88	71.74	19.39	13
後壁區	24,066	2,120	16,232	5,714	16	8.81	67.45	23.74	3
東山區	21,320	1,914	14,593	4,813	20	8.98	68.45	22.58	6
麻豆區	44,812	5,261	31,757	7,794	10	11.74	70.87	17.39	16
下營區	24,508	2,503	17,170	4,835	19	10.21	70.06	19.73	12
六甲區	22,406	2,502	16,069	3,835	28	11.17	71.72	17.12	17
官田區	21,535	2,103	15,855	3,577	29	9.77	73.62	16.61	20
大內區	9,962	879	6,748	2,335	31	8.82	67.74	23.44	4
佳里區	59,458	7,050	43,842	8,566	9	11.86	73.74	14.41	27
學甲區	26,377	2,679	19,423	4,275	22	10.16	73.64	16.21	22
西港區	24,870	2,552	18,472	3,846	27	10.26	74.27	15.46	23
七股區	23,172	2,407	16,278	4,487	21	10.39	70.25	19.36	14
將軍區	20,051	1,571	14,458	4,022	26	7.84	72.11	20.06	11
北門區	11,333	985	8,422	1,926	33	8.69	74.31	16.99	18
新化區	43,727	5,021	32,200	6,506	14	11.48	73.64	14.88	24
善化區	47,660	7,160	33,713	6,787	12	15.02	70.74	14.24	28
新市區	36,268	5,210	26,910	4,148	25	14.37	74.20	11.44	33
安定區	30,447	3,540	22,749	4,158	24	11.63	74.72	13.66	29
山上區	7,359	606	5,266	1,487	35	8.23	71.56	20.21	10
玉井區	14,281	1,328	9,968	2,985	30	9.30	69.80	20.90	9
楠西區	9,898	898	6,898	2,102	32	9.07	69.69	21.24	7
南化區	8,838	764	6,203	1,871	34	8.64	70.19	21.17	8
左鎮區	4,980	321	3,335	1,324	36	6.45	66.97	26.59	1
仁德區	74,637	8,840	56,500	9,297	8	11.84	75.70	12.46	31
歸仁區	68,170	8,991	51,547	7,632	11	13.19	75.62	11.20	34
關廟區	34,601	3,587	25,305	5,709	17	10.37	73.13	16.50	21
龍崎區	4,107	254	2,818	1,035	37	6.18	68.61	25.20	2
永康區	232,210	32,790	178,251	21,169	2	14.12	76.76	9.12	37
東區	187,834	27,454	137,575	22,805	1	14.62	73.24	12.14	32
南區	125,768	13,241	94,166	18,361	3	10.53	74.87	14.60	26
北區	133,091	17,920	97,228	17,943	5	13.46	73.05	13.48	30
安南區	191,196	27,470	145,580	18,146	4	14.37	76.14	9.49	35
安平區	65,813	9,302	50,485	6,026	15	14.13	76.71	9.16	36
中西區	76,967	9,761	54,188	13,018	6	12.68	70.40	16.91	19

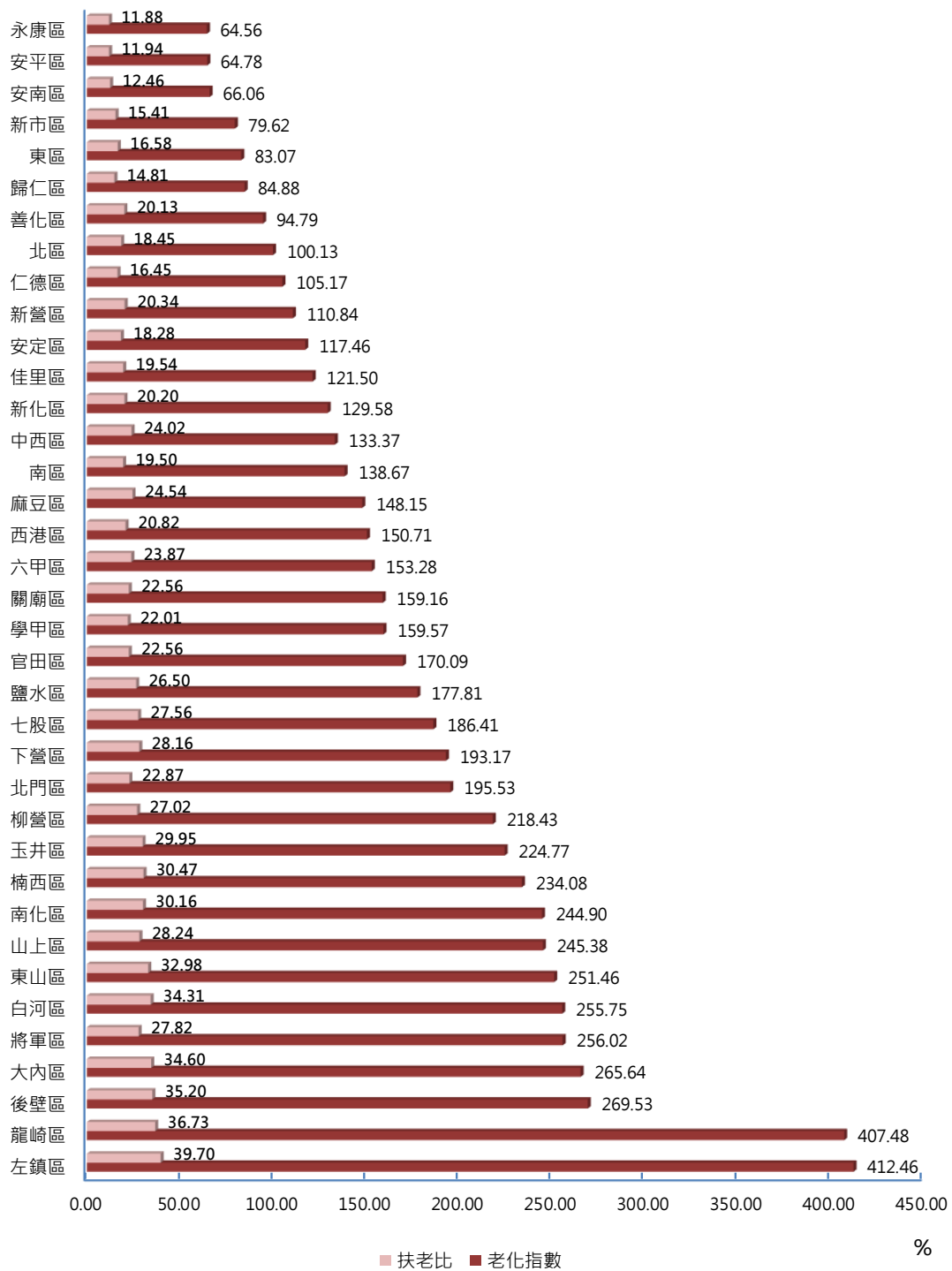
資料來源：臺南市政府民政局

表五、101 年底及 105 年底臺南市各行政區高齡化主要指標
(排序第 1 表示比率最高、老化程度最高、扶養負擔最重)

單位：%、百分點

行政區別	老年人口比率					老化指數比率					扶老比							
	101年底	排序	105年底	排序	5年增減數(百分點)	排序	101年底	排序	105年底	排序	5年增減數(百分點)	排序	101年底	排序	105年底	排序	5年增減數(百分點)	排序
臺南市	11.85		13.77		1.92		86.46		109.78		23.31		15.91		18.69		2.77	
新營區	12.69	26	14.66	25	1.97	20	86.79	29	110.84	28	24.05	27	17.46	25	20.34	24	2.87	20
鹽水區	16.98	15	18.74	15	1.77	29	141.63	16	177.81	16	36.19	19	23.90	15	26.50	15	2.61	27
白河區	21.06	4	23.22	5	2.16	14	189.17	6	255.75	6	66.58	5	31.06	4	34.31	5	3.25	15
柳營區	17.45	14	19.39	13	1.93	23	162.32	12	218.43	12	56.11	11	24.31	14	27.02	14	2.71	25
後壁區	21.42	3	23.74	3	2.32	8	206.76	3	269.53	3	62.77	6	31.40	3	35.20	3	3.80	5
東山區	20.29	6	22.58	6	2.29	9	189.12	7	251.46	7	62.34	7	29.41	6	32.98	6	3.57	9
麻豆區	15.50	16	17.39	16	1.89	25	120.69	20	148.15	22	27.46	24	21.64	16	24.54	16	2.91	19
下營區	17.97	12	19.73	12	1.76	30	159.63	13	193.17	14	33.54	20	25.39	11	28.16	11	2.77	23
六甲區	14.87	19	17.12	17	2.24	12	114.40	22	153.28	20	38.88	15	20.62	17	23.87	18	3.25	14
官田區	15.00	18	16.61	20	1.61	33	131.96	17	170.09	17	38.14	16	20.37	19	22.56	21	2.19	34
大內區	20.70	5	23.44	4	2.74	1	193.69	5	265.64	4	71.95	4	30.17	5	34.60	4	4.44	2
佳里區	12.52	28	14.41	27	1.89	24	95.48	27	121.50	26	26.02	25	16.83	28	19.54	27	2.71	26
學甲區	14.20	22	16.21	22	2.01	18	121.63	19	159.57	18	37.95	17	19.15	22	22.01	22	2.86	21
西港區	13.91	23	15.46	23	1.55	34	122.73	18	150.71	21	27.98	23	18.61	24	20.82	23	2.21	33
七股區	18.31	10	19.36	14	1.06	35	148.68	14	186.41	15	37.74	18	26.39	10	27.56	13	1.18	36
將軍區	18.22	11	20.06	11	1.84	26	203.89	4	256.02	5	52.13	12	25.01	12	27.82	12	2.81	22
北門區	15.19	17	16.99	18	1.81	28	143.92	15	195.53	13	51.61	13	20.45	18	22.87	19	2.42	30
新化區	12.82	25	14.88	24	2.06	17	100.07	25	129.58	25	29.50	22	17.23	26	20.20	25	2.97	17
善化區	13.62	24	14.24	28	0.62	37	92.05	28	94.79	31	2.74	37	19.03	23	20.13	26	1.11	37
新市區	9.80	32	11.44	33	1.64	32	65.60	32	79.62	34	14.02	36	13.02	32	15.41	33	2.39	31
安定區	12.60	27	13.66	29	1.05	36	96.32	26	117.46	27	21.14	30	16.96	27	18.28	30	1.31	35
山上區	17.85	13	20.21	10	2.35	7	171.54	10	245.38	8	73.84	3	24.89	13	28.24	10	3.35	10
玉井區	18.83	7	20.90	9	2.07	16	166.28	11	224.77	11	58.50	10	26.95	7	29.95	9	2.99	16
楠西區	18.72	9	21.24	7	2.52	5	175.30	9	234.08	10	58.78	9	26.52	8	30.47	7	3.96	4
南化區	18.80	8	21.17	8	2.37	6	185.76	8	244.90	9	59.13	8	26.45	9	30.16	8	3.71	8
左鎮區	24.01	1	26.59	1	2.58	4	304.80	1	412.46	1	107.66	2	35.25	1	39.70	1	4.45	1
仁德區	10.45	31	12.46	31	2.01	19	86.02	30	105.17	29	19.15	33	13.50	31	16.45	32	2.95	18
歸仁區	9.24	34	11.20	34	1.96	21	64.69	33	84.88	32	20.19	32	12.07	34	14.81	34	2.73	24
關廟區	14.22	21	16.50	21	2.28	10	118.28	21	159.16	19	40.88	14	19.28	21	22.56	20	3.28	13
龍崎區	23.12	2	25.20	2	2.08	15	298.51	2	407.48	2	108.97	1	33.44	2	36.73	2	3.28	12
永康區	7.41	36	9.12	37	1.71	31	48.98	36	64.56	37	15.58	34	9.57	36	11.88	37	2.31	32
東區	9.49	33	12.14	32	2.65	3	57.13	34	83.07	33	25.94	26	12.85	33	16.58	31	3.73	7
南區	11.91	29	14.60	26	2.69	2	105.42	24	138.67	23	33.25	21	15.51	29	19.50	28	3.99	3
北區	11.25	30	13.48	30	2.23	13	78.35	31	100.13	30	21.78	29	15.12	30	18.45	29	3.33	11
安南區	7.68	35	9.49	35	1.81	27	50.55	35	66.06	35	15.50	35	9.95	35	12.46	35	2.51	29
安平區	7.20	37	9.16	36	1.96	22	43.80	37	64.78	36	20.98	31	9.42	37	11.94	36	2.51	28
中西區	14.64	20	16.91	19	2.28	11	111.32	23	133.37	24	22.05	28	20.27	20	24.02	17	3.76	6

資料來源：臺南市政府民政局



圖三、105 年底臺南市各行政區高齡化主要指標

資料來源：臺南市政府民政局

(二)臺灣地區概況

1. 老化指數

臺灣地區老化指數由 101 年底 76.13%快速攀升至 105 年底 98.80%(增加 22.67 個百分點)，顯示臺灣地區人口結構正持續快速老化，主因為 65 歲以上老年人口逐年增加，又因 0 至 14 歲之幼年人口逐年減少所致。

各縣市老化指數部分，臺南市 105 年底老化指數 109.78%，高於臺灣地區平均 98.8%，居各縣市第 11 高，近 5 年增加 23.32 個百分點為各縣市第 11 多。各縣市中以嘉義縣人口老化問題最為嚴重，其 105 年底老化指數 174.29%及 5 年期間增加 46.61 個百分點皆為各縣市最高(多)；新竹市 63.11%則為臺灣地區最低，且 5 年期間增加 11.21 個百分點居各縣市第 2 少(新竹縣增加 8.01 個百分點為各縣市最少，表示老化速度最慢)。臺灣地區 20 個縣市中，有 14 個縣市老化指數大於 100%，表示老年人口數已大於幼年人口數，老化程度相對較高，其他縣市老化指數雖低於 100%，但由於醫療、社會福利進步，加上少子化問題嚴重，導致老年人口增加數大於幼年人口增加數，老化指數仍不斷上升。(表六、圖四)

2. 扶老比

臺灣地區扶老比由 101 年底 15.03%上升至 105 年底之 17.98%，5 年間增加 2.95 個百分點，顯示臺灣地區青壯年人口扶養老年人口的負擔越來越重，其主要原因為 65 歲以上老年人口逐年增加所致。

各縣市扶老比部分，臺南市 105 年底扶老比為 18.69%(相當於約每 5.35 個青壯年扶養 1 個老人)，較臺灣地區平均 17.98%高出 0.71 個百分點，縣市中排名第 12 高，近 5 年增加 2.77 個百分點為各縣市第 6 多，各縣市中以嘉義縣 24.92%扶養壓力最為沉重(相當於約每 4.01 個青壯年扶養 1 個老人)，其次為雲林縣 24.16%，再次為台北市 22.04%；扶養老年人口壓力最低縣市前 3 名分別為桃園市 13.72%(相當於約每 7.29 個青壯年扶養 1 個老人)(亦為六都最低)、臺中市 14.68%(亦為六都第 2 低)及新竹市 15.38%。此外，近 5 年扶老比變動以臺北市增加 4.08 個百分點

居各縣市之冠，新北市增加 3.85 個百分點居次，新竹縣增加 0.79 個百分點最少。(表六、圖四)

(三)六都概況

1. 老化指數

105 年底以臺北市老化指數 111.73%最高，臺南市 109.78%次之，高雄市 108.67%再次之，桃園市 66.63%最低。5 年變動情形部分，以高雄市增加 29.51 個百分點最多，新北市增加 28 個百分點次之，臺南市增加 23.32 個百分點再次之，桃園市增加 15.52 個百分點最少。(表六、圖四)

2. 扶老比

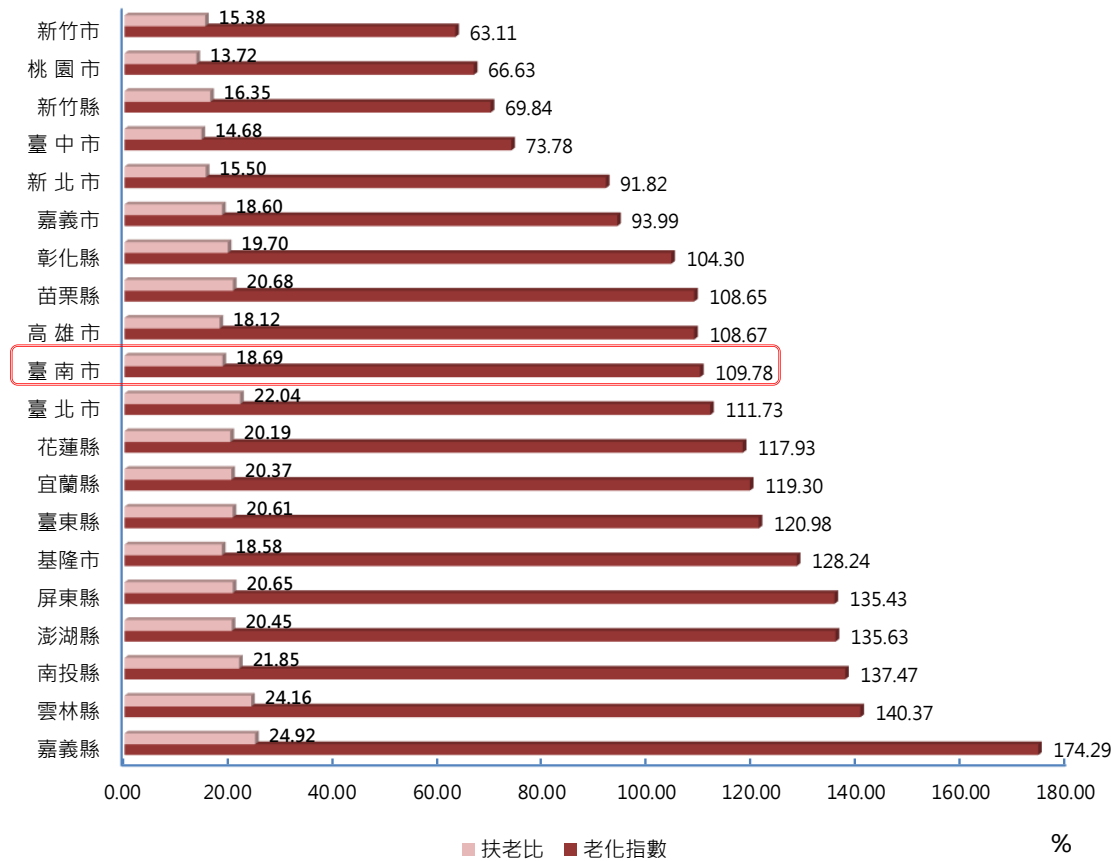
105 年底以臺北市扶老比 22.04%最高，臺南市 18.69%次之，高雄市 18.12%再次之，桃園市 13.72%最低。5 年變動情形部分，以臺北市增加 4.08 個百分點最多，新北市增加 3.85 個百分點次之，高雄市增加 3.71 個百分點再次之，臺南市增加 2.77 個百分點為第 4 多，桃園市增加 2.22 個百分點最少。(表六、圖四)

表六、101 年底及 105 年底臺灣地區、六都及各縣市高齡化主要指標
(排序第 1 表示比率最高、老化程度最高、扶養負擔最重)

單位：%、百分點

縣市別	老年人口比率						老化指數比率						扶老比					
	101年底	排序	105年底	排序	5年增減數(百分點)	排序	101年底	排序	105年底	排序	5年增減數(百分點)	排序	101年底	排序	105年底	排序	5年增減數(百分點)	排序
臺灣地區	11.15		13.21		2.06		76.13		98.80		22.67		15.03		17.98		2.95	
六都																		
新北市	8.97	19	11.71	16	2.74	1	63.82	16	91.82	16	28.00	7	11.65	19	15.50	17	3.85	2
臺北市	13.04	9	15.55	4	2.51	3	91.00	11	111.73	10	20.73	15	17.96	8	22.04	3	4.08	1
桃園市	8.58	20	10.22	20	1.64	13	51.11	20	66.63	19	15.52	18	11.50	20	13.72	20	2.22	13
臺中市	9.06	18	10.91	19	1.85	10	56.40	18	73.78	17	17.38	17	12.10	18	14.68	19	2.59	9
臺南市	11.85	12	13.77	13	1.92	7	86.46	12	109.78	11	23.32	11	15.91	12	18.69	12	2.77	6
高雄市	10.87	16	13.44	14	2.57	2	79.16	14	108.67	12	29.51	6	14.41	16	18.12	15	3.71	3
縣市																		
宜蘭縣	13.33	7	14.82	8	1.49	16	95.58	6	119.30	8	23.72	10	18.33	7	20.37	9	2.04	16
新竹縣	11.06	15	11.70	17	0.64	20	61.83	17	69.84	18	8.01	20	15.56	14	16.35	16	0.79	20
苗栗縣	13.54	5	14.80	9	1.26	18	91.21	10	108.65	13	17.44	16	18.91	5	20.68	5	1.77	18
彰化縣	12.47	11	14.21	11	1.74	12	82.19	13	104.30	14	22.11	13	17.24	11	19.70	11	2.46	11
南投縣	13.94	4	15.86	3	1.92	7	103.11	4	137.47	3	34.36	4	19.23	4	21.85	4	2.62	8
雲林縣	15.49	2	17.09	2	1.6	14	110.10	3	140.37	2	30.27	5	22.00	2	24.16	2	2.16	14
嘉義縣	16.04	1	17.90	1	1.86	9	127.68	1	174.29	1	46.61	1	22.47	1	24.92	1	2.45	12
屏東縣	13.1	8	15.20	5	2.1	5	100.45	5	135.43	5	34.98	3	17.74	9	20.65	6	2.92	5
臺東縣	13.47	6	14.97	7	1.5	15	95.19	7	120.98	7	25.79	8	18.61	6	20.61	7	2.00	17
花蓮縣	12.94	10	14.70	10	1.76	11	93.48	8	117.93	9	24.45	9	17.67	10	20.19	10	2.52	10
澎湖縣	14.28	3	15.09	6	0.81	19	113.61	2	135.63	4	22.02	14	19.51	3	20.45	8	0.93	19
基隆市	11.55	13	13.96	12	2.41	4	91.54	9	128.24	6	36.70	2	15.23	15	18.58	14	3.35	4
新竹市	9.59	17	11.01	18	1.42	17	51.90	19	63.11	20	11.21	19	13.33	17	15.38	18	2.05	15
嘉義市	11.49	14	13.44	14	1.95	6	71.64	15	93.99	15	22.35	12	15.85	13	18.60	13	2.74	7

資料來源：內政部



圖四、105 年底臺灣地區、六都及各縣市高齡化主要指標

資料來源：內政部

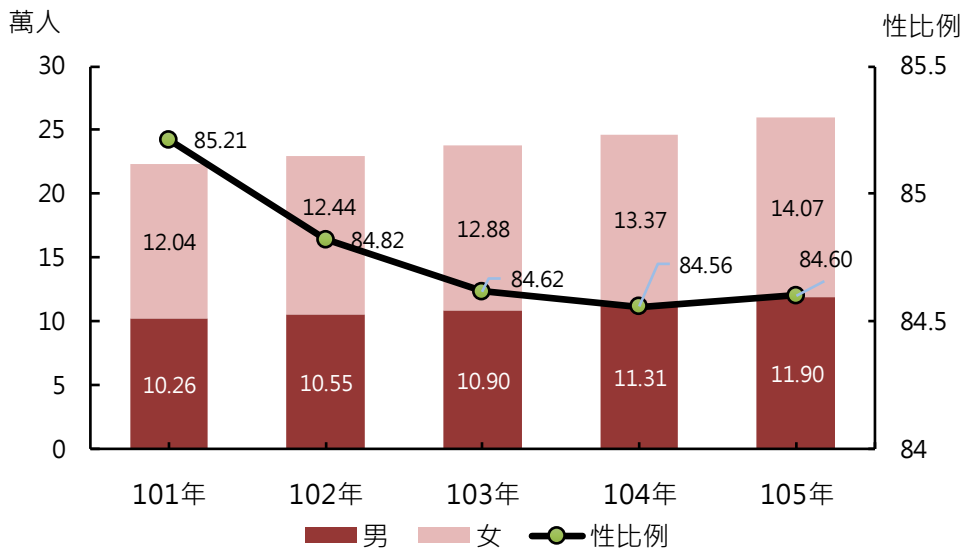
四、臺南市高齡人口性別指標

(一)高齡人口性比例

105 年底臺南市 65 歲以上高齡人口計 25.97 萬人，其中女性 14.07 萬人多於男性 11.90 萬人，性比例 84.60%，近 5 年男性及女性高齡人口數皆呈增加趨勢，且女性皆多於男性，101 至 104 年性別人口數差異逐年擴大，至 104 至 105 年則呈趨緩，105 年底性比例 84.60%較 101 年底 85.21%減少 0.61 個百分點。(圖五)

(二)高齡人口性別老化指數

105 年底臺南市高齡人口女性老化指數 124.01%高於男性 96.66%，從 101 年至 105 年資料觀察，男性及女性老化指數皆呈增加趨勢，且每年女性皆大於男性，男性由 101 年底 76.23%至 105 年底 96.66%計增加 20.43 個百分點；女性由 101 年底 97.64%至 105 年底 124.01%計增加 26.37 個百分點。(表七、圖六)



圖五、101 年底-105 年底臺南市高齡人口性別概況

資料來源：內政部

(三)高齡人口扶老比

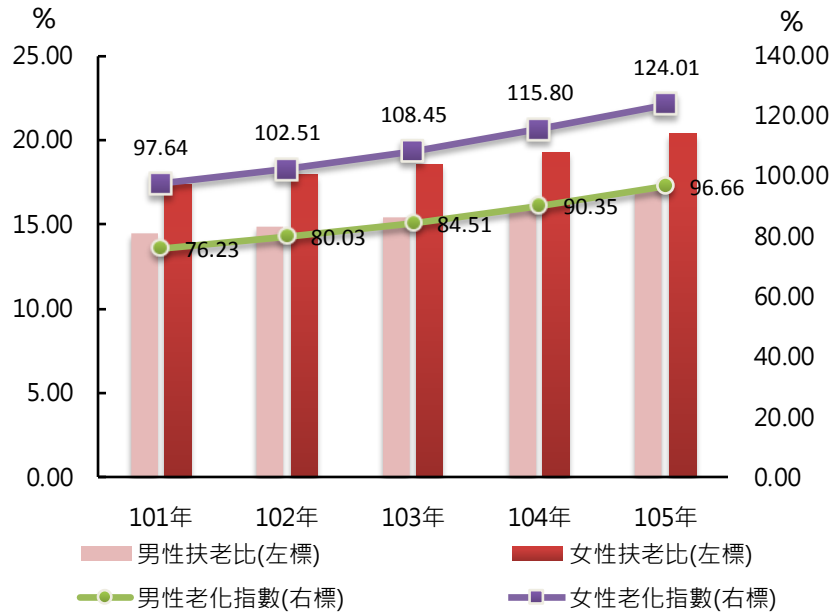
105 年底臺南市高齡人口女性扶老比 20.42%高於男性 16.98%，從 101 年至 105 年資料觀察，男性及女性扶老比皆呈增加趨勢，且每年女性皆大於男性，男性由 101 年底 14.49%至 105 年底 16.98%計增加 2.49 個百分點；女性由 101 年底 17.37%至 105 年底 20.42%計增加 3.05 個百分點。(表七、圖六)

表七、101 年底-105 年底臺南市性別扶老比與老化指數

單位：人、%、百分點

年別	0-14歲		15-64歲		65歲以上			扶老比		老化指數	
	男	女	男	女	男	女	性比例	男	女	男	女
101年底	134,554	123,273	707,885	693,003	102,565	120,365	85.21	14.49	17.37	76.23	97.64
102年底	131,800	121,301	707,279	693,001	105,476	124,351	84.82	14.91	17.94	80.03	102.51
103年底	128,930	118,741	706,176	692,705	108,963	128,769	84.62	15.43	18.59	84.51	108.45
104年底	125,144	115,476	705,587	692,540	113,073	133,721	84.56	16.03	19.31	90.35	115.80
105年底	123,131	113,440	700,932	688,829	119,019	140,682	84.60	16.98	20.42	96.66	124.01
101年底-105年底相減	-11,423	-9,833	-6,953	-4,174	16,454	20,317	-0.61	2.49	3.05	20.43	26.37

資料來源：內政部

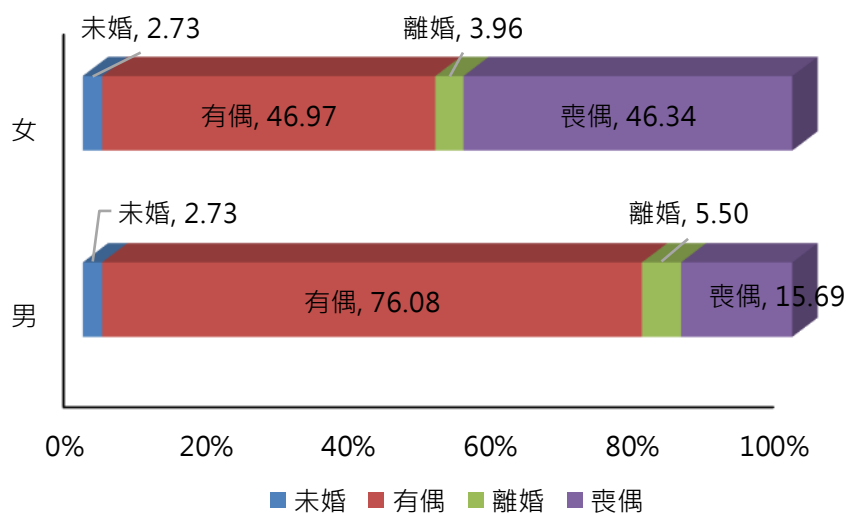


圖六、101年底-105年底臺南市性別扶老比及老化指數

資料來源：內政部

(四)高齡人口性別婚姻

105年底臺南市男性高齡人口有偶比率為76.08%，遠大於女性之46.97%；而高齡人口喪偶比率部分，女性46.34%則遠大於男性之15.69%，至高齡人口未婚及離婚部分，男性與女性之比率差異不大。(圖七)



圖七、105年底臺南市高齡人口性別婚姻狀況

資料來源：內政部

參、高齡者福利服務概況

一、高齡者福利

為瞭解臺南市近年來高齡者福利津貼及補助核付情形，以下將從近年來相關公務統計資料觀察，先就臺南市概況分析，再就六都部分比較：

(一)臺南市概況

1. 中低收入老人生活津貼

臺南市 105 年中低收入老人生活津貼核定人數 9,644 人，並較 101 年 8,259 人多 1,385 人；105 年核發金額為 77,515 萬元，並較 101 年 65,708 萬元增加 17.97%。由資料顯示臺南市近 5 年中低收入老人呈逐年增加趨勢，相關單位需重視及留意其可能衍生高齡者中低收入戶之經濟生活等相關問題。(表八)

2. 老年農民福利津貼

臺南市 105 年老年農民福利津貼核付人數 79,095 人，並較 101 年 84,532 人少 5,437 人；105 年核付金額為 689,181 萬元，並較 101 年 706,112 萬元減少 2.4%。由資料顯示臺南市近 5 年老年農民福利津貼核付人數及金額呈逐年減少，主因係自 102 年起請領該津貼之資格標準更趨嚴格所致。(表八)

3. 老年基本保證年金

臺南市 105 年老年基本保證年金核付人數 49,647 人，並較 101 年 61,888 人少 12,241 人；105 年核付金額為 221,706 萬元，並較 101 年 262,760 萬元減少 15.62%。由資料顯示臺南市近 5 年老年基本保證年金核付人數及金額呈逐年減少，主因係自 97 年 10 月實施國民年金法後，符合請領老年基本保證年金人數下降所致。(表八)

4. 65 歲以上老人裝置假牙補助

老人假牙除中央有針對各縣市中低收入老人補助外，臺南市為補助 65 歲以上非福利身分老人裝置假牙，自 100 年起編列預算補助設籍本市 65 歲以上老人裝置全口假牙，自 100 年至 105

年底已補助共計 51,156 人，約占 105 年底本市 65 歲以上老人 19.70%，已核發金額達 1,636,088 千元。(表九)

表八、101 年-105 年臺南市高齡者福利津貼核付人數及金額概況

單位：人、萬元、%、百分點

年別	中低收入老人生活津貼核定人數(人)	中低收入老人生活津貼核發金額(萬元)	老年農民福利津貼核付人數(人)	老年農民福利津貼核付金額(萬元)	老年基本保證年金核付人數(人)	老年基本保證年金核付金額(萬元)	三大津貼核付人數占高齡人口比率(%)	中低收入老人生活津貼、老年基本保證年金與老年農民福利津貼核付金額占總決算歲出比率(%)
101年	8,259	65,708	84,532	706,112	61,888	262,760	69.38	12.53
102年	8,411	66,028	83,398	705,437	58,847	253,190	65.55	13.15
103年	8,752	68,389	81,834	694,029	55,806	240,365	61.58	13.64
104年	9,127	71,503	80,373	679,838	52,873	227,917	57.69	14.09
105年	9,644	77,515	79,095	689,181	49,647	221,706	53.29	13.59
101年-105年相減	1,385	17.97	-5,437	-2.40	-12,241	-15.62	-16.10	1.06

資料來源：內政部

表九、100 年-105 年臺南市補助 65 歲以上老人裝置假牙概況

單位：人、%、千元

年別	受補助人數(人)	占65歲以上老年人口比例(%)	編列預算金額(千元)	核定金額(千元)
100年	8,867	4.05	300,000	298,772
101年	10,431	4.68	300,000	347,723
102年	13,360	5.81	500,000	427,046
103年	6,020	2.53	300,000	183,770
104年	7,073	2.87	300,000	218,289
105年	5,405	2.08	200,000	160,488
合計	51,156	--	1,900,000	1,636,088

資料來源：臺南市政府衛生局

(二)六都概況

觀察 105 年六都高齡者福利津貼核付人數及金額概況，中低收入老人生活津貼核付人數以高雄市 31,112 人最多，桃園市 6,321 人最少；老年農民福利津貼核付人數以臺南市 79,095 人最多，臺北市 4,420 最少，老年基本保證年金核付人數則以新北市 120,695 人最多，桃園市 42,524 人最少。(表十)

由資料顯示，臺南市在六都中因農業規模為最大，符合請領老農福利津貼人數及金額明顯多於其他五都，中低收入老人生活津貼及老年基本保證年金部分六都中本市規模居第 5，僅大於桃園市。(表十)

在高齡者三大福利津貼核付人數占老年人口比率部分，105年臺南市為 53.29%，比率為六都最高，表示有半數以上的老年人領有福利津貼；在高齡者三大福利津貼核付金額占總決算歲出比率部分，105年臺南市為 13.59%，在本市歲出規模為六都最少的情況下，致該比率亦為六都最高。(表十)

表十、105年六都高齡者福利津貼核付人數及金額概況

單位：人、萬元、百萬元、%

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
高齡者三大主要福利津貼核付人數總計(人)	155,493	117,630	77,918	125,407	138,386	168,064
中低收入老人生活津貼核定人數(人)	12,126	10,244	6,321	13,205	9,644	31,112
老年農民福利津貼核付人數(人)	22,672	4,420	29,073	48,356	79,095	60,567
老年基本保證年金核付人數(人)	120,695	102,966	42,524	63,846	49,647	76,385
高齡者三大主要福利津貼核付金額總計(萬元)	835,401	582,776	496,028	814,414	988,402	1,112,712
中低收入老人生活津貼核發金額(萬元)	98,267	84,549	50,646	107,103	77,515	245,013
老年農民福利津貼核付金額(萬元)	199,202	38,921	255,769	422,200	689,181	526,789
老年基本保證年金核付金額(萬元)	537,932	459,305	189,613	285,111	221,706	340,910
高齡者三大主要福利津貼核付人數占老年人口比率(%)	33.37	28.07	35.51	41.54	53.29	44.98
高齡者三大主要福利津貼核付金額占總決算歲出比率(%)	5.38	3.74	5.59	6.58	13.59	9.65
歲出(百萬元)	155,294	155,811	88,674	123,712	72,727	115,300

資料來源：內政部

二、高齡者照顧及關懷服務

為瞭解臺南市近年來高齡者照顧及服務情形，以下將從近年來相關公務統計資料作觀察，先就臺南市概況分析，再就六都部分比較：

(一)臺南市概況

1. 老人長期照顧、安養機構數

105年老人長期照顧、安養機構數 109 所，近年變動不大；

在工作人員數部分，近年呈微幅增加趨勢，105 年 2,230 人較 101 年 1,899 人增加 331 人，且每位工作人員服務老人數也由 101 年 2.04 人減少至 105 年之 1.84 人，減少 0.2 人之負荷量。(表十一)

2. 老人長期照顧、安養機構實際進住與可供進住人數

105 年老人長期照顧、安養機構可供進住人數為 5,473 人，近年呈微幅增加趨勢，由 101 年 4,989 人增加至 105 年 5,473 人，增加 484 人之容納量；而在實際進住人數部分，105 年進住人數 4,104 人，相對可供進住人數 5,473 人而言使用率為 74.99%或尚有 1,369 個額度可使用，近年之進住人數則呈微增現象，由 101 年 3,876 人增加至 105 年 4,104 人，增加 228 人進住。(表十一)

3. 列冊獨居老人數

105 年年底列冊需關懷之獨居老人數 2,994 人，近年來呈現明顯減少現象，減少原因除自然老去及轉介老人照顧機構外，主要為近年在認列獨居老人之條件較為嚴謹，過去則較為寬鬆，致臺南市原列冊獨居老人由 101 年 5,335 人逐年減少至 105 年之 2,994 人，大幅減少 2,341 人。(表十一、圖八)

4. 列冊關懷獨居老人成果

臺南市年底列冊需獨居老人人數雖逐年減少，但每年之服務總人次卻未因此減少，平均每年約維持在 63 萬至 70 萬之服務人次，近年來服務成果呈逐年成長，平均關懷每位獨居老人人次由 101 年 134 人次增加至 105 年 182 人次，大幅增加 48 人次或 35.82%，顯示臺南市政府積極推動獨居老人關懷服務。(表十一、圖八)

5. 老人參與長青學苑人次

因應高齡化社會來臨，臺南市政府社會局近年來積極輔導社區推動老人社會參與及志願服務，以打造高齡友善的不老城市，105 年臺南市 65 歲以上每百人參與長青學苑人次為 5.50 人，近年呈增加現象，尤其以 105 年增加幅度最為明顯，由 101 年每百人 2.25 人次增加至 105 年 5.50 人次，顯示臺南市高齡者參與活動度明顯提升。

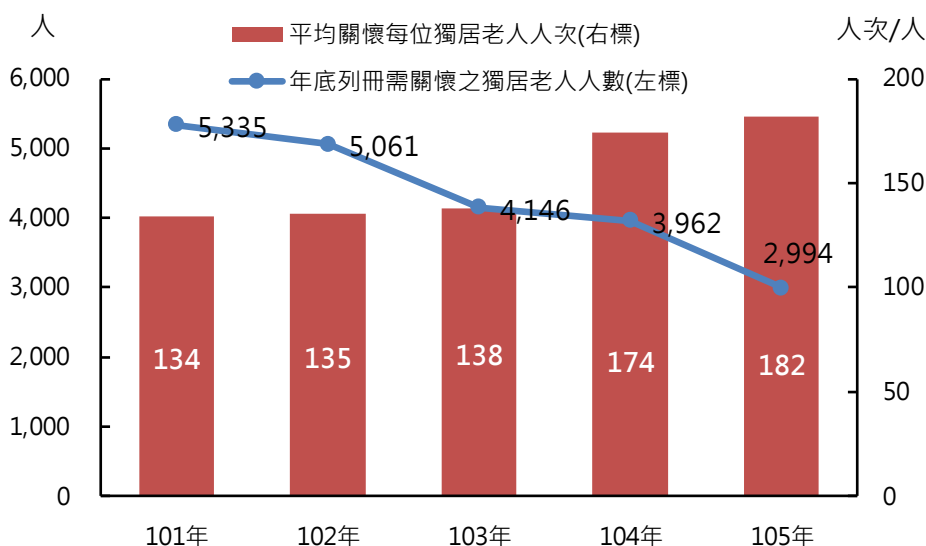
此外，在銀髮志工投入服務部分，臺南市近年來也成長不

少，並以 105 年增加幅度最為明顯，由 101 年 104 人增加至 105 年 1,123 人，總計成長 979.81%，成果顯著。(表十一)

表十一、101 年-105 年臺南市高齡者照顧及服務概況

	老人長期照顧、安養機構數(所)	老人長期照顧、安養機構工作人員數(人)	老人長期照顧、安養機構可供進住人數(人)	老人長期照顧、安養機構實際進住人數(人)	老人長期照顧、安養機構每位工作人員服務老人數(人/人)	老人長期照顧、安養機構可供進住人數占老年人口比率(人/萬人)	年底列冊需關懷之獨居老人數(人)	全年關懷獨居老人服務成果(人次)	平均關懷每位獨居老人人次(人次/人)	65歲以上每百人參與長青學苑人次(人次/百人)	長青志願服務期底隊員人數(65歲以上)(人)
101年	110	1,899	4,989	3,876	2.04	223.79	5,335	725,136	134	2.25	104
102年	108	1,882	4,987	3,788	2.01	216.99	5,061	702,739	135	2.96	491
103年	107	1,899	5,076	3,884	2.05	213.52	4,146	636,162	138	5.22	840
104年	104	1,897	5,009	4,068	2.14	202.96	3,962	706,751	174	3.00	598
105年	109	2,230	5,473	4,104	1.84	210.74	2,994	633,077	182	5.50	1,123

資料來源：內政部、衛生福利部統計處



圖八、101 年至 105 年臺南市獨居老人人數及關懷概況

6. 長期照顧十年計劃執行成果

隨著醫療科技進步，平均餘命延長，社會結構變遷、家庭結構改變、少子女化及婦女就業等因素，照顧長者的責任亦隨社會變遷逐漸成為公部門責無旁貸的任務。長照政策主要為因應高齡化社會，協助失能老人得到所需之持續性、多元化照顧，並減輕家庭照顧者負擔，落實社會福利社區化及家庭化，以促進老人生理、心理健康，以下就近年來統計資料觀察臺南市長照政策執行成果：

(1)日間照顧服務單位數及服務人次

日間照顧主要目的為使長輩在熟悉就近的社區中得到照顧，白天提供長輩生活照顧、社交休閒及健康促進活動，夜間返回住所享受家人的關愛，藉此減輕家庭照顧者負擔，並增進生活品質、落實在地老化。

臺南市近年來服務單位數及服務人數(次)皆大幅成長，服務單位數由 101 年 5 間日間照顧中心增加至 106 年上半年已有 26 間日間照顧中心，分別為 6 間失智症老人日間照顧中心及 20 間失能老人日間照顧中心，為全國數量日間照顧服務單位最多之縣市，亦是臺南市在推動長照 2.0 最寶貴的基石。

在服務成果部分，服務個案人數逐年成長，男性從 101 年 48 人增加至 106 上半年 252 人增加 204 人或 425%，女性則從 101 年 71 人增加至 106 上半年 469 人增加 398 人或 561%，服務個案人數多以女性為主且女性成長幅度大於男性，近年來臺南市女性失智症老人或失能老人之服務人數皆約為男性的 2 倍，主要原因可能為女性因平均年齡較男性長，而高齡者隨著年齡增長，罹患失智症或失能的比率將相對提高，因此高齡者女性在失智症(如阿滋海默症)盛行率或失能風險相對較男性高，致服務個案人數多以女性為主。(表十二、圖九)

(2)居家服務(平均每一個案受服務人次)

居家服務是經由合格照顧服務員定期至家中提供日常生活及身體照顧等服務，以紓解照顧者照顧上的壓力。臺南市近年來居家服務平均每一個案受服務人次呈逐年成長趨勢，105 年 190.63 人次較 104 年 189.33 人次增加 1.3 人次或 0.69%，並較 101 年 180.73 人次增加 9.9 人次或 5.48%。(表十二)

(3)家庭托顧(平均每一個案受服務人次)

家庭托顧主要提供失能長輩社區化及家庭式的照顧環境，以協助家庭照顧者減輕照顧負擔。105 年臺南市家庭托顧平均每一個案受服務人次為 286.3 人次，較 104 年 256.0 人次增加 30.3 人次或 11.84%，並較 101 年 180.75 人次增加 105.55 人次或 58.40%。(表十二)

(4)老人營養餐飲服務(平均每一個案受服務人次)

該服務是為協助 65 歲以上老人得到所需之持續性照顧，藉由提供營養餐飲服務，促進老人飲食衛生與身體健康，並透過送餐活動，適時關懷老人生活狀況及了解需求，俾利提供服務、諮詢或轉介，以提昇生活品質。

105 年臺南市老人營養餐飲平均每一個案受服務人次為 259.74 人次，較 104 年 263,14 人次微幅減少 3.40 人次或 1.29%，並較 101 年 277,62 人次減少 17.88 人次或 6.44%。(表十二)

(5)交通接送服務(平均每一個案受服務趟數)

主要為協助本市中度、重度失能長者，藉由交通接送而能使用長期照顧各項服務資源，並解決其搭乘一般交通運輸工具之困難，維護其行的權益。

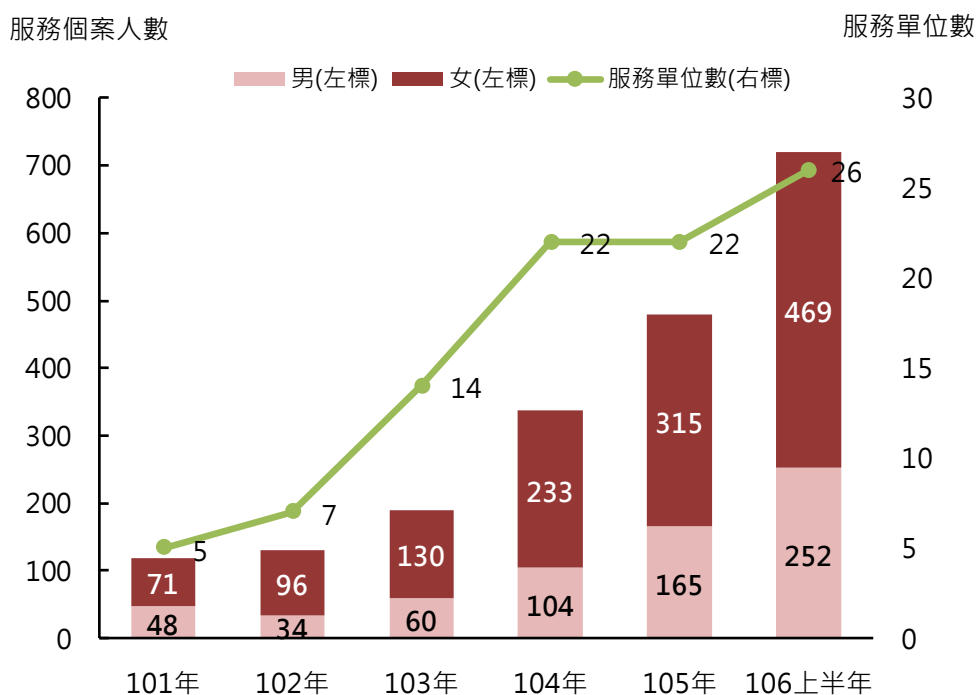
105 年臺南市老人交通接送平均每一個案受服務趟數近年呈現明顯成長，105 年為 19.33 趟，較 104 年 7.32 趟大幅增加 12.01 趟或 164.21%，並較 101 年 8.06 趟增加 11.27 趟或 139.82%。(表十二)

表十二、近年臺南市長期照顧計畫執行情形

單位：間、人、人次、趟

	合計						失智症老人日間照顧中心			失能老人日間照顧中心			居家服務 (平均每一個案受服務人次)	家庭托顧 (平均每一個案受服務人次)	老人營養餐飲服務 (平均每一個案受服務人次)	交通接送服務 (平均每一個案受服務趟數)
	服務單位數	期底服務個案人數		服務單位數	期底服務個案人數		服務單位數	期底服務個案人數								
		男	女		男	女		男	女							
101年	5	48	71	-	10	9	5	38	62	180.73	180.75	277.62	8.06			
102年	7	34	96	1	7	17	6	27	79	187.95	241.40	258.00	5.52			
103年	14	60	130	3	12	17	11	48	113	188.61	252.67	257.56	6.89			
104年	22	104	233	5	22	36	17	82	197	189.33	256.00	263.14	7.32			
105年	22	165	315	5	32	57	17	133	258	190.63	286.30	259.74	19.33			
106上半年	26	252	469	6	37	74	20	215	395			

資料來源：衛生福利部統計處、臺南市政府社會局



圖九、101年至106上半年臺南市高齡者日間照顧服務概況

資料來源：衛生福利部統計處

(二)六都概況

以下就105年六都高齡者照顧及服務相關資料觀察，分析概述如下：

1. 臺南市每萬老人長期照顧安養機構數為4.2所/萬人，六都中居第二，僅次於新北市4.53所/萬人，以台中市2.15所/萬人最少。(表十三)
2. 臺南市每萬老人長期照顧安養機構「可供進住」及「實際進住」人數占老年人口比率分別為210.74及158.03人/萬人，六都中皆居第二，同僅次於新北市218.41及173.1人/萬人，以台中市132.79及103.01人/萬人最少。(表十三)
3. 臺南市年底列冊需關懷獨居老人人數2,994人，六都中居第四多，並以高雄市4,862人最多、臺北市4,709人居次、桃園市2,515人最少。在關懷獨居老人成果方面，平均關懷每位獨居老人人次以桃園市244人次/人居冠，臺南市211人次/人居第二多，臺北市144人次/人最少。(表十三)
4. 在高齡者社會參與部分，105年臺南市65歲以上每百人參與長青

學苑人次為 5.50 人次，六都中居第四多，並以臺北市 9.67 人次最多、臺中市 7.36 人次居次、新北市 4.29 人次最少。在長青志願服務期底隊員人數(65 歲以上)部分，臺南市近年來積極開發銀髮志工有成，105 年臺南市 1,123 人為六都最多、其次為臺中市 622 人，以桃園市 51 人最少。(表十三)

表十三、105 年六都高齡者照顧及服務概況

	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
每萬老人長期照顧、安養機構數(所/萬人)	4.53	2.6	2.87	2.15	4.2	4.12
每萬老人長期照顧、安養機構可供進住人數占老年人口比率(人/萬人)	218.41	135.38	143.15	132.79	210.74	203.66
每萬老人長期照顧、安養機構實際進住人數占老年人口比率(人/萬人)	173.1	117.67	105.23	103.01	158.03	155.99
老人長期照顧、安養機構每位工作人員服務老人數(人/人)	1.77	1.71	1.86	1.99	1.84	1.67
年底列冊需關懷之獨居老人人數(人)	3,514	4,709	2,515	2,807	2,994	4,862
關懷之獨居老人人次(人次)	684,880	676,009	614,125	509,155	633,077	752,812
平均關懷每位獨居老人人次(人次/人)	192	142	253	185	182	157
65歲以上每百人參與長青學苑人次	4.29	9.67	4.37	7.36	5.50	5.95
長青志願服務期底隊員人數(65歲以上)(人)	113	292	51	622	1,123	153

資料來源：內政部、衛生福利部

5. 長期照顧十年計劃執行成果

- (1)106 年上半年六都高齡者日間照顧概況，失智老人日間照顧中心以臺南市擁有 6 間最多、其次為臺北市及臺中市各為 2 間；失能老人日間照顧中心則以新北市 22 間最多、臺南市 20 間居次。服務成果合計部分，期底服務個案人數以臺南市最多(男性 252 人、女性 469 人)、新北市居次(男性 153 人、女性 306 人)、桃園市最少，且六都皆為女性多於男性。(表十四、圖十)
- (2)105 年臺南市居家服務平均每一個案受服務人次為 190.63 人次，六都中居第二，僅次於高雄市之 215.71 人次，以臺北市 145.21 人次最少。(表十四)
- (3)105 年臺南市家庭托顧平均每一個案受服務人次為 286.30 人次，六都中居冠，其次為臺北市之 249.92 人次，以高雄市 41.73 人次最少，另新北市及桃園市 105 年則無家庭托顧服務個案。(表十四)
- (4)105 年臺南市老人營養餐飲服務平均每一個案受服務人次為 259.74 人次，六都中居第五，六都中以臺中市 401.06 人次最多，

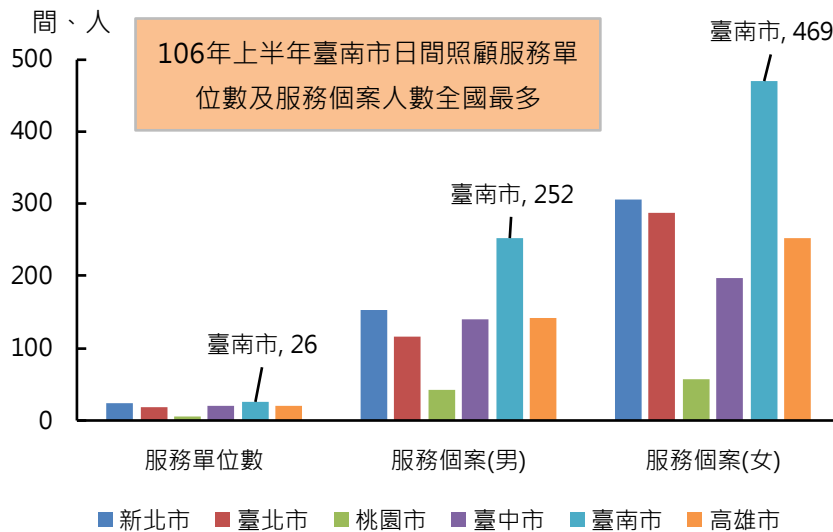
其次為桃園市 320.31 人次，高雄市 227.85 人次最少。(表十四)

(5)105 年臺南市交通接送服務平均每一個案受服務趟數為 19.33 趟，六都中居第二，僅次於新北市之 104.18 趟，以臺北市 7.49 趟最少。(表十四)

表十四、六都高齡者長期照顧執行概況

	106年上半年									105年			
	合計			失智症老人日間照顧中心			失能老人日間照顧中心			居家服務 (平均每一個案受服務人次)	家庭托顧 (平均每一個案受服務人次)	老人營養餐飲服務 (平均每一個案受服務人次)	交通接送服務 (平均每一個案受服務趟數)
	服務單位數	期底服務個案人數		服務單位數	期底服務個案人數		服務單位數	期底服務個案人數					
		男	女		男	女		男	女				
新北市	23	153	306	1	11	31	22	142	275	173.86	-	316.41	104.18
臺北市	18	116	288	2	8	21	16	108	267	145.21	249.92	307.99	7.49
桃園市	6	42	57	-	6	176.53	-	320.31	17.85
臺中市	20	139	197	2	10	29	18	129	168	154.77	240.59	401.06	8.96
臺南市	26	252	469	6	37	74	20	215	395	190.63	286.30	259.74	19.33
高雄市	19	142	253	1	1	2	18	141	251	215.71	41.73	227.85	10.90

資料來源：各直轄市社會局、衛生福利部



圖十、106 上半年六都高齡者日間照顧服務概況

肆、結語

社會福利之目的在於保障國民生活安定、健康及尊嚴，其中更以弱勢群體的照顧為首要，在面臨人口結構快速老化，高齡者越來越多的情況下，完善的老人福利及關懷服務政策必然成為受注目的焦點。

臺南市 105 年底老年人口達 25.97 萬人，老年人口比率 13.77%(即將超過 14%成為高齡社會)，老化指數 109.78%不僅高於臺灣地區平均 98.80%，在六都中也僅次於臺北市 111.73%。此外，104 年臺南市 0 歲平均餘命為 79.58 歲，較 100 年 78.44 歲增加 1.14 歲，不僅高於全國平均 1.07 歲，成長幅度更是六都第一，顯示臺南市人口老化程度相對較高。

105 年底臺南市 37 行政區中已有 30 區老化指數大於 100%(表示該區老年人口數大於幼年人口數)，臺南市政府為因應人口老化問題，於民國 100 年申請參與衛生福利部國民健康署「高齡友善成市推動計畫」，藉由跨局室會議、與各銀髮族的參與等共同討論與合作，針對無障礙與安全的公共空間、交通運輸、住宅、社會參與、敬老與社會融入、工作與志願服務、通訊與資訊、社區及健康服務等高齡友善城市之八大面向指標而努力，對於高齡者的照顧則以在地老化、社區照顧為核心，近年來除持續落實 65 歲以上長者免費裝置假牙、中低收入老人生活津貼、老年農民福利津貼及老年基本保證年金等核付，在老人照顧方面，臺南市走在長照 2.0 之前，近年來積極建構以照顧服務管理中心為中心點，社區照顧關懷據點為服務點之照顧網絡，落實「單一窗口，一案到底」之長照服務，目前則擁有全國最多 376 處社區照顧關懷服務據點及 26 間日間照顧中心，105 年長期照護業務獲評滿分且為六都第一。

臺南市持續努力配合中央長期照顧計畫 2.0 政策，除成立「臺南市政府長期照顧推動小組」，並自 2016 年 11 月起試辦東區社區整體照顧模式，以及成立空間輔導小組，推展本市 37 區社區整體照顧模式，積極建構綿密照護網絡，盼望建置健康長壽的社區生活環境，矢志打造大台南成為一個「兼容、無障礙」和「健康老化」、「活躍老化」的高齡友善城市，以造福臺南市更多市民。

統計應用分析報告

105年臺南市婚姻概況

臺南市政府主計處

106年12月

摘 要

婚姻是人口延續的重要一環，其不僅是穩定社會重要力量，婚姻狀況的變動亦反應兩性相處及自我價值的思維。婚姻模式因時代的變遷，也同時在變化，如「單身貴族」、「晚婚」及「同婚」皆說明了傳統婚姻規範的改變。

經分析 105 年本市 15 歲以上人口已婚者超過 5 成，未婚者性比例為 121.51，顯示未婚男性多過於女性，離婚及喪偶均為女性多於男性，尤以喪偶女性遠大於男性，性比例為 25.97。

依婚姻狀況年齡組區分，以高齡組未婚者有逐年遞增的趨勢，離婚人口以 45-64 歲人數最多；依婚姻狀況之教育程度區分，未婚者以大學畢業及以上最多，已婚及離婚者均以高中畢業最多、喪偶者則以國小畢業及以下最多。

近 5 年來女性再結婚人口比例有逐年增加的趨勢，顯示本市社會風氣逐漸開放，女性勇於追求婚姻第二春；105 年本市各區結婚對數以永康區最多，安南區次之，東區再次之。

本市近年當年度結婚平均年齡逐年遞增，晚婚情況持續增加，以大學畢業以上增幅最快，尤以男性增幅高達 7 成。

本市近年當年度離婚方式，以採兩願離婚最多，比重高達 8 成 6，結婚期間來看，近年中位數介於 9.4 年至 8.4 年間，以 105 年 8.4 年最低，顯示離婚者的婚姻存續期間縮短。

目錄

壹、前言	1
貳、本市 15 歲以上人口婚姻狀況.....	2
一、105 年底婚姻狀況.....	2
二、依婚姻狀況之年齡組區分.....	4
三、依婚姻狀況之教育程度區分.....	8
參、結婚及離婚動態.....	19
一、結婚.....	19
二、離婚.....	23
三、外籍配偶.....	26
肆、結論	27

105 年臺南市婚姻概況

壹、前言

婚姻是人口延續的重要一環，其不僅是穩定社會重要力量，婚姻狀況的變動亦反應兩性相處及自我價值的思維。婚姻模式因時代的變遷，也同時在變化，如「單身貴族」、「晚婚」及「同婚」皆說明了傳統婚姻規範的改變。

隨著社會風氣轉變，兩性平權意識抬頭，性別工作平等法的施行，過去男尊女卑的傳統觀念已逐漸式微，有越來越多的女性投入職場，在工作中獲得成就上的滿足，促使現今女性大多都有自主的經濟能力；然而婚後女性除了工作還得兼顧家庭，讓新時代的女性產生不一樣的思維。究竟適婚男女為何不願步入婚姻？難道真是經濟不景氣、工作太忙碌等環境所致而已嗎？其實或許有部份原因是男女對婚姻的期待不同，男性希望從婚姻中得到家庭的照顧、生活及情感上有所陪伴與寄託，而女性渴望從婚姻中得到的卻是被愛、感情上的談心溝通、照顧以及經濟上的無虞。

近年來晚婚、少子化以及高離婚率等情形日趨嚴重，進而影響到政府在政策制定及推動上的困難，因此探討適婚年齡的男女為何遲婚、不婚，甚至是結婚後不願生育…等實為政府當前最重要的課題之一。

本篇分析以本市現住 15 歲以上人口 101 至 105 年共 5 年期間，按年底婚姻狀況及當年度結婚、離婚等動態資料分別說明，供本市施政機關及各界參用。

貳、本市 15 歲以上人口婚姻狀況

一、105 年底婚姻狀況

105 年底本市總人口數 1,886,033 人，15 歲以上人口數 1,649,462 人，其中男性 819,951 人，女性 829,511 人，性比例 98.85，較 104 年底 1,644,921 人增加 4,541 人、0.28%，較 101 年底 1,623,818 人增加 25,644 人、1.58%，近五年來本市 15 歲以上人口有逐年遞增現象，惟 105 年增幅最低，以下就本市婚姻狀況的 4 種情形觀察：(參考表 2-1)

表 2-1 臺南市 15 歲以上人口婚姻狀況

單位：人

年別	總計			未婚			已婚			離婚			喪偶		
	合計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女
101年底	1,623,818	810,450	813,368	564,276	309,928	254,348	829,882	419,959	409,923	119,205	57,310	61,895	110,455	23,253	87,202
102年底	1,630,107	812,755	817,352	564,399	310,054	254,345	830,582	420,077	410,505	123,061	59,133	63,928	112,065	23,491	88,574
103年底	1,636,613	815,139	821,474	565,550	310,537	255,013	831,290	420,263	411,027	126,271	60,659	65,612	113,502	23,680	89,822
104年底	1,644,921	818,660	826,261	568,524	312,116	256,408	832,274	420,733	411,541	129,281	62,028	67,253	114,842	23,783	91,059
105年底	1,649,462	819,951	829,511	568,384	311,790	256,594	831,891	420,378	411,513	133,020	63,835	69,185	116,167	23,948	92,219

資料來源：本府民政局。

(一) 未婚者

105 年底本市未婚人口 568,384 人占本市 15 歲以上人口 34.46%，其中男性 311,790 人占本市 15 歲以上男性人口 38.03%，女性 256,594 人占本市 15 歲以上女性人口 30.93%，性比例 121.51，分別較 104 年 568,524 人減少 140 人、減

少 0.20%，男性 312,116 人減少 326 人、減少 0.10%，女性 256,408 人增加 186 人、0.07%。

(二) 已婚者

105 年底本市已婚人口 831,891 人占 50.43%，其中男性 420,378 人占本市 15 歲以上男性人口 51.27%，女性 411,513 人占本市 15 歲以上女性人口 49.61%，性比例 102.15，較 104 年底 832,274 人減少 383 人、減少 0.05%，男性 420,733 人減少 355 人、減少 0.08%，女性 411,541 人減少 28 人、減少 0.01%。

(三) 離婚者

105 年底本市離婚人口 133,020 人占 8.06%，其中男性 63,835 人占本市 15 歲以上男性人口 7.79%，女性 69,185 人占本市 15 歲以上女性人口 8.34%，性比例 92.27，較 104 年底 129,281 人增加 3,739 人、2.89%，男性 62,028 人增加 1,807 人、2.83%，女性 67,253 人增加 1,932 人、2.87%。

(四) 喪偶者

105 年底本市喪偶人口 116,167 人占 7.04%，其中男性 23,948 人占本市 15 歲以上男性人口 2.92%，女性 92,219 人占本市 15 歲以上女性人口 11.12%，性比例 25.97，較 104 年底 114,842 人增加 1,325 人、1.15%，男性 23,783 人增加 165 人、0.69%，女性 91,059 人增加 1,160 人、1.27%。

二、依婚姻狀況之年齡組區分

(一)未婚者

近五年來本市未婚人口按年齡組區分，男、女性均以15~24歲人數最多，25~34歲次之，然而觀察五年的現象，此二組未婚人口數及所佔比例有逐年遞減趨勢，其餘各年齡組則有逐年遞增的現象，顯示本市未婚人口大齡化。(參考表2-2)

表 2-2 臺南市 15 歲以上未婚人口-按年齡組分

單位：人、%

項目別	15~24歲		25~34歲		35~44歲		45~64歲		65歲以上	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	131,948	120,619	109,607	82,535	39,830	29,444	25,619	18,903	2,924	2,847
102年	127,892	116,727	109,306	82,760	42,498	31,388	27,448	20,491	2,910	2,979
103年	125,934	114,780	106,986	81,602	45,354	33,229	29,326	22,152	2,937	3,250
104年	124,312	113,055	105,740	81,186	47,738	34,843	31,269	23,833	3,057	3,491
105年	121,037	110,278	104,005	80,208	50,469	36,716	33,035	25,558	3,244	3,834
5年增減數	- 10,911	- 10,341	- 5,602	- 2,327	10,639	7,272	7,416	6,655	320	987
占未婚者比例 (%)										
101年	42.57	47.42	35.37	32.45	12.85	11.58	8.27	7.43	0.94	1.12
102年	41.25	45.89	35.25	32.54	13.71	12.34	8.85	8.06	0.94	1.17
103年	40.55	45.01	34.45	32.00	14.61	13.03	9.44	8.69	0.95	1.27
104年	39.83	44.09	33.88	31.66	15.29	13.59	10.02	9.29	0.98	1.36
105年	38.82	42.98	33.36	31.26	16.19	14.31	10.60	9.96	1.04	1.49
5年增減比	- 3.75	- 4.45	- 2.01	- 1.19	3.34	2.73	2.33	2.53	0.10	0.37

資料來源：本府民政局。

(二) 已婚者

近五年來本市按年齡組區分，男、女性均以 45~64 歲人數最多，男性以 65 歲以上次之，女性則以 35~44 歲次之；各年齡組變動觀察，以 25~34 歲組減幅較大，男性減少 6,579 人(減少 16.54%)、比重減少 1.57 個百分點，女性減少 10,182 人(減少 18.29%)、比重減少 2.68 個百分點；65 歲以上增幅較大，男性增加 12,432 人(18.91%)、比重增加 2.94 個百分點，女性增加 9,437 人(16.66%)、比重增加 2.24 個百分點。
(參考表 2-3)

表 2-3 臺南市 15 歲以上已婚人口-按年齡組分

單位：人、%

項目別	15-24歲		25-34歲		35-44歲		45-64歲		65歲以上	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	1,023	2,603	39,786	59,111	89,797	97,656	211,233	193,908	78,120	56,645
102年	976	2,477	38,233	57,097	88,546	96,734	212,053	195,898	80,269	58,299
103年	1,035	2,500	36,471	54,379	87,944	96,446	211,919	197,408	82,894	60,294
104年	1,004	2,399	35,199	51,459	87,472	96,754	211,037	198,388	86,021	62,541
105年	948	2,348	33,207	48,299	87,509	97,380	208,162	197,404	90,552	66,082
5年增減數	- 75	- 255	- 6,579	- 10,812	- 2,288	- 276	- 3,071	3,496	12,432	9,437
占已婚者比例 (%)										
101年	0.24	0.63	9.47	14.42	21.38	23.82	50.30	47.30	18.60	13.82
102年	0.23	0.60	9.10	13.91	21.08	23.56	50.48	47.72	19.11	14.20
103年	0.25	0.61	8.68	13.23	20.93	23.46	50.43	48.03	19.72	14.67
104年	0.24	0.58	8.37	12.50	20.79	23.51	50.16	48.21	20.45	15.20
105年	0.23	0.57	7.90	11.74	20.82	23.66	49.52	47.97	21.54	16.06
5年增減比	- 0.02	- 0.06	- 1.57	- 2.68	- 0.57	- 0.16	- 0.78	0.67	2.94	2.24

資料來源：本府民政局。

(三) 離婚者

近五年來本市按年齡組區分，男、女性均以 45~64 歲人數最多，以 35~44 歲人數次之，依各年齡組變動觀察，男性減幅以 35~44 歲組減少 704 人(減少 4.69%)、比重減少 3.78 個百分點最多，增幅以 65 歲以上增加 2,702 人(70.35%)、比重增加 3.55 個百分點最多；女性減幅以 25~34 歲組減少 2,113 人(減少 26.11%)、比重減少 4.43 個百分點最多，增幅以 45~64 歲組增加 6,317 人(19.04%)、比重增加 3.48 個百分點最多。(參考表 2-4)

表 2-4 臺南市 15 歲以上離婚人口-按年齡組分

單位：人、%

項目別	15~24歲		25~34歲		35~44歲		45~64歲		65歲以上	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	125	382	4,517	8,092	15,013	17,273	33,814	33,174	3,841	2,974
102年	133	370	4,178	7,686	14,954	17,451	35,539	34,964	4,329	3,457
103年	142	385	3,876	7,097	14,702	17,475	37,005	36,654	4,934	4,001
104年	157	407	3,542	6,455	14,446	17,564	38,259	38,186	5,624	4,641
105年	180	426	3,382	5,979	14,309	17,720	39,421	39,491	6,543	5,569
5年增減數	55	44	- 1,135	- 2,113	- 704	447	5,607	6,317	2,702	2,595
占離婚者比例 (%)										
101年	0.22	0.62	7.88	13.07	26.20	27.91	59.00	53.60	6.70	4.80
102年	0.22	0.58	7.07	12.02	25.29	27.30	60.10	54.69	7.32	5.41
103年	0.23	0.59	6.39	10.82	24.24	26.63	61.00	55.86	8.13	6.10
104年	0.25	0.61	5.71	9.60	23.29	26.12	61.68	56.78	9.07	6.90
105年	0.28	0.62	5.30	8.64	22.42	25.61	61.75	57.08	10.25	8.05
5年增減比	0.06	0.00	- 2.58	- 4.43	- 3.78	- 2.29	2.75	3.48	3.55	3.24

資料來源：本府民政局。

(四) 喪偶者

近五年來本市按年齡組區分，男、女性均以 65 歲以上人數最多，其次為 45~64 歲組，依各年齡組變動觀察，以 65 歲以男性增加 1,000 人(5.66%)、比重增加 1.97 個百分點最多，女性增加 7,298 人(12.60%)、比重增加 4.30 個百分點最多。(參考表 2-5)

表 2-5 臺南市 15 歲以上喪偶人口-按年齡組分

單位：人、%

項目別	15~24歲		25~34歲		35~44歲		45~64歲		65歲以上	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	-	4	39	422	337	2,148	5,197	26,729	17,680	57,899
102年	-	5	40	384	315	2,027	5,168	26,542	17,968	59,616
103年	-	3	40	352	303	1,940	5,139	26,303	18,198	61,224
104年	-	3	35	301	283	1,842	5,094	25,865	18,371	63,048
105年	-	4	28	266	271	1,785	4,969	24,967	18,680	65,197
5年增減數	-	-	11	156	66	363	228	1,762	1,000	7,298
占喪偶者比例 (%)										
101年	-	0.00	0.17	0.48	1.45	2.46	22.35	30.65	76.03	66.40
102年	-	0.01	0.17	0.43	1.34	2.29	22.00	29.97	76.49	67.31
103年	-	0.00	0.17	0.39	1.28	2.16	21.70	29.28	76.85	68.16
104年	-	0.00	0.15	0.33	1.19	2.02	21.42	28.40	77.24	69.24
105年	-	0.00	0.12	0.29	1.13	1.94	20.75	27.07	78.00	70.70
5年增減比	-	0.00	0.05	0.20	0.32	0.53	1.60	3.58	1.97	4.30

資料來源：本府民政局。

三、依婚姻狀況之教育程度區分

105 年底本市 15 歲以上人口教育程度，大學畢業及以上人口 418,377 人占 25.36%，較 104 年底 399,452 人增加 18,925 人、4.74%，專科畢業 148,624 人占 9.01%，較 104 年底 148,906 人減少 282 人、減少 0.19%，高中畢業 501,378 人占 30.40%，較 104 年底 501,602 人減少 224 人、減少 0.04%，國中畢業 288,765 人占 17.51%，較 104 年底 291,026 人減少 2,261 人、減少 0.78%，國小畢業及以下 292,318 人 17.72%，較 104 年底 303,935 人減少 11,617 人、減少 3.82%。(參閱表 2-6)

未婚者以大學畢業及以上最多，男性 105,395 人占 15 歲以上未婚者男性 33.80%，女性 107,697 人占 15 歲以上未婚者女性 41.97%，近五年來變動觀察，男性增加 15,905 人(17.77%)、比重增加 4.93 個百分點，女性增加 15,766 人(17.15%)、比重增加 5.83 個百分點。

已婚者以高中畢業最多，男性 122,466 人占 15 歲以上已婚者男性 29.13%，女性 121,977 人占 15 歲以上已婚者女性 29.64%，近五年來變動觀察，男性增加 527 人(0.43%)、比重增加 0.09 個百分點，女性增加 1,208 人(1.00%)、比重增加 0.18 個百分點。

離婚者亦以高中畢業最多，男性 23,705 人占 15 歲以上離婚者男性 37.13%，女性 26,288 人占 15 歲以上離婚者女性 37.88%，近五年來變動觀察，男性增加 3,085 人(14.96%)、比重增加 1.15 個百分點，女性增加 3,128 人(13.55%)、比重增加 0.59 個百分點。

喪偶者以國小畢業及以下最多，男性 14,267 人占 15 歲以上喪偶男性 59.57%，女性 67,844 人占 15 歲以上喪偶女性 73.57%，近五年

來變動觀察，男性減少 737 人(減少 4.91%)、比重減少 4.96 個百分點，女性增加 346 人(0.51%)、比重減少 3.83 個百分點。

表 2-6 臺南市 15 歲以上人口婚姻概況-按教育程度別分

單位：人、%

		未婚		已婚		離婚		喪偶	
		男	女	男	女	男	女	男	女
101年	合計	309,928	254,348	419,959	409,923	57,310	61,895	23,253	87,202
	大學畢業及以上	89,490	91,931	84,011	63,850	4,595	4,654	1,001	1,203
	專科畢業	18,525	18,708	53,631	45,305	5,653	5,167	961	1,552
	高中畢業	115,819	83,798	121,939	120,769	20,620	23,080	3,157	7,843
	國小畢業及以下	14,660	10,186	87,861	114,151	9,523	13,468	15,004	67,498
102年	合計	310,054	254,345	420,077	410,505	59,133	63,928	23,491	88,574
	大學畢業及以上	94,083	96,313	88,989	69,239	4,956	5,134	1,064	1,312
	專科畢業	17,904	17,810	53,868	45,649	5,905	5,392	1,028	1,639
	高中畢業	115,282	83,275	122,023	121,254	21,465	23,964	3,337	8,246
	國小畢業及以下	69,763	47,945	71,279	65,082	17,354	15,875	3,217	9,576
103年	合計	310,537	255,013	420,263	411,027	60,659	65,612	23,680	89,822
	大學畢業及以上	98,067	100,261	93,981	74,777	5,350	5,613	1,119	1,448
	專科畢業	17,425	17,208	53,937	45,946	6,090	5,625	1,102	1,719
	高中畢業	115,071	82,735	122,162	121,480	22,264	24,720	3,466	8,755
	國小畢業及以下	67,042	45,656	70,311	64,373	17,681	16,171	3,307	10,054
104年	合計	312,116	256,408	420,733	411,541	62,028	67,253	23,783	91,059
	大學畢業及以上	101,670	103,905	98,973	80,283	5,730	6,125	1,202	1,564
	專科畢業	17,034	16,751	53,988	46,029	6,274	5,845	1,163	1,822
	高中畢業	114,637	81,702	122,376	121,775	22,941	25,386	3,576	9,209
	國小畢業及以下	65,410	44,351	69,355	63,608	17,955	16,423	3,392	10,532
105年	合計	311,790	256,594	420,378	411,513	63,835	69,185	23,948	92,219
	大學畢業及以上	105,395	107,697	103,606	85,616	6,313	6,763	1,290	1,697
	專科畢業	16,625	16,353	53,918	45,961	6,539	6,081	1,201	1,946
	高中畢業	113,609	79,930	122,466	121,977	23,705	26,208	3,745	9,738
	國小畢業及以下	64,271	43,892	68,234	62,881	18,307	16,741	3,445	10,994
占教育程度別 (%)									
101年	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	大學畢業及以上	28.87	36.14	20.00	15.58	8.02	7.52	4.30	1.38
	專科畢業	5.98	7.36	12.77	11.05	9.86	8.35	4.13	1.78
	高中畢業	37.37	32.95	29.04	29.46	35.98	37.29	13.58	8.99
	國小畢業及以下	23.05	19.55	17.27	16.06	29.52	25.08	13.46	10.44
102年	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	大學畢業及以上	30.34	37.87	21.18	16.87	8.38	8.03	4.53	1.48
	專科畢業	5.77	7.00	12.82	11.12	9.99	8.43	4.38	1.85
	高中畢業	37.18	32.74	29.05	29.54	36.30	37.49	14.21	9.31
	國小畢業及以下	22.50	18.85	16.97	15.85	29.35	24.83	13.69	10.81
103年	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	大學畢業及以上	31.58	39.32	22.36	18.19	8.82	8.55	4.73	1.61
	專科畢業	5.61	6.75	12.83	11.18	10.04	8.57	4.65	1.91
	高中畢業	37.06	32.44	29.07	29.56	36.70	37.68	14.64	9.75
	國小畢業及以下	21.59	17.90	16.73	15.66	29.15	24.65	13.97	11.19
104年	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	大學畢業及以上	32.57	40.52	23.52	19.51	9.24	9.11	5.05	1.72
	專科畢業	5.46	6.53	12.83	11.18	10.11	8.69	4.89	2.00
	高中畢業	36.73	31.86	29.09	29.59	36.98	37.75	15.04	10.11
	國小畢業及以下	20.96	17.30	16.48	15.46	28.95	24.42	14.26	11.57
105年	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	大學畢業及以上	33.80	41.97	24.65	20.81	9.89	9.78	5.39	1.84
	專科畢業	5.33	6.37	12.83	11.17	10.24	8.79	5.02	2.11
	高中畢業	36.44	31.15	29.13	29.64	37.13	37.88	15.64	10.56
	國小畢業及以下	20.61	17.11	16.23	15.28	28.68	24.20	14.39	11.92

資料來源：本府民政局。

進一步以婚姻人口分類中之教育程度與年齡組交叉分析：

(一)未婚者(參閱表 2-7)

1. 大學畢業及以上：以 25~34 歲組最多，105 年男性 65,376 人占 15 歲以上未婚男性 20.97%，較 101 年 57,211 人占 18.46%，增加 8,165 人(14.27%)、比重增加 2.51 個百分點；105 年女性 60,496 人占 15 歲以上未婚女性 23.58%，較 101 年 53,807 人占 21.15%，增加 6,687 人(12.43%)、比重增加 2.43 個百分點。
2. 專科畢業：以 35~44 歲組最多，105 年男性 6,707 人占 15 歲以上未婚男性 2.15%，較 101 年 6,191 人占 2.00%，增加 516 人(8.33%)、比重增加 0.15 個百分點；105 年女性 6,567 人占 15 歲以上未婚女性 2.56%，較 101 年 6,129 人占 2.41%，增加 438 人(7.15%)、比重增加 0.15 個百分點。
3. 高中畢業：以 15~24 歲組最多，105 年男性 56,618 人占 15 歲以上未婚男性 18.16%，較 101 年 60,152 人占 19.41%，減少 3,534 人(減少 5.88%)、比重減少 1.25 個百分點；105 年女性 46,658 人占 15 歲以上未婚女性 18.18%，較 101 年 50,494 人占 19.85%，減少 3,836 人(減少 7.60%)、比重減少 1.67 個百分點。
4. 國中畢業：以 15~24 歲組最多，105 年男性 38,938 人占 15 歲以上未婚男性 12.49%，較 101 年 44,743 人占 14.44%，減少 5,805 人(減少 12.97%)、比重減少 1.95 個百分點；105 年女性 35,277 人占 15 歲以上未婚女性 13.75%，較

101年40,853人占16.06%，減少5,576人(減少13.65%)、
 比重減少2.31個百分點。

表 2-7 臺南市 15 歲以上未婚人口教育程度-按年齡組

		單位：人、%									
		大學畢業及以上		專科畢業		高中畢業		國中畢業		國小畢業及以下	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	15-24歲	19,831	21,869	2,094	2,901	60,152	50,494	44,743	40,853	5,128	4,502
	25-34歲	57,211	53,807	8,215	7,070	33,292	17,808	10,251	3,552	638	298
	35-44歲	9,913	11,925	6,191	6,129	14,629	8,560	8,022	2,341	1,075	489
	45-64歲	2,323	4,172	1,979	2,513	7,411	6,647	8,079	2,723	5,827	2,848
	65歲以上	212	158	46	95	335	289	339	256	1,992	2,049
102年	15-24歲	19,404	21,461	2,123	2,729	59,166	49,916	43,361	39,169	3,838	3,452
	25-34歲	60,380	56,574	6,934	5,691	31,918	16,879	9,502	3,334	572	282
	35-44歲	11,427	13,299	6,534	6,423	15,626	8,912	7,924	2,290	987	464
	45-64歲	2,637	4,792	2,264	2,860	8,250	7,217	8,656	2,862	5,641	2,760
	65歲以上	235	187	49	107	322	351	320	290	1,984	2,044
103年	15-24歲	19,629	21,918	2,258	2,666	58,919	49,564	41,027	36,926	4,101	3,706
	25-34歲	62,164	57,980	5,724	4,515	29,964	15,726	8,619	3,105	515	276
	35-44歲	13,005	14,700	6,835	6,669	16,713	9,196	7,877	2,241	924	423
	45-64歲	3,026	5,423	2,555	3,227	9,152	7,830	9,197	3,057	5,396	2,615
	65歲以上	243	240	53	131	323	419	322	327	1,996	2,133
104年	15-24歲	19,324	21,877	2,330	2,668	58,059	48,406	39,717	35,672	4,882	4,432
	25-34歲	64,153	59,538	4,855	3,620	28,473	14,885	7,788	2,894	471	249
	35-44歲	14,459	16,043	6,879	6,691	17,708	9,514	7,849	2,209	843	386
	45-64歲	3,484	6,155	2,903	3,603	10,046	8,392	9,702	3,216	5,134	2,467
	65歲以上	250	292	67	169	351	505	354	360	2,035	2,165
105年	15-24歲	19,404	22,144	2,289	2,593	56,618	46,658	38,938	35,277	3,788	3,606
	25-34歲	65,376	60,496	4,273	2,985	26,881	13,847	7,050	2,641	425	239
	35-44歲	16,434	17,714	6,707	6,567	18,763	9,876	7,787	2,210	778	349
	45-64歲	3,906	6,971	3,277	3,991	10,937	8,929	10,120	3,367	4,795	2,300
	65歲以上	275	372	79	217	410	620	376	397	2,104	2,228
占未婚者比例 (%)											
101年	15-24歲	6.40	8.60	0.68	1.14	19.41	19.85	14.44	16.06	1.65	1.77
	25-34歲	18.46	21.15	2.65	2.78	10.74	7.00	3.31	1.40	0.21	0.12
	35-44歲	3.20	4.69	2.00	2.41	4.72	3.37	2.59	0.92	0.35	0.19
	45-64歲	0.75	1.64	0.64	0.99	2.39	2.61	2.61	1.07	1.88	1.12
	65歲以上	0.07	0.06	0.01	0.04	0.11	0.11	0.11	0.10	0.64	0.81
102年	15-24歲	6.26	8.44	0.68	1.07	19.08	19.63	13.98	15.40	1.24	1.36
	25-34歲	19.47	22.24	2.24	2.24	10.29	6.64	3.06	1.31	0.18	0.11
	35-44歲	3.69	5.23	2.11	2.53	5.04	3.50	2.56	0.90	0.32	0.18
	45-64歲	0.85	1.88	0.73	1.12	2.66	2.84	2.79	1.13	1.82	1.09
	65歲以上	0.08	0.07	0.02	0.04	0.10	0.14	0.10	0.11	0.64	0.80
103年	15-24歲	6.32	8.59	0.73	1.05	18.97	19.44	13.21	14.48	1.32	1.45
	25-34歲	20.02	22.74	1.84	1.77	9.65	6.17	2.78	1.22	0.17	0.11
	35-44歲	4.19	5.76	2.20	2.62	5.38	3.61	2.54	0.88	0.30	0.17
	45-64歲	0.97	2.13	0.82	1.27	2.95	3.07	2.96	1.20	1.74	1.03
	65歲以上	0.08	0.09	0.02	0.05	0.10	0.16	0.10	0.13	0.64	0.84
104年	15-24歲	6.19	8.53	0.75	1.04	18.60	18.88	12.73	13.91	1.56	1.73
	25-34歲	20.55	23.22	1.56	1.41	9.12	5.81	2.50	1.13	0.15	0.10
	35-44歲	4.63	6.26	2.20	2.61	5.67	3.71	2.51	0.86	0.27	0.15
	45-64歲	1.12	2.40	0.93	1.41	3.22	3.27	3.11	1.25	1.64	0.96
	65歲以上	0.08	0.11	0.02	0.07	0.11	0.20	0.11	0.14	0.65	0.84
105年	15-24歲	6.22	8.63	0.73	1.01	18.16	18.18	12.49	13.75	1.21	1.41
	25-34歲	20.97	23.58	1.37	1.16	8.62	5.40	2.26	1.03	0.14	0.09
	35-44歲	5.27	6.90	2.15	2.56	6.02	3.85	2.50	0.86	0.25	0.14
	45-64歲	1.25	2.72	1.05	1.56	3.51	3.48	3.25	1.31	1.54	0.90
	65歲以上	0.09	0.14	0.03	0.08	0.13	0.24	0.12	0.15	0.67	0.87

資料來源：本府民政局。

5. 國小畢業及以下：以 15~24 歲組最多，105 年男性 3,788 人占 15 歲以上未婚男性 1.21%，較 101 年 5,128 人占 1.65%，減少 1,340 人(減少 26.13%)、比重減少 0.44 個百分點；105 年女性 3,606 人占 15 歲以上未婚女性 1.41%，較 101 年 4,502 人占 1.77%，減少 896 人(減少 19.90%)、比重減少 0.36 個百分點。

(二) 已婚者(參閱表 2-8)

1. 大學畢業及以上：以 35~44 歲組最多，105 年男性 38,093 人占 15 歲以上已婚男性 9.06%，較 101 年 29,534 人占 7.03%，增加 8,559 人(29.12%)、比重增加 2.03 個百分點；105 年女性 33,442 人占 15 歲以上已婚女性 8.13%，較 101 年 22,971 人占 5.60%，增加 10,471 人(45.58%)、比重增加 2.53 個百分點。

2. 專科畢業：105 年男性以 45~64 歲組最多 30,670 人占 15 歲以上已婚男性 7.30%，較 101 年 27,175 人占 6.47%，增加 3,495 人(12.86%)、比重增加 0.83 個百分點；105 年女性以 35~44 歲組最多 20,557 人占 15 歲以上已婚女性 5.00%，較 101 年 20,694 人占 5.05%，減少 137 人(減少 0.66%)、比重減少 0.05 個百分點。

3. 高中畢業：以 45~64 歲組最多，105 年男性 68,831 人占 15 歲以上已婚男性 16.37%，較 101 年 64,387 人占 15.33%，增加 4,444 人(6.90%)、比重增加 1.04 個百分點；105 年女性 68,472 人占 15 歲以上已婚女性 16.64%，較 101 年

57,559 人占 14.04%，增加 10,913 人(18.96%)、比重增加 2.60 個百分點。

表 2-8 臺南市 15 歲以上已婚人口-按教育程度分

		單位：人、%									
		大學畢業及以上		專科畢業		高中畢業		國中畢業		國小畢業及以下	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	15-24歲	112	358	40	110	589	1,422	268	675	14	38
	25-34歲	16,924	23,087	5,093	8,930	13,879	19,738	3,714	5,550	176	1,806
	35-44歲	29,534	22,971	17,731	20,694	30,528	38,436	11,264	13,112	740	2,443
	45-64歲	31,085	16,298	27,175	14,430	64,387	57,559	48,293	41,962	40,293	63,659
	65歲以上	6,356	1,136	3,592	1,141	12,556	3,614	8,978	4,549	46,638	46,205
102年	15-24歲	108	370	33	102	554	1,350	269	631	12	24
	25-34歲	17,591	24,531	4,284	7,474	12,930	18,309	3,277	5,125	151	1,658
	35-44歲	31,571	25,230	17,299	21,082	29,070	36,557	9,997	11,627	609	2,238
	45-64歲	32,761	17,729	28,281	15,673	66,084	60,885	48,449	42,829	36,478	58,782
	65歲以上	6,958	1,379	3,971	1,318	13,385	4,153	9,287	4,870	46,668	46,579
103年	15-24歲	130	401	37	115	589	1,380	273	588	6	16
	25-34歲	17,980	25,776	3,493	5,966	11,868	16,503	2,971	4,667	159	1,467
	35-44歲	33,788	27,615	16,623	21,300	27,975	34,973	9,042	10,372	516	2,186
	45-64歲	34,437	19,334	29,315	16,984	67,398	63,891	48,221	43,481	32,548	53,718
	65歲以上	7,646	1,651	4,469	1,581	14,332	4,733	9,804	5,265	46,643	47,064
104年	15-24歲	141	422	27	103	580	1,316	250	547	6	11
	25-34歲	18,531	26,510	2,855	4,710	10,881	14,811	2,787	4,212	145	1,216
	35-44歲	35,827	30,319	15,861	21,118	27,102	33,714	8,227	9,401	455	2,202
	45-64歲	36,151	21,027	30,178	18,276	68,481	66,476	47,665	43,799	28,562	48,810
	65歲以上	8,323	2,005	5,067	1,822	15,332	5,458	10,426	5,649	46,873	47,607
105年	15-24歲	131	434	30	97	541	1,273	240	535	6	9
	25-34歲	18,359	26,692	2,372	3,697	9,833	13,224	2,520	3,712	123	974
	35-44歲	38,093	33,442	14,973	20,557	26,487	32,459	7,528	8,674	428	2,248
	45-64歲	37,839	22,612	30,670	19,432	68,831	68,472	46,740	43,697	24,082	43,191
	65歲以上	9,184	2,436	5,873	2,178	16,774	6,549	11,206	6,263	47,515	48,656
占已婚者比例 (%)											
101年	15-24歲	0.03	0.09	0.01	0.03	0.14	0.35	0.06	0.16	0.00	0.01
	25-34歲	4.03	5.63	1.21	2.18	3.30	4.82	0.88	1.35	0.04	0.44
	35-44歲	7.03	5.60	4.22	5.05	7.27	9.38	2.68	3.20	0.18	0.60
	45-64歲	7.40	3.98	6.47	3.52	15.33	14.04	11.50	10.24	9.59	15.53
	65歲以上	1.51	0.28	0.86	0.28	2.99	0.88	2.14	1.11	11.10	11.26
102年	15-24歲	0.03	0.09	0.01	0.02	0.13	0.33	0.06	0.15	0.00	0.01
	25-34歲	4.19	5.98	1.02	1.82	3.08	4.46	0.78	1.25	0.04	0.40
	35-44歲	7.52	6.15	4.12	5.14	6.92	8.91	2.38	2.83	0.14	0.55
	45-64歲	7.80	4.32	6.73	3.82	15.73	14.83	11.53	10.43	8.68	14.32
	65歲以上	1.66	0.34	0.95	0.32	3.19	1.01	2.21	1.19	11.11	11.35
103年	15-24歲	0.03	0.10	0.01	0.03	0.14	0.34	0.06	0.14	0.00	0.00
	25-34歲	4.28	6.27	0.83	1.45	2.82	4.02	0.71	1.14	0.04	0.36
	35-44歲	8.04	6.72	3.96	5.18	6.66	8.51	2.15	2.52	0.12	0.53
	45-64歲	8.19	4.70	6.98	4.13	16.04	15.54	11.47	10.58	7.74	13.07
	65歲以上	1.82	0.40	1.06	0.38	3.41	1.15	2.33	1.28	11.10	11.45
104年	15-24歲	0.03	0.10	0.01	0.03	0.14	0.32	0.06	0.13	0.00	0.00
	25-34歲	4.40	6.44	0.68	1.14	2.59	3.60	0.66	1.02	0.03	0.30
	35-44歲	8.52	7.37	3.77	5.13	6.44	8.19	1.96	2.28	0.11	0.54
	45-64歲	8.59	5.11	7.17	4.44	16.28	16.15	11.33	10.64	6.79	11.86
	65歲以上	1.98	0.49	1.20	0.44	3.64	1.33	2.48	1.37	11.14	11.57
105年	15-24歲	0.03	0.11	0.01	0.02	0.13	0.31	0.06	0.13	0.00	0.00
	25-34歲	4.37	6.49	0.56	0.90	2.34	3.21	0.60	0.90	0.03	0.24
	35-44歲	9.06	8.13	3.56	5.00	6.30	7.89	1.79	2.11	0.10	0.55
	45-64歲	9.00	5.49	7.30	4.72	16.37	16.64	11.12	10.62	5.73	10.50
	65歲以上	2.18	0.59	1.40	0.53	3.99	1.59	2.67	1.52	11.30	11.82

資料來源：本府民政局。

4. 國中畢業：以 45~64 歲組最多，105 年男性 46,740 人占 15 歲以上已婚男性 11.12%，較 101 年 48,293 人占 11.50%，減少 1,553 人(減少 3.22%)、比重減少 0.38 個百分點；105 年女性 43,697 人占 15 歲以上已婚女性 10.62%，較 101 年 41,962 人占 10.21%，減少 1,735 人(減少 4.13%)、比重減少 0.41 個百分點。

5. 國小畢業及以下：以 65 歲以上組最多，105 年男性 47,515 人占 15 歲以上已婚男性 11.30%，較 101 年 46,638 人占 11.10%，增加 877 人(1.88%)、比重增加 0.20 個百分點；105 年女性 48,656 人占 15 歲以上已婚女性 11.82%，較 101 年 46,205 人占 11.26%，增加 2,415 人(5.23%)、比重增加 0.56 個百分點。

(三)離婚者：男、女性各組均以 45~64 歲組最多(參閱表 2-9)

1. 大學畢業及以上：105 年男性 3,178 人占 15 歲以上離婚男性 4.98%，較 101 年 2,433 人占 4.25%，增加 745 人(30.62%)、比重增加 0.73 個百分點；105 年女性 3,067 人占 15 歲以上離婚女性 4.43%，較 101 年 1,952 人占 3.15%，增加 1,115 人(57.12%)、比重增加 1.28 個百分點。

2. 專科畢業：105 年男性 4,219 人占 15 歲以上離婚男性 6.61%，較 101 年 3,243 人占 5.66%，增加 976 人(30.10%)、比重增加 0.95 個百分點；105 年女性 3,056 人占 15 歲以上離婚女性 4.42%，較 101 年 2,135 人占 3.45%，增加 921 人(43.14%)、比重增加 0.97 個百分點。

表 2-9 臺南市 15 歲以上離婚人口-按教育程度分

單位：人、%

		大學畢業及以上		專科畢業		高中畢業		國中畢業		國小畢業及以下	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	15-24歲	5	12	1	7	55	138	60	199	4	26
	25-34歲	444	774	327	697	2,196	3,764	1,428	2,261	122	596
	35-44歲	1,439	1,840	1,921	2,249	6,843	8,145	4,405	4,298	405	741
	45-64歲	2,433	1,952	3,243	2,135	10,797	10,755	10,460	8,448	6,881	9,884
	65歲以上	274	76	161	79	729	278	566	320	2,111	2,221
102年	15-24歲	7	12	-	4	64	160	58	178	4	16
	25-34歲	472	839	294	605	2,020	3,501	1,284	2,147	108	594
	35-44歲	1,527	1,978	1,905	2,352	6,856	8,202	4,293	4,199	373	720
	45-64歲	2,637	2,218	3,502	2,337	11,702	11,745	11,066	8,980	6,632	9,684
	65歲以上	313	87	204	94	823	356	653	371	2,336	2,549
103年	15-24歲	6	13	-	6	69	178	65	180	2	8
	25-34歲	504	920	257	523	1,853	3,141	1,172	1,955	90	558
	35-44歲	1,665	2,059	1,859	2,409	6,778	8,248	4,073	4,062	327	697
	45-64歲	2,814	2,499	3,735	2,565	12,612	12,708	11,605	9,551	6,239	9,331
	65歲以上	361	122	239	122	952	445	766	423	2,616	2,889
104年	15-24歲	3	15	-	9	81	192	70	183	3	8
	25-34歲	534	943	233	446	1,641	2,786	1,051	1,758	83	522
	35-44歲	1,775	2,214	1,787	2,422	6,735	8,250	3,855	3,945	294	733
	45-64歲	3,000	2,792	3,951	2,797	13,367	13,583	12,099	10,038	5,842	8,976
	65歲以上	418	161	303	171	1,117	575	880	499	2,906	3,235
105年	15-24歲	4	18	2	8	93	213	78	180	3	7
	25-34歲	609	1,043	217	346	1,519	2,530	972	1,592	65	468
	35-44歲	2,014	2,419	1,696	2,453	6,602	8,169	3,715	3,911	282	768
	45-64歲	3,178	3,067	4,219	3,056	14,177	14,513	12,510	10,434	5,337	8,421
	65歲以上	508	216	405	218	1,314	783	1,032	624	3,284	3,728
占離婚者比例 (%)											
101年	15-24歲	0.01	0.02	0.00	0.01	0.10	0.22	0.10	0.32	0.01	0.04
	25-34歲	0.77	1.25	0.57	1.13	3.83	6.08	2.49	3.65	0.21	0.96
	35-44歲	2.51	2.97	3.35	3.63	11.94	13.16	7.69	6.94	0.71	1.20
	45-64歲	4.25	3.15	5.66	3.45	18.84	17.38	18.25	13.65	12.01	15.97
	65歲以上	0.48	0.12	0.28	0.13	1.27	0.45	0.99	0.52	3.68	3.59
102年	15-24歲	0.01	0.02	0.00	0.01	0.11	0.25	0.10	0.28	0.01	0.03
	25-34歲	0.80	1.31	0.50	0.95	3.42	5.48	2.17	3.36	0.18	0.93
	35-44歲	2.58	3.09	3.22	3.68	11.59	12.83	7.26	6.57	0.63	1.13
	45-64歲	4.46	3.47	5.92	3.66	19.79	18.37	18.71	14.05	11.22	15.15
	65歲以上	0.53	0.14	0.34	0.15	1.39	0.56	1.10	0.58	3.95	3.99
103年	15-24歲	0.01	0.02	0.00	0.01	0.11	0.27	0.11	0.27	0.00	0.01
	25-34歲	0.83	1.40	0.42	0.80	3.05	4.79	1.93	2.98	0.15	0.85
	35-44歲	2.74	3.14	3.06	3.67	11.17	12.57	6.71	6.19	0.54	1.06
	45-64歲	4.64	3.81	6.16	3.91	20.79	19.37	19.13	14.56	10.29	14.22
	65歲以上	0.60	0.19	0.39	0.19	1.57	0.68	1.26	0.64	4.31	4.40
104年	15-24歲	0.00	0.02	0.00	0.01	0.13	0.29	0.11	0.27	0.00	0.01
	25-34歲	0.86	1.40	0.38	0.66	2.65	4.14	1.69	2.61	0.13	0.78
	35-44歲	2.86	3.29	2.88	3.60	10.86	12.27	6.21	5.87	0.47	1.09
	45-64歲	4.84	4.15	6.37	4.16	21.55	20.20	19.51	14.93	9.42	13.35
	65歲以上	0.67	0.24	0.49	0.25	1.80	0.85	1.42	0.74	4.68	4.81
105年	15-24歲	0.01	0.03	0.00	0.01	0.15	0.31	0.12	0.26	0.00	0.01
	25-34歲	0.95	1.51	0.34	0.50	2.38	3.66	1.52	2.30	0.10	0.68
	35-44歲	3.16	3.50	2.66	3.55	10.34	11.81	5.82	5.65	0.44	1.11
	45-64歲	4.98	4.43	6.61	4.42	22.21	20.98	19.60	15.08	8.36	12.17
	65歲以上	0.80	0.31	0.63	0.32	2.06	1.13	1.62	0.90	5.14	5.39

資料來源：本府民政局。

3. 高中畢業：105 年男性 14,177 人占 15 歲以上離婚男性 22.21%，較 101 年 10,797 人占 18.84%，增加 3,380 人

(31.30%)、比重增加 3.37 個百分點；105 年女性 14,513 人占 15 歲以上離婚女性 20.98%，較 101 年 10,755 人占 17.38%，增加 3,758 人(34.94%)、比重增加 8.6 個百分點。

4. 國中畢業：105 年男性 12,510 人占 15 歲以上離婚男性 19.60%，較 101 年 10,460 人占 18.25%，增加 2,050 人(19.60%)、比重增加 1.35 個百分點；105 年女性 10,434 人占 15 歲以上離婚女性 15.08%，較 101 年 8,448 人占 13.65%，增加 1,986 人(23.51%)、比重增加 1.43 個百分點。

5. 國小畢業及以下：105 年男性 5,337 人占 15 歲以上離婚男性 8.36%，較 101 年 6,881 人占 12.01%，減少 1,544 人(減少 22.44%)、比重減少 3.65 個百分點；105 年女性 8,421 人占 15 歲以上離婚女性 12.17%，較 101 年 9,884 人占 15.97%，減少 1,463 人(減少 14.80%)、比重減少 3.80 個百分點。

(四) 喪偶者(參閱表 2-10)

1. 大學畢業及以上：105 年男性以 65 歲以上組最多 743 人占 15 歲以上喪偶男性 3.10%，較 101 年 575 人占 2.47%，增加 168 人(29.32%)、比重增加 0.63 個百分點；105 年女性以 45~64 歲組最多 872 人占 15 歲以上喪偶女性 0.95%，較 101 年 668 人占 0.77%，增加 204 人(30.54%)、比重增加 0.18 個百分點。

2. 專科畢業：105 年男性以 65 歲以上組最多 610 人占 15 歲以上喪偶男性 2.55%，較 101 年 448 人占 1.93%，增加 162 人(36.16%)、比重增加 0.62 個百分點；105 年女性以 45~64 歲組最多 978 人占 15 歲以上喪偶女性 1.06%，較 101 年 816 人占 0.94%，增加 162 人(19.85%)、比重增加 0.12 個百分點。
3. 高中畢業：105 年男性以 65 歲以上組最多 2,198 人占 15 歲以上喪偶男性 9.18%，較 101 年 1,662 人占 7.15%，增加 536 人(32.25%)、比重增加 2.03 個百分點；105 年女性以 45~64 歲組最多 5,764 人占 15 歲以上喪偶女性 6.25%，較 101 年 4,675 人占 5.36%，增加 1,089 人(23.29%)、比重增加 0.89 個百分點。
4. 國中畢業：105 年男性以 65 歲以上組最多 2,063 人占 15 歲以上喪偶男性 8.61%，較 101 年 1,829 人占 7.87%，增加 234 人(12.79%)、比重增加 0.74 個百分點；105 年女性以 45~64 歲組最多 6,109 人占 15 歲以上喪偶女性 6.62%，較 101 年 5,146 人占 5.90%，增加 963 人(18.71%)、比重增加 0.72 個百分點。
5. 國小畢業及以下：均以 65 歲以上組最多，105 年男性 13,066 人占 15 歲以上喪偶男性 54.56%，較 101 年 13,166 人占 56.62%，減少 1,000 人(7.60%)、比重減少 2.06 個百分點；105 年女性 56,373 人占 15 歲以上喪偶女性 61.13%，較 101 年 51,821 人占 59.43%，增加 4,552 人

(8.78%)、比重增加1.70個百分點。

表 2-10 臺南市 15 歲以上喪偶人口-按教育程度分

單位：人、%

		大學畢業及以上		專科畢業		高中畢業		國中畢業		國小畢業及以下	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	15~24歲	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-
	25~34歲	10	37	6	21	14	161	9	124	-	79
	35~44歲	49	150	51	217	141	924	89	683	7	174
	45~64歲	367	668	456	816	1,340	4,675	1,203	5,146	1,831	15,424
	65歲以上	575	348	448	498	1,662	2,081	1,829	3,151	13,166	51,821
102年	15~24歲	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-
	25~34歲	9	39	6	17	17	150	8	116	-	62
	35~44歲	49	160	56	218	124	847	78	633	8	169
	45~64歲	395	719	490	851	1,386	4,958	1,236	5,423	1,661	14,591
	65歲以上	611	394	476	553	1,810	2,287	1,895	3,403	13,176	52,979
103年	15~24歲	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-
	25~34歲	13	37	4	11	18	133	5	110	-	61
	35~44歲	56	181	54	208	115	821	70	551	8	179
	45~64歲	394	775	523	895	1,388	5,287	1,277	5,684	1,557	13,662
	65歲以上	656	455	521	605	1,945	2,511	1,955	3,709	13,121	53,944
104年	15~24歲	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
	25~34歲	10	38	3	9	17	106	5	96	-	52
	35~44歲	57	195	51	205	108	782	59	490	8	170
	45~64歲	438	819	535	936	1,407	5,547	1,320	5,928	1,394	12,635
	65歲以上	697	512	574	672	2,044	2,774	2,008	4,015	13,048	55,075
105年	15~24歲	-	-	-	1	-	1	-	2	-	-
	25~34歲	7	34	2	5	13	95	6	83	-	49
	35~44歲	72	212	42	206	104	743	49	446	4	178
	45~64歲	468	872	547	978	1,430	5,764	1,327	6,109	1,197	11,244
	65歲以上	743	579	610	756	2,198	3,135	2,063	4,354	13,066	56,373
占喪偶者比例 (%)											
101年	15~24歲	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	25~34歲	0.04	0.04	0.03	0.02	0.06	0.18	0.04	0.14	0.00	0.09
	35~44歲	0.21	0.17	0.22	0.25	0.61	1.06	0.38	0.78	0.03	0.20
	45~64歲	1.58	0.77	1.96	0.94	5.76	5.36	5.17	5.90	7.87	17.69
	65歲以上	2.47	0.40	1.93	0.57	7.15	2.39	7.87	3.61	56.62	59.43
102年	15~24歲	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	25~34歲	0.04	0.04	0.03	0.02	0.07	0.17	0.03	0.13	0.00	0.07
	35~44歲	0.21	0.18	0.24	0.25	0.53	0.96	0.33	0.71	0.03	0.19
	45~64歲	1.68	0.81	2.09	0.96	5.90	5.60	5.26	6.12	7.07	16.47
	65歲以上	2.60	0.44	2.03	0.62	7.71	2.58	8.07	3.84	56.09	59.81
103年	15~24歲	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	25~34歲	0.05	0.04	0.02	0.01	0.08	0.15	0.02	0.12	0.00	0.07
	35~44歲	0.24	0.20	0.23	0.23	0.49	0.91	0.30	0.61	0.03	0.20
	45~64歲	1.66	0.86	2.21	1.00	5.86	5.89	5.39	6.33	6.58	15.21
	65歲以上	2.77	0.51	2.20	0.67	8.21	2.80	8.26	4.13	55.41	60.06
104年	15~24歲	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	25~34歲	0.04	0.04	0.01	0.01	0.07	0.12	0.02	0.11	0.00	0.06
	35~44歲	0.24	0.21	0.21	0.23	0.45	0.86	0.25	0.54	0.03	0.19
	45~64歲	1.84	0.90	2.25	1.03	5.92	6.09	5.55	6.51	5.86	13.88
	65歲以上	2.93	0.56	2.41	0.74	8.59	3.05	8.44	4.41	54.86	60.48
105年	15~24歲	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	25~34歲	0.03	0.04	0.01	0.01	0.05	0.10	0.03	0.09	0.00	0.05
	35~44歲	0.30	0.23	0.18	0.22	0.43	0.81	0.20	0.48	0.02	0.19
	45~64歲	1.95	0.95	2.28	1.06	5.97	6.25	5.54	6.62	5.00	12.19
	65歲以上	3.10	0.63	2.55	0.82	9.18	3.40	8.61	4.72	54.56	61.13

資料來源：本府民政局。

參、結婚及離婚動態

一、結婚

105 年本市結婚對數 11,106 對，結婚率為 5.89%，較 104 年 11,636 對結婚率 6.17%，減少 530 對約減少 4.55%，本年度結婚人口中男性初婚人口為 9,509 人占 85.62%，再婚人口中曾離婚者 1,528 人占 13.76%，曾喪偶者 69 人占 0.62%，女性初婚人口 9,414 人占 84.76%，曾離婚者 1,619 人占 14.58%，曾喪偶者 73 人占 0.66%。近 5 年來女性再結婚人口比例占該年結婚人口比例有逐年增加的趨勢，顯示本市社會風氣逐漸開放，女性勇於追求婚姻第二春。(參閱表 3-1、圖 3-1)

105 年本市各區結婚對數以永康區 1,602 對最多，安南區 1,264 對次之，東區 978 對再次之，結婚率則以永康區千分之 6.92 最高，善化區千分之 6.70 次之，安南區千分之 6.64 再次之。

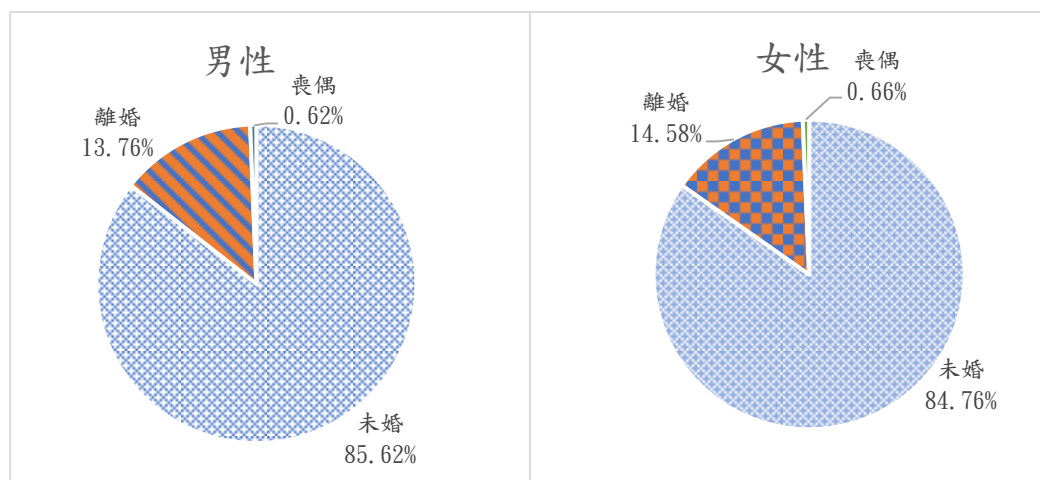


圖 3-1 105 年本市當年結婚人口婚前婚姻狀況

表 3-1 近年本市當年結婚人口婚前婚姻狀況

單位：人、‰

年底別及 區別	結婚		男方婚前婚姻狀況				女方婚前婚姻狀況			
	對數(對)	千分率 (0/00)	總計	未婚	離婚	喪偶	總計	未婚	離婚	喪偶
民國101年	10,839	5.77	10,839	9,314	1,452	73	10,839	9,342	1,447	50
民國102年	11,049	5.87	11,049	9,484	1,483	82	11,049	9,447	1,539	63
民國103年	11,391	6.05	11,391	9,770	1,553	68	11,391	9,694	1,642	55
民國104年	11,636	6.17	11,636	9,934	1,634	68	11,636	9,877	1,695	64
民國105年	11,106	5.89	11,106	9,509	1,528	69	11,106	9,414	1,619	73
新營區	437	5.59	437	386	49	2	437	378	57	2
鹽水區	133	5.12	133	117	14	2	133	103	30	-
白河區	147	5.06	147	125	21	1	147	118	28	1
柳營區	115	5.33	115	89	25	1	115	96	19	-
後壁區	109	4.50	109	86	23	-	109	85	23	1
東山區	98	4.57	98	79	19	-	98	80	16	2
麻豆區	240	5.35	240	210	27	3	240	203	36	1
下營區	106	4.30	106	96	10	-	106	94	10	2
六甲區	132	5.87	132	107	25	-	132	110	19	3
官田區	105	4.86	105	91	14	-	105	91	13	1
大內區	43	4.30	43	29	14	-	43	27	14	2
佳里區	341	5.73	341	296	44	1	341	292	49	-
學甲區	131	4.94	131	113	17	1	131	111	19	1
西港區	133	5.34	133	118	14	1	133	118	15	-
七股區	94	4.04	94	75	17	2	94	78	14	2
將軍區	89	4.41	89	72	16	1	89	74	15	-
北門區	55	4.81	55	46	8	1	55	47	8	-
新化區	246	5.62	246	209	37	-	246	202	41	3
善化區	317	6.70	317	276	39	2	317	274	41	2
新市區	223	6.18	223	191	31	1	223	186	35	2
安定區	182	5.99	182	144	38	-	182	149	29	4
山上區	32	4.33	32	26	6	-	32	28	4	-
玉井區	73	5.09	73	57	16	-	73	56	17	-
楠西區	48	4.82	48	40	7	1	48	37	10	1
南化區	50	5.64	50	36	12	2	50	39	10	1
左鎮區	17	3.38	17	13	4	-	17	10	6	1
仁德區	487	6.56	487	415	67	5	487	416	69	2
歸仁區	422	6.20	422	375	45	2	422	371	47	4
關廟區	229	6.61	229	200	27	2	229	194	35	-
龍崎區	15	3.61	15	12	3	-	15	11	4	-
永康區	1,602	6.92	1,602	1,380	212	10	1,602	1,354	236	12
東區	978	5.19	978	831	145	2	978	823	153	2
南區	802	6.38	802	688	105	9	802	677	118	7
北區	821	6.18	821	706	109	6	821	711	104	6
安南區	1,264	6.64	1,264	1,105	152	7	1,264	1,098	161	5
安平區	404	6.16	404	335	66	3	404	348	55	1
中西區	386	5.00	386	335	50	1	386	325	59	2

資料來源：本府民政局。

(一)婚前婚姻狀況

105年本市結婚人口中男性結婚者平均年齡為34.2歲，女性為31.6歲，分別較104年結婚年齡男性34.0歲，增加0.2歲，女性31.3歲增加0.3歲，其中男性初婚者平均年齡為32.4歲，曾離婚男性再婚平均年齡44.5歲，曾喪偶男性再婚平均年齡54.2歲，女性初婚者平均年齡30.1歲，曾離婚女性再婚平均年齡39.2歲，曾喪偶女性再婚平均年齡45.5歲。(參閱表3-2、圖3-2)

表 3-2 近年本市當年結婚人口平均結婚年齡-按婚前婚姻狀況

項目別	男方婚前婚姻狀況(歲)				女方婚前婚姻狀況(歲)			
	總計	未婚	離婚	喪偶	總計	未婚	離婚	喪偶
101年	33.5	31.8	43.7	55.2	30.6	29.4	37.7	45.8
102年	33.7	32.0	43.7	55.7	30.9	29.6	38.3	46.2
103年	34.0	33.4	43.6	60.2	32.3	30.7	38.1	44.3
104年	34.0	32.3	43.7	55.3	31.3	30.0	38.7	46.0
105年	34.2	32.4	44.5	54.2	31.6	30.1	39.2	45.5

資料來源：本府民政局。

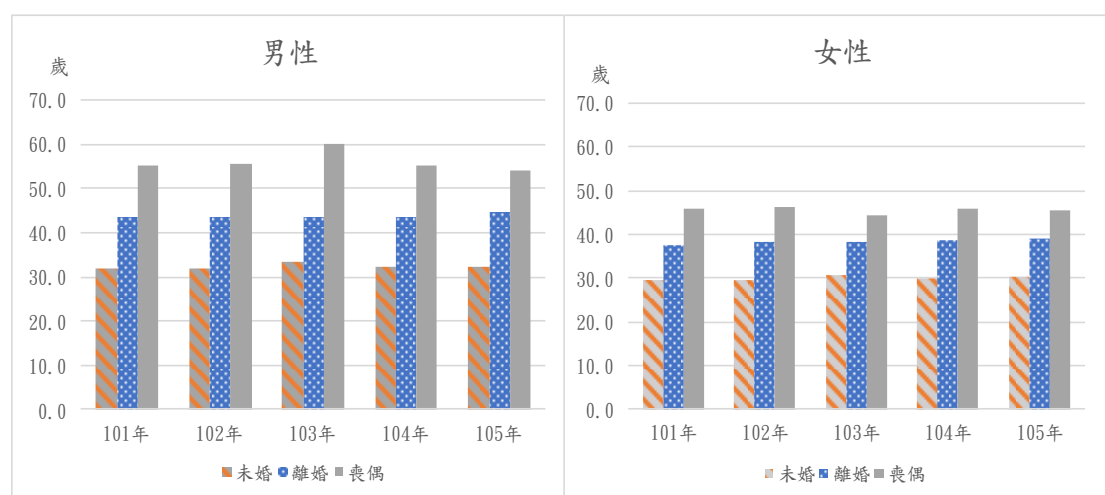


圖 3-2 本市近年結婚者婚前婚姻狀況

(二)當年度結婚人口教育程度

105 年本市結婚人口以大學畢業以上最多，其中男性 8,345 人占當年結婚男性 75.14%，較 104 年 6,006 人占 51.62%，增加 2,339 人、38.94%；105 年女性 6,217 人占當年結婚女性 55.98%，較 104 年 6,268 人占 53.87%，減少 51 人、減少 0.81%，其次為高中畢業，男性 3,182 人占當年結婚男性 28.67%，較 104 年 3,285 人占 28.23%，減少 103 人、減少 3.14%；105 年女性 105 年 2,818 人占當年結婚女性 25.37%，較 104 年 3,029 人占 26.03%，減少 211 人、減少 6.97%。(參閱表 3-3)

5 年來結婚人口教育程度，男、女性均以大學畢業以上人口增加最多，其中男性增加 3,478 人(71.46%)、比重增加 30.24 個百分點，女性增加 1,073 人(20.86%)、比重增加 8.52 個百分點。

表 3-3 近年本市當年結婚人口教育程度

	男性					女性				
	大學畢業以上	專科畢業	高中畢業	國中畢業	國小畢業及以下	大學畢業以上	專科畢業	高中畢業	國中畢業	國小畢業及以下
101年	4,867	1,299	3,290	1,189	194	5,144	1,173	3,032	1,156	334
102年	5,150	1,237	3,295	1,150	217	5,480	1,046	3,033	1,187	303
103年	6,122	992	3,026	1,061	190	6,429	888	2,718	1,051	305
104年	6,006	1,048	3,285	1,140	157	6,268	980	3,029	1,068	291
105年	8,345	926	3,184	1,048	152	6,217	802	2,818	1,028	241
5年增減數	3,478	- 373	- 106	- 141	- 42	1,073	- 371	- 214	- 128	- 93
占當年結婚男女性人口(%)										
101年	44.90	11.98	30.35	10.97	1.79	47.46	10.82	27.97	10.67	3.08
102年	46.61	11.20	29.82	10.41	1.96	49.60	9.47	27.45	10.74	2.74
103年	53.74	8.71	26.56	9.31	1.67	56.44	7.80	23.86	9.23	2.68
104年	51.62	9.01	28.23	9.80	1.35	53.87	8.42	26.03	9.18	2.50
105年	75.14	8.34	28.67	9.44	1.37	55.98	7.22	25.37	9.26	2.17
5年增減比	30.24	- 3.65	- 1.68	- 1.53	- 0.42	8.52	- 3.60	- 2.60	- 1.41	- 0.91

資料來源：本府民政局。

二、離婚

(一)離婚方式

探討離婚的現象以離婚者的離婚方式來看，105年離婚對數共4,084對，較104年3,829對，增加255對、6.66%，其中以採用兩願離婚方式3,517對最多占86.11%，其次為判決離婚266對占6.51%。(參閱表3-4)

表3-4 本市近年離婚者離婚方式

年別	總計		兩願離婚		判決離婚		法院調解		法院和解	
	對數	(%)	對數	(%)	對數	(%)	對數	(%)	對數	(%)
101年	4,245	100.00	3,593	84.64	389	9.16	205	4.83	58	1.37
102年	3,983	100.00	3,389	85.09	313	7.86	221	5.55	60	1.51
103年	3,924	100.00	3,397	86.57	223	5.68	276	7.03	28	0.71
104年	3,829	100.00	3,308	86.39	268	7.00	210	5.48	43	1.12
105年	4,084	100.00	3,517	86.12	266	6.51	253	6.19	48	1.18

資料來源：本府民政局。

(二)離婚者結婚期間

以離婚者結婚期間來看，105年中位數8.4年為近5年最低，分別較104年9.2年減少0.8年，較101年9.4年減少1年。

觀察結婚期間組別，由於近年離婚者結婚期間中位數約為9年，因此前9年均以每1年為1組(含未滿1年)，10年以上則以5年為1個組別，以此分組來觀察。

105年從9年以下的組別觀察，以結婚滿1年339對最多，10年以上組別以結婚滿10~14年614對最多、結婚滿15~19年502對次之。(參閱表3-5)

表3-5 本市近年離婚者結婚期間

單位：對

	總計	未滿1年	1年	2年	3年	4年	5年	6年	7年	8年	9年	10~14年	15~19年	20~24年	25~29年	30年以上	結婚期間 中位數
101年	4,245	275	240	196	219	209	218	240	202	234	206	771	472	307	191	265	9.4
102年	3,983	275	300	229	189	212	199	187	185	185	222	740	400	294	174	192	9.1
103年	3,924	258	290	260	234	170	174	186	206	177	165	751	434	282	174	163	9.0
104年	3,829	259	296	267	240	199	150	173	155	141	152	676	459	286	176	200	9.2
105年	4,084	294	339	279	258	244	218	175	173	153	157	614	502	318	173	187	8.4

資料來源：本府民政局。

(三)離婚者結婚時年齡

以離婚者結婚時年齡觀察，男、女性均以25~34歲組最多，105年男性2,323人占當年離婚男性56.88%，較104年2,102人占54.90%，增加221人、10.51%，105年女性1,866人占當年離婚女性45.69%，較104年1,623人占42.39%，增加243人、14.97%，15~24歲組次之，105年男性755人占當年離婚男性18.49%，較104年778人占20.32%，減少23人、減少2.96%，女性1,724人占當年離婚女性42.21%，較104年1,765人占46.10%，減少21人、減少1.19%。(參閱表3-6)

表 3-6 本市近年離婚者結婚時年齡

單位：人

	未滿15歲		15~24歲		25~34歲		35~44歲		45~64歲		65歲以上	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	-	-	909	2,134	2,338	1,687	681	320	282	102	35	2
102年	-	-	834	1,946	2,150	1,587	704	349	254	100	41	1
103年	1	2	771	1,820	2,169	1,673	680	351	265	78	38	-
104年	-	2	778	1,765	2,102	1,623	682	352	246	87	21	-
105年	1	5	755	1,724	2,323	1,866	726	384	260	104	19	1

資料來源：本府民政局。

(四)離婚者離婚時年齡

以離婚者離婚時年齡觀察，105 年男性以 35~44 歲組 1,510 人占當年離婚男性 36.97%最多較 104 年 1,365 人占 35.65%，增加 145 人、10.62%，以 45~64 歲組 1,444 人占當年離婚男性 35.36%次之，較 104 年 1,376 人占 35.94%，增加 68 人、4.94%；105 年女性則以 35~44 歲組 1,526 人占當年離婚女性 37.37%最多，較 104 年 1,376 人占 35.94%，增加 150 人、10.90%，以 25~34 歲組 1,403 人次之占當年離婚女性 34.35%，較 104 年 1,348 人占 35.21%，增加 55 人、4.08%。(參閱表 3-7)

表 3-7 本市近年離婚者離婚時年齡

單位：人

	15~24歲		25~34歲		35~44歲		45~64歲		65歲以上	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	79	195	998	1,713	1,529	1,364	1,524	949	115	24
102年	88	227	950	1,543	1,445	1,375	1,403	822	97	16
103年	91	229	942	1,494	1,463	1,362	1,317	810	111	29
104年	93	234	896	1,348	1,365	1,376	1,376	841	99	30
105年	104	246	941	1,403	1,510	1,526	1,444	891	85	18

資料來源：本府民政局。

三、外籍配偶

105年結婚對象為外籍與大陸港澳者所佔比率為10.98%較104年10.88%增加0.10個百分點；離婚對象為外籍與大陸港澳者所佔比率為17.51%則較104年18.02%減少0.51個百分點。(參閱表3-8)

表 3-8 本市近年來外籍配偶的婚姻概況

年別	結婚對數(對)	結婚對象			粗結婚率 (‰)	離婚對數(對)	離婚對象			粗離婚率 (‰)
		外籍配偶人數 (人)	大陸港澳配偶人數 (人)	外籍與大陸港澳配偶所佔比率 (%)			外籍配偶人數 (人)	大陸港澳配偶人數 (人)	外籍與大陸港澳配偶所佔比率 (%)	
101年	10,839	451	839	11.90	5.77	4,245	405	544	22.36	2.26
102年	11,049	445	725	10.59	5.87	3,983	310	480	19.83	2.12
103年	11,391	537	744	11.25	6.05	3,924	284	459	18.93	2.08
104年	11,636	608	658	10.88	6.17	3,829	310	380	18.02	2.03
105年	11,106	653	566	10.98	5.89	4,084	301	414	17.51	2.17

資料來源：本府民政局。

肆、結論

- 一、105 年本市 15 歲以上人口已婚者超過 5 成，未婚者性比例為 121.51，顯示未婚男性多過於女性，離婚及喪偶均為女性多於男性，尤以喪偶女性遠大於男性，性比例為 25.97。
- 二、依婚姻狀況年齡組區分，以高齡組未婚者有逐年遞增的趨勢，離婚人口以 45~64 歲人數最多。
- 三、依婚姻狀況之教育程度區分，未婚者以大學畢業及以上最多，已婚及離婚者均以高中畢業最多、喪偶者則以國小畢業及以下最多。
- 四、以人口婚姻分類中的教育程度與年齡組交叉分組約計 50 組，其中未婚者大學畢業及以上以 25~34 歲組最多，已婚者高中畢業以 45~64 歲組最多，離婚者各組均以 45~64 歲組最多，其中以高中畢業最多，喪偶國小及以下畢業以 65 歲以上組最多。
- 五、近 5 年來女性再結婚人口比例有逐年增加的趨勢，顯示本市社會風氣逐漸開放，女性勇於追求婚姻第二春。
- 六、105 年本市各區結婚對數以永康區最多，安南區次之，東區再

次之。

七、本市近年當年度結婚人口平均年齡逐年遞增，晚婚情況持續增加。

八、本市近年當年度結婚人口以大學畢業以上增幅最快，尤以男性增幅高達 7 成。

九、本市近年當年度離婚方式，以採兩願離婚最多，比重高達 8 成 6。

十、離婚者結婚期間來看，近年中位數介於 9.4 年至 8.4 年間，以 105 年 8.4 年最低，顯示離婚者的婚姻存續期間縮短。

十一、105 年本市離婚者的結婚年齡以 25-34 歲最多男性近 5 成 7、女性 4 成 6；離婚時年齡以 35-44 歲最多男、女性均為 3 成 7。

統計應用分析報告

105年臺南市生育概況分析

臺南市政府主計處

106年9月

摘 要

105 年本市嬰兒出生及婦女婚育概況如下：

- ◇ 本市粗出生率為 7.79‰較去年 8.37‰減少 0.58 個千分點，出生人數為 14,698 人較去年 15,769 人減少 1,071 人（減少 6.79%）。
- ◇ 本市出生嬰兒性比例為 111.76 較去年 108.23 增加 3.53。
- ◇ 本市育齡婦女一般生育率為 31‰，較去年 33‰減少 2 個千分點；總生育數 1.03 人，較去年 1.09 人減少 0.06 人；各年齡別生育率以 30-34 歲 82‰最高，較去年 87‰減少 5 個千分點，25-29 歲 55‰次之，較去年 62‰減少 7 個千分點，35-39 歲 42‰再次之，較去年 41‰增加 1 個千分點。
- ◇ 本市 15 歲以上婦女有偶比例：20-24 歲為 3.65%，較去年 3.71% 減少 0.06 個百分點，25-29 歲 19.84%較去年 20.56%減少 0.72 個百分點，30-34 歲 49.73%較去年 50.21%減少 0.48 個百分點，35-39 歲 61.77%較去年 62.27%減少 0.50 個百分點，40-44 歲 65.21%較去年 66.15%減少 0.94 個百分點；其中以 40-44 歲有偶婦女比例減少最多。
- ◇ 本市男性初婚平均年齡為 32.4 歲較去年 32.3 歲增加 0.1 歲，女性初婚平均年齡為 30.1 歲亦較去年 30.0 歲增加 0.1 歲。
- ◇ 本市婦女生育第一胎的平均年齡為 30.86 歲，較去年平均年齡 30.53 歲增加 0.33 歲；婦女生育平均年齡為 31.96 歲，較去年 31.69 歲增加 0.27 歲。

☆ 本市嬰兒出生人數的生母國籍別以本國籍者 94.72%最高，較去年 94.58%增加 0.14 個百分點；大陸港澳者 2.76%次之，較去年 3.13%減少 0.37 個百分點；外國籍者 2.52%最低，較去年 2.30%增加 0.22 個百分點。

目錄

壹、前言	1
貳、現況描述	2
一、出生人數	2
二、育齡婦女生育率	6
三、嬰兒婚生狀況	7
四、有偶婦女比例	8
五、初婚年齡	9
六、婦女生育第一胎平均年齡及生育平均年齡	11
七、生母國籍別	12
參、統計分析	13
一、出生人數	13
二、育齡婦女生育率	14
三、嬰兒婚生狀況	16
四、有偶婦女比例	16
五、初婚年齡	18
六、婦女生育第一胎平均年齡及生育平均年齡	18
七、生母國籍別	21
肆、結論	22
一、出生人數減少	22
二、初婚年齡延後	22
三、晚婚導致生育年齡延後	22
四、生育數減少且低於替代水準	23
五、非本國籍生母人數減少	23

臺南市生育概況分析

壹、前言

根據國發會 2016 至 2061 年人口推估報告，受到婦女生育率長期下降影響，我國在 2024 年人口會達到高峰約 2,374 萬人，但隔年便進入負成長階段，2061 年總人口將降至 1,837 萬人，僅剩今（106）年的 78%；另外也指出我國人口結構七大問題：未來 5 至 9 年人口成長將由正轉負、人口少子化及高齡化現象更明顯、即使生育率回升，出生數仍難以增加、6 至 21 歲學齡人口將持續減少、青壯年對社會經濟支持負擔加重、高齡化速度將超過歐美日、15 至 64 歲工作年齡人口占比將低於歐美等國。

為鼓勵市民成家、解決少子化及衍生的問題，本市提出相關因應政策：於七夕辦理愛情嘉年華活動，藉由民間對月老美麗的傳說，牽成每一條幸福的姻緣；另一方面也舉辦聯合婚禮，鼓勵市民集體結婚，給予新人最大的祝福；為避免少子化持續延燒、未來勞動力不足、人口嚴重老化，本市訂定「台南市生育獎勵金發放作業」自 100 年起開始發放，產婦生產的第一名新生兒發給生育獎勵金新臺幣六千元，自第二名以後的新生兒，每名發給一萬二千元，發放原則按新生兒人數發放（非按胎數發放）；為減輕市民因家中多了新生兒而增加的負擔，本市訂有托育補助；對於為照顧 0-2 歲嬰幼兒未能就業的父母提供育兒津貼，落實「幸福成家，讓愛延續，生個寶貝，幸福加倍！」的宣導口號，打造幸福大臺南。

本篇分析係針對出生人數、育齡婦女生育率、嬰兒婚生狀況、有偶婦女比例、初婚年齡及婦女生育第一胎平均年齡及生育平均年齡，先做現況描述並與前年比較，接著做統計分析探討歷年變化情形，最後針對近況做結論。

貳、現況描述

一、出生人數

105年本市粗出生率¹為7.79‰較去年8.37‰減少0.58個千分點，出生人數為14,698人較去年15,769人減少1,071人(減少6.79%)。(詳表1)

105年各行政區出生人數以永康區2,167人最多，安南區1,796人次之，東區1,313人再次之，龍崎區16人最少；其中永康區、安南區、東區3區出生人數5,276人占本市出生人數14,698人的35.90%。(詳表1、圖1)

105年本市出生嬰兒性比例²為111.76較去年108.23增加3.53，各行政區出生嬰兒性比例以安定區148.25最高，白河區140.32次之，歸仁區135.29再次之，大內區78.13最低。

105年各行政區除了新市區、麻豆區、柳營區、下營區、大內區等5區出生嬰兒性比例低於100，即女嬰出生人數多於男嬰外，其餘皆是男嬰出生人數較女嬰多。

¹ 粗出生率：一年內每千位年中人口之平均活產數。

² 性比例：男性人口對女性人口的比例，即每百位女子所當男子數。公式： $(\text{男性人口} / \text{女性人口}) * 100$ 。

表 1、105 年本市各行政區出生人數、性比例、嬰兒婚生狀況、男女
性初婚年齡

單位：人、‰、%、歲

行政區	出生人數 (人)	出生嬰兒 性比例	粗出生率 (‰)	出生嬰兒婚生狀況(%)			初婚年齡(歲)	
				婚生	非婚生	無依兒童	男性	女性
本市104	15,769	108.23	8.37	96.63	3.37	0.01	32.3	30.0
本市105	14,698	111.76	7.79	96.69	3.31	-	32.4	30.1
增減數	-1,071	3.53	-0.58	0.06	-0.06	-0.01	0.1	0.1
新營區	563	114.89	7.21	95.38	4.62	-	32.1	30.0
鹽水區	145	110.14	5.58	97.24	2.76	-	32.3	29.2
白河區	149	140.32	5.13	95.97	4.03	-	32.4	29.6
柳營區	143	95.89	6.63	95.80	4.20	-	31.4	29.0
後壁區	139	120.63	5.74	97.12	2.88	-	33.0	29.0
東山區	123	108.47	5.73	97.56	2.44	-	30.7	27.8
麻豆區	310	96.20	6.90	97.10	2.90	-	32.4	29.5
下營區	169	92.05	6.86	98.82	1.18	-	31.9	28.9
六甲區	137	104.48	6.09	97.08	2.92	-	31.4	29.6
官田區	150	105.48	6.94	92.00	8.00	-	32.9	30.6
大內區	57	78.13	5.70	100.00	-	-	32.0	29.4
佳里區	441	108.02	7.41	96.83	3.17	-	32.1	29.6
學甲區	172	123.38	6.49	95.35	4.65	-	32.6	30.2
西港區	194	110.87	7.79	96.91	3.09	-	31.1	29.1
七股區	119	108.77	5.11	98.32	1.68	-	32.2	29.9
將軍區	121	101.67	6.00	95.04	4.96	-	32.1	29.0
北門區	71	129.03	6.21	95.77	4.23	-	31.5	30.2
新化區	325	109.68	7.42	94.15	5.85	-	33.1	29.9
善化區	475	120.93	10.04	98.32	1.68	-	32.2	30.2
新市區	360	98.90	9.98	98.89	1.11	-	32.2	29.8
安定區	283	148.25	9.31	96.47	3.53	-	32.3	30.1
山上區	53	120.83	7.16	92.45	7.55	-	33.5	29.5
玉井區	91	116.67	6.35	94.51	5.49	-	32.0	29.5
楠西區	55	120.00	5.52	100.00	-	-	31.6	29.8
南化區	64	106.45	7.22	95.31	4.69	-	33.1	31.1
左鎮區	18	125.00	3.58	94.44	5.56	-	31.3	26.5
仁德區	674	112.62	9.08	97.63	2.37	-	32.3	30.2
歸仁區	600	135.29	8.82	95.00	5.00	-	31.8	29.7
關廟區	240	114.29	6.92	97.92	2.08	-	32.9	30.2
龍崎區	16	100.00	3.85	100.00	-	-	34.2	29.8
永康區	2,167	120.45	9.36	96.68	3.32	-	32.4	30.3
東區	1,313	104.52	6.97	97.11	2.89	-	33.2	30.9
南區	883	104.87	7.02	96.83	3.17	-	32.6	30.6
北區	1,073	109.16	8.08	95.62	4.38	-	32.9	30.7
安南區	1,796	106.44	9.43	97.55	2.45	-	31.9	29.8
安平區	523	118.83	7.97	96.37	3.63	-	33.1	30.8
中西區	486	101.66	6.29	96.30	3.70	-	33.3	30.8

資料來源：本市民政局

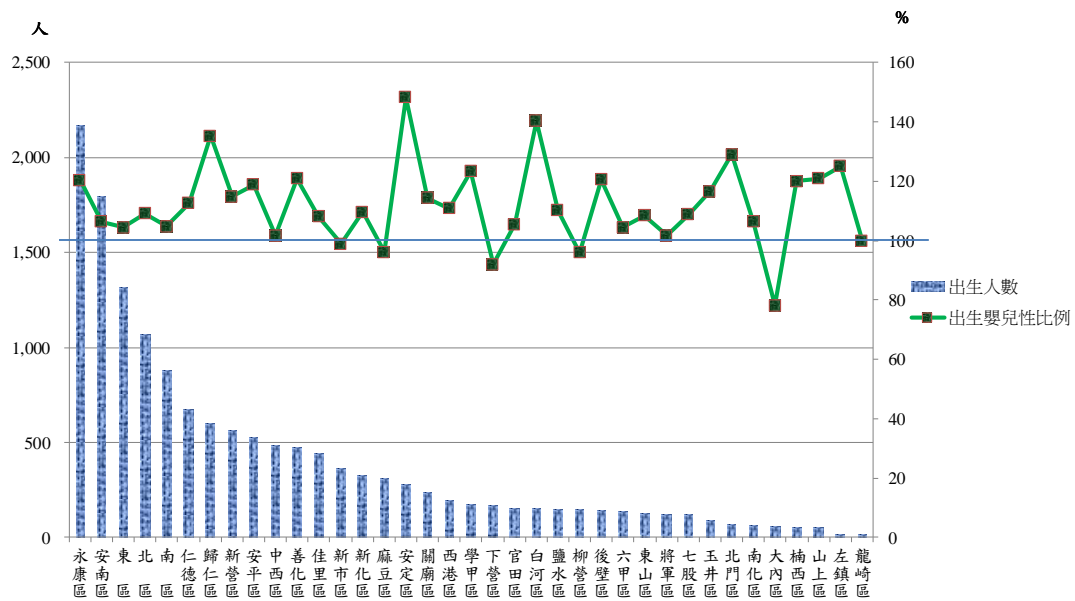


圖 1、105 年本市各行政區出生人數及性比例

105 年臺灣地區³ 出生人數為 206,916 人，各縣市以新北市 34,331 人最多，臺北市 27,992 人次之，臺中市 25,655 人再次之，澎湖縣 1,004 人最少，本市 14,698 人居第六位。（詳表 2、圖 2）

105 年臺灣地區出生嬰兒性比例為 107.78，各縣市以臺東縣 114.78 最高，本市 111.76 次之，嘉義縣 110.89 再次之，基隆市 98.13 最低。整體而言，105 年各縣市出生嬰兒性比例除基隆市 98.13 低於 100，即女嬰出生人數多於男嬰外，其餘各縣市皆是男嬰出生人數多於女嬰。

³ 臺灣地區：指不含金門縣及連江縣的 20 個縣市。

表 2、105 年各縣市出生人數、性比例、粗出生率、生育率(數)

單位：人、%、‰

地區別	出生人數 (人)	出生嬰兒婚生狀況(%)			出生嬰 兒性比 例(%)	粗出 生率 (‰)	一般 生育 率(‰)	年齡別生育率(‰)							總生育 數(人)
		婚生	非婚生	無依 兒童				15-19 歲	20-24 歲	25-29 歲	30-34 歲	35-39 歲	40-44 歲	45-49 歲	
臺灣地區	206,916	96.20	3.80	0.00	107.48	8.2	33	6	27	69	83	39	7	-	1.16
新北市	34,331	96.16	3.84	0.01	106.90	8.6	33	3	19	55	86	48	8	-	1.10
臺北市	27,992	97.56	2.43	0.01	107.55	10.3	41	2	12	56	110	68	13	1	1.31
桃園市	23,786	95.94	4.06	-	108.45	11.2	41	6	28	83	106	52	9	-	1.42
臺中市	25,655	96.28	3.72	-	108.41	9.3	34	4	20	66	92	46	7	-	1.18
臺南市	14,698	96.69	3.31	-	111.76	7.8	31	3	17	55	82	42	7	-	1.03
高雄市	21,757	95.73	4.27	-	106.66	7.8	30	3	20	55	81	42	7	-	1.04
宜蘭縣	3,525	95.77	4.23	-	110.70	7.7	31	6	31	62	75	39	7	-	1.10
新竹縣	5,556	96.08	3.91	0.02	107.08	10.2	39	7	27	80	105	50	8	-	1.39
苗栗縣	4,756	96.47	3.53	-	106.69	8.4	35	6	27	72	80	38	6	-	1.15
彰化縣	13,807	97.31	2.69	-	108.00	10.7	43	5	30	91	106	46	8	-	1.43
南投縣	3,630	94.33	5.67	-	110.07	7.1	30	8	29	65	71	32	6	-	1.06
雲林縣	4,774	95.73	4.27	-	104.89	6.8	29	5	26	65	68	33	6	-	1.02
嘉義縣	2,923	95.69	4.31	-	110.89	5.6	25	5	25	56	56	27	5	-	0.87
屏東縣	5,129	93.35	6.65	-	109.09	6.1	25	7	26	51	59	28	5	-	0.88
臺東縣	1,555	89.97	10.03	-	114.78	6.9	29	13	33	60	65	35	6	-	1.06
花蓮縣	2,682	91.13	8.87	-	104.73	8.1	33	10	36	66	82	36	7	-	1.19
澎湖縣	1,004	97.71	2.29	-	106.58	9.8	39	4	21	77	106	48	7	-	1.32
基隆市	2,548	95.21	4.79	-	98.13	6.8	27	4	22	51	73	40	6	-	0.98
新竹市	4,597	97.56	2.41	0.02	105.77	10.4	39	2	21	72	107	54	10	-	1.33
嘉義市	2,211	95.97	4.03	-	104.16	8.2	31	3	20	68	85	43	7	-	1.13
本市104年	15,769	96.63	3.37	0.01	108.23	8.4	33	3	18	62	87	41	6	-	1.09
本市105年	14,698	96.69	3.31	-	111.76	7.8	31	3	17	55	82	42	7	-	1.03
增減數	-1,071	0.06	-0.06	-0.01	3.53	-0.6	-2	-	-1	-7	-5	1	1	-	-0.06

資料來源：內政部戶政司

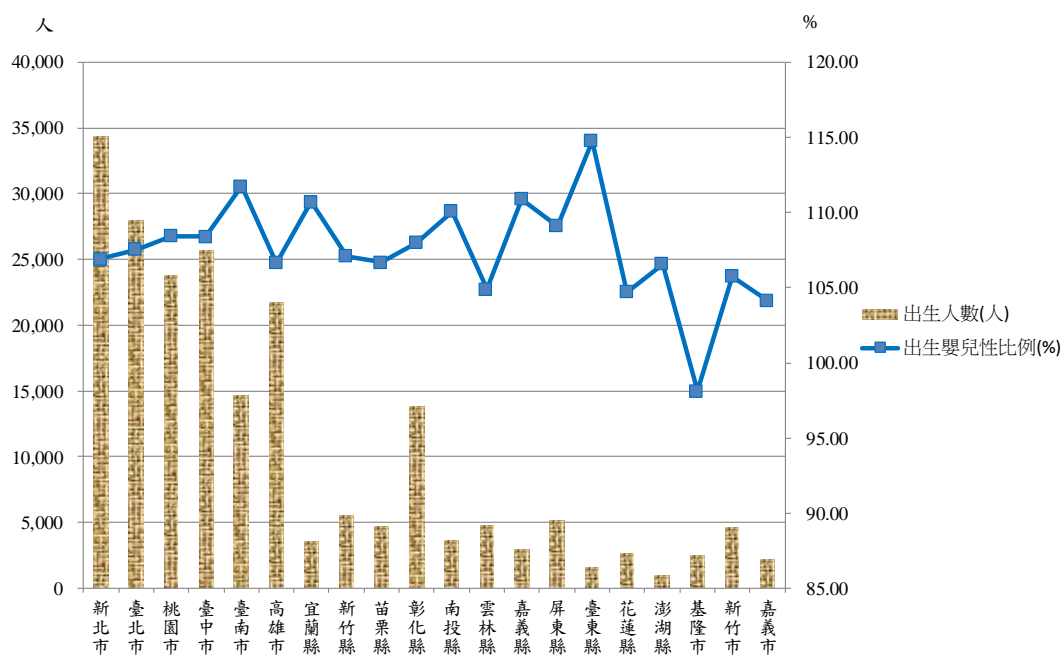


圖 2、105 年各縣市出生人數及性比例

二、育齡婦女⁴生育率

一般常用來衡量生育率的指標有「育齡婦女一般生育率⁵」、「育齡婦女總生育率⁶」；生理上而言，最適合生育的年齡為 20-25 歲，醫學上所稱高齡產婦是指 35 歲以上的孕婦；為維持穩定人口結構的「人口替代水準⁷」，最理想的育齡婦女總生育數為 2.1 人。

105 年本市育齡婦女一般生育率為 31‰，較去年 33‰少 2 個千分點；總生育數 1.03 人，較去年 1.09 人減少 0.06 人；各年齡別生育率以 30-34 歲 82‰最高，較去年 87‰減少 5 個千分點，25-29 歲 55‰次之，較去年 62‰減少 7 個千分點，35-39 歲 42‰再次之，較去年 41‰增加 1 個千分點。（詳表 2）

105 年臺灣地區育齡婦女生育概況如下：

- (一) 臺灣地區一般生育率為 33‰，各縣市以彰化縣 43‰最高，臺北市及桃園市 41‰次之，嘉義縣及屏東縣 25‰最低，本市 31‰居第 11 位。
- (二) 臺灣地區育齡婦女總生育數為 1.16 人，各縣市以彰化縣 1.43 人最高，桃園市 1.42 人次之，新竹縣 1.39 人再次之，嘉義縣 0.87 人最低，本市 1.03 人居第 16 位。
- (三) 臺灣地區各年齡別生育率以 30-34 歲生育率 83‰最高，25-29 歲 69‰次之，35-39 歲 39‰再次之；各縣市 30-34

⁴育齡婦女：15-49 歲的婦女。

⁵育齡婦女一般生育率：係指當年出生數與年中育齡婦女數的比率，即一年內每位育齡婦女不論其已婚或未婚之平均活產數。

⁶育齡婦女總生育率：係指一個假設世代的育齡婦女按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數或生育率；為單一年齡別生育率之總和或為育齡婦女五歲年齡組別生育率加總後乘五而得。

⁷人口替代水準：人口長期維持不增不減之替換水準。

歲婦女生育率以臺北市 110%最高，新竹市 107%次之，桃園市、彰化縣及澎湖縣 106%再次之，嘉義縣 56%最低，本市 87%居第 10 位；25-29 歲婦女生育率以彰化縣 91%最高，桃園市 83%次之，新竹縣 80%再次之，基隆市及屏東縣 51%最低，本市 55%居第 16 位；35-39 歲婦女生育率以臺北市 68%最高，新竹市 54%次之，桃園市 52%再次之，嘉義縣 27%最低，本市 42%居第 10 位。

三、嬰兒婚生狀況

105 年本市嬰兒婚生狀況以婚生比例 96.69%最高，較去年 96.63%增加 0.06 個百分點，非婚生比例 3.31%次之，較去年 3.37%減少 0.06 個百分點，棄嬰或無依兒童比例 0.00%，較去年 0.01%減少 0.01 個百分點。（詳表 1）

105 年各行政區嬰兒婚生比例以大內區、楠西區及龍崎區 100%最高，官田區 92.00%最少；非婚生比例以官田區 8.00%最高，新化區 5.85%次之，左鎮區 5.56%再次之，大內區、楠西區及龍崎區 0.00%最低。

105 年臺灣地區嬰兒婚生狀況以婚生 96.20%為主，其次為非婚生 3.80%；各縣市婚生嬰兒比例以澎湖縣 97.71%最高，臺北市及新竹市 97.56%次之，臺東縣 89.97%最低，本市 96.69%居第 5 位；非婚生比例以臺東縣 10.03%最高，花蓮縣 8.87%次之，屏東縣 6.65%再次之，澎湖縣 2.29%最低，本市 3.31%居第 16 位。（詳表 2）

四、有偶婦女比例

105年本市15歲以上婦女有偶比例：20-24歲為3.65%，較去年3.71%減少0.06個百分點，25-29歲19.84%較去年20.56%減少0.72個百分點，30-34歲49.73%較去年50.21%減少0.48個百分點，35-39歲61.77%較去年62.27%減少0.50個百分點，40-44歲65.21%較去年66.15%減少0.94個百分點；其中以40-44歲婦女有偶比例減少最多。（詳表3）

表3、105年各縣市婦女有偶比例

單位：%

地區別	15歲以上有偶比例(%)		女性各年齡別有偶比例(%)						
	男性	女性	15-19歲	20-24歲	25-29歲	30-34歲	35-39歲	40-44歲	45歲以上
臺灣地區	51.75	49.85	0.40	4.38	21.55	50.99	63.49	66.08	61.47
新 北 市	50.30	48.99	0.30	3.54	18.09	46.41	60.42	63.71	61.70
新 臺 北 市	55.81	51.27	0.13	2.49	19.21	53.30	67.32	67.01	59.49
桃 園 市	51.95	51.36	0.50	5.47	26.94	57.34	67.82	69.08	63.19
臺 中 市	51.58	50.44	0.38	4.24	22.96	53.83	65.37	67.52	63.36
臺 南 市	51.27	49.61	0.26	3.65	19.84	49.73	61.77	65.21	61.55
高 雄 市	49.98	48.17	0.34	3.94	19.63	47.47	59.07	61.67	59.99
宜 蘭 縣	52.03	49.35	0.67	6.04	22.22	49.08	61.82	67.15	61.74
新 竹 縣	54.73	54.13	0.63	5.37	26.83	60.22	73.80	75.07	65.37
苗 栗 縣	53.20	51.46	0.61	5.78	25.47	55.39	67.23	70.14	63.28
彰 化 縣	53.84	52.22	0.57	5.42	26.38	54.18	65.51	70.23	65.65
南 投 縣	51.74	48.66	0.76	6.14	22.67	46.94	59.98	65.16	61.12
雲 林 縣	54.34	50.10	0.55	5.55	23.61	50.86	63.61	68.82	61.13
嘉 義 縣	53.06	49.75	0.52	5.06	21.03	47.43	61.12	68.03	61.70
屏 東 縣	49.48	47.96	0.58	5.66	20.69	45.68	57.96	64.19	60.30
臺 東 縣	45.54	44.22	0.68	6.81	22.16	45.16	56.50	61.24	53.70
花 蓮 縣	46.05	44.56	0.80	7.36	22.61	45.87	56.50	60.11	54.26
澎 湖 縣	49.67	48.67	0.37	5.21	24.72	54.73	63.61	64.47	59.79
基 隆 市	47.71	45.61	0.38	3.81	16.58	41.49	56.44	60.38	57.53
新 竹 市	54.07	53.06	0.24	4.05	24.10	59.52	72.79	72.37	62.78
嘉 義 市	49.57	47.75	0.21	3.78	19.16	48.12	61.21	65.16	59.83
本市104年	51.39	49.81	0.25	3.71	20.56	50.21	62.27	66.15	62.13
本市105年	51.27	49.61	0.26	3.65	19.84	49.73	61.77	65.21	61.55
增減數	-0.12	-0.20	0.01	-0.06	-0.72	-0.48	-0.50	-0.94	-0.58

資料來源：內政部統計處

105 年臺灣地區 15 歲以上婦女有偶比例 49.85%，各縣市以新竹縣 54.13% 最高，新竹市 53.06% 次之，彰化縣 52.22% 再次之，臺東縣 44.22% 最低，本市 49.61% 居第 10 位；此外各縣市以臺北市、桃園市、臺中市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、新竹市 15 歲以上婦女有偶比例超過 50%，其餘縣市皆不超過 50%。（詳表 3、圖 3）

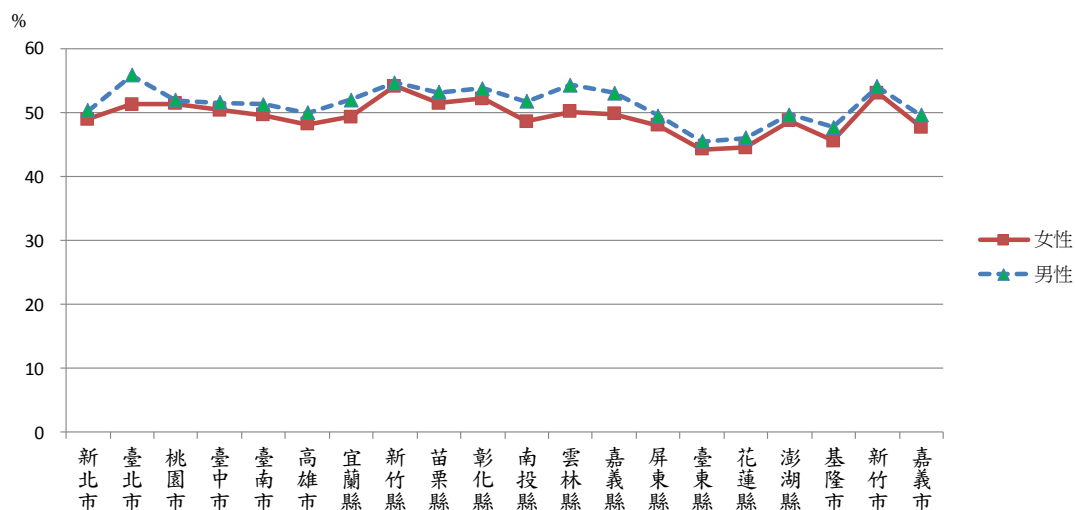


圖 3、105 年各縣市 15 歲以上男女性有偶比例

五、初婚年齡

105 年本市男性初婚平均年齡為 32.4 歲較去年 32.3 歲增加 0.1 歲，女性初婚平均年齡為 30.1 歲亦較去年 30.0 歲增加 0.1 歲。（詳表 1）

各行政區男性初婚平均年齡以龍崎區 34.2 歲最年長，山上區 33.5 歲次之，中西區 33.3 歲再次之，東山區 30.7 歲最年輕；女性初婚平均年齡則以南化區 31.1 歲最年長、東區 30.9 歲次之，安平區及中西區 30.8 歲再次之，左鎮區 26.5 歲最年輕；其中可看到中西區、東區及南化區男女性初婚平均年齡皆較其他區年長；左鎮區、西港區及東山區男女性初婚平均年齡皆較其他區年輕。（詳表 1、圖 4）

105 年全國男性初婚平均年齡為 32.38 歲，女性為 30.04 歲；各縣市男性初婚平均年齡以臺北市 33.65 歲最年長，新北市 32.85 歲次之，高雄市 32.56 歲再次之，南投縣 31.10 歲最年輕；女性初婚平均年齡以臺北市 31.51 歲最年長，新北市 30.60 歲次之，新竹市 30.31 歲再次之，南投縣 28.76 歲最年輕。（詳表 4、圖 5）

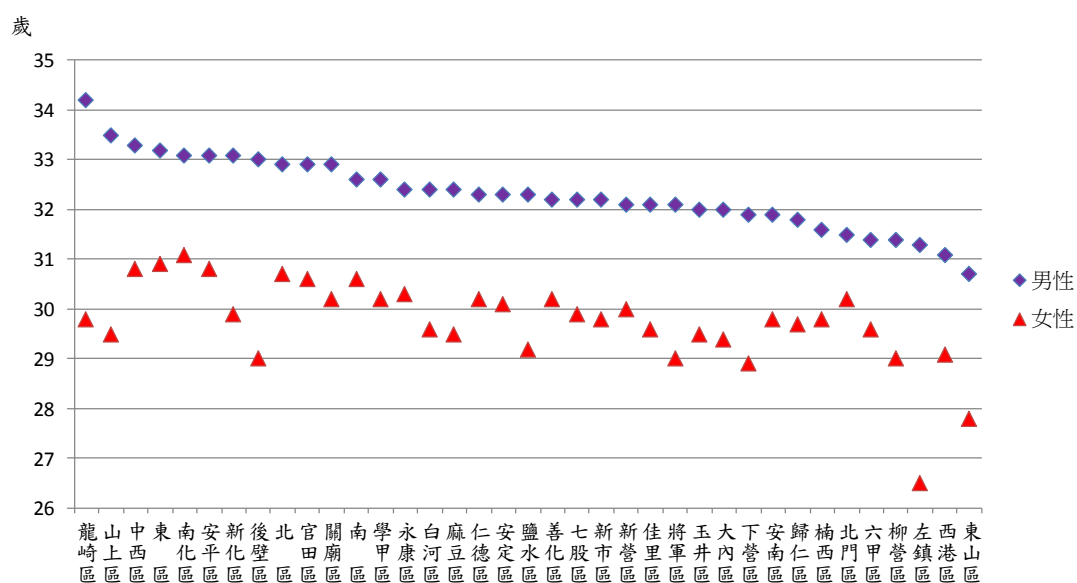


圖 4、105 年本市 37 個行政區男女性初婚平均年齡

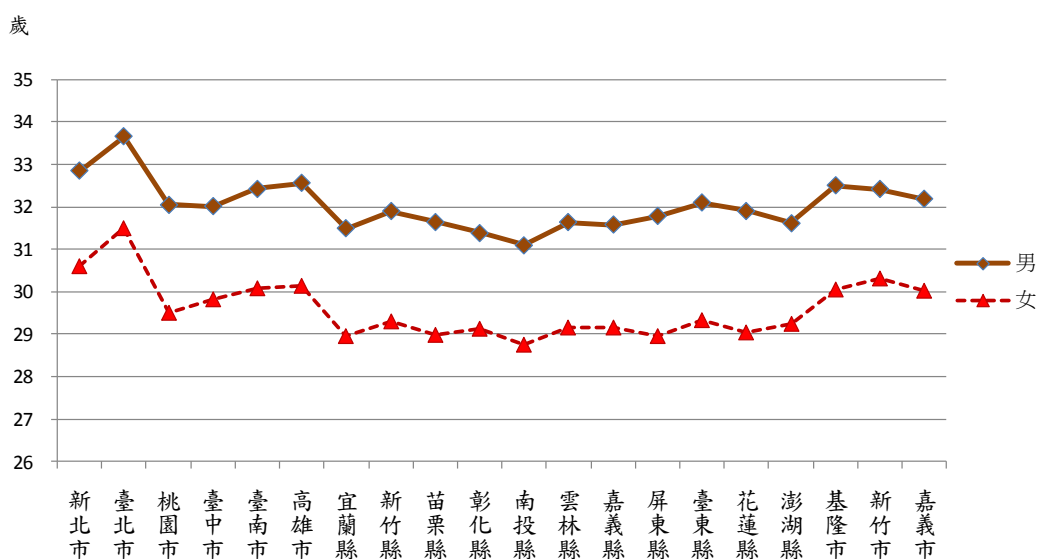


圖 5、105 年各縣市男女性初婚平均年齡

六、婦女生育第一胎平均年齡及生育平均年齡

105年本市婦女生育第一胎的平均年齡為30.86歲，較去年平均年齡30.53歲增加0.33歲；婦女生育平均年齡為31.96歲，較去年31.69歲增加0.27歲。（詳表4）

105年全國婦女生育年齡概況如下：

（一）105年全國婦女生育第一胎的平均年齡為30.74歲，臺灣地區各縣市以臺北市32.54歲最年長，新北市及新竹市31.25歲次之，臺東縣28.34歲最年輕，本市30.86歲居第4位。

（二）105年全國婦女生育平均年齡為31.85歲，臺灣地區各縣市以臺北市33.47歲最年長，其次為新竹市32.48歲次之，新北市32.22歲再次之，臺東縣29.98歲最年輕，本市31.96歲居第5位。

表4、105年各縣市婦女生第一胎、生育平均年齡及男女性初婚年齡

地區別	生第一胎平均年齡(歲)	生育平均年齡(歲)	初婚年齡(歲)		地區別	生第一胎平均年齡(歲)	生育平均年齡(歲)	初婚年齡(歲)	
			男性	女性				男性	女性
			全國	30.74				31.85	32.38
新北市	31.25	32.22	32.85	30.60	嘉義縣	29.20	30.30	31.57	29.15
臺北市	32.54	33.47	33.65	31.51	屏東縣	28.94	30.37	31.77	28.95
桃園市	30.31	31.52	32.05	29.50	臺東縣	28.34	29.98	32.09	29.33
臺中市	30.53	31.78	32.00	29.81	花蓮縣	28.80	30.26	31.91	29.05
臺南市	30.86	31.96	32.43	30.09	澎湖縣	30.13	31.50	31.61	29.23
高雄市	30.82	31.98	32.56	30.15	基隆市	30.26	31.34	32.50	30.04
宜蘭縣	29.43	30.70	31.48	28.96	新竹市	31.25	32.48	32.41	30.31
新竹縣	30.34	31.60	31.89	29.31	嘉義市	30.14	31.62	32.19	30.04
苗栗縣	29.54	30.76	31.64	28.97	本市104年	30.53	31.69	32.30	30.00
彰化縣	29.93	30.98	31.39	29.13	本市105年	30.86	31.96	32.43	30.09
南投縣	28.79	30.18	31.10	28.76	增減數	0.33	0.27	0.13	0.09

資料來源：內政部戶政司

說明：全國指包含金門及連江縣

七、生母國籍別

105 年本市嬰兒出生人數的生母國籍別以本國籍者 94.72%最高，較去年 94.58%增加 0.14 個百分點；大陸港澳者 2.76%次之，較去年 3.13%減少 0.37 個百分點；外國籍者 2.52%最低，較去年 2.30%增加 0.22 個百分點。（詳表 5）

105 年臺灣地區嬰兒出生人數的生母國籍別概況如下：

- (一) 本國籍者占 93.84%，各縣市以臺東縣 95.63%最高，澎湖縣 95.52%次之，臺北市 95.18%再次之，雲林縣 90.55%最低，本市 94.72%居第 7 位。
- (二) 大陸港澳者占 3.30%，各縣市以新北市 4.17%最高，嘉義縣 4.14%次之，雲林縣 4.06%再次之，臺東縣 1.48%最低，本市 2.76%居第 15 位。
- (三) 外國籍者占 2.86%，各縣市以雲林縣 5.38%最高，嘉義縣 5.06%次之，屏東縣 4.35%再次之，臺北市 1.57%最低，本市 2.52%居第 15 位。

表 5、105 年各縣市生母國籍別概況

地區別	出生人數	生母國籍別狀況(%)			地區別	出生人數	生母國籍別狀況(%)		
		本國籍	大陸港澳	外國籍			本國籍	大陸港澳	外國籍
臺灣地區	208,440	93.84	3.30	2.86	雲林縣	4,774	90.55	4.06	5.38
新北市	34,331	92.84	4.17	2.98	嘉義縣	2,923	90.80	4.14	5.06
臺北市	27,992	95.18	3.25	1.57	屏東縣	5,129	92.86	2.79	4.35
桃園市	23,786	93.39	3.25	3.36	臺東縣	1,555	95.63	1.48	2.89
臺中市	25,655	94.24	3.34	2.42	花蓮縣	2,682	95.12	2.39	2.50
臺南市	14,698	94.72	2.76	2.52	澎湖縣	1,004	95.52	1.49	2.99
高雄市	21,757	94.23	3.09	2.68	基隆市	2,548	92.19	4.00	3.81
宜蘭縣	3,525	93.25	3.49	3.26	新竹市	4,597	94.78	2.78	2.44
新竹縣	5,556	92.26	3.62	4.12	嘉義市	2,211	94.53	3.17	2.31
苗栗縣	4,756	92.60	3.85	3.55	本市104年	15,769	94.58	3.13	2.30
彰化縣	13,807	94.84	2.28	2.88	本市105年	14,698	94.72	2.76	2.52
南投縣	3,630	93.44	2.70	3.86	增減數	-1,071	0.14	-0.37	0.22

資料來源：內政部戶政司

參、統計分析

一、出生人數

105 年本市出生人數 14,698 人較 104 年 15,769 人減少 1,071 人（減少 6.79%），出生人數自縣市合併以來除受生肖影響有較大波動外，100 年至 105 年維持在約 15,000 人。綜觀歷年資料，86 年以前出生人數維持在約 25,000 人，自此出生人數開始減少；至 89 年（龍年）出生人數受生肖影響略有增加，惟低於 25,000 人；89 年至 99 年出生人數呈現明顯下滑趨勢，97 年起少於 15,000 人，99 年（虎年）更達到歷年來最低點 11,612 人；至 101 年（龍年）出生人數亦受生肖影響略有增加並達到 17,752 人；102 年至 105 年出生人數則維持在約 15,000 人。（詳表 6、圖 6）

考量嬰兒出生人數受到國人生肖的影響，虎年最排斥，龍年最受歡迎，比較近 2 次龍、虎年本市嬰兒出生數：99 年虎年出生數 11,612 人較上一次虎年（87 年）出生數 20,543 人，減少 8,931 人（減少 43.47%），101 年龍年 17,752 人較上一次龍年（89 年）出生數 23,468 減少 5,716 人（減少 24.36%），去除生肖影響後，則顯示本市出生人數呈現大幅減少趨勢。

表 6、本市出生人數及粗出生率

年別	出生數							粗出生率
	總數	男		女		性比例		
		人數	百分比	人數	百分比			
虎年	87	20,543	10,854	52.84	9,689	47.16	112.02	11.30
龍年	89	23,468	12,214	52.05	11,254	47.95	108.53	12.77
虎年	99	11,612	6,149	52.95	5,463	47.05	112.56	6.19
龍年	101	17,752	9,222	51.95	8,530	48.05	108.11	9.45
	102	14,788	7,604	51.42	7,184	48.58	105.85	7.86
	103	15,426	7,958	51.59	7,468	48.41	106.56	8.19
	104	15,769	8,196	51.98	7,573	48.02	108.23	8.37
	105	14,698	7,757	52.78	6,941	47.22	111.76	7.79

資料來源：內政部

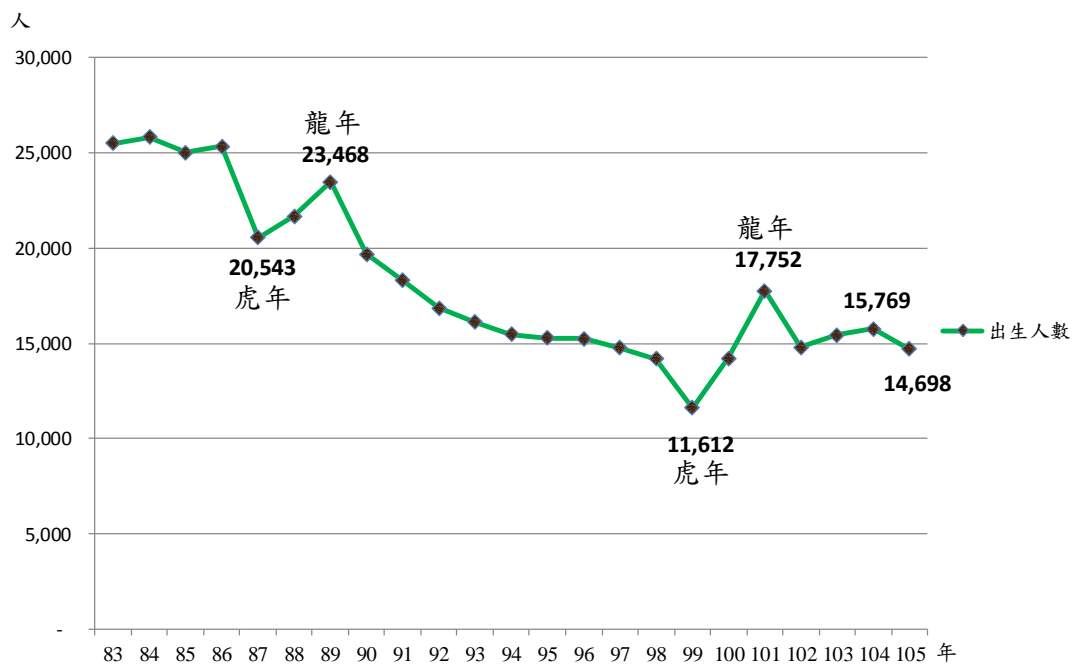


圖 6、本市出生人數

二、育齡婦女生育率

95 年至 105 年本市育齡婦女生育率近 10 年變動情形：

- (一) 95 年與 100 年相比，育齡婦女總生育數差異並不大，皆約為 1 人左右；惟低於替代水準 2.1 人，長期而言，人口成長將成遞減，潛在少子化危機。
- (二) 95 年年齡別生育率以 25-29 歲最高，30-34 歲次之，20-24 歲再次之；到了 100 年以 30-34 歲最高，25-29 歲次之，35-39 歲再次之；105 年時亦以 30-34 歲最高，25-29 歲次之、35-39 歲再次之。

綜上所述，10年來本市育齡婦女生育率從以25-29歲為主，轉為以30-34歲為主；此外，適合生育的年齡20-24歲生育率減少11~26個千分點，25-29歲生育率減少14~23個千分點，30-34歲生育率增加13~16個千分點，35-39歲增加20~24個千分點。（詳表7、圖7）

表7、本市育齡婦女一般生育率、年齡別生育率、總生育率

單位：‰

年別	一般生育率	年齡別生育率							總生育數
		15-19歲	20-24歲	25-29歲	30-34歲	35-39歲	40-44歲	45-49歲	
95 原臺南縣	31	6	43	78	66	18	2	-	1.07
95 原臺南市	28	4	28	69	69	22	2	-	0.97
100	29	2	18	62	76	29	3	-	0.95
101	36	3	23	78	96	38	5	-	1.22
102	29	3	19	58	77	34	5	-	0.98
103	32	3	19	62	84	38	5	-	1.06
104	33	3	18	62	87	41	6	-	1.09
105	31	3	17	55	82	42	7	-	1.03

資料來源：內政部統計處

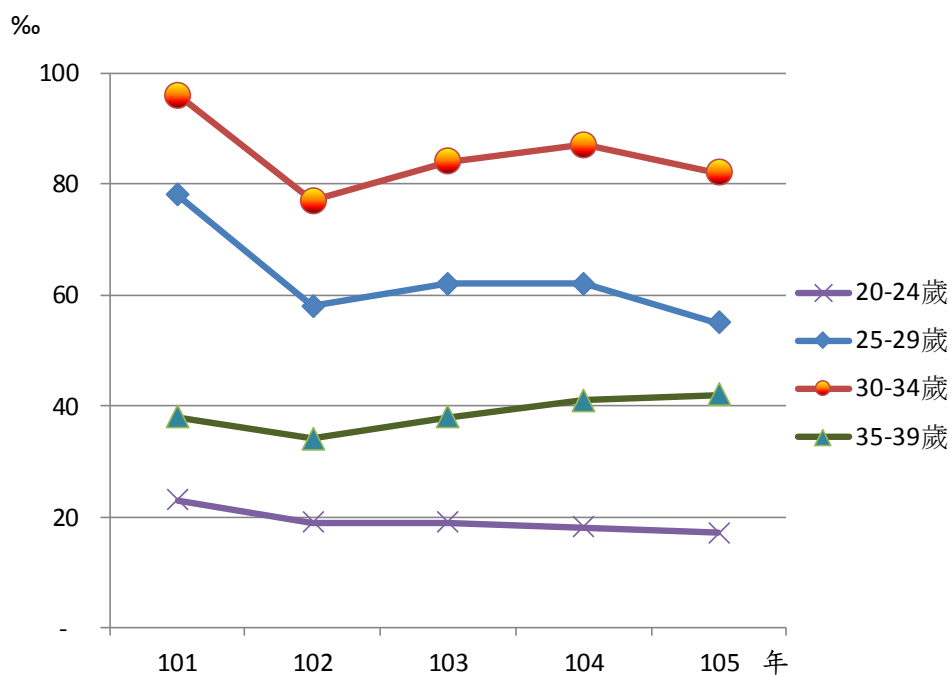


圖7、本市各年齡別生育率

三、嬰兒婚生狀況

本市歷年嬰兒婚生狀況皆以婚生比例最高約 96%，非婚生比例則維持約 3.5%左右，棄嬰或無依兒童比例占少數約 0~0.05%，顯示本市嬰兒以婚生為主。（詳表 8）

表 8、出生人數(登記日期)及嬰兒婚生狀況比例

年別	出生人數	單位：人，%		
		婚生	非婚生	棄嬰或 無依兒童
87	20,543	96.40	3.59	0.01
88	21,669	96.65	3.32	0.03
89	23,468	96.48	3.50	0.02
90	19,687	96.19	3.80	0.01
91	18,294	96.01	3.94	0.05
92	16,851	96.52	3.47	0.01
93	16,111	96.20	3.77	0.03
94	15,476	96.12	3.85	0.03
95	15,284	95.98	4.00	0.02
96	15,240	95.75	4.24	0.01
97	14,773	96.26	3.73	0.01
98	14,196	96.48	3.50	0.02
99	11,612	96.01	3.97	0.02
100	14,208	96.60	3.39	0.01
101	17,752	96.69	3.30	0.01
102	14,788	96.50	3.50	-
103	15,426	97.04	2.95	0.01
104	15,769	96.63	3.37	0.01
105	14,698	96.69	3.31	-

資料來源：內政部統計處

四、有偶婦女比例

本市歷年各年齡層婦女有偶人數占該年齡層婦女總人數比例(以下簡稱有偶婦女比例)，皆以 35-39 歲比例最高，30-34 歲次之，25-29 歲再次之，20-24 歲比例最低：

- (一) 85 年到 95 年這 10 年各年齡層有偶婦女比例皆大幅減少，其中以 25-29 歲減少 27.42 個百分點最多，30-34 歲減少 18.88 個百分點次之。

(二) 95 年到 105 年這 10 年各年齡層有偶婦女比例減少幅度趨緩，惟仍以 25-29 歲及 30-34 歲有偶婦女比例減少最多。

(詳表 9、圖 8)

綜上所述，本市各年齡層有偶婦女比例皆下降，惟 25-29 歲及 30-34 歲減少幅度較其他年齡層多。

表 9、本市各年齡有偶婦女比例

年別	單位：%			
	20-24歲	25-29歲	30-34歲	35-39歲
85	19.52	58.50	79.62	83.74
90	12.25	44.81	71.67	79.20
95	7.11	31.08	60.74	72.19
96	6.32	29.49	58.59	70.82
97	5.65	29.62	57.02	69.52
98	5.00	27.03	54.94	68.16
99	4.18	25.32	53.49	66.86
100	4.07	25.62	52.86	65.57
101	3.90	24.27	52.00	64.27
102	3.72	22.86	51.54	63.28
103	3.73	21.69	50.88	62.62
104	3.71	20.56	50.21	62.27
105	3.65	19.84	49.73	61.77

資料來源：內政部統計處

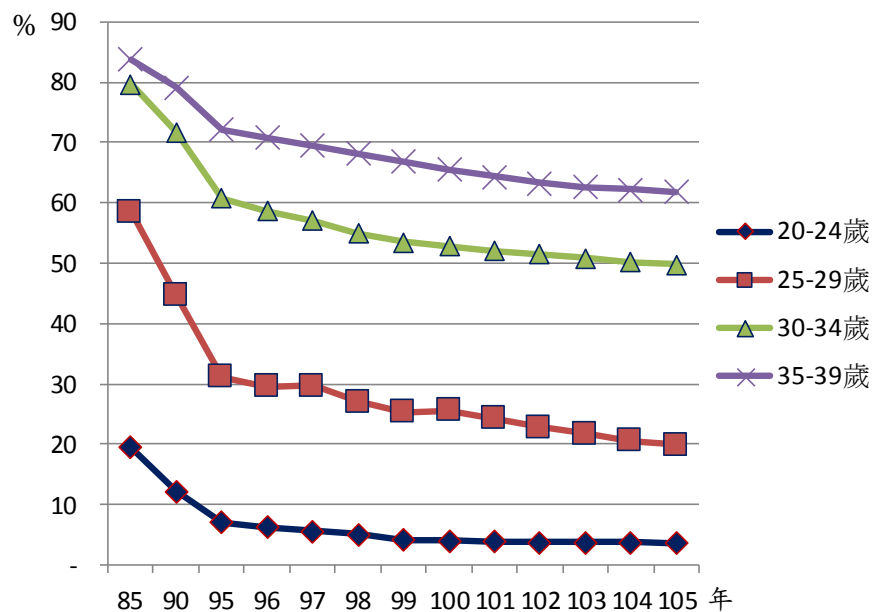


圖 8、本市婦女有偶比例

五、初婚年齡

近 5 年來本市男女性初婚平均年齡皆逐年增長，男性從 101 年 31.8 歲至 105 年 32.4 歲增加 0.6 歲，女性從 101 年 29.5 歲至 105 年 30.1 歲亦增加 0.6 歲，顯示本市男女性初婚年齡越來越晚，另可看到 5 年來本市男女性初婚年齡差距維持在約 2 歲左右。（詳圖 9）

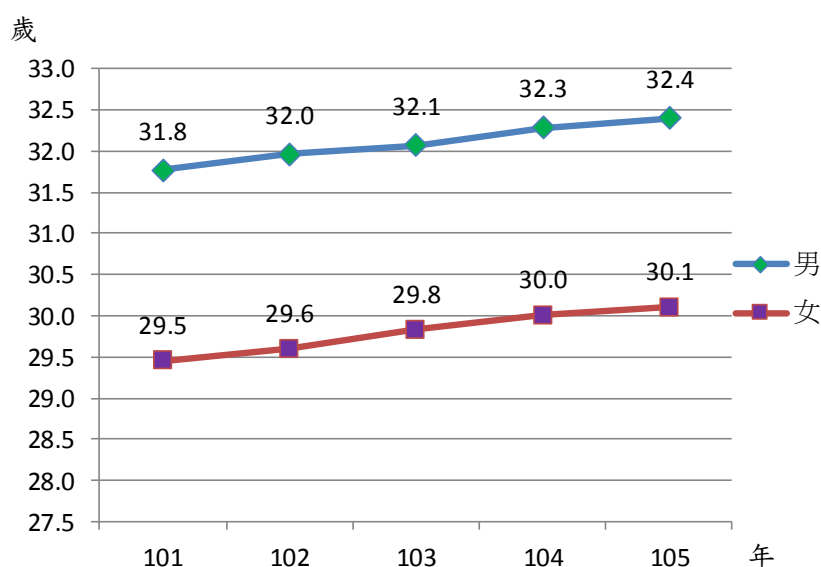


圖 9、本市男女性初婚年齡平均數

六、婦女生育第一胎平均年齡及生育平均年齡

本市婦女生育第一胎及生育平均年齡逐年增長，10 年前平均年齡皆落在 25-29 歲年齡層，近年來則增長至 30-35 歲：

(一) 本市歷年婦女生育第一胎平均年齡變動情形：

1. 比較 85 年及 95 年資料，原臺南縣從 25.6 歲逐年增長至 27.7 歲(增加 2.1 歲)及原臺南市 26.6 歲逐年增長至 28.8 歲(增加 2.2 歲)，10 年來約增加 2 歲。
2. 比較 85 年及 105 年資料，婦女生育第一胎平均年齡增加 4~5 歲。（詳表 10）

(二) 本市歷年婦女平均生育年齡變動情形：

1. 比較 85 年及 95 年這 10 年，原臺南縣從 27.2 歲逐年增長至 95 年 28.7 歲(增加 1.5 歲)及原臺南市 28.3 歲逐年增長至 95 年 29.8 歲(增加 1.5 歲)。
2. 比較 85 年及 105 年資料，婦女平均生育年齡亦增加 4~5 歲。(詳表 10)

表 10、本市婦女生育第一胎及生育平均年齡

單位：歲

年別	生育第一胎 平均年齡		生育 平均年齡	
	原臺南縣	原臺南市	原臺南縣	原臺南市
85	25.6	26.6	27.2	28.3
90	26.1	27.3	27.6	28.9
95	27.7	28.8	28.7	29.8
100	29.8		30.8	
101	29.9		31.0	
102	30.2		31.3	
103	30.3		31.4	
104	30.5		31.7	
105	30.9		32.0	

資料來源：內政部戶政司

觀察近 30 年本市出生嬰兒生母年齡變化情形：

- (一) 生理上而言，20-25 歲最適合生產，惟本市生母年齡 20-24 歲人數占育齡生母總人數比例逐年下滑，除中間略有起伏外，一路到 105 年達到最低；25-29 歲比例自 79 年起開始下滑，至 99 年以後更低於 35%，亦在 105 年達到最低。比較生母在這兩個年齡層人數占育齡生母總人數比例，74 年以前 20-24 歲比例高於 25-29 歲比例，之後情況反轉，25-29 歲比例反高於

20-24 歲比例，且差距變大，其中以 97 年及 98 年達到最大約 26%。

(二) 30-34 歲比例自 92 年起急速上升；100 年之後速度趨緩；惟自 85 年起超過 20-24 歲比例，98 年起超過 25-29 歲比例，而後差距逐漸拉大，更成為生母年齡占各年齡層最大比例。

(三) 從醫學角度而言生產年齡超過 35 歲（懷孕年齡超過 34 歲）即為高齡產婦。本市 35-39 歲比例呈現逐年上升，至 105 年達到最高，自 98 年起超過 20-24 歲比例，差距亦逐漸拉大，另一方面則與 25-29 歲比例差距逐漸縮小，顯示本市高齡產婦比例逐年上升。

(四) 未滿 20 歲及 40-44 歲所占比例雖然相對較低，但仍可看出未滿 20 歲比例有下降趨勢，100 年以後下降速度趨緩；40-44 歲比例則出現小幅成長的趨勢。（詳圖 10）

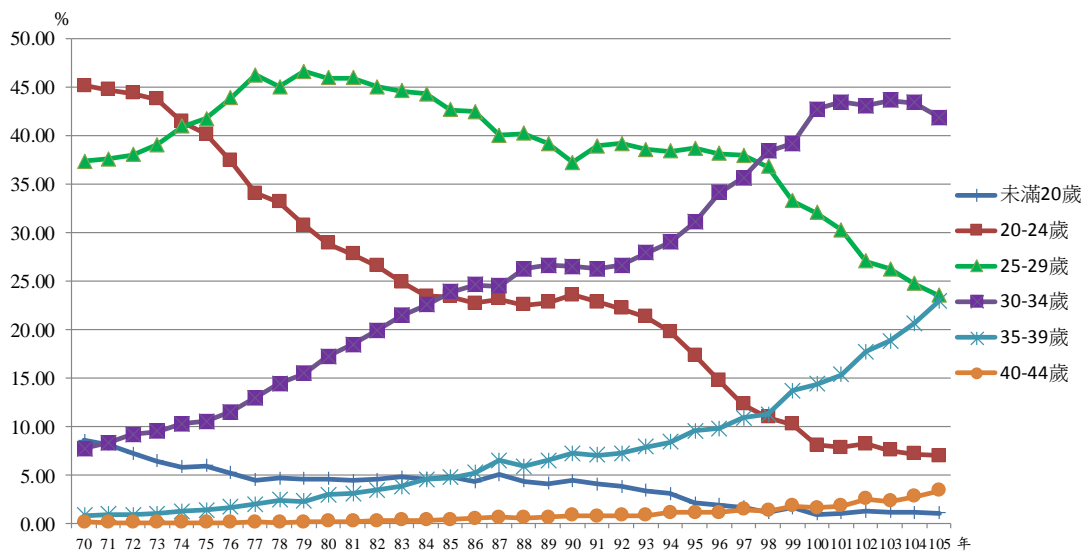


圖 10、本市各年出生嬰兒生母年齡

七、生母國籍別

(一) 105 年本市嬰兒出生人數為 14,698 人，較 96 年 15,240 人減少 3.56%，其中生母為本國籍者 13,922 人，較 96 年 13,896 人增加 0.19%；非本國籍者 776 人，較 96 年 1,344 人減少 42.26%(大陸港澳者減少 36.82%、外國籍者減少 47.23%)。

(二) 近 10 年來本市生母非本國籍者比例除 104 年略有上升外，餘均呈下降趨勢；105 年生母非本國籍者比例為 5.28%，較 96 年 8.82%減少 3.53 個百分點。(詳表 11)

綜上所述，本市嬰兒出生人數的生母非本國籍者逐年減少，近 10 年來更減少超過 4 成，遠超過出生人數下降速度，比例亦逐年降低。

表 11、本市生母國籍別概況

單位：人、%

年別	合計	本國籍	非本國籍		非本國籍比例	
			大陸港澳	外國籍		
96	15,240	13,896	1,344	641	703	8.82
97	14,773	13,516	1,257	670	587	8.51
98	14,196	13,142	1,054	579	475	7.42
99	11,612	10,737	875	516	359	7.54
100	14,208	13,229	979	565	414	6.89
101	17,752	16,666	1,086	633	453	6.12
102	14,788	13,986	802	475	327	5.42
103	15,426	14,631	795	465	330	5.15
104	15,769	14,914	855	493	362	5.42
105	14,698	13,922	776	405	371	5.28
較96年 增減%	-3.56	0.19	-42.26	-36.82	-47.23	-3.53 (百分點)

資料來源：內政部統計處

肆、結論

綜合上述資料，摘述本市出生人數及育齡婦女婚育現況及歷年變動趨勢如下：

一、出生人數減少

105 年本市粗出生率為 7.79‰較去年 8.37‰減少 0.58 個千分點，出生人數為 14,698 人較去年 15,769 人減少 1,071 人(減少 6.79%)，出生嬰兒性比例為 111.76 較去年 108.23 增加 3.53。

本市出生人數自縣市合併以來除受生肖影響有較大波動外，100 年至 105 年維持在約 15,000 人。綜觀歷年資料，86 年以前出生人數維持在約 25,000 人；89 年至 99 年出生人數呈現明顯下滑趨勢，97 年起少於 15,000 人，99 年(虎年)更達到歷年來最低點 11,612 人；至 101 年(龍年)受生肖影響出生人數略有上升，101 年達到 17,752 人；102 年至 105 年出生人數維持在約 15,000 人。

二、初婚年齡延後

105 年本市男性初婚平均年齡為 32.4 歲較去年 32.3 歲增加 0.1 歲，女性初婚平均年齡為 30.1 歲亦較去年 30.0 歲增加 0.1 歲。

近 5 年來本市男女性初婚平均年齡皆逐年增長，與 101 年相比男性及女性皆增加 0.6 歲，顯示本市男女性越來越晚婚。

三、晚婚導致生育年齡延後

105 年本市婦女生育第一胎的平均年齡為 30.86 歲，較去年平均年齡 30.53 歲增加 0.33 歲；婦女生育平均年齡為 31.96 歲，較去年 31.69 歲增加 0.27 歲。

觀察本市歷年資料，婦女晚婚現象導致生育年齡逐漸延後：

1. 10 年來婦女各年齡別生育率從 25-29 歲為主，轉為以 30-34 歲為主；適合生育的年齡 20-24 歲及 25-29 歲生育率呈減少趨勢，30-34 歲及 35-39 歲的生育率呈上升趨勢。
2. 婦女生育第一胎的平均年齡逐年增長，105 年平均年齡為 30.9 歲較 10 年前增加 2~3 歲。
3. 105 年各年齡層生母人數占該層婦女總人數比例，以 30-34 歲比例最高，25-29 歲次之，35-39 歲再次之；其中 30-34 歲比例成長趨緩，25-29 歲比例逐漸下滑，35-39 歲比例持續成長；另一方面，40-44 歲比例雖然不高，但可看到有成長趨勢。

四、生育數減少且低於替代水準

105 年本市育齡婦女一般生育率為 31‰，較去年 33‰少 2 個千分點；總生育數 1.03 人，較去年 1.09 人減少 0.06 人。

近 10 年來本市平均每一位育齡婦女總生育人數差異並不大，皆約為 1 人左右，惟低於替代水準 2.1 人，長期而言，將導致人口呈現負成長現象。

五、非本國籍生母人數減少

105 年本市嬰兒出生人數的生母非本國籍者 776 人，較 96 年 1,344 人減少 42.26%，減少超過 4 成；生母非本國籍者比例為 5.28%，較 96 年 8.82%減少 3.53 個百分點。

統計應用分析報告

105 年臺南市性別統計概況分析

臺南市政府主計處

106 年 9 月

摘 要

一、105 年本市勞動力參與率為 61.30%，其中男性為 69.40%，女性為 53.50%，兩性勞動力參與率均高於臺灣地區(不含金門及連江縣)平均，若按年齡別、教育程度及婚姻狀況觀察兩性勞動力參與率，重點如下：

- (一)若以年齡別觀之，本市與臺灣地區均以 25~44 歲年齡層勞動力參與率最高，且本市兩性勞動力參與率均高於臺灣地區平均。
- (二)以教育程度觀察，本市男性教育程度高中(職)、大專及以上教育程度者，勞動力參與率增加較不明顯，而女性隨著教育程度愈高，勞動力參與率愈高，顯示其投入勞動市場意願亦愈高。
- (三)按婚姻狀況探討，男性有配偶或同居者勞動力參與率較高，女性則以未婚之婚姻狀況下勞動力參與率最高。

主要原因係男性目前仍為多數家庭主要經濟支柱，家庭經濟負擔責任較重，故無論年齡別、教育程度及婚姻狀況為何，投入勞動市場意願均高於女性；女性則受家庭因素，如照顧小孩、打理家務等工作較難同時兼顧家庭與職場，造成投入勞動市場意願普遍較男性低，故女性仍以未婚者勞動力參與率較高，但觀察近年趨勢，女性教育程度愈高，投入勞動市場意願慢慢提升，近年來提倡家務分工之觀念，且女性主權意識抬頭，早年「男主外，女主內」刻板印象已逐漸被性別平等所取代。

二、105 年本市出生人口總計 14,698 人，其中男嬰出生人口 7,757 人，女嬰出生人口 6,941 人，出生人口性比例為 111.76%，較 105 年全國平均 107.8% 高，本市每百女嬰所當男嬰數較全國平均多 3.96 人；由近年本市性比例觀察，以 105 年性比例 111.76% 最高，性比例平均約 108.43%，高於全國 107.62%，出生人口性比例皆大於 100%，表示出生人口皆為男性多於女性，造成原因為少子化因素及傳統傳宗接代的刻板印象所影響，未來仍存在出生人口性別失衡問題，這些都是政府將來所必須面對的課題。

三、觀察本市兩性 15 歲以上人口婚姻結構，發現兩性婚姻狀況差異皆以有偶人口結構居高，兩性有偶人口差異不明顯，男性僅大於女性 8,865 人，而男性未婚人口結構則高於女性，15 歲以上未婚人口男性高於女性達 55,196 人，女性喪偶人口結構則高於男性，15 歲以上喪偶人口女性高於男性達 68,271 人，主要係因女性平均壽命高於男性所致。

四、105 年本市強制性交總數被害人人數 66 人，被害人全為女性，較 104 年 137 人，減少 71 人(減少 51.82%)，由年齡、教育程度及職業別觀察，被害者均以 12-17 歲及 18-23 歲兩個年齡層的在學學生為主，另外職業方面除學生外，服務(不含保全)工作人員被害人人數亦偏高，觀察數據發現強制性交總數被害人不僅有女性，男性亦有可能遭受傷害，未來應多針對兩性教育訓練，提倡自我安全保護，避免進出危險場所，以期減少被害人人數。

目錄

壹、前言	1
貳、就業、經濟與福利	2
一、由性別觀察 105 年本市及臺灣地區勞動力參與率變動概況	2
二、由性別角度看近五年本市及臺灣地區勞動力參與率變化	5
參、人口、婚姻與家庭	7
一、由性別觀察出生人口變化概況	7
二、以性別角度觀察 105 年全國各縣市 15 歲以上人口婚姻狀況	10
肆、人身安全與司法	13
一、全國各縣市強制性交總數被害人人數概況	13
二、本市強制性交總數被害人人數	14
伍、結語	17

105 年臺南市性別統計概況分析

壹、前言

近年來臺灣為落實推動性別平等措施及強化推動婦女權益工作之效能，兩性議題雖逐漸受到重視，但至今仍受到早期父權社會的影響，性別平等意識普遍不足，雖性別平等意識已逐漸提升，但性別歧視及性騷擾等社會事件依舊層出不窮，很多順理成章及被習慣的刻板印象，對兩性皆是不友善的，看可出追求性別平等的目標，仍須長時間的教育及宣導才能逐漸矯正。

臺南市統計工作為順應國際趨勢推動性別主流化工作，於民國 100 年開始建置臺南市性別圖像，擷取公務統計報表及調查結果數據編撰，內容以性別為主軸，藉由統計表、圖及文字簡析，便於閱者瞭解數據之變動趨勢，亦為本市促進女性權益之施政成效。臺南市彙整歷年資料另有編製性別統計指標及建置性別統計資料庫，置於網站供各界參用，以提升性別統計資料之運用及參考價值。

為能完整呈現臺南市兩性生活實況，本篇將由性別平等政策綱領之七大核心議題選取三項核心議題進行探討，下述將針對「就業、經濟與福利」、「人口、婚姻與家庭」、「人身安全與司法」等三項議題，擷取重要統計數據分析呈現臺南市兩性樣貌，瞭解與探討兩性社會經濟資源分配差異和各層面發展現況，進而引發對兩性優劣地位的關懷與改善，促進臺南市成為兩性宜居城市。

貳、就業、經濟與福利

勞動力參與率為勞動力人口占 15 歲以上民間人口之比率，其中勞動力人口包含就業者與失業者，下述將由勞動力參與率變動(包含就業者及失業者)，探討 15 歲以上民間人力有意願投入勞動市場的情形。

一、由性別觀察 105 年本市及臺灣地區勞動力參與率變動概況

「男主外，女主內」係早期農業社會由男性投入農業工作賺取家用為主，女性則在家相夫教子的刻板印象，近年已經逐漸被女性主權意識所取代，下述將探討本市及臺灣地區 15 歲以上民間人力投入勞動市場概況。

105 年本市勞動力參與率為 61.30%，其中男性為 69.40%、女性為 53.50%，臺灣地區勞動力參與率為 58.75%，其中男性為 67.05%、女性為 50.80%，由統計數據發現本市兩性勞動力參與率均高於全國平均，下述將針對年齡、教育程度與婚姻狀況細部探討，內容如下：

(一)按年齡別分

105 年勞動力參與率按年齡別觀察，本市兩性均以 25~44 歲年齡層勞動力參與率最高，男性高達 95.20%、女性為 83.00%，分別高於臺灣地區男性勞動力參與率 94.85%、女性為 81.01%；另外，本市及臺灣地區亦均以 15~24 歲兩性勞動力參與率差異較小，其中本市男性勞動力參與率為 35.00%、女性為 33.00%，臺灣地區男性則為 32.64%、女性為 30.07%。

(二)按教育程度別分

105 年勞動力參與率按教育程度觀察，本市兩性均以大專及以上勞動力參與率較高，其中男性為 76.00%、女性為 67.30%，分別高於臺灣地區男性 71.99%及女性 63.34%。

觀察本市及臺灣地區兩性高中(職)差異發現，男性高中(職)勞動力參與率 74.80%低於大專及以上 76.00%教育程度 1.2 個百分點，臺灣地區則僅低於 0.22 個百分點；惟本市女性高中(職)勞動力參與率 56.20%與大專及以上教育程度差異則高達 11.10 個百分點，臺灣地區差異則高達 11.33 個百分點，顯示女性教育程度越高投入勞動市場的意願明顯提升，男性則無明顯差異，此外，本市無論教育程度為何，投入勞動市場之意願均較臺灣地區平均高。

(三)按婚姻狀況別分

105 年勞動力參與率按婚姻狀況別觀察，本市男性有配偶或同居者勞動力參與率 73.10%最高，且男性除離婚、分居或喪偶 53.70%低於臺灣地區 53.80%，其餘如有配偶或同居及未婚皆高於臺灣地區勞動力參與率平均，女性則以未婚者勞動力參與率 64.60%最高，本市女性無論婚姻狀況為何，其勞動力參與率均高於臺灣地區平均。

造成上述現象主要係因男性多為家庭主要經濟支柱，家庭經濟負擔責任較重，故無論其婚姻狀況為何，投入勞動市場意願均較高，女性雖勞動力參與率有增加，但仍以負擔家務及照顧小孩為主，目前較難同時兼顧家務工作及同時投入勞動市場，明顯看出女性以未婚之勞動力參與率最高。(詳表 1)

表 1 105 年本市及臺灣地區勞動力參與率概況表

單位：%

項目別	本市			臺灣地區		
	總計	男	女	總計	男	女
總計	61.30	69.40	53.50	58.75	67.05	50.80
年齡						
15~24歲	34.00	35.00	33.00	31.37	32.64	30.07
15~19歲	9.70	10.60	8.70	8.60	10.20	6.87
20~24歲	57.30	60.00	54.80	53.53	55.64	51.49
25~44歲	89.00	95.20	83.00	87.82	94.85	81.01
25~29歲	92.50	94.60	90.30	92.23	94.08	90.38
30~34歲	90.90	97.30	84.60	90.16	97.48	83.11
35~39歲	86.40	94.40	78.50	84.71	93.63	76.19
40~44歲	87.00	94.50	79.90	85.16	94.23	76.47
45~64歲	65.80	77.60	54.20	62.42	75.48	49.88
45~49歲	82.40	91.70	73.40	81.68	91.70	71.93
50~54歲	73.00	85.00	61.10	71.44	84.23	59.00
55~59歲	60.90	73.20	48.60	55.67	70.60	41.40
60~64歲	43.50	57.40	29.60	36.35	50.70	22.90
65歲以上	13.30	20.50	7.30	8.61	13.66	4.28
教育程度						
國中及以下	44.90	57.10	31.60	40.37	54.20	25.43
國小及以下	32.30	42.00	23.90	25.31	35.86	16.75
國中	64.70	75.20	48.30	60.00	71.63	41.56
高中(職)	65.70	74.80	56.20	62.06	71.77	52.01
高中	55.40	65.10	45.20	50.41	59.54	40.67
高職	70.80	79.60	61.70	67.48	77.60	57.17
大專及以上	71.20	76.00	67.30	67.29	71.99	63.34
專科	77.00	84.30	70.10	74.04	81.51	66.65
大學	68.10	71.10	65.80	62.83	65.53	60.83
研究所	72.10	75.90	68.60	71.14	74.49	67.87
婚姻狀況						
未婚	66.50	68.20	64.60	64.08	65.91	62.05
有配偶或同居	62.50	73.10	52.40	59.31	69.79	49.17
離婚、分居或喪偶	40.60	53.70	32.90	38.22	53.80	29.81

資料來源：行政院主計總處

說明：臺灣地區不含金門及連江縣。

二、由性別角度看近五年本市及臺灣地區勞動力參與率變化

由近五年本市及臺灣地區勞動力參與率資料變化觀察兩性投入勞動市場意願之變化與差異，近五年本市與臺灣地區勞動力參與率均為男性高於女性，本市男性勞動力參與率於 101 年 68.50%，102 年些微下降至 67.80%，103 年 68.10% 至 105 年 69.40% 逐年遞增，女性勞動力參與率則逐年遞增，由 101 年 51.60% 逐年遞增至 105 年 53.50%；臺灣地區近五年變動趨勢，男性勞動力參與率於 101 年 66.83%，102 年些微下降至 66.74% 外，103 年 66.78% 至 105 年 67.05% 逐年遞增，女性近五年勞動力參與率則由 101 年 50.19% 逐年遞增至 105 年 50.80%。(詳圖 1)

由教育程度觀察，近五年本市及臺灣地區男性高中(職)與大專及以上教育程度沒有明顯差異，但女性則隨著教育程度增加，勞動力參與率亦隨之增加，主要係因近年教育程度普遍上升，女性主權意識抬頭，使女性願意投入勞動市場意願增加。

由婚姻狀況觀察近五年本市及臺灣地區勞動力參與率變動，本市未婚男性與有配偶或同居者之男性勞動力參與率差距由 101 年 11.60% 遞減至 105 年 4.90%，臺灣地區亦由 101 年 10.85% 遞減至 105 年 3.88%；本市近五年未婚者之勞動力參與率則逐年遞增，由 101 年 61.40% 遞增至 105 年 64.60%，臺灣地區則由 101 年 60.57% 遞增至 105 年 62.05%，主要係因近年提倡男女家務及支出共同分擔之觀念，逐漸由原先「男主外，女主內」的刻板印象轉變。(詳表 2)

表 2 近五年本市及臺灣地區兩性勞動力參與率概況表

單位：%

項目別	本市					臺灣地區				
	101年	102年	103年	104年	105年	101年	102年	103年	104年	105年
男性	68.50	67.80	68.10	69.00	69.40	66.83	66.74	66.78	66.91	67.05
年齡										
15~24歲	28.90	28.30	28.60	32.10	35.00	26.94	28.32	29.04	30.36	32.64
25~44歲	94.80	93.80	93.80	95.30	95.20	94.60	94.49	94.61	94.75	94.85
45~64歲	76.80	75.60	76.40	77.10	77.60	75.39	74.82	75.06	75.32	75.48
65歲以上	19.30	20.90	21.40	20.30	20.50	12.46	12.82	13.31	13.58	13.66
教育程度										
國中及以下	59.00	57.80	58.10	57.60	57.10	55.95	55.64	54.38	53.85	54.20
高中(職)	72.50	71.70	72.00	74.20	74.80	71.19	70.60	71.12	71.69	71.77
大專及以上	73.70	73.80	74.10	75.50	76.00	71.37	71.76	72.26	72.39	71.99
婚姻狀況										
未婚	62.70	63.30	64.00	66.30	68.20	61.29	62.26	63.02	64.30	65.91
有配偶或同居	74.30	73.30	73.00	73.30	73.10	72.14	71.57	71.23	70.57	69.79
離婚、分居或喪偶	55.10	53.40	56.10	55.60	53.70	53.34	52.67	53.16	53.86	53.80
女性	51.60	52.90	53.10	53.30	53.50	50.19	50.46	50.64	50.74	50.80
年齡										
15~24歲	33.50	33.30	32.20	32.80	33.00	31.23	30.83	29.70	30.12	30.07
25~44歲	80.20	82.30	82.20	82.50	83.00	78.38	79.09	79.37	80.31	81.01
45~64歲	47.80	50.00	51.70	52.50	54.20	46.01	47.08	48.69	48.96	49.88
65歲以上	7.80	8.10	8.40	8.20	7.30	4.20	4.38	4.63	4.64	4.28
教育程度										
國中及以下	32.80	32.40	31.80	31.40	31.60	27.34	27.51	26.20	25.22	25.43
高中(職)	54.40	55.70	55.80	55.80	56.20	53.51	53.02	52.35	52.10	52.01
大專及以上	67.10	68.60	68.20	67.80	67.30	64.78	64.14	64.36	63.94	63.34
婚姻狀況										
未婚	61.40	63.30	63.40	63.60	64.60	60.57	60.40	60.68	61.52	62.05
有配偶或同居	51.50	52.00	52.40	52.80	52.40	49.05	49.43	49.78	49.68	49.17
離婚、分居或喪偶	31.90	33.70	33.30	32.30	32.90	30.35	30.89	30.21	29.18	29.81

資料來源：行政院主計總處

說明：臺灣地區不含金門及連江縣。

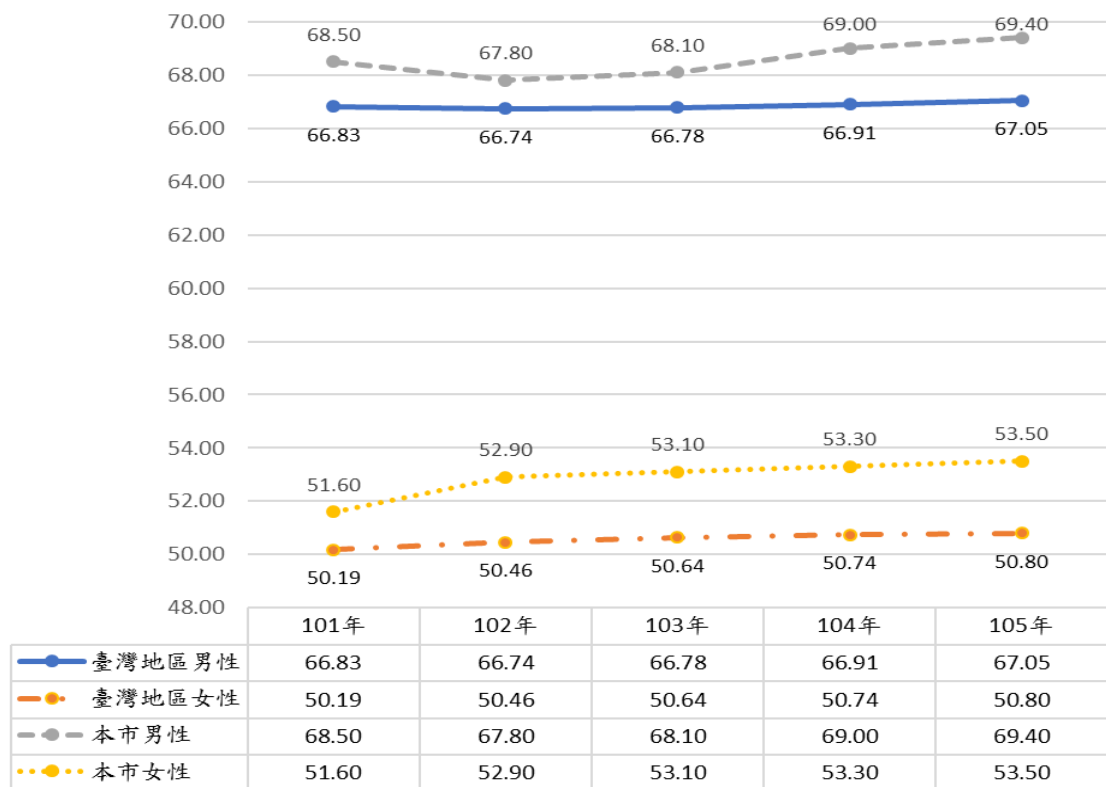


圖 1 近五年本市及臺灣地區兩性勞動力參與率概況圖

參、人口、婚姻與家庭

一、由性別觀察出生人口變化概況

近年我國推行性別平等，提倡「生男生女都是寶」觀念，期望能逐漸轉變早期男尊女卑及傳宗接代的刻板印象，下述茲參閱內政部統計處公布出生人口資料，探討出生人口及性比例變化情形，提供相關施政參考。

(一)100-105 年全國出生人口及性比例變化

105 年全國出生人口總計 208,440 人，其中男嬰數 108,133 人，女嬰數 100,307 人，出生人口性比例係指每百女嬰所當男嬰數，105 年全國出生人口性比例為 107.8%。

由 100 年至 105 年全國出生人口觀察，每年皆為男嬰出生人口多於女性出生人口，另外發現 101 年男女嬰出生人口均較其他年高，其中男嬰數 118,848 人，女嬰數 110,633 人，主要係因 101 年為臺灣傳統「龍年」多數人希望家裡誕生「龍子」或「龍女」，造成男女嬰出生人口偏高情形。

由 100 年至 105 年全國性比例觀察，以 104 年性比例 108.27% 最高，性比例平均約 107.62%，由數據觀察全國出生人口性比例皆大於 100%，表示男女嬰出生人口皆為男性多於女性。

(二) 100-105 年本市出生人口及性比例變化

105 年本市出生人口總計 14,698 人，其中男嬰出生人口 7,757 人，女嬰出生人口 6,941 人，分別占全國男女嬰出生人口的 7.17% 及 6.92%，出生人口性比例為 111.76%，較 105 年全國平均 107.8% 高，本市每百女嬰所當男嬰數較全國平均多 3.96 人。

由 100 年至 105 年本市出生人口觀察，每年皆為男嬰出生人口多於女性出生人口，另外發現 101 年男女嬰出生人口均較其他年高，其中男嬰數 9,222 人，女嬰數 8,530 人，主要亦因 101 年為「龍年」造成男女嬰出生人口偏高情形。

由 100 年至 105 年本市性比例觀察，以 105 年性比例 111.76% 最高，性比例平均約 108.43%，高於近六年全國性比例平均 107.62%，由數據觀察出生人口性比例皆大於 100%，表示男女嬰出生人口皆為男性多於女性。

(三) 探討全國各縣市性比例變化情形

105 年全國各縣市性比例以連江縣 127.78% 最高，其次為臺東縣 114.78%，本市為 111.76% 排名全國第三高，以基隆市 98.13% 最低，係 105 年全國各縣市中唯一女嬰出生人口多於男嬰出生人口之縣市，其餘縣市性比例皆大於 100%。

由 100 年至 105 年觀察全國各縣市性比例，僅少數縣市有低於 100%，如連江縣 101 年恰好性比例 100%，表示每百女嬰所當男嬰數相同，另於 103 年及 104 年性比例分別為 86.02% 及 98.8%；104 年臺東縣性比例為 94.78% 及 105 年基隆市 98.13%，其餘性比例皆大於 100%，表示出生人口多為男嬰多於女嬰，因少子化問題與傳統傳宗接代的刻板印象所影響，未來仍存在出生人口性別失衡問題，這些都是政府將來必須面對的課題。(詳表 3)

表 3 近六年全國各縣市出生人口及性比例概況表

單位:人、%

縣市別	出生人口																	
	100年			101年			102年			103年			104年			105年		
	男	女	性比例 (%)	男	女	性比例 (%)	男	女	性比例 (%)	男	女	性比例 (%)	男	女	性比例 (%)	男	女	性比例 (%)
全國	101,943	94,684	107.67	118,848	110,633	107.43	103,120	95,993	107.42	108,817	101,566	107.14	111,041	102,557	108.27	108,133	100,307	107.8
新北市	17,836	16,487	108.18	21,040	19,807	106.23	18,636	17,279	107.85	19,919	18,685	106.6	18,739	17,574	106.63	17,738	16,593	106.9
桃園市	9,272	8,769	105.74	10,215	9,651	105.84	8,750	8,007	109.28	9,108	8,252	110.37	11,592	10,792	107.41	12,375	11,411	108.45
臺中市	12,443	11,584	107.42	14,628	13,696	106.8	12,713	11,842	107.36	13,557	12,637	107.28	13,725	12,588	109.03	13,345	12,310	108.41
臺南市	7,457	6,751	110.46	9,222	8,530	108.11	7,604	7,184	105.85	7,958	7,468	106.56	8,196	7,573	108.23	7,757	6,941	111.76
高雄市	11,157	10,254	108.81	12,914	12,049	107.18	11,065	10,561	104.77	11,764	10,756	109.37	11,715	10,754	108.94	11,229	10,528	106.66
宜蘭縣	1,836	1,708	107.49	2,042	1,888	108.16	1,849	1,646	112.33	1,826	1,701	107.35	1,757	1,680	104.58	1,852	1,673	110.7
新竹縣	2,836	2,645	107.22	3,146	3,058	102.88	2,787	2,646	105.33	3,006	2,749	109.35	2,911	2,673	108.9	2,873	2,683	107.08
苗栗縣	2,624	2,460	106.67	3,206	3,001	106.83	2,834	2,659	106.58	3,059	2,960	103.34	3,002	2,754	109.01	2,455	2,301	106.69
彰化縣	6,057	5,776	104.86	7,134	6,524	109.35	6,101	5,490	111.13	6,224	5,809	107.14	6,953	6,361	109.31	7,169	6,638	108
南投縣	1,774	1,703	104.17	2,115	1,941	108.96	1,792	1,689	106.1	1,852	1,707	108.49	1,838	1,738	105.75	1,902	1,728	110.07
雲林縣	2,828	2,614	108.19	3,269	2,898	112.8	2,609	2,517	103.66	2,771	2,567	107.95	2,589	2,397	108.01	2,444	2,330	104.89
嘉義縣	1,842	1,735	106.17	2,014	1,875	107.41	1,642	1,488	110.35	1,555	1,410	110.28	1,599	1,455	109.9	1,537	1,386	110.89
屏東縣	2,753	2,601	105.84	3,343	2,942	113.63	2,627	2,422	108.46	2,794	2,579	108.34	2,753	2,513	109.55	2,676	2,453	109.09
臺東縣	883	863	102.32	994	864	115.05	897	760	118.03	897	842	106.53	781	824	94.78	831	724	114.78
花蓮縣	1,421	1,182	120.22	1,481	1,301	113.84	1,367	1,290	105.97	1,368	1,271	107.63	1,415	1,278	110.72	1,372	1,310	104.73
澎湖縣	410	400	102.5	515	463	111.23	456	411	110.95	493	450	109.56	483	409	118.09	518	486	106.58
基隆市	1,001	974	102.77	1,238	1,161	106.63	1,123	1,042	107.77	1,051	1,011	103.96	1,327	1,112	119.33	1,262	1,286	98.13
新竹市	2,826	2,543	111.13	3,128	3,033	103.13	2,688	2,479	108.43	2,775	2,728	101.72	2,618	2,358	111.03	2,363	2,234	105.77
嘉義市	1,039	865	120.12	1,067	1,005	106.17	1,049	931	112.67	1,131	1,001	112.99	1,119	1,105	101.27	1,128	1,083	104.16
金門縣	639	515	124.08	718	713	100.7	687	631	108.87	789	706	111.76	746	650	114.77	710	650	109.23
連江縣	71	61	116.39	77	77	100	77	76	101.32	80	93	86.02	82	83	98.8	92	72	127.78

資料來源:內政部統計處

二、以性別角度觀察 105 年全國各縣市 15 歲以上人口婚姻狀況

針對內政部統計處公布 105 年全國各縣市 15 歲以上人口婚姻狀況資料，探討兩性婚姻結構及差異。

(一)105 年全國 15 歲以上人口婚姻狀況

105 年全國 15 歲以上男性人口為 10,083,204 人，其中未婚人口為 3,822,678 人(37.91%)、有偶人口為 5,220,813 人(51.78%)、離婚人口為 794,574 人(7.88%)及喪偶人口為 245,139 人(2.43%)；105 年全國 15 歲以上女性人口為 10,314,731 人，其中未婚人口為 3,218,695 人(31.20%)、有偶人口為 5,143,534 人(49.87%)、離婚人口為 878,949 人(8.52%)及喪偶人口為 1,073,553 人(10.41%)。

觀察全國兩性婚姻狀況差異，全國 15 歲以上人口結構皆以有偶人口結構居高，兩性有偶人口差異不明顯，男性僅大於女性 77,279 人，而男性未婚人口結構則高於女性，15 歲以上未婚人口男性高於女性達 603,983 人，女性則喪偶人口結構高於男性，15 歲以上喪偶人口女性高於男性達 828,414 人，主要係因女性平均壽命高於男性所致。

(二)105 年本市 15 歲以上人口婚姻狀況

105 年本市 15 歲以上男性人口為 819,951 人，其中未婚人口為 311,790 人(38.03%)、有偶人口為 420,378 人(51.27%)、離婚人口為 63,835 人(7.79%)及喪偶人口為 23,948 人(2.92%)；105 年全國 15 歲以上女性人口為 829,511 人，其中未婚人口為 256,594 人(30.93%)、有偶人口為 411,513 人(49.61%)、離婚人口為 69,185 人(8.34%)及喪偶人口為 92,219 人(11.12%)。

觀察本市兩性婚姻狀況差異，本市 15 歲以上人口結構與全國相同，皆以有偶人口結構居高，兩性有偶人口差異亦不明顯，男性僅大於女性 8,865 人，而男性未婚人口結構則高於女性，15 歲以上未婚人口男性高於女性達 55,196 人，女性則喪偶人口結構高於男性，15 歲以上喪偶人口女性高於男性達 68,271 人，主要係因女性平均壽命高於男性所致。

(三)105 年全國各縣市 15 歲以上人口婚姻結構比

105 年全國各縣市 15 歲以上男性未婚人口結構以臺東縣 40.55% 最高，其次為花蓮縣 40.11%，本市為 38.03% 排名全國第九高；女性未婚人口結構以新北市 32.74% 最高，其次為嘉義市 32.52%，本市 30.93% 排名全國第十高。

105 年全國各縣市 15 歲以上男性有偶人口結構以金門縣 56.52% 最高，其次為臺北市 55.81%，本市為 51.27% 排名全國第十三高；女性有偶人口結構以新竹縣 54.13% 最高，其次為新竹市 53.06%，本市 49.61% 排名全國第十三高。

105 年全國各縣市 15 歲以上男性離婚人口結構以花蓮縣 11.03% 最高，其次為臺東縣 10.77%，本市為 7.79% 排名全國第十二高；女性離婚人口結構以花蓮縣 11.06% 最高，其次為基隆市 10.72%，本市 8.34% 排名全國第九高。

105 年全國各縣市 15 歲以上男性喪偶人口結構以嘉義縣 3.68% 最高，其次為雲林縣 3.61%，本市為 2.92% 排名全國第八高；女性喪偶人口結構以臺東縣 15.45% 最高，其次為嘉義縣 15.09%，本市為 11.12% 排名全國第十二高。(詳表 4)

表 4 105 年全國各縣市 15 歲以上人口婚姻狀況

單位：人、%

縣市別	男性										女性									
	總計	未婚人口		有偶人口		離婚人口		喪偶人口		總計	未婚人口		有偶人口		離婚人口		喪偶人口			
		(人)	結構 (%)	(人)	結構 (%)	(人)	結構 (%)	(人)	結構 (%)		(人)	結構 (%)	(人)	結構 (%)	(人)	結構 (%)	(人)	結構 (%)		
全 國	10,083,204	3,822,678	37.91	5,220,813	51.78	794,574	7.88	245,139	2.43	10,314,731	3,218,695	31.20	5,143,534	49.87	878,949	8.52	1,073,553	10.41		
新北市	1,688,216	670,673	39.73	849,122	50.30	137,362	8.14	31,059	1.84	1,783,569	583,890	32.74	873,755	48.99	168,812	9.46	157,112	8.81		
臺北市	1,094,840	389,233	35.55	611,068	55.81	72,416	6.61	22,123	2.02	1,225,736	388,372	31.68	628,464	51.27	97,041	7.92	111,859	9.13		
桃園市	899,872	343,044	38.12	467,526	51.95	73,014	8.11	16,288	1.81	918,584	279,238	30.40	471,805	51.36	86,017	9.36	81,524	8.87		
臺中市	1,153,740	449,416	38.95	595,148	51.58	84,094	7.29	25,082	2.17	1,204,287	386,227	32.07	607,402	50.44	102,404	8.50	108,254	8.99		
臺南市	819,951	311,790	38.03	420,378	51.27	63,835	7.79	23,948	2.92	829,511	256,594	30.93	411,513	49.61	69,185	8.34	92,219	11.12		
高雄市	1,200,554	465,990	38.81	599,989	49.98	104,056	8.67	30,519	2.54	1,235,024	390,805	31.64	594,956	48.17	117,789	9.54	131,474	10.65		
宜蘭縣	202,145	75,062	37.13	105,176	52.03	16,354	8.09	5,553	2.75	198,557	60,275	30.36	97,992	49.35	15,526	7.82	24,764	12.47		
新竹縣	232,186	82,550	35.55	127,065	54.73	17,036	7.34	5,535	2.38	223,605	63,637	28.46	121,032	54.13	17,127	7.66	21,809	9.75		
苗栗縣	248,464	89,141	35.88	132,181	53.20	19,296	7.77	7,846	3.16	234,547	68,133	29.05	120,694	51.46	16,758	7.14	28,962	12.35		
彰化縣	564,836	209,696	37.13	304,080	53.84	34,570	6.12	16,490	2.92	546,887	166,026	30.36	285,581	52.22	30,260	5.53	65,020	11.89		
南投縣	228,735	83,771	36.62	118,340	51.74	18,961	8.29	7,663	3.35	218,134	65,477	30.02	106,143	48.66	16,681	7.65	29,833	13.68		
雲林縣	316,758	108,601	34.29	172,129	54.34	24,593	7.76	11,435	3.61	293,505	83,687	28.51	147,044	50.10	18,680	6.36	44,094	15.02		
嘉義縣	240,425	83,800	34.85	127,572	53.06	20,198	8.40	8,855	3.68	221,976	63,293	28.51	110,429	49.75	14,748	6.64	33,506	15.09		
屏東縣	378,749	143,738	37.95	187,422	49.48	35,037	9.25	12,552	3.31	363,257	109,866	30.24	174,210	47.96	30,585	8.42	48,596	13.38		
臺東縣	99,906	40,511	40.55	45,498	45.54	10,764	10.77	3,133	3.14	93,570	27,750	29.66	41,381	44.22	9,981	10.67	14,458	15.45		
花蓮縣	146,792	58,871	40.11	67,598	46.05	16,198	11.03	4,125	2.81	142,867	43,626	30.54	63,655	44.56	15,805	11.06	19,781	13.85		
澎湖縣	47,159	18,349	38.91	23,425	49.67	3,959	8.40	1,426	3.02	44,618	13,820	30.97	21,717	48.67	3,480	7.80	5,601	12.55		
基隆市	165,425	65,921	39.85	78,923	47.71	16,701	10.10	3,880	2.35	166,167	53,530	32.21	75,795	45.61	17,808	10.72	19,034	11.45		
新竹市	176,444	64,970	36.82	95,399	54.07	12,537	7.11	3,538	2.01	184,610	55,079	29.84	97,963	53.06	14,788	8.01	16,780	9.09		
嘉義市	111,244	44,565	40.06	55,144	49.57	8,588	7.72	2,947	2.65	120,042	39,033	32.52	57,317	47.75	11,025	9.18	12,667	10.55		
金門縣	60,427	20,807	34.43	34,153	56.52	4,417	7.31	1,050	1.74	61,013	18,891	30.96	32,250	52.86	4,096	6.71	5,776	9.47		
連江縣	6,336	2,179	34.39	3,477	54.88	588	9.28	92	1.45	4,665	1,446	31.00	2,436	52.22	353	7.57	430	9.22		

資料來源：內政部統計處

肆、人身安全與司法

彙整警政署統計處全國各縣市強制性交總數被害人人數資料，以分析全國各縣市強制性交總數被害人人數之變化，強制性交總數係包含強制性交(單一嫌疑犯)、共同強制性交(二人以上嫌疑犯)及對幼性交，下述將針對強制性交總數被害人人數進行討探，依被害人之年齡、教育程度及職業別之資料加以剖析。

一、全國各縣市強制性交總數被害人人數概況

(一)全國各縣市強制性交總數被害人人數

105 年全國強制性交總數被害人人數為 563 人，其中男性 26 人(4.62%)，女性 537 人(95.38%)；按縣市別分，105 年強制性交總數被害人人數最多縣市為臺北市 85 人(15.10%)，其次為本市 66 人(11.72%)，再其次為臺中市 65 人(11.55%)。

(二)近三年全國各縣市強制性交總數被害人人數變動趨勢

近三年全國強制性交總數被害人人數由 103 年 961 人遞減為 105 年 563 人，減少 398 人(減少 41.42%)；按縣市別觀察近三年全國各縣市強制性交總數被害人人數，以臺北市 103 年 229 人遞減至 105 年 85 人減少 144 人最多，本市則由 103 年 160 人遞減至 105 年 66 人減少 94 人次之。(詳表 5)

表 5 全國各縣市強制性交總數被害人人數概況表

單位：人

縣市別	103年			104年			105年		
	總計	男性	女性	總計	男性	女性	總計	男性	女性
全 國	961	56	905	751	43	708	563	26	537
新北市	130	8	122	82	4	78	65	4	61
臺北市	229	19	210	138	7	131	85	5	80
桃園市	41	2	39	28	5	23	27	1	26
臺中市	47	3	44	46	1	45	65	2	63
臺南市	160	6	154	137	5	132	66	-	66
高雄市	28	2	26	22	1	21	26	2	24
宜蘭縣	27	1	26	22	2	20	18	-	18
新竹縣	10	2	8	18	1	17	10	1	9
苗栗縣	26	3	23	9	-	9	9	-	9
彰化縣	44	1	43	64	6	58	37	1	36
南投縣	47	3	44	30	2	28	23	1	22
雲林縣	11	-	11	1	-	1	5	-	5
嘉義縣	34	1	33	33	2	31	27	5	22
屏東縣	11	1	10	6	-	6	6	1	5
臺東縣	1	-	1	-	-	-	1	-	1
花蓮縣	21	-	21	16	3	13	18	-	18
澎湖縣	3	-	3	6	-	6	5	-	5
基隆市	36	-	36	40	3	37	24	1	23
新竹市	28	1	27	21	-	21	17	1	16
嘉義市	17	-	17	24	1	23	20	1	19
金門縣	8	3	5	8	-	8	9	-	9
連江縣	2	-	2	-	-	-	-	-	-

資料來源：警政署統計處

說明：1. 強制性交總數=強制性交+共同強制性交+對幼性交。

2. 105年(含)以前強制性交包括強制性交(單一嫌疑犯)、共同強制性交(二人以上嫌疑犯)及對幼性交。

3. 本表不含警政署所屬機關。

二、本市強制性交總數被害人人數

105年本市強制性交總數被害人人數計66人，其中被害人均為女性，下述將依年齡、教育程度及職業別進行探討。

(一)本市強制性交總數被害人人數—按年齡別分

按年齡別觀察，105年本市強制性交總數被害人人數，以12-17歲26人(39.39%)最多，其次為18-23歲12人(18.18%)，再次之為24-29歲7人(10.61%)。

比較 105 年與 104 年資料變動，105 年強制性交總數被害人人數為 66 人，被害人均為女性，較 104 年 137 人減少 71 人(減少 51.82%)，其中男性減少 5 人，女性減少 66 人；105 年以 12-17 歲 26 人最多，且皆為女性，較 104 年 55 人減少 29 人(減少 52.73%)，其中男性減少 3 人，女性減少 26 人，其次以 18-23 歲次之，105 年 12 人較 104 年 31 人減少 19 人(減少 61.29%)，且均為女性。

(二)本市強制性交總數被害人人數—按教育程度別分

按教育程度別觀察，105 年本市強制性交總數被害人人數 66 人中以高中(職)23 人(34.85%)最多，其次為國中 17 人(25.76%)，大專 13 人(19.7%)再次之；104 年被害人人數 137 人中則以國中 52 人(37.96%)最多，且均為女性，其次為高中(職)50 人，其中男性 3 人(6%)，女性 47 人(94%)。

(三)本市強制性交總數被害人人數—按職業別分

按被害人職業別觀察，105 年本市強制性交總數被害人人數以學生 37 人(56.06%)最多，其次為服務(不含保全)工作人員 11 人(16.67%)，再次之為無職業者 10 人(15.15%)；104 年被害人則以學生 75 人(54.74%)，其中男性 5 人(6.67%)，女性 70 人(93.33%)，其次亦為服務(不含保全)工作人員 27 人(19.71%)，無職業者 15 人(10.95%)再次之，且後兩者受害人均為女性。(詳表 6)

表 6 本市強制性交總數被害人人數-依年齡、教育程度及職業別分

單位：人

年齡、教育程度及職業別	104年		105年	
	男性	女性	男性	女性
年齡總計	5	132	-	66
0-5歲	1	9	-	2
6-11歲	1	9	-	6
12-17歲	3	52	-	26
18-23歲	-	31	-	12
24-29歲	-	9	-	7
30-39歲	-	11	-	4
40-49歲	-	9	-	5
50-59歲	-	1	-	1
60-69歲	-	1	-	2
70歲以上	-	-	-	-
不詳	-	-	-	1
教育程度總計	5	132	-	66
不識字	-	5	-	1
自修	-	-	-	-
國小	2	10	-	9
國中	-	52	-	17
高中(職)	3	47	-	23
大專	-	13	-	13
研究所	-	1	-	1
其他(含不詳)	-	4	-	2
職業總計	5	132	-	66
民意代表、主管及經理人員	-	-	-	-
專業人員	-	2	-	2
技術員及助理專業人員	-	-	-	-
事務支援人員	-	-	-	-
服務(不含保全)工作人員	-	27	-	11
銷售及展示工作人員	-	-	-	-
農、林、漁、牧業生產人員	-	-	-	-
保安服務工作人員(含軍人)	-	-	-	-
技藝(技術)有關工作人員	-	6	-	2
駕駛及移運設備操作人員	-	-	-	-
駕駛及移運操作除外之機械設備	-	-	-	-
基層技術工及勞力工	-	5	-	2
學生	5	70	-	37
無職	-	15	-	10
其他(含不詳)	-	7	-	2

資料來源：警政署統計處

伍、結語

本篇由性別平等政策綱領之七大核心議題挑選「就業、經濟與福利」、「人口、婚姻與家庭」及「人身安全與司法」等三大議題，擷取性別重要統計數據分析呈現本市兩性樣貌，探討兩性各層面發展概況，統計分析概況如下：

一、105 年本市勞動力參與率為 61.30%，其中男性為 69.40%，女性為 53.50%，兩性勞動力參與率均高於臺灣地區(不含金門及連江縣)平均，若按年齡別、教育程度及婚姻狀況觀察兩性勞動力參與率，重點如下：

- (一)若以年齡別觀之，本市與臺灣地區均以 25-44 歲年齡層勞動力參與率最高，且本市兩性勞動力參與率均高於臺灣地區平均。
- (二)以教育程度觀察，本市男性教育程度高中(職)、大專及以上教育程度者，勞動力參與率增加較不明顯，而女性隨著教育程度愈高，勞動力參與率愈高，顯示其投入勞動市場意願亦愈高。
- (三)按婚姻狀況探討，男性有配偶或同居者勞動力參與率較高，女性則以未婚之婚姻狀況下勞動力參與率最高。

主要原因係男性目前仍為多數家庭主要經濟支柱，家庭經濟負擔責任較重，故無論年齡別、教育程度及婚姻狀況為何，投入勞動市場意願均高於女性；女性則受家庭因素，如照顧小孩、打理家務等工作較難同時兼顧家庭與職場，造成投入勞動市場意願普遍較男性低，故女性仍以未婚者勞動力參與率較高，但觀察近年趨勢，女性教育程度愈高，投入勞動市場意願慢慢提升，近年來提倡家務分工之觀念，且女性主權意識抬頭，早年「男主外，女主內」刻板印象已逐漸被性別平等所取代。

- 二、105 年本市出生人口總計 14,698 人，其中男嬰出生人口 7,757 人，女嬰出生人口 6,941 人，出生人口性比例為 111.76%，較 105 年全國平均 107.8% 高，本市每百女嬰所當男嬰數較全國平均多 3.96 人；由近年本市性比例觀察，以 105 年性比例 111.76% 最高，性比例平均約 108.43%，高於全國 107.62%，出生人口性比例皆大於 100%，表示出生人口皆為男性多於女性，造成原因為少子化因素及傳統傳宗接代的刻板印象所影響，未來仍存在出生人口性別失衡問題，這些都是政府將來所必須面對的課題。
- 三、觀察本市兩性 15 歲以上人口婚姻結構，發現兩性婚姻狀況差異皆以有偶人口結構居高，兩性有偶人口差異不明顯，男性僅大於女性 8,865 人，而男性未婚人口結構則高於女性，15 歲以上未婚人口男性高於女性達 55,196 人，女性喪偶人口結構則高於男性，15 歲以上喪偶人口女性高於男性達 68,271 人，主要係因女性平均壽命高於男性所致。
- 四、105 年本市強制性交總數被害人人數 66 人，被害人全為女性，較 104 年 137 人，減少 71 人(減少 51.82%)，由年齡、教育程度及職業別觀察，被害者均以 12-17 歲及 18-23 歲兩個年齡層的在學學生為主，另外職業方面除學生外，服務(不含保全)工作人員被害人數亦偏高，觀察數據發現強制性交總數被害人不僅有女性，男性亦有可能遭受傷害，未來應多針對兩性教育訓練，提倡自我安全保護，避免進出危險場所，以期減少被害人數。

統計應用分析報告

臺南市 105 年人口結構與特性分析

臺南市政府主計處

106 年 8 月

摘 要

近年來，台灣的人口已幾近零成長，且隨時間發展，預測將於幾年後呈現負成長，伴隨而來的少子化、人口老化危機正衝擊著民間消費經濟和產業結構。

聚焦臺南，本市 105 年底人口數持續增加，且男、女人口數差距逐漸縮小，惟各行政區土地面積與人口分佈差異甚大，使得人口密度極度不均。再言，人口及戶數結構的轉變，顯示本市已進入高齡化社會，且小家庭與單身戶模式漸取代傳統大家庭，使得青壯年人口的扶養負擔越來越沉重，交替指數下降也意味著來日市場勞動力將出現不足的情況。

對此，政府應創造鼓勵生育的環境，並多推動老人照護等福利措施，維持老年人口自主獨立生活。而本市近幾年離婚及喪偶人口比重持續上升，所衍生的單親經濟及教養問題乃值得關切。另外，本市 15 歲以上人口教育程度逐年提升，為本市提供更多優質勞動人力，未來我們將努力朝培育更多優秀人才的方向前進。

目錄

壹、前言	1
貳、人口靜態概況	2
一、人口數	2
二、人口密度	4
三、性比例、戶量	6
四、人口年齡分佈	10
五、交替指數	13
參、人口動態概況	15
一、粗出生率	15
二、粗死亡率	15
三、自然增(減)率與社會增(減)率	16
肆、結婚狀況	18
一、未婚	18
二、有偶	18
三、離婚	18
四、喪偶	18
伍、教育程度	21
陸、職業	23
柒、結語	25

人口結構與特性分析

壹、前言

人口是政府施政的對象，是國家富強、社會安定、經濟發展及環境改善的主力。

人口統計是研究人口問題的重要工具、是規劃政府施政的基本資料、是從事學術研究之必需資源、是策劃經濟發展之根本依據。政治哲學理論很早就有「民為邦本，本固邦寧」的說法，所以穩定的人口數及健全的人口結構，是世界各國追求的理想目標。

人口之統計旨在顯示一地區內之人口數量、分佈、結構、變遷、特徵(社會、經濟及其他特徵)及其變動情形，據以分析其結果。如人口數量的多寡，直接影響生活品質與地區發展；人口密度高低與住宅空間、環境污染、治安狀況、公共設施及土地利用等更息息相關；人口年齡結構、性別、教育程度、經濟活動及工作種類，可顯現人口素質，進而評估地區蘊藏的潛能及未來發展潛力，故「人口統計分析」是從事區域開發及都市建設的重要指標。

本篇分析係彙整本市(含縣市合併前)96年底至105年底10年期間之現住人口統計資料，按人口分佈與密度、人口組成之分析、人口動態、婚姻狀況、教育程度、職業等分別分析，供本市施政機關及各界參用。

貳、人口靜態概況

一、人口數

105 年底本市人口為 1,886,033 人，較 104 年底 1,885,541 人增加 492 人 (0.26‰)，其中男生減少 722 人 (-0.76‰)，女生增加 1,214 人 (1.29‰)；近十年來人口共增加了 15,972 人 (8.54‰)。(參表 2-1、表 2-2)

由各行政區人口資料觀察，永康區人口 232,210 人為各行政區之首位，其次為安南區 191,196 人；最少為龍崎區 4,107 人，最多人口數約為最少之 56.5 倍。與去年相比較，以善化區增加率 15.49% 最多，其次為新市區 11.58%；最低者為龍崎區 -21.21%。而在近十年的變化中，以善化區增加率 118.41% 為最高，安平區 110.30% 次之；另外，有 27 區近十年的人口數呈現負成長，其中以大內區 -121.67% 減少比率最多，其次為左鎮區 -117.96%。(參表 2-2、圖 2-1)

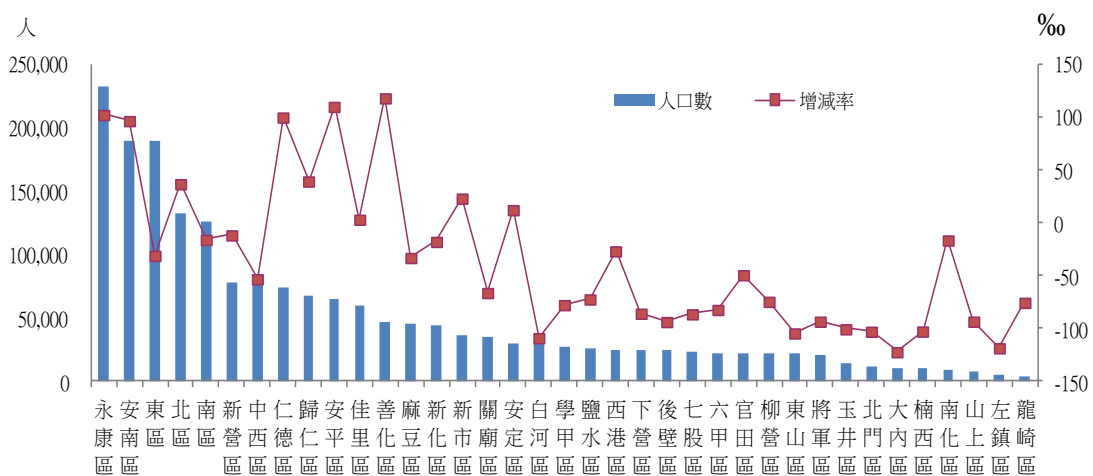


圖2-1 臺南市各行政區人口數及近十年人口增減率

民國 105 年底

表 2-1 臺南市歷年人口數

單位：人、‰

年底別	男	增減率	女	增減率	人口數	增減率
96年底	947,396	-0.08	922,665	3.71	1,870,061	1.79
97年底	947,401	0.01	925,604	3.19	1,873,005	1.57
98年底	946,116	-1.36	929,290	3.98	1,875,406	1.28
99年底	944,044	-2.19	929,750	0.50	1,873,794	-0.86
100年底	943,899	-0.15	933,061	3.56	1,876,960	1.69
101年底	945,004	1.17	936,641	3.84	1,881,645	2.50
102年底	944,555	-0.48	938,653	2.15	1,883,208	0.83
103年底	944,069	-0.51	940,215	1.66	1,884,284	0.57
104年底	943,804	-0.28	941,737	1.62	1,885,541	0.67
105年底	943,082	-0.76	942,951	1.29	1,886,033	0.26

資料來源：本府民政局。

表 2-2 臺南市各行政區歷年人口

單位：人、‰

行政區	96年底	97年底	98年底	99年底	100年底	101年底	102年底	103年底	104年底	105年底	105年底較104 年底增減率	105年底較96 年底增減率
總計	1,870,061	1,873,005	1,875,406	1,873,794	1,876,960	1,881,645	1,883,208	1,884,284	1,885,541	1,886,033	0.26	8.54
新營區	78,985	78,715	78,233	78,105	78,473	78,475	78,521	78,231	78,165	78,101	-0.82	-11.19
鹽水區	27,872	27,585	27,321	27,160	26,891	26,695	26,426	26,322	26,085	25,871	-8.20	-71.79
白河區	32,323	31,926	31,735	31,395	30,947	30,602	30,178	29,731	29,271	28,819	-15.44	-108.41
柳營區	23,241	23,147	22,987	22,726	22,443	22,160	21,932	21,828	21,629	21,520	-5.04	-74.05
後壁區	26,538	26,294	26,163	25,884	25,569	25,280	24,910	24,589	24,329	24,066	-10.81	-93.15
東山區	23,793	23,532	23,414	23,117	22,771	22,529	22,195	21,920	21,603	21,320	-13.10	-103.94
麻豆區	46,322	46,164	46,089	45,795	45,609	45,377	45,230	45,067	44,987	44,812	-3.89	-32.60
下營區	26,793	26,612	26,411	26,119	25,803	25,612	25,333	25,068	24,786	24,508	-11.22	-85.28
六甲區	24,400	24,211	23,984	23,694	23,509	23,346	23,151	22,832	22,586	22,406	-7.97	-81.72
官田區	22,642	22,529	22,455	22,212	21,965	21,912	21,823	21,706	21,685	21,535	-6.92	-48.89
大內區	11,342	11,205	11,093	10,899	10,674	10,537	10,408	10,248	10,054	9,962	-9.15	-121.67
佳里區	59,244	59,329	59,464	59,269	59,155	59,289	59,372	59,533	59,555	59,458	-1.63	3.61
學甲區	28,582	28,313	28,173	27,864	27,583	27,414	27,167	26,949	26,652	26,377	-10.32	-77.15
西港區	25,542	25,415	25,357	25,200	25,069	25,034	24,914	24,896	24,921	24,870	-2.05	-26.31
七股區	25,348	25,115	24,958	24,815	24,649	24,225	23,871	23,608	23,365	23,172	-8.26	-85.85
將軍區	22,103	21,935	21,798	21,579	21,261	21,005	20,808	20,568	20,309	20,051	-12.70	-92.84
北門區	12,625	12,529	12,560	12,468	12,254	12,083	11,876	11,691	11,527	11,333	-16.83	-102.34
新化區	44,500	44,469	44,361	44,096	44,023	43,940	43,836	43,782	43,828	43,727	-2.30	-17.37
善化區	42,614	43,021	43,361	43,477	43,995	44,619	45,167	46,100	46,933	47,660	15.49	118.41
新市區	35,433	35,307	34,977	34,740	35,035	35,187	35,336	35,482	35,853	36,268	11.58	23.57
安定區	30,066	30,111	30,129	30,232	30,263	30,298	30,215	30,298	30,331	30,447	3.82	12.67
山上區	8,112	8,036	8,021	7,864	7,757	7,696	7,570	7,500	7,437	7,359	-10.49	-92.83
玉井區	15,868	15,696	15,579	15,413	15,223	15,058	14,821	14,561	14,388	14,281	-7.44	-100.01
楠西區	11,024	10,871	10,794	10,663	10,445	10,272	10,186	10,116	10,032	9,898	-13.36	-102.14
南化區	8,982	8,980	9,009	8,925	8,840	8,814	8,894	9,001	8,893	8,838	-6.18	-16.03
左鎮區	5,646	5,576	5,614	5,492	5,359	5,294	5,211	5,181	5,071	4,980	-17.95	-117.96
仁德區	67,838	68,481	68,947	69,343	70,232	71,270	72,444	73,099	73,887	74,637	10.15	100.22
歸仁區	65,564	65,729	65,924	65,819	66,104	66,655	67,101	67,504	67,906	68,170	3.89	39.75
關廟區	37,036	36,715	36,380	36,026	35,593	35,353	35,105	34,865	34,719	34,601	-3.40	-65.75
龍崎區	4,440	4,464	4,433	4,382	4,311	4,325	4,310	4,292	4,196	4,107	-21.21	-75.00
永康區	210,585	212,540	214,622	216,748	220,825	224,303	226,875	228,651	230,806	232,210	6.08	102.69
東區	193,764	194,234	194,401	194,183	193,782	192,972	191,576	190,233	188,865	187,834	-5.46	-30.60
南區	127,750	127,390	126,571	126,173	126,129	126,018	125,611	125,691	125,738	125,768	0.24	-15.51
北區	128,314	130,094	131,203	131,925	132,098	132,233	132,336	132,558	132,651	133,091	3.32	37.23
安南區	174,309	175,630	177,116	178,119	179,987	182,749	185,412	187,775	189,620	191,196	8.31	96.88
安平區	59,275	60,613	61,740	62,602	63,593	64,348	64,589	64,898	65,380	65,813	6.62	110.30
中西區	81,246	80,492	80,029	79,271	78,741	78,666	78,498	77,910	77,498	76,967	-6.85	-52.67

資料來源：本府民政局。

二、人口密度

人口密度表示每單位土地面積內之人口數。105 年底本市人口密度為 860.55 人/平方公里，較 104 年底 860.33 人/平方公里，增加 0.22 人/平方公里。

就本市各區人口密度觀察，以東區 14,001.16 人/平方公里最稠密，其次為北區 12,755.51 人/平方公里；人口密度最低的為南化區 51.53 人/平方公里，其次為龍崎區 64.09 人/平方公里。永康區人口數雖為各區之冠，但人口密度 5,765.57 人/平方公里卻只為第五名(前四名分別為東區、北區、中西區、安平區)，顯示各區土地面積與人口分佈極不平均，都會區多地狹人稠，而山區及沿海區則多地廣人稀。主要人口分佈的五個區(永康區、安南區、東區、北區、南區)人口合計佔本市總人口 46% 以上，而所佔土地面積約為 198.59 平方公里，僅佔本市總面積 9.06%。如何使本市人口分佈較為平均，並緩和偏遠地區人口外流現象，進一步達到各區的均衡發展，將值得深入研究探討。(參表 2-3、2-4)

表 2-3 依人口數排序分類人口密度

單位：人/平方公里

排序	區名	區數	人口數合計	%	土地面積合計	%	人口密度
	臺南市	37	1,886,033	100.00	2,191.65	100.00	860.55
1	永康區、安南區、東區、北區、南區	5	870,099	46.13	198.59	9.06	4,381.28
2	新營區、中西區、仁德區、歸仁區、安平區	5	363,688	19.28	162.42	7.41	2,239.15
3	佳里區、善化區、麻豆區、新化區、新市區	5	231,925	12.30	258.09	11.78	898.61
4	關廟區、安定區、白河區、學甲區、鹽水區	5	146,115	7.75	317.55	14.49	460.13
5	西港區、下營區、後壁區、七股區、六甲區	5	119,022	6.31	317.21	14.47	375.21
6	官田區、柳營區、東山區、將軍區、玉井區	5	98,707	5.23	375.35	17.13	262.97
7	北門區、大內區、楠西區、南化區、山上區、左鎮區、龍崎區	7	56,477	2.99	562.43	25.66	100.42

資料來源：本府民政局。

表 2-4 臺南市現住人口及性比例

年底及 區別	土地面積 (平方公里)	鄰數	戶數	人口數(人)			人口密度 (人/平方公里)	戶量 (人/戶)	性比例 (男/女*100)
				共計	男	女			
96年底	2,192.00	14,763	610,145	1,870,061	947,396	922,665	853.13	3.06	102.68
97年底	2,192.00	14,766	620,634	1,873,005	947,401	925,604	854.47	3.02	102.35
98年底	2,192.00	14,781	631,886	1,875,406	946,116	929,290	855.57	2.97	101.81
99年底	2,192.00	14,730	640,132	1,873,794	944,044	929,750	854.83	2.93	101.54
100年底	2,192.00	14,730	648,283	1,876,960	943,899	933,061	856.28	2.90	101.16
101年底	2,192.00	14,730	656,402	1,881,645	945,004	936,641	858.41	2.87	100.89
102年底	2,192.00	14,715	663,131	1,883,208	944,555	938,653	859.13	2.84	100.63
103年底	2,192.00	14,638	668,013	1,884,284	944,069	940,215	859.62	2.82	100.41
104年底	2,191.65	14,635	672,325	1,885,541	943,804	941,737	860.33	2.80	100.22
105年底	2,191.65	14,636	678,158	1,886,033	943,082	942,951	860.55	2.78	100.01
新營區	38.54	636	28,879	78,101	38,611	39,490	2,026.57	2.70	97.77
鹽水區	52.25	324	10,086	25,871	13,515	12,356	495.18	2.57	109.38
白河區	126.40	291	10,836	28,819	15,047	13,772	227.99	2.66	109.26
柳營區	61.29	261	7,873	21,520	11,245	10,275	351.10	2.73	109.44
後壁區	72.22	267	8,881	24,066	12,516	11,550	333.24	2.71	108.36
東山區	124.92	310	8,453	21,320	11,310	10,010	170.67	2.52	112.99
麻豆區	53.97	392	15,716	44,812	22,741	22,071	830.25	2.85	103.04
下營區	33.53	271	9,115	24,508	12,639	11,869	730.95	2.69	106.49
六甲區	67.55	231	7,711	22,406	11,577	10,829	331.71	2.91	106.91
官田區	70.80	256	7,880	21,535	10,995	10,540	304.19	2.73	104.32
大內區	70.31	145	3,895	9,962	5,329	4,633	141.68	2.56	115.02
佳里區	38.94	409	20,546	59,458	29,497	29,961	1,526.83	2.89	98.45
學甲區	53.99	323	9,662	26,377	13,495	12,882	488.54	2.73	104.76
西港區	33.77	241	8,155	24,870	12,601	12,269	736.53	3.05	102.71
七股區	110.15	312	8,053	23,172	11,981	11,191	210.37	2.88	107.06
將軍區	41.98	304	7,315	20,051	10,210	9,841	477.64	2.74	103.75
北門區	44.10	206	4,279	11,333	5,754	5,579	256.98	2.65	103.14
新化區	62.06	253	14,354	43,727	22,291	21,436	704.62	3.05	103.99
善化區	55.31	350	17,254	47,660	24,016	23,644	861.69	2.76	101.57
新市區	47.81	262	12,034	36,268	18,212	18,056	758.59	3.01	100.86
安定區	31.27	255	9,979	30,447	15,634	14,813	973.68	3.05	105.54
山上區	27.88	84	2,690	7,359	3,862	3,497	263.97	2.74	110.44
玉井區	76.37	175	5,134	14,281	7,397	6,884	187.01	2.78	107.45
楠西區	109.63	123	3,533	9,898	5,241	4,657	90.28	2.80	112.54
南化區	171.52	113	2,872	8,838	4,779	4,059	51.53	3.08	117.74
左鎮區	74.90	110	1,982	4,980	2,794	2,186	66.49	2.51	127.81
仁德區	50.77	491	27,270	74,637	37,875	36,762	1,470.20	2.74	103.03
歸仁區	55.79	630	22,518	68,170	34,658	33,512	1,221.88	3.03	103.42
關廟區	53.64	280	11,064	34,601	17,846	16,755	645.04	3.13	106.51
龍崎區	64.08	95	1,551	4,107	2,199	1,908	64.09	2.65	115.25
永康區	40.28	1,268	82,867	232,210	114,638	117,572	5,765.57	2.80	97.50
東區	13.42	1,238	71,835	187,834	90,167	97,667	14,001.16	2.61	92.32
南區	27.27	832	45,345	125,768	62,396	63,372	4,612.28	2.77	98.46
北區	10.43	850	50,561	133,091	64,838	68,253	12,755.51	2.63	95.00
安南區	107.20	943	62,086	191,196	96,479	94,717	1,783.52	3.08	101.86
安平區	11.07	360	25,179	65,813	31,264	34,549	5,947.15	2.61	90.49
中西區	6.26	745	30,715	76,967	37,433	39,534	12,295.05	2.51	94.69

資料來源：本府民政局。

三、性比例、戶量

性比例表示男性人口對女性人口的比例，亦即每百個女子所當男子數，本市 105 年底性比例為 100.01，較 104 年底 100.22 減少 0.21 個百分點。近年來本市自然增減數女性始終大於男性，且社會增減數女性除 104 年略低於男性外，其餘皆高於男性，導致近幾年女性人口增減率大於男性，進而使得本市整體性比例自 96 年來呈現逐年下降的趨勢。

各行政區中以左鎮區性比例 127.81 最高，南化區 117.74 次之；安平區 90.49 最低，次低為東區 92.32。(參表 2-1、2-4、2-5)

表 2-5 臺南市人口自然增減與社會增減 -- 按男女別

單位：人

年別	出生人口數			死亡人口數		自然增減數		遷入人口數		遷出人口數		社會增減數	
	男	女	性比例	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
96年	8,029	7,211	111.34	7,671	5,148	358	2,063	38,584	47,968	39,014	46,625	-430	1,343
97年	7,644	7,129	107.22	7,865	5,175	-221	1,954	38,650	48,865	38,424	47,880	226	985
98年	7,313	6,883	106.25	7,817	5,173	-504	1,710	37,872	48,466	38,653	46,490	-781	1,976
99年	6,149	5,463	112.56	7,808	5,398	-1,659	65	35,821	45,595	36,234	45,200	-413	395
100年	7,457	6,751	110.46	8,395	5,546	-938	1,205	37,217	47,424	36,424	45,318	793	2,106
101年	9,222	8,530	108.11	8,221	5,650	1,001	2,880	35,790	44,649	35,686	43,949	104	700
102年	7,604	7,184	105.85	8,268	5,753	-664	1,431	35,435	44,008	35,220	43,427	215	581
103年	7,958	7,468	106.56	8,354	6,036	-396	1,432	34,265	41,809	34,355	41,679	-90	130
104年	8,196	7,573	108.23	8,411	5,920	-215	1,653	31,382	38,727	31,432	38,858	-50	-131
105年	7,757	6,941	111.76	8,842	6,392	-1,085	549	30,897	37,945	30,534	37,280	363	665

資料來源：本府民政局。

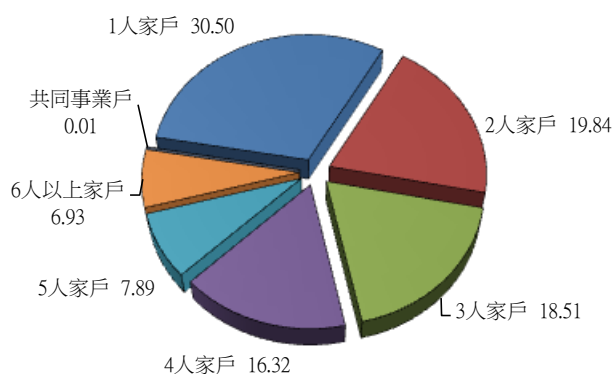
本市人口戶量近十年來呈現減少的趨勢，由 96 年底每戶 3.06 人到 105 年底每戶 2.78 人，減少 0.28 人，各區則以關廟區每戶 3.13 人最多，中西區和左鎮區每戶 2.51 人最少。(參表 2-4)

再看近五年戶數結構變化中，總戶數由 101 年底 656,402 戶到 105 年底 678,158 戶，共增加 21,756 戶，其中 1 人家戶、2 人家戶及 3 人家戶佔總戶數的比例在近五年呈現增加的趨勢：1

人家戶共增加 17,971 戶，佔總增加戶數比例為 82.60%，1 人家戶佔總戶數的比例也由 101 年底 28.77% 到 105 年底 30.50%，增加 1.73 個百分點；2 人家戶由 101 年底 19.40% 到 105 年底 19.84%，增加 0.44 個百分點；3 人家戶由 101 年底 18.49% 到 105 年底 18.51%，增加 0.02 個百分點。

4 人家戶、5 人家戶及 6 人以上家戶佔總戶數的比例在近五年卻是呈現減少的趨勢：4 人家戶由 101 年底 17.08% 到 105 年底 16.32%，減少 0.76 個百分點；5 人家戶由 101 年底 8.81% 到 105 年底 7.89%，減少 0.92 個百分點；而 6 人以上家戶由 101 年底 7.44% 到 105 年底 6.93%，減少 0.51 個百分點。

近五年 1 人家戶、2 人家戶及 3 人家戶戶數分別增加 9.52%、5.66% 及 3.46%，4 人家戶、5 人家戶及 6 人以上家戶戶數分別減少 1.32%、7.45% 及 3.75%，顯示 3 人以下家戶增加幅度大於 4 人家戶以上家戶戶數減少幅度，此一現象也說明傳統的大家庭已漸式微，取而代之的是單身戶與小家庭模式。(參表 2-6、2-7、圖 2-2)



單位：%

圖2-2 臺南市戶數結構百分比
民國105年底

表2-6 臺南市各區戶數結構

單位：戶

年底及 區別	總計	1人家戶	2人家戶	3人家戶	4人家戶	5人家戶	6人以上家戶	共同事業戶
101年底	656,402	188,837	127,327	121,359	112,145	57,840	48,857	37
102年底	663,131	194,165	129,521	122,977	111,405	56,970	48,056	37
103年底	668,013	198,422	131,084	123,657	111,109	55,826	47,879	36
104年底	672,325	201,895	132,657	124,305	111,047	54,773	47,612	36
105年底	678,158	206,808	134,536	125,553	110,666	53,530	47,027	38
新營區	28,879	9,020	5,925	5,395	4,693	2,156	1,690	-
鹽水區	10,086	3,712	2,086	1,617	1,334	727	609	1
白河區	10,836	3,939	2,267	1,603	1,332	843	849	3
柳營區	7,873	2,601	1,623	1,282	1,097	681	589	-
後壁區	8,881	3,023	1,939	1,383	1,093	706	736	1
東山區	8,453	3,421	1,674	1,205	973	575	605	-
麻豆區	15,716	4,752	3,143	2,680	2,452	1,350	1,338	1
下營區	9,115	3,111	1,933	1,415	1,210	773	673	-
六甲區	7,711	2,281	1,511	1,289	1,187	746	695	2
官田區	7,880	2,579	1,602	1,336	1,119	660	584	-
大內區	3,895	1,471	856	580	440	260	288	-
佳里區	20,546	5,771	3,977	3,845	3,501	1,821	1,631	-
學甲區	9,662	3,320	1,841	1,614	1,320	821	746	-
西港區	8,155	2,205	1,508	1,414	1,383	817	827	1
七股區	8,053	2,491	1,683	1,350	1,034	685	809	1
將軍區	7,315	2,446	1,568	1,149	963	560	629	-
北門區	4,279	1,556	891	640	535	322	335	-
新化區	14,354	3,849	2,634	2,592	2,467	1,404	1,404	4
善化區	17,254	5,296	3,460	3,172	2,807	1,358	1,161	-
新市區	12,034	3,269	2,135	2,212	2,160	1,113	1,145	-
安定區	9,979	2,654	1,876	1,749	1,699	957	1,044	-
山上區	2,690	880	570	413	393	225	208	1
玉井區	5,134	1,729	1,038	860	624	408	475	-
楠西區	3,533	1,157	761	574	434	282	325	-
南化區	2,872	814	581	467	391	239	380	-
左鎮區	1,982	803	433	273	201	124	148	-
仁德區	27,270	8,458	5,399	5,009	4,589	2,124	1,691	-
歸仁區	22,518	5,729	3,981	4,346	4,376	2,187	1,897	2
關廟區	11,064	2,816	2,057	1,901	1,842	1,182	1,263	3
龍崎區	1,551	530	391	230	156	119	125	-
永康區	82,867	23,670	16,045	16,632	15,200	6,302	5,013	5
東區	71,835	22,452	15,188	14,706	11,981	4,437	3,065	6
南區	45,345	13,987	8,793	8,357	7,452	3,719	3,036	1
北區	50,561	16,545	10,360	9,625	8,046	3,352	2,629	4
安南區	62,086	15,207	10,996	12,177	12,010	6,046	5,649	1
安平區	25,179	8,287	5,082	4,817	4,157	1,640	1,196	-
中西區	30,715	10,977	6,729	5,644	4,015	1,809	1,540	1

資料來源：本府民政局。

表2-7 臺南市各區戶數結構百分比

單位：%

年底及 區別	總計	1人家戶	2人家戶	3人家戶	4人家戶	5人家戶	6人以上家戶	共同事業戶
101年底	100.00	28.77	19.40	18.49	17.08	8.81	7.44	0.01
102年底	100.00	29.28	19.53	18.54	16.80	8.59	7.25	0.01
103年底	100.00	29.70	19.62	18.51	16.63	8.36	7.17	0.01
104年底	100.00	30.03	19.73	18.49	16.52	8.15	7.08	0.01
105年底	100.00	30.50	19.84	18.51	16.32	7.89	6.93	0.01
新營區	100.00	31.23	20.52	18.68	16.25	7.47	5.85	-
鹽水區	100.00	36.80	20.68	16.03	13.23	7.21	6.04	0.01
白河區	100.00	36.35	20.92	14.79	12.29	7.78	7.83	0.03
柳營區	100.00	33.04	20.61	16.28	13.93	8.65	7.48	-
後壁區	100.00	34.04	21.83	15.57	12.31	7.95	8.29	0.01
東山區	100.00	40.47	19.80	14.26	11.51	6.80	7.16	-
麻豆區	100.00	30.24	20.00	17.05	15.60	8.59	8.51	0.01
下營區	100.00	34.13	21.21	15.52	13.27	8.48	7.38	-
六甲區	100.00	29.58	19.60	16.72	15.39	9.67	9.01	0.03
官田區	100.00	32.73	20.33	16.95	14.20	8.38	7.41	-
大內區	100.00	37.77	21.98	14.89	11.30	6.68	7.39	-
佳里區	100.00	28.09	19.36	18.71	17.04	8.86	7.94	-
學甲區	100.00	34.36	19.05	16.70	13.66	8.50	7.72	-
西港區	100.00	27.04	18.49	17.34	16.96	10.02	10.14	0.01
七股區	100.00	30.93	20.90	16.76	12.84	8.51	10.05	0.01
將軍區	100.00	33.44	21.44	15.71	13.16	7.66	8.60	-
北門區	100.00	36.36	20.82	14.96	12.50	7.53	7.83	-
新化區	100.00	26.81	18.35	18.06	17.19	9.78	9.78	0.03
善化區	100.00	30.69	20.05	18.38	16.27	7.87	6.73	-
新市區	100.00	27.16	17.74	18.38	17.95	9.25	9.51	-
安定區	100.00	26.60	18.80	17.53	17.03	9.59	10.46	-
山上區	100.00	32.71	21.19	15.35	14.61	8.36	7.73	0.04
玉井區	100.00	33.68	20.22	16.75	12.15	7.95	9.25	-
楠西區	100.00	32.75	21.54	16.25	12.28	7.98	9.20	-
南化區	100.00	28.34	20.23	16.26	13.61	8.32	13.23	-
左鎮區	100.00	40.51	21.85	13.77	10.14	6.26	7.47	-
仁德區	100.00	31.02	19.80	18.37	16.83	7.79	6.20	-
歸仁區	100.00	25.44	17.68	19.30	19.43	9.71	8.42	0.01
關廟區	100.00	25.45	18.59	17.18	16.65	10.68	11.42	0.03
龍崎區	100.00	34.17	25.21	14.83	10.06	7.67	8.06	-
永康區	100.00	28.56	19.36	20.07	18.34	7.60	6.05	0.01
東區	100.00	31.25	21.14	20.47	16.68	6.18	4.27	0.01
南區	100.00	30.85	19.39	18.43	16.43	8.20	6.70	0.002
北區	100.00	32.72	20.49	19.04	15.91	6.63	5.20	0.01
安南區	100.00	24.49	17.71	19.61	19.34	9.74	9.10	0.002
安平區	100.00	32.91	20.18	19.13	16.51	6.51	4.75	-
中西區	100.00	35.74	21.91	18.38	13.07	5.89	5.01	0.003

資料來源：本府民政局。

四、人口年齡分佈

本市 105 年底青壯年人口(15~64 歲)為 1,389,761 人，佔 73.69%，老年人口為 259,701 人，佔 13.77%次之，幼年人口(0~14 歲)為 236,571 人，佔 12.54%最低。如觀察比率變動，幼年人口由 96 年底 16.45%逐年下降至 105 年底 12.54%，減少 3.91 個百分點；而青壯年人口比率自 101 年底達到高峰 74.45%後開始下降，於 105 年底降至 73.69%，減少 0.76 個百分點，跌幅較幼年人口緩和；老年人口比率則是呈現上升趨勢，由 96 年底 11.13%逐年上升至 105 年底 13.77%，增加 2.64 個百分點。

近十年人口金字塔圖的變化中，由 96 年青壯年人口特多的「都市型」人口年齡結構逐漸轉為「彈頭型」人口年齡結構。觀察 0~14 歲中的人口組成可以知道人口規模有縮小現象，造成此一現象主因為幼年人口成長速度不及青壯年、老年人口的成長速度。

青壯年人口是經濟生產的主要來源，肩負著育幼、養老的責任，強弱程度可由扶老比(老年人口/青壯年人口)、扶幼比(幼年人口/青壯年人口)及扶養比((老年人口+幼年人口)/青壯年人口)等指標數據顯示。本市 105 年底扶老比為 18.69%，較 104 年底 17.65%增加 1.04 個百分點；扶幼比為 17.02%，較 104 年底 17.21%減少 0.19 個百分點；扶養比為 35.71%，較 104 年底 34.86%增加 0.85 個百分點。

幼年人口逐年減少雖使青壯年人口對幼年人口扶養負擔逐漸減輕，但隨著醫療衛生進步，國民平均壽命延長，使得老年

人口比例增加，老化指數（ $(\text{老年人口數} \div \text{幼年人口數}) \times 100$ ）呈現逐年上升，由 96 年底 67.66% 攀升至 105 年底 109.78%，近十年增加了 42.12 個百分點，如何因應高齡化社會所帶來的問題實為本市的一大課題。（參表 2-8、圖 2-3、2-4）

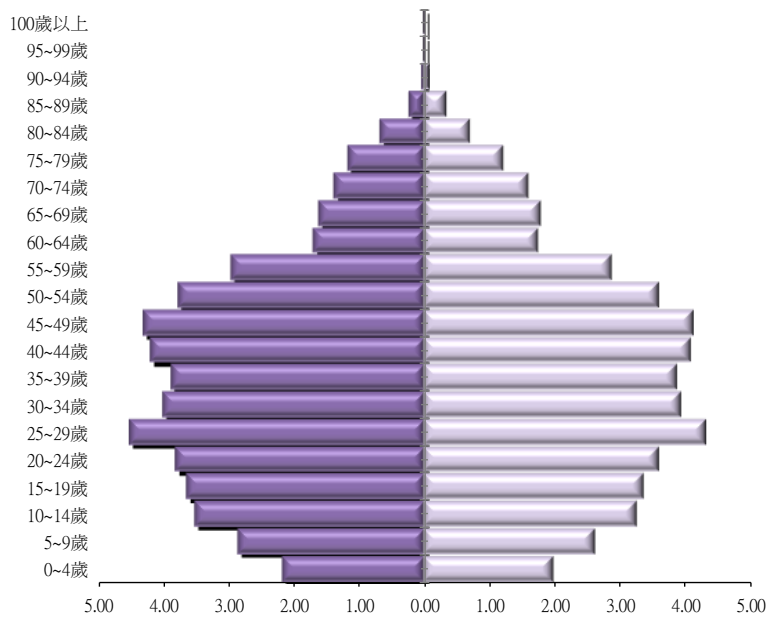


圖 2-3 臺南市 96 年底人口金字塔圖

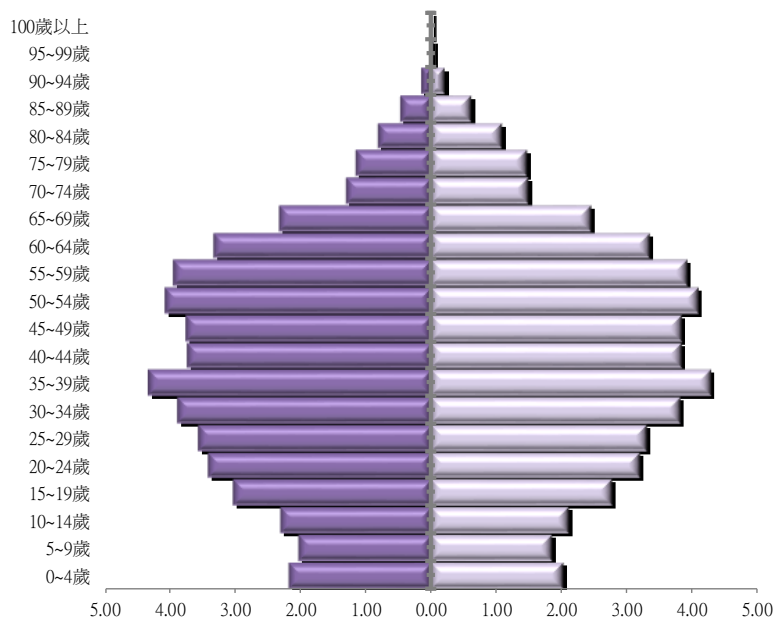


圖 2-4 臺南市 105 年底人口金字塔圖

表 2-8 臺南市現住人口結構

單位：人

年底及 區別	總人口	0-14歲		15-64歲		65歲以上		依賴人口指數			老化指數
		人數	%	人數	%	人數	%	扶養比%	扶幼比%	扶老比%	
96年底	1,870,061	307,674	16.45	1,354,200	72.41	208,187	11.13	38.09	22.72	15.37	67.66
97年底	1,873,005	296,724	15.84	1,363,720	72.81	212,561	11.35	37.35	21.76	15.59	71.64
98年底	1,875,406	285,805	15.24	1,373,258	73.22	216,343	11.54	36.57	20.81	15.75	75.70
99年底	1,873,794	272,309	14.53	1,384,101	73.87	217,384	11.60	35.38	19.67	15.71	79.83
100年底	1,876,960	264,466	14.09	1,393,801	74.26	218,693	11.65	34.66	18.97	15.69	82.69
101年底	1,881,645	257,827	13.70	1,400,888	74.45	222,930	11.85	34.32	18.40	15.91	86.46
102年底	1,883,208	253,101	13.44	1,400,280	74.36	229,827	12.20	34.49	18.08	16.41	90.80
103年底	1,884,284	247,671	13.14	1,398,881	74.24	237,732	12.62	34.70	17.70	16.99	95.99
104年底	1,885,541	240,620	12.76	1,398,127	74.15	246,794	13.09	34.86	17.21	17.65	102.57
105年底	1,886,033	236,571	12.54	1,389,761	73.69	259,701	13.77	35.71	17.02	18.69	109.78
新營區	78,101	10,333	13.23	56,315	72.11	11,453	14.66	38.69	18.35	20.34	110.84
鹽水區	25,871	2,727	10.54	18,295	70.72	4,849	18.74	41.41	14.91	26.50	177.81
白河區	28,819	2,617	9.08	19,509	67.69	6,693	23.22	47.72	13.41	34.31	255.75
柳營區	21,520	1,910	8.88	15,438	71.74	4,172	19.39	39.40	12.37	27.02	218.43
後壁區	24,066	2,120	8.81	16,232	67.45	5,714	23.74	48.26	13.06	35.20	269.53
東山區	21,320	1,914	8.98	14,593	68.45	4,813	22.58	46.10	13.12	32.98	251.46
麻豆區	44,812	5,261	11.74	31,757	70.87	7,794	17.39	41.11	16.57	24.54	148.15
下營區	24,508	2,503	10.21	17,170	70.06	4,835	19.73	42.74	14.58	28.16	193.17
六甲區	22,406	2,502	11.17	16,069	71.72	3,835	17.12	39.44	15.57	23.87	153.28
官田區	21,535	2,103	9.77	15,855	73.62	3,577	16.61	35.82	13.26	22.56	170.09
大內區	9,962	879	8.82	6,748	67.74	2,335	23.44	47.63	13.03	34.60	265.64
佳里區	59,458	7,050	11.86	43,842	73.74	8,566	14.41	35.62	16.08	19.54	121.50
學甲區	26,377	2,679	10.16	19,423	73.64	4,275	16.21	35.80	13.79	22.01	159.57
西港區	24,870	2,552	10.26	18,472	74.27	3,846	15.46	34.64	13.82	20.82	150.71
七股區	23,172	2,407	10.39	16,278	70.25	4,487	19.36	42.35	14.79	27.56	186.41
將軍區	20,051	1,571	7.84	14,458	72.11	4,022	20.06	38.68	10.87	27.82	256.02
北門區	11,333	985	8.69	8,422	74.31	1,926	16.99	34.56	11.70	22.87	195.53
新化區	43,727	5,021	11.48	32,200	73.64	6,506	14.88	35.80	15.59	20.20	129.58
善化區	47,660	7,160	15.02	33,713	70.74	6,787	14.24	41.37	21.24	20.13	94.79
新市區	36,268	5,210	14.37	26,910	74.20	4,148	11.44	34.78	19.36	15.41	79.62
安定區	30,447	3,540	11.63	22,749	74.72	4,158	13.66	33.84	15.56	18.28	117.46
山上區	7,359	606	8.23	5,266	71.56	1,487	20.21	39.75	11.51	28.24	245.38
玉井區	14,281	1,328	9.30	9,968	69.80	2,985	20.90	43.27	13.32	29.95	224.77
楠西區	9,898	898	9.07	6,898	69.69	2,102	21.24	43.49	13.02	30.47	234.08
南化區	8,838	764	8.64	6,203	70.19	1,871	21.17	42.48	12.32	30.16	244.90
左鎮區	4,980	321	6.45	3,335	66.97	1,324	26.59	49.33	9.63	39.70	412.46
仁德區	74,637	8,840	11.84	56,500	75.70	9,297	12.46	32.10	15.65	16.45	105.17
歸仁區	68,170	8,991	13.19	51,547	75.62	7,632	11.20	32.25	17.44	14.81	84.88
關廟區	34,601	3,587	10.37	25,305	73.13	5,709	16.50	36.74	14.18	22.56	159.16
龍崎區	4,107	254	6.18	2,818	68.61	1,035	25.20	45.74	9.01	36.73	407.48
永康區	232,210	32,790	14.12	178,251	76.76	21,169	9.12	30.27	18.40	11.88	64.56
東區	187,834	27,454	14.62	137,575	73.24	22,805	12.14	36.53	19.96	16.58	83.07
南區	125,768	13,241	10.53	94,166	74.87	18,361	14.60	33.56	14.06	19.50	138.67
北區	133,091	17,920	13.46	97,228	73.05	17,943	13.48	36.89	18.43	18.45	100.13
安南區	191,196	27,470	14.37	145,580	76.14	18,146	9.49	31.33	18.87	12.46	66.06
安平區	65,813	9,302	14.13	50,485	76.71	6,026	9.16	30.36	18.43	11.94	64.78
中西區	76,967	9,761	12.68	54,188	70.40	13,018	16.91	42.04	18.01	24.02	133.37

資料來源：本府民政局。

五、交替指數

人口交替指數是指一地區 0~14 歲的幼少年人口與 15~29 歲的青年人口之比值。因為 0~14 歲的幼少年人口在未來 15 年內將變成 15~29 歲的青年人口，故而交替指數是以 15 年為一個單位，藉以表示一地區之青年人口的自給程度如何。若交替指數為 1，則表示未來 15 年內，該地區青年人口恰可自給；若大於 1，則表示 0~14 歲人口在該地區過剩；若小於 1，則表示該地區 15~29 歲人口，未來的自給能力不足。

本市交替指數 96 年為 0.71，顯示 15~29 歲人口自給能力已不足，到 105 年時更下滑到 0.65，情況更趨嚴重。37 區中只有善化區、仁德區、南區、北區、安南區與中西區等 6 區的交替指數較 96 年略有上升外(以善化區增加 0.10 個百分點為最多)，其餘各區皆呈現下降現象(以安平區減少 0.29 個百分點為最多)；而且各區的交替指數皆小於 1，甚至有部分地區未達 5 成，顯示各區都將面臨自給能力不足的問題。

本市 96 年男性交替指數為 0.72，女性交替指數為 0.70，到 105 年時男性交替指數下滑 0.07 個百分點為 0.65，而女性交替指數下滑 0.05 個百分點為 0.65，可見男、女性的人口自給能力皆嚴重不足。(參表 2-9)

表 2-9 臺南市各區 96 年、105 年交替指數比較表

單位：人

年度 區別	96年									105年								
	0-14歲			15-29歲			交替指數			0-14歲			15-29歲			交替指數		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	307,674	160,305	147,369	435,111	223,899	211,212	0.71	0.72	0.70	236,571	123,131	113,440	365,230	189,588	175,642	0.65	0.65	0.65
新營區	13,950	7,314	6,636	18,704	9,662	9,042	0.75	0.76	0.73	10,333	5,349	4,984	16,073	8,373	7,700	0.64	0.64	0.65
鹽水區	4,206	2,209	1,997	6,063	3,170	2,893	0.69	0.70	0.69	2,727	1,438	1,289	4,811	2,541	2,270	0.57	0.57	0.57
白河區	4,484	2,332	2,152	6,456	3,363	3,093	0.69	0.69	0.70	2,617	1,353	1,264	4,952	2,599	2,353	0.53	0.52	0.54
柳營區	3,328	1,715	1,613	5,109	2,645	2,464	0.65	0.65	0.65	1,910	995	915	4,243	2,213	2,030	0.45	0.45	0.45
後壁區	3,400	1,765	1,635	5,349	2,702	2,647	0.64	0.65	0.62	2,120	1,089	1,031	4,089	2,118	1,971	0.52	0.51	0.52
東山區	3,220	1,697	1,523	4,671	2,449	2,222	0.69	0.69	0.69	1,914	966	948	3,631	1,921	1,710	0.53	0.50	0.55
麻豆區	7,076	3,750	3,326	10,639	5,547	5,092	0.67	0.68	0.65	5,261	2,741	2,520	8,351	4,363	3,988	0.63	0.63	0.63
下營區	3,850	2,033	1,817	5,926	3,083	2,843	0.65	0.66	0.64	2,503	1,300	1,203	4,418	2,336	2,082	0.57	0.56	0.58
六甲區	4,174	2,165	2,009	5,469	2,871	2,598	0.76	0.75	0.77	2,502	1,303	1,199	4,453	2,307	2,146	0.56	0.56	0.56
官田區	3,214	1,664	1,550	5,028	2,593	2,435	0.64	0.64	0.64	2,103	1,085	1,018	4,287	2,276	2,011	0.49	0.48	0.51
大內區	1,455	758	697	2,014	1,063	951	0.72	0.71	0.73	879	465	414	1,572	826	746	0.56	0.56	0.55
佳里區	9,392	4,869	4,523	14,682	7,429	7,253	0.64	0.66	0.62	7,050	3,646	3,404	11,718	6,094	5,624	0.60	0.60	0.61
學甲區	4,165	2,171	1,994	6,859	3,570	3,289	0.61	0.61	0.61	2,679	1,381	1,298	4,909	2,614	2,295	0.55	0.53	0.57
西港區	3,955	2,040	1,915	6,026	3,099	2,927	0.66	0.66	0.65	2,552	1,302	1,250	5,205	2,666	2,539	0.49	0.49	0.49
七股區	3,922	2,068	1,854	4,856	2,452	2,404	0.81	0.84	0.77	2,407	1,242	1,165	3,964	2,081	1,883	0.61	0.60	0.62
將軍區	2,527	1,310	1,217	4,541	2,307	2,234	0.56	0.57	0.54	1,571	818	753	3,287	1,670	1,617	0.48	0.49	0.47
北門區	1,567	801	766	2,687	1,386	1,301	0.58	0.58	0.59	985	537	448	1,762	914	848	0.56	0.59	0.53
新化區	7,212	3,756	3,456	10,449	5,423	5,026	0.69	0.69	0.69	5,021	2,664	2,357	8,768	4,584	4,184	0.57	0.58	0.56
善化區	6,955	3,571	3,384	9,518	4,848	4,670	0.73	0.74	0.72	7,160	3,660	3,500	8,645	4,428	4,217	0.83	0.83	0.83
新市區	6,716	3,435	3,281	8,681	4,441	4,240	0.77	0.77	0.77	5,210	2,682	2,528	7,473	3,818	3,655	0.70	0.70	0.69
安定區	4,685	2,410	2,275	7,189	3,724	3,465	0.65	0.65	0.66	3,540	1,824	1,716	6,088	3,163	2,925	0.58	0.58	0.59
山上區	1,159	603	556	1,683	896	787	0.69	0.67	0.71	606	310	296	1,454	762	692	0.42	0.41	0.43
玉井區	2,212	1,127	1,085	3,232	1,671	1,561	0.68	0.67	0.70	1,328	686	642	2,536	1,334	1,202	0.52	0.51	0.53
楠西區	1,445	731	714	2,212	1,156	1,056	0.65	0.63	0.68	898	500	398	1,620	852	768	0.55	0.59	0.52
南化區	1,077	581	496	1,719	887	832	0.63	0.66	0.60	764	409	355	1,584	845	739	0.48	0.48	0.48
左鎮區	573	291	282	875	487	388	0.65	0.60	0.73	321	171	150	650	346	304	0.49	0.49	0.49
仁德區	9,302	4,874	4,428	17,304	9,026	8,278	0.54	0.54	0.53	8,840	4,606	4,234	14,385	7,605	6,780	0.61	0.61	0.62
歸仁區	11,522	6,080	5,442	16,735	8,645	8,090	0.69	0.70	0.67	8,991	4,797	4,194	14,289	7,510	6,779	0.63	0.64	0.62
關廟區	5,501	2,827	2,674	8,627	4,507	4,120	0.64	0.63	0.65	3,587	1,880	1,707	6,585	3,382	3,203	0.54	0.56	0.53
龍崎區	384	201	183	776	416	360	0.49	0.48	0.51	254	127	127	539	275	264	0.47	0.46	0.48
永康區	38,149	19,972	18,177	52,000	26,678	25,322	0.73	0.75	0.72	32,790	17,229	15,561	47,808	24,887	22,921	0.69	0.69	0.68
東區	39,592	20,837	18,755	41,597	21,104	20,493	0.95	0.99	0.92	27,454	14,304	13,150	37,216	19,169	18,047	0.74	0.75	0.73
南區	17,499	9,091	8,408	32,253	16,677	15,576	0.54	0.55	0.54	13,241	6,838	6,403	23,927	12,330	11,597	0.55	0.55	0.55
北區	20,302	10,386	9,916	29,209	15,002	14,207	0.70	0.69	0.70	17,920	9,292	8,628	24,118	12,378	11,740	0.74	0.75	0.73
安南區	31,398	16,324	15,074	46,222	23,920	22,302	0.68	0.68	0.68	27,470	14,240	13,230	39,223	20,359	18,864	0.70	0.70	0.70
安平區	12,150	6,208	5,942	12,388	6,125	6,263	0.98	1.01	0.95	9,302	4,785	4,517	13,451	6,885	6,566	0.69	0.69	0.69
中西區	11,956	6,339	5,617	17,363	8,875	8,488	0.69	0.71	0.66	9,761	5,117	4,644	13,146	6,764	6,382	0.74	0.76	0.73

資料來源：本府民政局。

參、人口動態概況

出生、死亡和人口遷移是決定人口消長的基本因素，在人類長久的歷史上，對人口成長扮演極為重要的角色，甚至在近三十餘年來，許多政策的訂定，主要以上述三者的發展為其目標。

一、粗出生率

本市粗出生率自 96 年來持續下降，並在 99 年達到低點。為鼓勵生育，政府於 100 年起編列生育補助，第一名補助 6000 元，第二名後加碼為 1 萬 2000 元，爾後本市粗出生率開始回升，其中 101 年粗出生率為近十年來最高的一年，應與龍年有關。本市 105 年粗出生率 7.79‰較 104 年 8.37‰減少 0.58 個千分點，較 96 年 8.16‰減少 0.37 個千分點。

從各行政區來看，以善化區 10.04‰最高，最低的為左鎮區 3.58‰。(參表 3-1)

二、粗死亡率

死亡是影響人口動態變化的一項因素，關係著人口自然生長，且關係著經濟發展，死亡水準的高低更直接反映公共衛生的良窳與人民健康的狀況。本市 105 年粗死亡率 8.08‰為近十年來新高，較 104 年 7.60‰增加 0.48 個千分點；與 96 年 6.86‰相比，更增加了 1.22 個千分點。

各區中以左鎮區 17.91‰為最高，安平區 4.47‰最低。都市

地區由於人口聚集，並以年輕力壯人口較多，粗死亡率較低；而偏遠鄉村、沿海漁村則老成留守，可能為造成粗死亡率較高的原因之一。(參表 3-1)

三、自然增(減)率與社會增(減)率

(一)自然增(減)率

人口自然增(減)率為粗出生率減粗死亡率所得之差，本市 105 年自然增(減)率-0.28‰較 104 年 0.76‰減少 1.04 個千分點，為近 10 年第 2 低(僅次於 99 年的-0.85‰)。近幾年以 101 年 2.07‰最高，究其原因應與政府於 100 年起所推動的生育補助成果見效且該年為龍年有關，在粗死亡率變動不大的情況下，粗出生率大幅上升至 9.45‰，造成高自然增(減)率。

另外，105 年各行政區中以安南區 3.75‰最高，永康區 3.48‰次之；左鎮區-14.33‰最低。

(二)社會增(減)率

一地區人口的增減除了受出生和死亡兩因素的影響之外，還受人口遷徙的影響，而人口的遷徙分別指遷入和遷出兩個部份。本市 105 年社會增(減)率 0.55‰較 104 年-0.10‰增加 0.65 個千分點；近 10 年以 100 年 1.55‰為最高，且遷入和遷出人數從該年開始逐年下降。

各行政區社會增(減)率最高的為善化區 13.38‰，其次為

仁德區 9.02‰；而最低的為北門區-11.72‰，其次為龍崎區-10.60‰。(參表 3-1)

表 3-1 臺南市各區人口動態結構

單位：人、‰

年底及區別	年中人口數	出生人口數	粗出生率	死亡人口數	粗死亡率	自然增減率	遷入人口數	遷入率	遷出人口數	遷出率	社會增減率
96年底	1,868,394	15,240	8.16	12,819	6.86	1.30	86,552	69.67	85,639	69.18	0.49
97年底	1,871,533	14,773	7.89	13,040	6.97	0.93	87,515	70.57	86,304	69.92	0.65
98年底	1,874,206	14,196	7.57	12,990	6.93	0.64	86,338	68.62	85,143	67.98	0.64
99年底	1,874,600	11,612	6.19	13,206	7.04	-0.85	81,416	64.50	81,434	64.51	-0.01
100年底	1,875,377	14,208	7.58	13,941	7.43	0.14	84,641	66.15	81,742	64.60	1.55
101年底	1,879,303	17,752	9.45	13,871	7.38	2.07	80,439	63.37	79,635	62.94	0.43
102年底	1,882,427	14,788	7.86	14,021	7.45	0.41	79,443	62.08	78,647	61.65	0.42
103年底	1,883,746	15,426	8.19	14,390	7.64	0.55	76,074	61.20	76,034	61.18	0.02
104年底	1,884,913	15,769	8.37	14,331	7.60	0.76	70,109	59.86	70,290	59.96	-0.10
105年底	1,885,787	14,698	7.79	15,234	8.08	-0.28	68,842	58.58	67,814	58.03	0.55
新營區	78,133	563	7.21	684	8.75	-1.55	2,592	63.14	2,535	62.41	0.73
鹽水區	25,978	145	5.58	300	11.55	-5.97	764	46.23	823	48.50	-2.27
白河區	29,045	149	5.13	445	15.32	-10.19	688	35.50	844	40.87	-5.37
柳營區	21,575	143	6.63	273	12.65	-6.03	708	48.57	687	47.60	0.97
後壁區	24,198	139	5.74	347	14.34	-8.60	688	38.76	743	41.04	-2.27
東山區	21,462	123	5.73	293	13.65	-7.92	500	41.14	613	46.41	-5.27
麻豆區	44,900	310	6.90	412	9.18	-2.27	1,090	46.12	1,163	47.75	-1.63
下營區	24,647	169	6.86	302	12.25	-5.40	502	36.35	647	42.24	-5.88
六甲區	22,496	137	6.09	224	9.96	-3.87	550	37.61	643	41.74	-4.13
官田區	21,610	150	6.94	271	12.54	-5.60	687	47.43	716	48.77	-1.34
大內區	10,008	57	5.70	136	13.59	-7.89	281	36.47	294	37.77	-1.30
佳里區	59,507	441	7.41	480	8.07	-0.66	1,739	52.03	1,797	53.00	-0.97
學甲區	26,515	172	6.49	297	11.20	-4.71	645	39.60	795	45.26	-5.66
西港區	24,896	194	7.79	261	10.48	-2.69	724	41.41	708	40.77	0.64
七股區	23,269	119	5.11	307	13.19	-8.08	957	52.47	962	52.69	-0.21
將軍區	20,180	121	6.00	271	13.43	-7.43	544	36.17	652	41.53	-5.35
北門區	11,430	71	6.21	131	11.46	-5.25	276	30.53	410	42.26	-11.72
新化區	43,778	325	7.42	415	9.48	-2.06	1,201	45.94	1,212	46.19	-0.25
善化區	47,297	475	10.04	381	8.06	1.99	2,094	73.49	1,461	60.11	13.38
新市區	36,061	360	9.98	246	6.82	3.16	1,391	57.35	1,090	49.00	8.35
安定區	30,389	283	9.31	312	10.27	-0.95	1,063	48.73	918	43.96	4.77
山上區	7,398	53	7.16	86	11.62	-4.46	203	39.06	248	45.15	-6.08
玉井區	14,335	91	6.35	181	12.63	-6.28	356	44.51	373	45.69	-1.19
楠西區	9,965	55	5.52	133	13.35	-7.83	207	29.80	263	35.42	-5.62
南化區	8,866	64	7.22	103	11.62	-4.40	238	31.24	254	33.05	-1.80
左鎮區	5,026	18	3.58	90	17.91	-14.33	128	30.84	147	34.62	-3.78
仁德區	74,262	674	9.08	594	8.00	1.08	3,457	67.32	2,787	58.29	9.02
歸仁區	68,038	600	8.82	447	6.57	2.25	2,195	56.23	2,084	54.60	1.63
關廟區	34,660	240	6.92	356	10.27	-3.35	952	43.51	954	43.57	-0.06
龍崎區	4,152	16	3.85	61	14.69	-10.84	103	27.22	147	37.81	-10.60
永康區	231,508	2,167	9.36	1,361	5.88	3.48	8,739	66.03	8,141	63.45	2.58
東區	188,350	1,313	6.97	1,124	5.97	1.00	7,765	68.37	8,985	74.84	-6.48
南區	125,753	883	7.02	937	7.45	-0.43	4,633	57.22	4,549	56.55	0.67
北區	132,871	1,073	8.08	940	7.07	1.00	6,274	67.83	5,967	65.51	2.31
安南區	190,408	1,796	9.43	1,082	5.68	3.75	6,023	59.55	5,161	55.02	4.53
安平區	65,597	523	7.97	313	4.77	3.20	3,495	78.19	3,272	74.79	3.40
中西區	77,233	486	6.29	638	8.26	-1.97	4,390	74.77	4,769	79.68	-4.91

資料來源：本府民政局。

肆、結婚狀況

婚姻是人口延續的重要一環，其不僅是穩定社會重要力量，婚姻狀況的變動亦反應兩性相處及自我價值的思維。因時代的變遷，社會風氣的開放，如「單身貴族」、「晚婚」及「同婚」皆說明了傳統婚姻規範的改變。

就本市婚姻狀況的四種情形來看(參表 4-1)

一、未婚

本市近十年來未婚者比率從 34.29% 上升至 34.46%，增加 0.17 個百分點，但與去年 34.56% 相比，減少 0.10 個百分點。

二、有偶

本市近十年來有偶者比率呈現下降的趨勢，從 53.08% 逐年下降至 50.43%，共減少 2.65 個百分點。

三、離婚

離婚者比率近十年則是呈現上升趨勢，從 96 年底 6.17% 上升至 105 年底 8.06%，共增加 1.89 個百分點，該現象值得密切注意並加以改善。

四、喪偶

喪偶者比率近十年呈現上升趨勢，105 年底 7.04% 為近十年

最高，其中男性有 23,948 人，女性有 92,219 人，女性人數明顯高於男性，究其原因可能是女性平均壽命較男性為長。

表 4-1 臺南市 15 歲以上人口婚姻狀況

單位：人

年底及 區別	未婚			有偶			離婚			喪偶		
	男	女	%	男	女	%	男	女	%	男	女	%
96年底	296,333	239,416	34.29	422,501	406,842	53.08	46,259	50,065	6.17	21,998	78,973	6.46
97年底	298,528	242,110	34.30	423,199	408,587	52.77	48,588	52,370	6.40	22,260	80,639	6.53
98年底	302,969	247,022	34.60	420,703	408,293	52.15	50,863	54,976	6.66	22,502	82,273	6.59
99年底	306,274	250,504	34.77	419,595	407,887	51.67	53,106	57,290	6.89	22,868	83,961	6.67
100年底	307,083	251,487	34.64	420,557	409,928	51.50	55,192	59,603	7.12	23,003	85,641	6.74
101年底	309,928	254,348	34.75	419,959	409,923	51.11	57,310	61,895	7.34	23,253	87,202	6.80
102年底	310,054	254,345	34.62	420,077	410,505	50.95	59,133	63,928	7.55	23,491	88,574	6.87
103年底	310,537	255,013	34.56	420,263	411,027	50.79	60,659	65,612	7.72	23,680	89,822	6.94
104年底	312,116	256,408	34.56	420,733	411,541	50.60	62,028	67,253	7.86	23,783	91,059	6.98
105年底	311,790	256,594	34.46	420,378	411,513	50.43	63,835	69,185	8.06	23,948	92,219	7.04
新營區	12,825	10,869	34.96	17,100	16,957	50.26	2,337	2,869	7.68	1,000	3,811	7.10
鹽水區	4,263	3,120	31.90	6,225	5,333	49.94	1,054	878	8.35	535	1,736	9.81
白河區	4,564	3,423	30.48	7,162	6,038	50.38	1,296	845	8.17	672	2,202	10.97
柳營區	3,611	2,617	31.76	5,366	4,760	51.64	839	598	7.33	434	1,385	9.28
後壁區	3,663	2,690	28.95	6,266	5,422	53.26	928	604	6.98	570	1,803	10.81
東山區	3,293	2,263	28.63	5,580	4,655	52.74	966	545	7.79	505	1,599	10.84
麻豆區	7,206	5,623	32.44	10,730	10,028	52.48	1,320	1,268	6.54	744	2,632	8.54
下營區	3,871	2,834	30.47	6,108	5,589	53.16	846	613	6.63	514	1,630	9.74
六甲區	3,639	2,855	32.63	5,393	4,878	51.60	774	574	6.77	468	1,323	9.00
官田區	3,648	2,659	32.46	5,007	4,720	50.06	836	685	7.83	419	1,458	9.66
大內區	1,511	1,034	28.02	2,607	2,117	52.01	511	300	8.93	235	768	11.04
佳里區	9,838	7,999	34.03	13,438	13,522	51.44	1,788	1,947	7.13	787	3,089	7.40
學甲區	4,523	3,431	33.56	6,171	5,592	49.64	924	812	7.33	496	1,749	9.47
西港區	4,227	3,338	33.90	5,874	5,536	51.12	835	756	7.13	363	1,389	7.85
七股區	3,787	2,590	30.71	5,330	4,851	49.03	1,115	870	9.56	507	1,715	10.70
將軍區	3,218	2,396	30.38	4,890	4,407	50.31	876	707	8.57	408	1,578	10.75
北門區	1,757	1,290	29.45	2,719	2,632	51.71	515	333	8.19	226	876	10.65
新化區	7,507	5,766	34.29	9,823	9,564	50.09	1,707	1,411	8.06	590	2,338	7.56
善化區	7,151	5,728	31.80	11,191	10,930	54.62	1,393	1,251	6.53	621	2,235	7.05
新市區	5,769	4,721	33.78	8,288	8,203	53.10	1,040	1,036	6.68	433	1,568	6.44
安定區	5,053	3,831	33.02	7,333	6,834	52.65	995	810	6.71	429	1,622	7.62
山上區	1,244	889	31.59	1,806	1,644	51.09	338	177	7.63	164	491	9.70
玉井區	2,268	1,669	30.39	3,480	3,071	50.58	641	478	8.64	322	1,024	10.39
楠西區	1,510	1,103	29.03	2,530	2,105	51.50	478	321	8.88	223	730	10.59
南化區	1,355	929	28.29	2,395	1,950	53.81	370	264	7.85	250	561	10.04
左鎮區	777	423	25.76	1,360	984	50.31	320	199	11.14	166	430	12.79
仁德區	12,617	9,784	34.05	17,241	16,593	51.42	2,500	2,752	7.98	911	3,399	6.55
歸仁區	11,653	8,961	34.83	15,302	15,342	51.78	2,173	2,181	7.36	733	2,834	6.03
關廟區	5,794	4,362	32.75	8,314	7,705	51.65	1,238	971	7.12	620	2,010	8.48
龍崎區	540	382	23.93	1,209	925	55.39	208	134	8.88	115	340	11.81
永康區	38,819	32,147	35.59	48,973	50,483	49.87	7,747	10,650	9.23	1,870	8,731	5.32
東區	30,084	28,363	36.44	39,224	41,787	50.51	4,984	7,273	7.64	1,571	7,094	5.40
南區	22,591	19,051	37.01	26,951	26,415	47.43	4,549	5,300	8.75	1,467	6,203	6.82
北區	21,624	19,565	35.76	28,241	28,603	49.36	4,346	5,282	8.36	1,335	6,175	6.52
安南區	32,872	26,177	36.07	41,399	41,192	50.44	6,192	6,589	7.81	1,776	7,529	5.68
安平區	10,570	10,159	36.68	13,194	13,933	48.00	2,217	3,709	10.49	498	2,231	4.83
中西區	12,548	11,553	35.86	16,158	16,213	48.17	2,639	3,193	8.68	971	3,931	7.29

資料來源：本府民政局。

105 年結婚對數為 11,106 對較 104 年 11,636 對減少 530 對，減少幅度為 4.55%。而 98 年結婚對數為 8,498 對為近十年最低，應與當年為「孤鸞年」，民間習俗不宜結婚有關；99 年結婚對數 10,039 對，增加幅度為 18.13%，100 年結婚對數為 12,397 對，增加幅度為 23.49%，為近十年來增加幅度最多的二個年度，應與 99 年和 100 年取其「幸福久久」、「百年好合」等吉祥語句引起結婚潮有關。

105 年結婚對象為外籍與大陸港澳者所佔比率為 10.98%較 104 年 10.88%增加 0.10 個百分點；離婚對象為外籍與大陸港澳者所佔比率為 17.51%則較 104 年 18.02%減少 0.51 個百分點。

本市 105 年新生兒 14,698 人中有 776 人生母為外籍與大陸港澳新娘，所佔比率為 5.28%，來自大陸、越南、印尼等國家的年輕女子嫁到臺灣後，成為「新臺灣之子」的母親，她們多數對我國的文化、習俗及語言均有困難，未來當小孩進入學校就讀後，碰到學習障礙，已經成為社會應予關心的焦點。(參表 4-2)

表 4-2 臺南市外籍配偶婚姻狀況

年別	結婚對數 (對)	結婚對象			粗結婚率 (‰)	離婚對數 (對)	離婚對象			粗離婚率 (‰)	戶籍登記數 / 出生人數 (人)	生母 / 大陸港澳地區 (人)	生母 / 外國籍 (人)	生母為外籍與大陸港澳配偶所佔比率 (%)
		外籍配偶人數 (人)	大陸港澳配偶人數 (人)	外籍與大陸港澳配偶所佔比率 (%)			外籍配偶人數 (人)	大陸港澳配偶人數 (人)	外籍與大陸港澳配偶所佔比率 (%)					
96年	10,250	610	1,087	16.56	5.49	4,292	345	417	17.75	2.30	15,240	641	703	8.82
97年	11,581	513	830	11.60	6.19	4,204	332	457	18.77	2.25	14,773	670	587	8.51
98年	8,498	475	863	15.74	4.53	4,200	383	527	21.67	2.24	14,196	579	475	7.42
99年	10,039	464	855	13.14	5.36	4,140	406	603	24.37	2.21	11,612	516	359	7.54
100年	12,397	486	856	10.83	6.61	4,299	362	631	23.10	2.29	14,208	565	414	6.89
101年	10,839	451	839	11.90	5.77	4,245	405	544	22.36	2.26	17,752	633	453	6.12
102年	11,049	445	725	10.59	5.87	3,983	310	480	19.83	2.12	14,788	475	327	5.42
103年	11,391	537	744	11.25	6.05	3,924	284	459	18.93	2.08	15,426	465	330	5.15
104年	11,636	608	658	10.88	6.17	3,829	310	380	18.02	2.03	15,769	493	362	5.42
105年	11,106	653	566	10.98	5.89	4,084	301	414	17.51	2.17	14,698	405	371	5.28

資料來源：本府民政局。

說明：(1)93 年起按結婚登記日期統計數。(2)外籍配偶不含大陸港澳人士。

伍、教育程度

教育程度之高低為後天性人口素質中很重要的一項指標，反映該社會的文化水準，以下依教育程度分別敘述。(參表 5-1、圖 5-1)

高等教育（大專院校以上，不含五專前三年）—隨著經濟發展，大專院校數量快速擴張，本市 105 年底 15 歲以上人口之教育程度以高等教育者占 41.97% 最多，較 96 年底 31.63% 增加 10.34 個百分點，顯示本市的人口素質逐年提高。各區中則以東區 58.70% 最高，15 歲以上人口有將近 6 成的人受過高等教育。

高級中等教育（五專前三年及高中職）及初等教育（國中、初職及國小）—本市由於教育的推行，受高等教育的人愈來愈多，使得只有高級中等教育及初級教育的人比重逐年減少，分別由 96 年底 31.97%、33.41% 下降至 105 年底 29.63%、26.75%。然 99 年底前（本市升格直轄市前）初等教育比重高於高級中等教育，100 年以後（本市升格直轄市後）則反之。

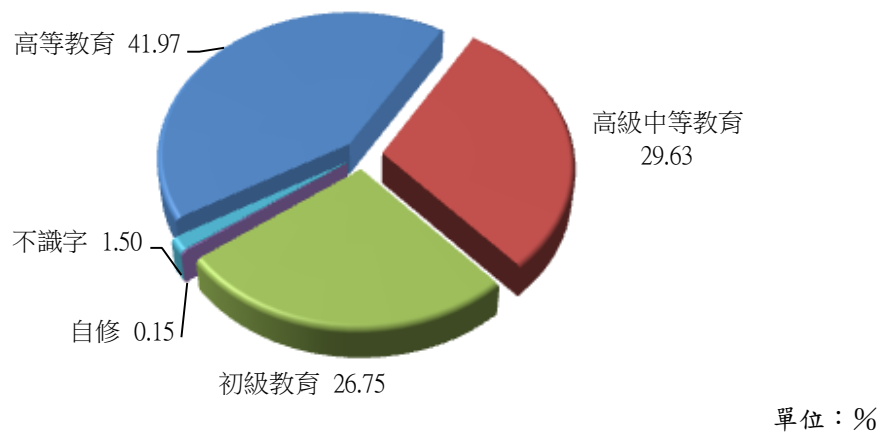


圖 5-1 臺南市 105 年底 15 歲以上人口教育程度

自修及不識字—不識字者占 15 歲以上人口比重從 96 年底 2.74% 下降至 105 年底 1.50%，減少 1.24 個百分點；自修者所佔比重也由 96 年底 0.25% 下降至 105 年底 0.15%，減少 0.10 個百分點。

表 5-1 臺南市 15 歲以上現住人口教育程度

單位：人

年底及 區別	15歲以上人口		高等教育		高級中等教育		初級教育		自修		不識字	
	人數總計	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
96年底	1,562,387	100.00	494,118	31.63	499,516	31.97	521,997	33.41	3,953	0.25	42,803	2.74
97年底	1,576,281	100.00	516,828	32.79	496,734	31.51	518,480	32.89	3,767	0.24	40,472	2.57
98年底	1,589,601	100.00	536,643	33.76	499,957	31.45	511,062	32.15	3,644	0.23	38,295	2.41
99年底	1,601,485	100.00	560,819	35.02	500,150	31.23	500,729	31.27	3,489	0.22	36,298	2.27
100年底	1,612,494	100.00	585,251	36.29	500,599	31.05	488,997	30.33	3,312	0.21	34,335	2.13
101年底	1,623,818	100.00	610,283	37.58	497,674	30.65	480,437	29.59	3,147	0.19	32,277	1.99
102年底	1,630,107	100.00	633,881	38.89	493,671	30.28	469,323	28.79	2,966	0.18	30,266	1.86
103年底	1,636,613	100.00	654,282	39.98	490,528	29.97	460,593	28.14	2,834	0.17	28,376	1.73
104年底	1,644,921	100.00	673,667	40.95	489,342	29.75	452,676	27.52	2,701	0.16	26,535	1.61
105年底	1,649,462	100.00	692,333	41.97	488,669	29.63	441,256	26.75	2,523	0.15	24,681	1.50
新營區	67,768	100.00	32,501	47.96	21,139	31.19	13,002	19.19	104	0.15	1,022	1.51
鹽水區	23,144	100.00	7,577	32.74	6,909	29.85	7,818	33.78	27	0.12	813	3.51
白河區	26,202	100.00	7,168	27.36	7,922	30.23	10,638	40.60	24	0.09	450	1.72
柳營區	19,610	100.00	6,593	33.62	5,804	29.60	6,329	32.27	32	0.16	852	4.34
後壁區	21,946	100.00	6,689	30.48	6,605	30.10	7,878	35.90	52	0.24	722	3.29
東山區	19,406	100.00	4,707	24.26	5,633	29.03	7,923	40.83	87	0.45	1,056	5.44
麻豆區	39,551	100.00	15,117	38.22	12,205	30.86	11,588	29.30	51	0.13	590	1.49
下營區	22,005	100.00	7,017	31.89	6,256	28.43	7,997	36.34	19	0.09	716	3.25
六甲區	19,904	100.00	6,940	34.87	5,980	30.04	6,432	32.32	39	0.20	513	2.58
官田區	19,432	100.00	6,697	34.46	6,034	31.05	6,088	31.33	32	0.16	581	2.99
大內區	9,083	100.00	2,234	24.60	2,802	30.85	3,826	42.12	8	0.09	213	2.35
佳里區	52,408	100.00	20,606	39.32	16,378	31.25	14,595	27.85	63	0.12	766	1.46
學甲區	23,698	100.00	7,915	33.40	7,524	31.75	7,958	33.58	34	0.14	267	1.13
西港區	22,318	100.00	7,203	32.27	6,666	29.87	7,825	35.06	29	0.13	595	2.67
七股區	20,765	100.00	5,017	24.16	6,000	28.89	8,922	42.97	26	0.13	800	3.85
將軍區	18,480	100.00	4,476	24.22	5,470	29.60	7,818	42.31	25	0.14	691	3.74
北門區	10,348	100.00	2,528	24.43	3,010	29.09	4,533	43.81	9	0.09	268	2.59
新化區	38,706	100.00	14,471	37.39	11,449	29.58	12,229	31.59	35	0.09	522	1.35
善化區	40,500	100.00	18,234	45.02	11,385	28.11	10,115	24.98	34	0.08	732	1.81
新市區	31,058	100.00	13,214	42.55	8,821	28.40	8,672	27.92	42	0.14	309	0.99
安定區	26,907	100.00	9,130	33.93	8,045	29.90	8,604	31.98	38	0.14	1,090	4.05
山上區	6,753	100.00	2,046	30.30	2,113	31.29	2,389	35.38	6	0.09	199	2.95
玉井區	12,953	100.00	3,666	28.30	4,071	31.43	5,110	39.45	10	0.08	96	0.74
楠西區	9,000	100.00	2,188	24.31	2,646	29.40	3,880	43.11	17	0.19	269	2.99
南化區	8,074	100.00	1,897	23.50	2,344	29.03	3,716	46.02	5	0.06	112	1.39
左鎮區	4,659	100.00	902	19.36	1,238	26.57	2,475	53.12	3	0.06	41	0.88
仁德區	65,797	100.00	27,010	41.05	20,019	30.43	17,837	27.11	82	0.12	849	1.29
歸仁區	59,179	100.00	23,598	39.88	18,742	31.67	16,358	27.64	68	0.11	413	0.70
關廟區	31,014	100.00	9,604	30.97	9,533	30.74	11,363	36.64	25	0.08	489	1.58
龍崎區	3,853	100.00	755	19.60	1,030	26.73	2,033	52.76	3	0.08	32	0.83
永康區	199,420	100.00	91,490	45.88	61,743	30.96	44,317	22.22	227	0.11	1,643	0.82
東區	160,380	100.00	94,146	58.70	41,763	26.04	23,453	14.62	144	0.09	874	0.54
南區	112,527	100.00	45,807	40.71	33,690	29.94	30,944	27.50	528	0.47	1,558	1.38
北區	115,171	100.00	57,142	49.61	32,260	28.01	24,585	21.35	226	0.20	958	0.83
安南區	163,726	100.00	63,958	39.06	49,035	29.95	47,628	29.09	218	0.13	2,887	1.76
安平區	56,511	100.00	27,599	48.84	17,678	31.28	10,914	19.31	60	0.11	260	0.46
中西區	67,206	100.00	34,491	51.32	18,727	27.87	13,464	20.03	91	0.14	433	0.64

資料來源：本府民政局。

陸、職業

職業是指個人在隸屬的經濟活動部門中所擔任之工作或職務種類，在經濟發展交互作用下，其不僅能夠反映出社會發展的趨勢與問題，更為人口結構的重要指標之一。

本市 105 年勞動力人口共 996 千人，較 96 年勞動力人口 917 千人增加 79 千人(8.62%)，其中就業者由 96 年的 881 千人上升至 105 年的 957 千人，增加 76 千人(8.63%)。依就業者的職業類別觀察，105 年以「技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工」356 千人為最多，佔 37.20%，其次為「服務及銷售工作人員」202 千人，佔 21.11%；「民意代表、主管及經理人員」20 千人為最少，佔 2.09%，「農、林、漁、牧業生產人員」63 千人次低，佔 6.58%。(參表 6-1、圖 6-1)

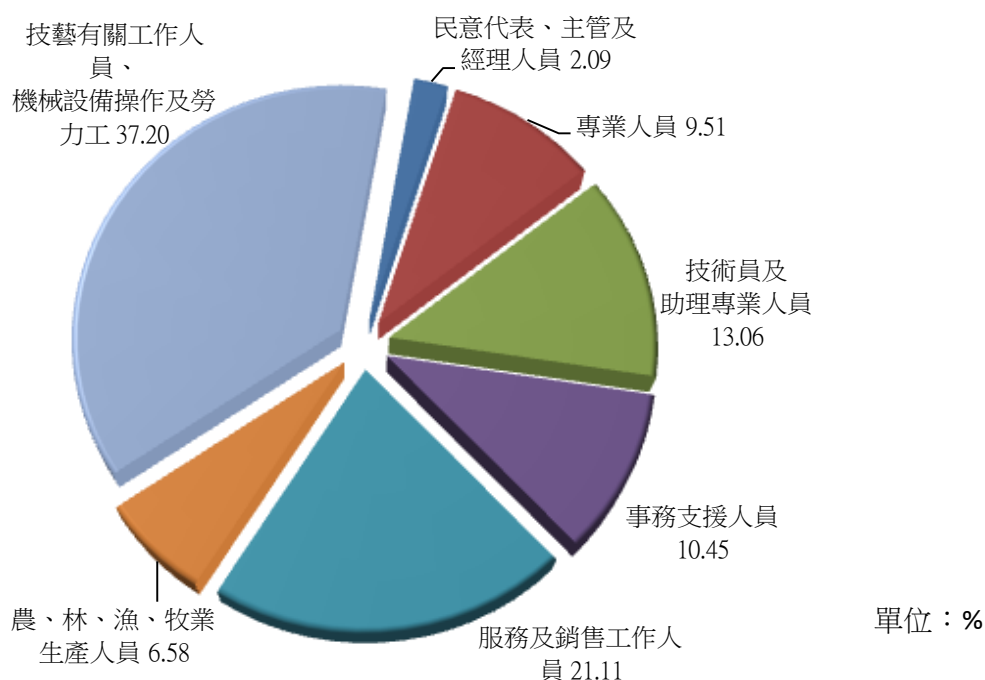


圖 6-1 臺南市 105 年就業者職業類別佔比

於 99 年中華民國職業標準分類進行修訂之前，本市就業者之職業以「生產及有關工人、機械設備操作工及體力工」人數為最多，「服務工作人員及售貨員」次之；而「民意代表、企業主管及經理人員」人數最少。就 100 年以來的概況而言，「服務及銷售工作人員」和「技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工」呈現逐年增加的趨勢，由 100 年 177 千人、319 千人上升至 105 年 202 千人、356 千人，分別增加了 25 千人(14.12%)、37 千人(11.60%)。(參表 6-1)

表 6-1 臺南市就業者職業概況

單位：千人

年別	勞動力									
	合計	就業	民意代表、 企業主管 及經理人員	專業人員	技術員及助 理 專業人員	事務工作人 員	服務工作人 員及 售貨員	農、林、 漁、牧 工作人員	生產及有關 工人、 機械設備操 作工及體力 工	失業
96年	917	881	33	69	127	90	169	65	329	35
97年	926	887	35	77	132	91	166	57	330	38
98年	923	870	33	80	136	89	166	52	313	54
99年	933	885	30	82	135	93	170	50	325	48
年別	勞動力									
	合計	就業	民意代表、 主管及 經理人員	專業人員	技術員及 助理專業人 員	事務支援人 員	服務及銷售 工作人員	農、林、 漁、牧業生 產人員	技藝有關工 作人員、 機械設備操 作及勞力工	失業
100年	938	897	28	93	136	91	177	53	319	40
101年	953	913	29	94	135	91	178	56	331	40
102年	965	924	25	93	129	98	181	61	337	41
103年	972	932	22	92	125	101	185	64	344	39
104年	986	948	22	92	126	102	196	61	349	38
105年	996	957	20	91	125	100	202	63	356	39

資料來源：行政院主計總處「人力資源調查統計年報」。

說明：本表數字係採用資訊系統處理，故總數與細數之合計數容或未能相符。

柒、結語

一、本市人口數逐年增加，男女人口數差距逐漸縮小

本市人口數自 96 年來(除 99 年外)皆呈現逐年增加的情況，至 105 年底為 1,886,033 人，而性比例近十年來則呈現逐年下降的趨勢，顯示本市男女人口數差距逐漸縮小。

二、本市各區人口分佈不均，人口稠稀相差甚多

本市人口總數雖然不斷增加(僅有 99 年底呈現負成長)，但人口大多集中在都會區，人口密度(人/平方公里)最高的東區約為最低的南化區的 271.71 倍，如何加強交通建設、發展觀光產業及各區特色，減少人口外流及縮小人口分佈不均的差距，為政府當前遭遇到的一大難題。

三、本市老年人口所佔比例逐年提高，交替指數下降

本市 105 年底 65 歲以上老年人口計 259,701 人，佔本市總人口 13.77%，為歷史新高，顯示本市已進入高齡化社會，且家庭結構改變，使得「啃老族」、「獨居老人」有增加的現象，養兒防老的觀念已面臨極大挑戰。此外，人口交替指數不斷下降，各區青年人口的自給能力不足，未來將導致青壯年人口逐漸萎縮，使得扶養負擔加重，甚至出現勞動力不足的情況。因此，對於老人醫療保險、喪葬、居住及安養等福利措施之推動應予加強，使其各得其所，以減少成年層人口的扶養負擔，並

維持老年人口自主獨立生活。

四、離婚及喪偶人口比重有逐年上升趨勢

儘管近年來本市粗離婚率已較以往趨緩，平均約 2.72 對新人在辦理結婚同時，有 1 對怨偶辦理離婚，但離婚及喪偶人口比重持續上升，使戶內有未婚子女之單親家庭比率漸次攀升，所衍生的單親經濟及教養問題，值得關注。

五、本市受高等教育人口比重逐年增加

本市高等教育佔 15 歲以上人口比重不斷成長，近 10 年來上升了 10.34 個百分點，其他教育程度比重則逐年下降。人口教育程度的提升，為提供本市優質勞動人力及經濟發展的重要基礎，但教育資源被大量稀釋，大學品質提升有限，國內產業結構能否因吸納眾多高教人才而升級還有待商榷。

六、就業者之職業以基層勞工居多

隨著經濟發展，科學園區及工業區陸續建立，本市 105 年就業者之職業以「技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工」356 千人為最多，佔 37.20%，加上「服務及銷售工作人員」人數近 5 年也呈現逐年增加的趨勢。對於衍生的勞工權益、勞資爭議等問題，皆為政府持續努力的目標之一。

第二章、勞動就業



分析名稱：

1. 105 年臺南市人力資源分析

統計應用分析報告

105年臺南市人力資源分析

臺南市政府主計處

106年4月

摘 要

根據調查結果發現，近五年本市勞動力人口及就業人口均呈上升趨勢。25 至 44 歲者為勞動市場之主力，惟 45-65 歲以上之勞動力呈遞增之趨勢，顯示中老年人口在勞動力市場上的比重逐漸增加。就業人口中行業以從事「服務業」者為最多；職業則以擔任「技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工」者居冠。

失業問題上，本市近二年失業率皆低於 4.00%，104 年失業率 3.80% 為近五年最低，105 年失業率 3.90% 為近五年次低。

目 錄

壹、緒論

- 一、前言.....1
- 二、研究動機、目的.....1
- 三、調查方法.....1
- 四、專有名解釋及重要公式.....2

貳、勞動力概況

- 一、勞動力人口及年齡分配.....5
- 二、勞動參與率.....7

參、就業者概況

- 一、就業者人數及年齡分配.....9
- 二、就業者之教育程度10
- 三、就業者之行業12
- 四、就業者之職業13
- 五、就業者之從業身份14

肆、失業者概況

- 一、縣市別失業率之比較16
- 二、失業者年齡分組17
- 三、失業者之教育程度分組19

伍、非勞動力概況22

陸、結論23

臺南市人力資源摘要分析

壹、緒論

一、前言

人力資源調查統計，為國家配合經濟社會發展不可或缺之重要統計施政指標。主要目的為瞭解「人力供給面」與「人力需求面」二者之間的供需關係，且為規劃人力資源分配，並配合國家建設發展所需，目前行政院主計總處按月辦理「臺灣地區人力資源調查」，以家庭為對象，蒐集民間十五歲以上人口之勞動力狀況及就業、失業情形，提供政府人力規劃、職業訓練及就業輔導決策之參據。

二、研究動機、目的

基於人力應用的重要性，本文希望達成的研究目的如下：

- (一)瞭解本市勞動供需趨勢（勞動參與、失業等）。
- (二)瞭解本市就業結構（性別、年齡、教育程度等）。
- (三)瞭解本市男性及女性之勞動力參與率、失業情形結構變化及趨勢。
- (四)瞭解本市與五都失業率比較。

三、調查方法

- (一)人力資源調查由行政院主計總處負責全盤規劃指揮與監督事宜，由各縣市政府主計處負責調查之執行事項，為了回饋縣市政府，人力資源統計報告增錄按縣市地區之勞動力參與、失業率等有關人力資源重要統計指標數值，據以提供政府多方政策制定參考。

(二)本項調查定為每月辦理一次，以各月含 15 日那一週為標準週，含 22 日那一週為調查週，調查對象以居住於臺灣地區內之普通住戶與共同事業戶，其戶內年滿十五歲以上，自由從事經濟活動之本國籍民間人口均為調查對象，惟不包括武裝勞動力及監管人口。

(三)抽樣母體：以最近一年「臺灣地區年終戶籍村里別統計資料檔」為抽樣母體。

(四)抽樣方法：普通住戶抽樣採用「分層二段隨機抽樣法」，第一段樣本單位為里；第二段樣本單位為住戶。

(五)調查方式：本調查兼採派員面訪與電話訪問兩種調查方式，採樣本輪換方式，每一樣本戶須受查四次：

1. 第一次及第三次調查，採派員面訪調查法，原則上由訪問員依據受訪者本人之答覆填寫訪問表。
2. 第二次及第四次調查，採電話訪問調查法，訪問員應按電話訪查作業之規定，就上月實地調查所得資料，對受訪者逐一訪問，並就訪問表所列調查項目逐一查記。

四、專有名解釋及重要公式

(一)行業：係指經濟活動部門之種類，包括從事生產各種有形商品與提供各種服務之經濟活動在內。

(二)職業：指個人所擔任之工作或職務，但須具備下列條件：

1. 須有報酬-係指因工作而獲得現金或實物之報酬。

2. 有繼續性-係指非機會性；但從事季節性或週期性之工作亦認為有繼續性。
3. 為善良風俗所認可-如從事之工作雖可獲得報酬，但不為善良風俗所認可，則不認定為其職業。

(三)勞動力：指在調查標準週內年滿十五歲以上，具有工作能力與意願人口，包括就業者及失業者二種。

1. 就業者資料包含工時、行業、職業、從業身份等，每週工作未達三十五小時之原因等。
2. 失業者資料包含失業之原因，找尋工作之方式、失業週數，原有工作者查其失業前之行業、職業、與從業身份等。

(四)非勞動力：年滿十五歲以上不屬勞動力之民間人口，包括因求學、料理家務、衰老、殘障，想工作而未去尋找工作，或因其他原因而未工作亦未找工作者。

(五)重要公式簡述：

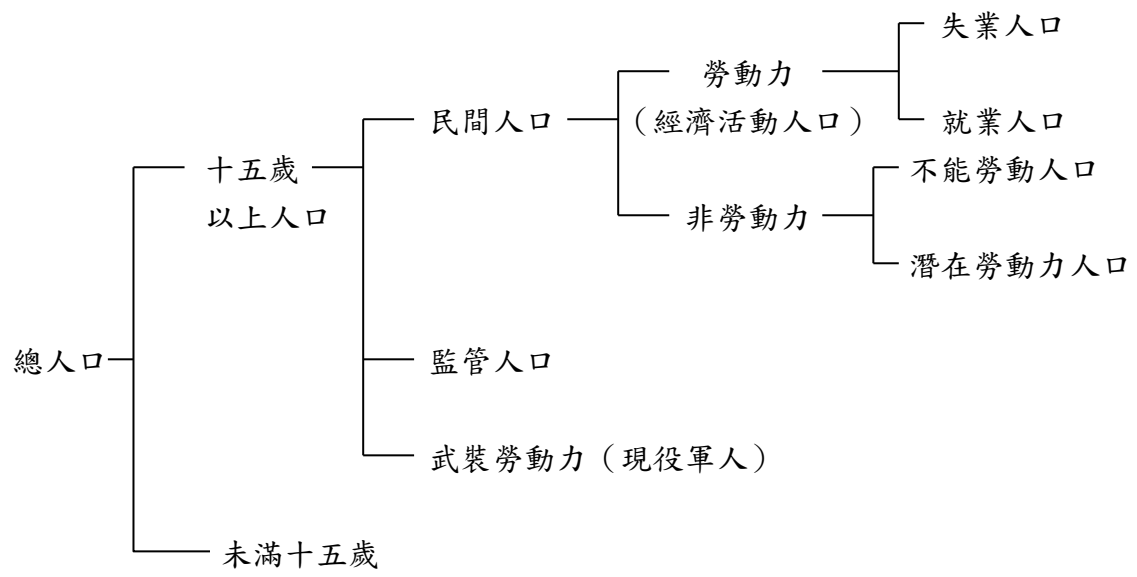
$$\text{勞動力參與率} = (\text{勞動力人口} / \text{十五歲以上民間人口}) * 100$$

$$\text{失業率} = (\text{失業者} / \text{勞動力人口}) * 100$$

$$\text{就業率} = (\text{就業人口} / \text{勞動力人口}) * 100$$

男〔女〕性勞動力參與率

$$= (\text{男〔女〕性勞動力} / \text{十五歲以上男〔女〕性民間人口}) * 100$$



貳、勞動力概況

一、勞動力人口及年齡分配

105 年臺灣地區 15 歲以上民間人口約 19,962 千人，其中勞動力 11,727 千人(58.75%)、非勞動力 8,235 千人(41.25%)，本市約 1,624 千人，其中勞動力 996 千人(61.33%)、非勞動力 629 千人(38.73%)。

從近五年資料顯示，臺灣地區 15 歲以上民間人口逐年增加，環比增加率 101 年為 0.95%、102 年為 0.78%、103 年為 0.60%、104 年為 0.70%、105 年為 0.60%。本市 15 歲以上民間人口亦逐年增加，環比增加率低於臺灣地區，101 年為 0.63%、102 年為 0.69%、103 年為 0.37%、104 年為 0.50%、105 年為 0.50%。(如表 2-1)

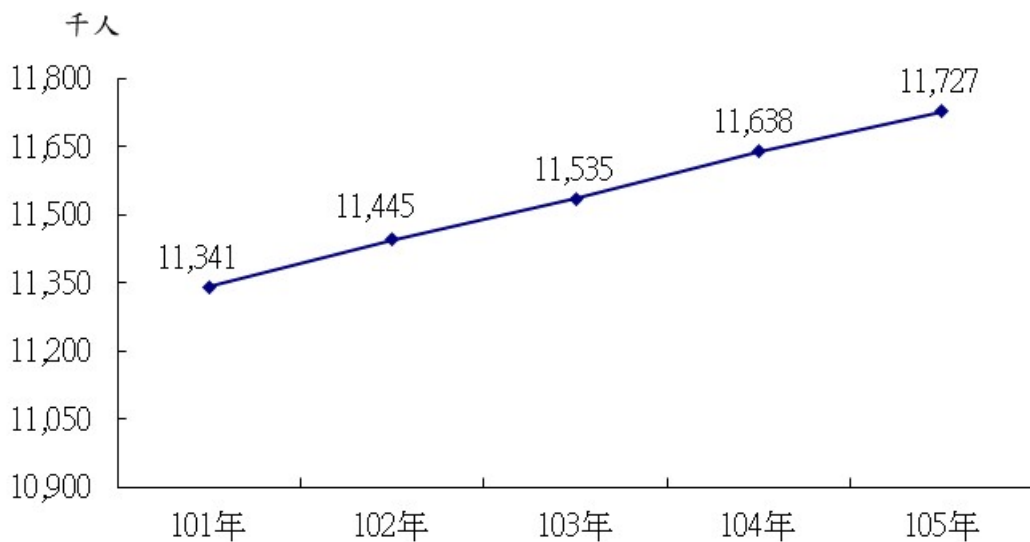


圖 1-1 臺灣地區近五年勞動力

表 2-1 縣市別近年來勞動力比較

單位：千人

時間 地區別	101年			102年			103年			104年			105年		
	15歲以上民間人口			15歲以上民間人口			15歲以上民間人口			15歲以上民間人口			15歲以上民間人口		
	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力
臺灣地區	19,436	11,341	8,096	19,587	11,445	8,142	19,705	11,535	8,170	19,842	11,638	8,204	19,962	11,727	8,235
宜蘭縣	387	224	163	389	226	164	391	226	165	393	228	165	395	230	165
新竹縣	422	245	177	429	248	181	437	253	184	442	257	185	448	261	187
基隆市	326	181	145	326	182	144	325	184	142	326	183	143	327	186	141
新竹市	339	204	135	344	206	138	347	209	138	351	212	139	355	214	141
苗栗縣	471	274	198	475	273	202	477	276	201	478	277	201	476	278	198
彰化縣	1,086	641	445	1,089	645	443	1,091	648	444	1,094	652	442	1,099	657	442
南投縣	442	264	178	442	265	177	441	263	178	441	262	179	440	262	177
雲林縣	602	347	255	603	348	255	605	353	252	603	353	250	603	357	246
嘉義縣	460	269	191	459	266	193	458	268	190	458	270	187	458	272	185
屏東縣	727	413	314	727	418	309	726	419	307	725	417	308	725	423	302
澎湖縣	83	42	41	84	44	40	85	45	40	86	45	41	87	46	41
嘉義市	223	126	97	225	126	99	226	128	98	227	129	97	228	132	96
臺東縣	188	107	81	188	109	79	188	108	80	188	108	80	187	109	78
花蓮縣	279	154	125	280	154	126	281	156	126	283	158	125	282	157	125
臺北市	2,266	1,278	988	2,286	1,298	988	2,299	1,315	985	2,313	1,325	987	2,316	1,332	984
新北市	3,336	1,976	1,361	3,368	1,993	1,375	3,390	2,006	1,384	3,411	2,021	1,390	3,430	2,027	1,402
桃園市	1,651	980	671	1,675	998	677	1,697	1,017	681	1,735	1,035	701	1,774	1,055	719
臺中市	2,210	1,320	890	2,238	1,331	907	2,261	1,338	923	2,290	1,352	938	2,318	1,359	959
臺南市	1,591	953	637	1,602	965	637	1,608	972	636	1,616	986	630	1,624	996	629
高雄市	2,346	1,342	1,004	2,360	1,350	1,010	2,371	1,353	1,018	2,383	1,368	1,015	2,391	1,373	1,018

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：1. 勞動力：年滿十五歲以上可以工作之民間經濟活動人口。

2. 採縣市併計千人為單位，加總存在誤差。

3. 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

以本市勞動力年齡結構分配觀察，105年本市勞動力人口996千人佔臺灣地區勞動力人口8.49%，其中15-24歲約78千人佔本市勞動力人口7.85%，25-44歲約508千人佔51.04%，45-64歲約376千人佔37.72%，65歲以上約34千人佔3.39%。

從近五年資料顯示，結果如下：

本市 15-44 歲青壯年之勞動力比重逐年下降，103 年勞動力比重 59.65%，首度低於 6 成，105 年 586 千人佔勞動力 58.89%，較 101 年 586 千人佔勞動力 61.48%，人數不變但比重卻減少 2.59 個百分點。其中 25-44 歲組所佔比重呈現逐年下降的趨勢，從 101 年 53.50%至 105 年 51.04%，共減少 2.46 個百分點。

45-65 歲以上中老年之勞動力比重逐年上升，105 年為 410 千人佔勞動力 41.11%，較 101 年 367 千人佔勞動力 38.52%，增加 43 千人，增加幅度 11.72%。其中 45-64 歲所佔比重呈現逐年增加的趨勢，從 101 年 35.50%至 105 年 37.72%，共增加 2.22 個百分點；65 歲以上所佔比重皆在 3.00%以上，105 年 3.39%較 101 年 3.02%增加 0.37 個百分點。
(如表 2-2)

表 2-2 臺南市近五年勞動力之年齡分配

單位：千人

年 別	總 計		15 ~ 24 歲		25 ~ 44 歲		45 ~ 64 歲		65 歲 以上	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
民國 101 年	953	100.00	76	7.98	510	53.50	338	35.50	29	3.02
民國 102 年	965	100.00	74	7.68	512	53.05	347	35.99	32	3.28
民國 103 年	972	100.00	72	7.38	508	52.27	358	36.89	34	3.46
民國 104 年	986	100.00	76	7.68	510	51.69	367	37.26	33	3.37
民國 105 年	996	100.00	78	7.85	508	51.04	376	37.72	34	3.39
臺灣地區	11,727	100.00	926	7.90	6,222	53.06	4,320	36.84	259	2.21

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

二、勞動參與率

105 年臺灣地區勞動參與率 58.8%，其中男性 67.1%、女性 50.8%，男女性差異 16.3 個百分點。本市勞動參與率 61.3%，較臺灣地區高 2.5 個百分點，其中男性 69.4%、女性 53.5%，男女性差異 15.9 個百分點。

從近五年資料顯示，105 年臺灣地區勞動參與率 58.8%較 101 年 58.4%，增加 0.4 個百分點，而本市勞動參與率於 102 年達 60.3%，突破 6 成，105 年更高達 61.3%為近五年新高；臺灣地區男女性勞動參與率近幾年差異已逐漸縮小，從 101 年相差 16.6 個百分點至 105 年相差 16.3 個百分點，縮小 0.3 個百分點，本市男女性勞動參與率 101 年仍相差約 17 個百分點，102 年至 103 年則縮小成相差約 15 個百分點，105 年小幅增加約 15.9 個百分點。(如表 2-3)

表 2-3 縣市別近年來勞動參與率比較

時間 地區別	101年 勞動參與率(%)			102年 勞動參與率(%)			103年 勞動參與率(%)			104年 勞動參與率(%)			105年 勞動參與率(%)		
	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女
臺灣地區	58.4	66.8	50.2	58.4	66.7	50.5	58.5	66.8	50.6	58.7	66.9	50.7	58.8	67.1	50.8
宜蘭縣	57.9	66.9	48.9	58.0	67.1	48.9	57.9	67.0	48.7	58.0	66.3	49.6	58.3	68.0	48.6
新竹縣	58.0	64.7	51.1	57.8	65.0	50.5	57.9	65.0	50.8	58.1	63.6	52.4	58.3	64.6	51.9
基隆市	55.6	63.9	47.4	55.9	64.5	47.6	56.5	65.6	47.6	56.2	65.2	47.4	57.0	66.0	48.2
新竹市	60.1	68.5	52.3	60.0	69.0	51.6	60.2	69.2	51.8	60.3	68.3	52.8	60.2	67.9	53.1
苗栗縣	58.0	65.3	50.6	57.4	65.1	49.5	57.8	65.0	50.4	57.9	65.9	49.7	58.5	67.1	49.6
彰化縣	59.0	68.1	49.8	59.3	68.4	50.1	59.3	67.8	50.7	59.6	68.4	50.7	59.8	68.8	50.6
南投縣	59.7	68.2	51.1	60.0	68.7	51.0	59.6	68.7	50.5	59.5	68.3	50.4	59.7	68.1	51.1
雲林縣	57.7	67.8	47.0	57.7	66.8	48.1	58.4	66.5	49.8	58.5	68.2	48.3	59.2	68.1	49.9
嘉義縣	58.4	68.9	47.3	57.9	67.3	48.1	58.5	67.5	48.9	59.1	68.2	49.4	59.5	68.3	50.3
屏東縣	56.8	66.2	47.4	57.5	66.2	48.9	57.7	66.8	48.7	57.5	66.9	48.1	58.3	67.7	48.9
澎湖縣	50.4	58.5	42.4	52.2	61.2	43.4	53.3	63.2	43.5	52.7	63.4	42.3	52.5	61.8	43.3
嘉義市	56.5	63.8	49.9	55.9	63.7	48.9	56.6	63.4	50.5	57.1	64.1	50.7	57.8	64.4	51.8
臺東縣	57.1	65.6	48.3	57.8	65.6	50.0	57.4	65.2	49.5	57.7	65.3	50.0	58.3	66.5	50.0
花蓮縣	55.3	62.3	48.3	55.0	62.7	47.5	55.4	62.7	48.2	55.7	62.9	48.6	55.5	64.0	47.1
臺北市	56.4	63.9	49.7	56.8	64.5	50.0	57.2	64.5	50.7	57.3	64.9	50.6	57.5	64.8	51.1
新北市	59.2	67.8	51.1	59.2	67.9	51.0	59.2	67.9	51.0	59.2	67.8	51.3	59.1	67.8	51.0
桃園市	59.4	67.1	51.8	59.6	67.5	51.9	59.9	67.9	52.1	59.6	67.3	52.2	59.5	67.3	52.0
臺中市	59.7	68.7	51.3	59.5	68.1	51.4	59.2	67.3	51.5	59.0	67.3	51.2	58.6	67.0	50.8
臺南市	59.9	68.5	51.6	60.3	67.8	52.9	60.5	68.1	53.1	61.0	69.0	53.3	61.3	69.4	53.5
高雄市	57.2	65.8	49.0	57.2	65.2	49.6	57.1	65.7	48.8	57.4	65.8	49.5	57.4	65.8	49.5

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：1. 勞動參與率 = (勞動力人口 / 15歲以上民間人口) * 100

2. 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

參、就業者概況

一、就業者人數及年齡分配

本市 105 年就業人數為 957 千人，約為全市人口 1,886 千人的 50.74%，占臺灣地區就業人數 11,267 千人的 8.49%，其中 15-24 歲 67 千人，較 104 年 66 千人增加 1 千人(1.52%)；25-44 歲 488 千人，較 104 年 490 千人減少 2 千人(-0.41%)；45-64 歲 368 千人，較 104 年 359 千人增加 9 千人(2.51%)；65 歲以上 34 千人，較 104 年 33 千人增加 1 千人(3.03%)。

從近五年資料顯示，15-44 歲青壯年就業人數所佔比例逐年下降，從 101 年 60.73%下降至 105 年 58.05%，減少 2.68 個百分點，其中 15-24 歲 101 年 7.24%為近五年最高，105 年 6.99%較 101 年 7.24%，減少 0.25 個百分點；25-44 歲則呈現逐年下降的趨勢。

45-65 歲以上中老年人所佔比例逐年上升，從 101 年 39.27%上升至 105 年 41.95%，增加 2.68 個百分點，其中 45-64 歲呈現逐年增加的趨勢，65 歲以上 105 年 3.51%較 101 年 3.14%增加 0.37 個百分點，也是近五年來第二高(最高為 103 年 3.60%)。(如表 3-1)

表 3-1 臺南市近五年就業者之年齡分配及比例

單位：千人

年 別	總 計		15 ~ 24 歲		25 ~ 44 歲		45 ~ 64 歲		65 歲以上	
	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)	人數	(%)
民國 101 年	913	100.00	66	7.24	488	53.49	330	36.13	29	3.14
民國 102 年	924	100.00	63	6.87	490	52.97	340	36.74	32	3.42
民國 103 年	932	100.00	62	6.63	488	52.35	349	37.42	34	3.60
民國 104 年	948	100.00	66	6.94	490	51.70	359	37.86	33	3.50
民國 105 年	957	100.00	67	6.99	488	51.06	368	38.44	34	3.51
臺灣地區	11,267	100.00	814	7.22	5,968	52.97	4,227	37.52	258	2.29

資料來源：行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

二、就業者之教育程度

就 105 年本市就業者之教育程度觀察，高職 228 千人最高佔 23.87%，大學 226 千人次之，佔 23.64%，專科 139 千人再次之，佔 14.52%。與臺灣地區比較，本市較高者以國小及以下高 3.84 個百分點最多、國中高 1.43 個百分點次多、高中高 0.81 個百分點再次多；本市較低者以大學低 2.10 個百分點最多、研究所低 2.09 個百分點次多、專科低 1.46 個百分點再次多，顯示本市就業者仍較多低學歷。

從近五年資料顯示，教育程度為國中以下呈現下降趨勢，其中國小及以下以 101 年 11.94% 為近五年最高，105 年 10.21% 則為近五年最低，國中程度則呈現逐年下降趨勢(僅 103 年略為上升 0.02 個百分點)。專科以上呈上升趨勢，大學及研究所呈現逐年上升趨勢，分別從 101 年 21.66%、5.06% 逐年上升至 105 年 23.64%、5.63%。(如表 3-2)

表 3-2 臺南市近年就業者之教育程度結構

單位：千人

年 別	總 計		國小及以 下		國 中		高 中		高 職		專 科		大 學		研 究 所	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國101年	913	100	109	11.94	123	13.43	82	8.95	217	23.80	138	15.16	198	21.66	46	5.06
民國102年	924	100	106	11.50	123	13.28	82	8.85	221	23.92	140	15.12	203	21.98	49	5.35
民國103年	932	100	103	11.07	124	13.30	85	9.06	224	24.01	137	14.70	209	22.38	51	5.48
民國104年	948	100	101	10.64	124	13.05	86	9.11	228	24.05	135	14.28	221	23.28	53	5.59
民國105年	957	100	98	10.21	123	12.89	88	9.25	228	23.87	139	14.52	226	23.64	54	5.63
臺灣地區	11,267	100	718	6.37	1,291	11.46	951	8.44	2,737	24.29	1,801	15.98	2,900	25.74	870	7.72

資料來源：行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

說 明：採千人為單位加總存在誤差。

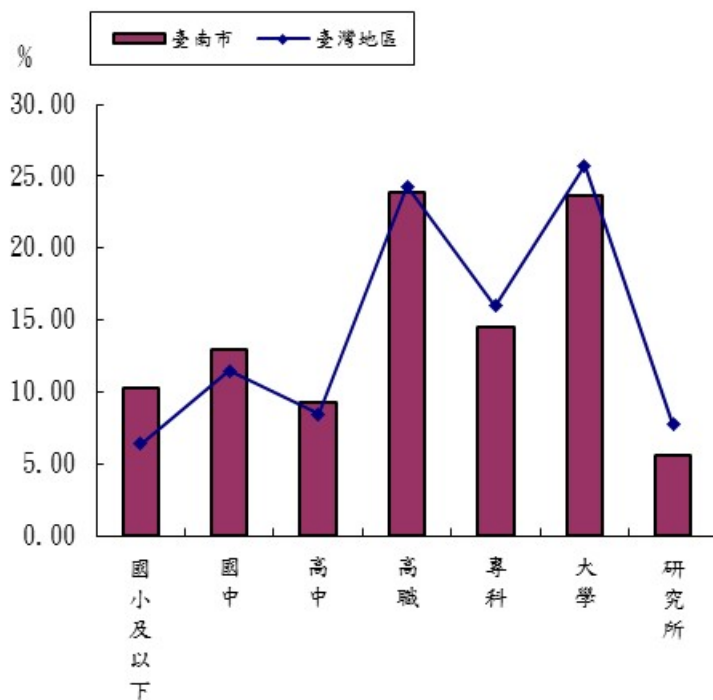


圖 3-1 105 年就業者教育程度結構

三、就業者之行業

就 105 年本市就業者之行業觀察，服務業 485 千人最高，佔 50.73%，工業 402 千人次之，佔 42.08%，農林漁牧業 69 千人最低，佔 7.19%。

105 年本市與臺灣地區比較，農林漁牧業高 2.24 個百分點、工業高 6.20 個百分點，而服務業則低 8.44 個百分點。

從近五年資料顯示，農林漁牧業佔就業人數比例逐年上升(僅 104 年 7.05%較 103 年略為下降)，105 年 7.19%較 101 年 6.53%高 0.66 個百分點；105 年工業佔就業人數比例較 101 年 43.09%，下降 1.01 個百分點；105 年服務業佔就業人數比例則較 101 年 50.38%，上升 0.35 個百分點。(如表 3-3)

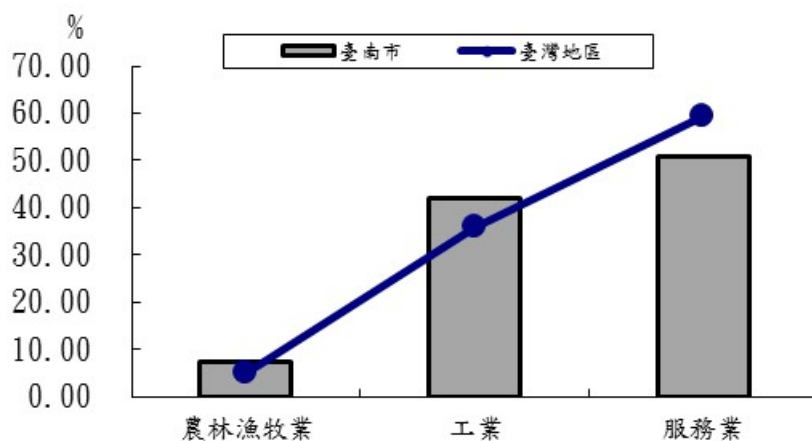


圖 3-2 105 年就業者之行業

表 3-3 臺南市近五年就業者之行業

單位：千人

年 別	總 計		農、林、漁、牧業		工 業		服 務 業	
	人 數 (千人)	佔 就 業 人 數 (%)	人 數 (千人)	佔 就 業 人 數 (%)	人 數 (千人)	佔 就 業 人 數 (%)	人 數 (千人)	佔 就 業 人 數 (%)
民國101年	913	100.00	60	6.53	393	43.09	460	50.38
民國102年	924	100.00	65	7.03	388	41.94	472	51.03
民國103年	932	100.00	69	7.39	394	42.24	470	50.37
民國104年	948	100.00	67	7.05	402	42.36	480	50.59
民國105年	957	100.00	69	7.19	402	42.08	485	50.73
臺灣地區	11,267	100.00	557	4.95	4,043	35.88	6,667	59.17

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

四、就業者之職業

就 105 年本市就業者之職業觀察，技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工 356 千人最高，佔 37.23%，服務及銷售工作人員 202 千人次之，佔 21.08%，技術員及助理專業人員 125 千人再次之，佔 13.02%。

105 年本市與臺灣地區比較，以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工高 6.12 個百分點最多、農、林、漁、牧業生產人員高 2.12 個百分點次多；以技術員及助理專業人員低 4.99 個百分點最多、專業人員低 2.77 個百分點次多，顯示本市就業者的職業以基層勞力工及服務人員較多，而技術人員及專業人員則較少。

從近五年資料顯示，農、林、漁、牧業生產人員比例以 103 年 6.84% 為近五年最高，105 年 6.55% 較 101 年 6.09% 高 0.46 個百分點，技術員及助理專業人員及專業人員比例逐年下降，從 101 年 14.76% 及 10.29% 分別下降到 105 年 13.02% 及 9.55%，下降 1.74 個百分點及 0.74 個百分點。（如表 3-4）

表 3-4 臺南市近五年就業者之職業

單位：千人

年 別	總 計		民意代表、 主管及經理 人 員		專 業 人 員		技 術 員 及 助 理 專 業 人 員		事 務 支 援 人 員		服 務 及 銷 售 工 作 人 員		農、林、 漁、牧業生 產 人 員		技 藝 有 關 工 作 人 員、機 械 設 備 操 作 及 勞 力 工	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
民國 101 年	913	100.00	29	3.21	94	10.29	135	14.76	91	9.97	178	19.48	56	6.09	331	36.21
民國 102 年	924	100.00	25	2.71	93	10.11	129	13.93	98	10.65	181	19.60	61	6.58	337	36.43
民國 103 年	932	100.00	22	2.33	92	9.89	125	13.41	101	10.81	185	19.81	64	6.84	344	36.91
民國 104 年	948	100.00	22	2.31	92	9.76	126	13.27	102	10.77	196	20.64	61	6.48	349	36.79
民國 105 年	957	100.00	20	2.10	91	9.55	125	13.02	100	10.47	202	21.08	63	6.55	356	37.23
臺灣地區	11,267	100.00	381	3.38	1,389	12.32	2,029	18.01	1,257	11.16	2,206	19.58	500	4.43	3,506	31.11

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

五、就業者之從業身分

就 105 年本市就業者之從業身分觀察，受雇者 721 千人，佔 75.37% 最高，自營作業者 137 千人，佔 14.33% 次之，無酬家屬工作者 65 千人，佔 6.75% 再次之，雇主 34 千人，佔 3.55% 最低。

與臺灣地區比較，自營作業者高 2.62 個百分點、無酬家屬工作者高 1.64 個百分點，但雇主及受雇者低 0.40 及 3.85 個百分點。

從近五年資料顯示，雇主 105 年 3.55% 較 101 年 4.02% 下降 0.47 個百分點；自營作業者 105 年 14.33% 較 101 年 13.99% 上升 0.34 個百分點；無酬家屬工作者 105 年 6.75% 較 101 年 5.99% 上升 0.76 個百分點；受雇者 105 年 75.37% 較 101 年 76.00% 下降 0.63 個百分點。(如表 3-5)

表 3-5 臺南市近五年就業者之從業身分

單位：千人

年 別	總 計		雇 主		自 營 作 業 者		無 酬 家 屬 工 作 者		受 僱 者					
									合 計		受 私 人 雇 用		受 政 府 雇 用	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
民國101年	913	100.00	37	4.02	128	13.99	55	5.99	694	76.00	613	67.17	81	8.83
民國102年	924	100.00	33	3.59	136	14.70	59	6.39	696	75.33	616	66.60	81	8.72
民國103年	932	100.00	32	3.44	140	14.99	64	6.83	697	74.74	621	66.59	76	8.15
民國104年	948	100.00	34	3.60	135	14.19	66	6.96	713	75.24	635	67.02	78	8.22
民國105年	957	100.00	34	3.55	137	14.33	65	6.75	721	75.37	642	67.15	79	8.22
臺灣地區	11,267	100.00	445	3.95	1,319	11.71	576	5.11	8,926	79.22	7,901	70.12	1,025	9.10

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

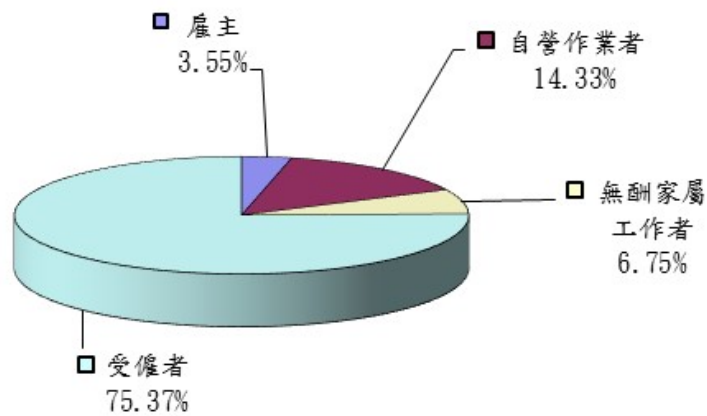


圖 3-3 臺南市 105 年就業者之從業身分

肆、失業者概況

一、縣市別失業率之比較

行政院主計總處每半年所發布縣市別失業率，受各縣市首長重視並引據數字作為施政參用。本市 105 年失業率 3.90% 較臺灣地區 3.92% 低 0.02 個百分點。其中男性失業率為 4.30%，較臺灣地區 4.19% 高 0.11 個百分點，女性為 3.50%，較臺灣地區 3.57% 低 0.07 個百分點。

從近五年資料顯示，臺灣地區失業率呈現逐年下降趨勢，105 年雖較 104 年 3.78% 微升 0.14 個百分點，但仍較 101 年 4.24% 下降 0.32 個百分點，本市亦呈現逐年下降趨勢，105 年雖較 104 年 3.80% 微升 0.10 個百分點，但仍較 101 年 4.20% 下降 0.30 個百分點。(如表 4-1)

表 4-1 縣市別失業率之比較

時間 地區別	101年			102年			103年			104年			105年		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
臺灣地區	4.24	4.49	3.92	4.18	4.47	3.80	3.96	4.27	3.56	3.78	4.05	3.44	3.92	4.19	3.57
宜蘭縣	4.30	4.50	4.00	4.30	4.70	3.60	3.90	3.70	4.30	3.90	4.00	3.80	4.00	4.50	3.20
新竹縣	4.00	4.30	3.80	4.00	4.00	4.00	3.90	3.70	4.10	3.70	4.20	3.00	3.90	4.30	3.40
基隆市	4.30	5.00	3.30	4.20	4.90	3.40	4.00	4.70	3.10	3.90	4.20	3.60	4.00	4.20	3.70
新竹市	4.20	4.70	3.60	4.10	4.50	3.70	3.90	4.80	2.80	3.90	4.70	3.00	3.90	5.50	2.00
苗栗縣	4.30	4.70	3.70	4.20	4.90	3.20	4.10	4.10	4.00	3.80	4.20	3.30	3.90	4.50	3.00
彰化縣	4.20	4.30	4.00	4.00	4.50	3.40	3.90	4.30	3.40	3.70	4.00	3.30	3.80	3.60	4.10
南投縣	4.40	4.70	4.00	4.30	4.30	4.20	4.00	4.00	4.10	3.80	4.00	3.50	3.90	3.50	4.40
雲林縣	4.20	4.10	4.50	4.20	4.30	4.10	3.90	4.10	3.70	3.80	4.30	3.00	3.80	3.70	4.00
嘉義縣	4.20	4.60	3.60	4.10	4.70	3.40	3.90	4.60	2.90	3.80	4.60	2.60	3.90	4.20	3.50
屏東縣	4.20	3.90	4.60	4.10	3.80	4.50	3.90	3.60	4.30	3.80	3.40	4.40	3.90	4.10	3.70
澎湖縣	4.20	3.80	4.70	4.00	4.10	4.00	3.90	3.40	4.70	3.70	3.50	4.20	3.80	2.70	5.40
嘉義市	4.00	3.50	4.50	3.90	4.70	2.90	3.70	3.40	4.00	3.50	3.70	3.40	3.70	3.70	3.70
臺東縣	4.30	5.20	3.00	4.10	4.30	3.70	3.90	4.00	3.80	3.70	4.70	2.50	3.90	4.40	3.30
花蓮縣	4.30	4.90	3.40	4.10	4.70	3.20	3.80	4.20	3.20	3.70	4.50	2.70	3.90	5.00	2.40
臺北市	4.30	4.80	3.70	4.20	4.80	3.60	4.00	4.70	3.20	3.80	4.30	3.10	3.90	4.60	3.10
新北市	4.20	4.80	3.60	4.20	4.60	3.70	3.90	4.20	3.60	3.70	3.80	3.60	3.90	4.50	3.30
桃園市	4.30	4.60	3.90	4.30	4.80	3.60	4.00	4.50	3.40	3.90	4.30	3.30	4.00	4.40	3.60
臺中市	4.20	4.20	4.10	4.10	4.30	3.90	3.90	4.40	3.40	3.80	3.80	3.60	3.80	3.50	4.30
臺南市	4.20	4.60	3.80	4.20	4.30	4.20	4.10	4.30	3.80	3.80	4.10	3.50	3.90	4.30	3.50
高雄市	4.30	4.20	4.50	4.20	4.30	4.20	3.90	4.20	3.60	3.80	3.90	3.60	4.00	4.10	3.80

資料來源：1. 行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

2. 縣市別無月別資料。

3. 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

二、失業者年齡分組

就 105 年本市失業者之年齡分組觀察，以 15-24 歲 11 千人失業率 14.40% 最高，比重為 28.21%，25-44 歲 20 千人失業率 3.90% 次之，但比重為 51.28% 最高，45-64 歲 8 千人，失業率 2.10% 再次之，比重為 20.51%。

與臺灣地區比較，15-24 歲失業率高 2.28 個百分點；25-44 歲失業率低 0.18 個百分點、45-64 歲失業率低 0.05 個百分點。

從近五年資料顯示，105 年與 101 年比較，15-24 歲失業率上升 1.30 個百分點；25-44 歲下降 0.40 個百分點；45-64 歲下降 0.40 個百分點。
(如表 4-2)

105 年縣市別失業者之年齡分組顯示失業率有以下情況：

本市 15-24 歲失業率為 14.40% 居全國第 4 位，為六都最高；25-44 歲失業率為 3.90% 居全國第 10 位，與桃園市、高雄市共同居六都最低；45-64 歲失業率為 2.10% 居全國第 12 位，六都中僅高於臺北市 1.60% 與臺中市 1.90%。(如表 4-3)

表 4-2 臺南市近年失業者之年齡分組

單位：千人

年 別	總 計		15 ~ 24 歲		25 ~ 44 歲		45 ~ 64 歲		65 歲 以 上	
	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)
民國 101 年	40	4.20	10	13.10	22	4.30	9	2.50	0	0.50
民國 102 年	41	4.20	11	14.40	22	4.40	8	2.20	0	0.20
民國 103 年	39	4.10	10	13.90	20	3.90	10	2.70	-	-
民國 104 年	38	3.80	10	13.10	19	3.80	8	2.30	0	0.30
民國 105 年	39	3.90	11	14.40	20	3.90	8	2.10	0	0.70
臺灣地區	460	3.92	112	12.12	254	4.08	93	2.15	0	0.17

資料來源：行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

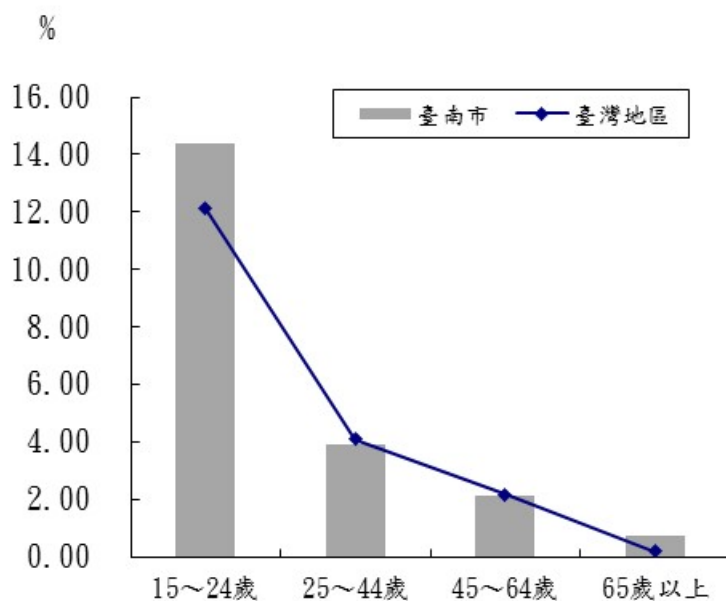


圖 4-2 105 年失業率之年齡分配

表 4-3 105 年各縣市失業者之年齡分組

單位：千人

地區別	總 計		15 ~ 24 歲		25 ~ 44 歲		45 ~ 64 歲		65 歲 以 上	
	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)	人 數	失 業 率 (%)
臺灣地區	460	3.92	112	12.12	254	4.08	93	2.15	0	0.17
宜蘭縣	9	4.00	2	8.60	4	3.30	3	3.80	-	-
新竹縣	10	3.90	2	11.20	5	3.60	2	2.70	-	-
基隆市	7	4.00	2	9.90	4	3.90	2	2.90	-	-
新竹市	8	3.90	2	11.80	4	3.60	2	2.80	-	-
苗栗縣	11	3.90	4	14.70	5	3.20	3	2.60	-	-
彰化縣	25	3.80	7	12.00	15	4.20	4	1.60	-	-
南投縣	10	3.90	3	13.80	6	4.50	1	1.30	0	0.00
雲林縣	14	3.80	5	16.40	6	3.70	2	1.80	-	-
嘉義縣	11	3.90	3	12.30	6	4.40	3	2.30	0	0.00
屏東縣	17	3.90	4	12.40	10	4.90	2	1.30	-	-
澎湖縣	2	3.80	1	26.70	1	2.60	0	0.50	-	-
嘉義市	5	3.70	1	13.20	3	4.00	1	1.70	-	-
臺東縣	4	3.90	1	11.80	2	4.10	1	2.20	0	0.20
花蓮縣	6	3.90	1	10.30	3	3.40	2	3.40	-	-
臺北市	52	3.90	9	11.00	35	5.00	8	1.60	0	0.00
新北市	80	3.90	18	11.50	44	4.00	17	2.30	0	0.10
桃園市	42	4.00	10	10.50	23	3.90	9	2.60	0	0.00
臺中市	52	3.80	12	11.10	31	4.10	9	1.90	0	0.30
臺南市	39	3.90	11	14.40	20	3.90	8	2.10	0	0.70
高雄市	54	4.00	13	13.70	29	3.90	13	2.40	0	0.40

資料來源：1. 行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

2. 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

三、失業者之教育程度分組

就 105 年本市失業者之教育程度及比例分組觀察，大學 13 千人，失業率 5.50% 最高，且比重為 33.33% 亦最高；高職 10 千人，失業率 4.30% 次高，比重為 25.64%；高中 4 千人，失業率 4.00% 第 3 高，比重為 10.26%。

從近五年資料顯示，以國中失業率較 101 年 4.90% 下降 1.60 個百分點最多，其次為研究所失業率較 101 年 3.30% 下降 0.70 個百分點，再其次為大學失業率較 101 年 5.80% 下降 0.30 個百分點。(如表 4-4)

表 4-4 臺南市近年失業者依教育程度分組

單位：千人

年 別	總 計		國小及以下		國 中		高 中		高 職		專 科		大 學		研 究 所	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國101年	40	4.20	3	2.60	6	4.90	4	4.40	10	4.30	4	2.90	12	5.80	2	3.30
民國102年	41	4.20	3	2.60	5	3.50	3	4.00	11	4.90	4	2.50	13	5.90	2	4.80
民國103年	39	4.10	3	2.60	5	3.90	4	4.00	9	3.80	5	3.70	12	5.50	2	3.10
民國104年	38	3.80	3	2.70	5	4.10	3	3.40	10	4.10	5	3.40	10	4.50	2	3.30
民國105年	39	3.90	3	2.50	4	3.30	4	4.00	10	4.30	4	2.70	13	5.50	1	2.60
臺灣地區	460	3.92	17	2.31	47	3.52	40	3.99	110	3.87	54	2.91	165	5.38	27	3.00

資料來源：行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

說 明：採千人為單位加總存在誤差。

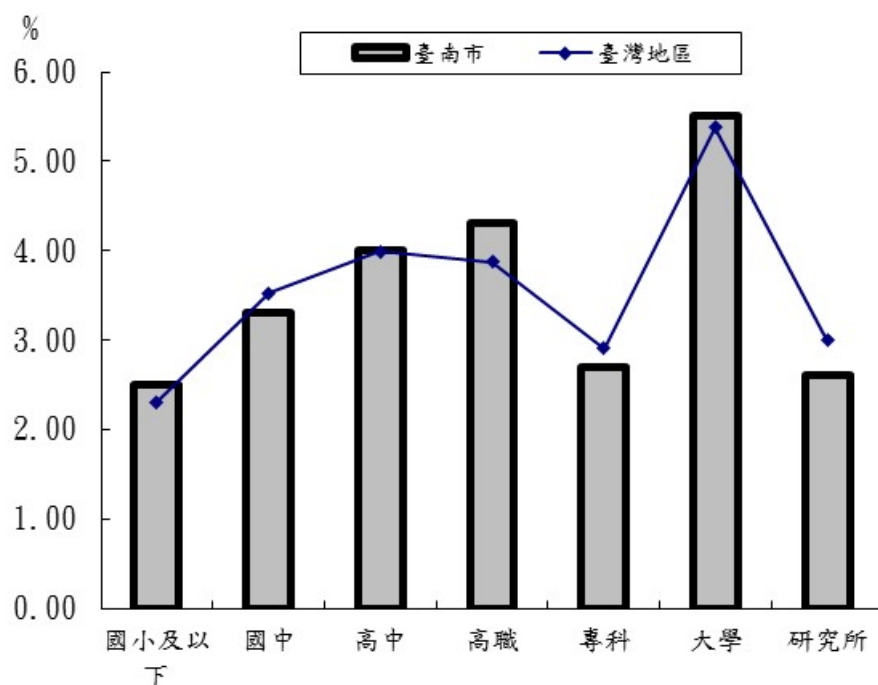


圖 4-3 105 年失業率之教育程度分配

105 年縣市別失業者教育程度分組之失業率有以下情況：(表 4-5)

本市教育程度為國小及以下失業率為 2.50%居全國第 9 位，六都第 3 位；國中程度 3.30%居全國第 14 位，六都第 5 位；高中程度 4.00%居全國第 8 位，六都第 4 位；高職程度 4.30%居全國第 5 位，六都中居首位；專科程度 2.70%居全國第 10 位，與高雄市並列六都第 4 位；大學程度 5.50%居全國第 11 位，六都中僅低於臺中市居第 2 位；研究所程度 2.60%居全國第 12 位，與新北市並列六都第 4 位。

表 4-5 105 年各縣市失業者依教育程度分組

單位：千人

地區別	總計		國小及以下		國中		高中		高職		專科		大學		研究所	
	人數	失業率%	人數	失業率%	人數	失業率%	人數	失業率%	人數	失業率%	人數	失業率%	人數	失業率%	人數	失業率%
臺灣地區	460	3.92	17	2.31	47	3.52	40	3.99	110	3.87	54	2.91	165	5.38	27	3.00
宜蘭縣	9	4.00	1	6.00	2	4.90	0	2.20	2	3.80	1	3.20	2	3.90	0	1.30
新竹縣	10	3.90	0	3.40	1	3.50	1	3.80	3	5.20	1	1.60	3	5.30	0	2.00
基隆市	7	4.00	0	4.80	1	4.20	0	1.60	2	4.00	1	2.90	3	5.80	0	3.00
新竹市	8	3.90	0	1.70	1	6.90	0	2.80	2	4.80	1	4.30	3	4.30	0	0.60
苗栗縣	11	3.90	1	2.60	1	2.70	2	5.10	3	4.00	1	1.80	3	6.00	1	3.90
彰化縣	25	3.80	1	1.50	3	2.50	2	3.70	7	3.80	2	2.60	9	7.30	2	5.30
南投縣	10	3.90	0	1.10	1	2.90	1	3.00	2	3.60	2	4.90	3	6.40	0	4.20
雲林縣	14	3.80	1	0.90	3	3.80	2	4.90	3	4.10	0	0.20	5	8.40	1	3.10
嘉義縣	11	3.90	1	2.00	2	4.20	1	2.90	2	4.50	1	3.30	2	5.60	1	7.30
屏東縣	17	3.90	1	1.70	2	2.80	2	3.50	3	2.80	2	4.60	6	7.30	1	4.50
澎湖縣	2	3.80	-	-	0	0.40	0	1.70	0	0.70	0	1.30	1	8.90	0	15.80
嘉義市	5	3.70	0	4.10	0	3.60	1	4.80	1	4.80	0	2.00	2	4.40	0	1.20
臺東縣	4	3.90	0	2.00	1	3.50	1	5.20	1	3.90	0	2.60	1	7.70	0	0.60
花蓮縣	6	3.90	1	5.20	1	6.30	0	2.20	1	3.60	0	1.60	2	5.10	0	1.00
臺北市	52	3.90	0	1.80	1	4.30	4	5.00	5	3.80	7	3.30	29	4.60	6	2.50
新北市	80	3.90	1	1.50	8	3.50	7	3.70	21	4.20	12	3.30	27	5.20	3	2.60
桃園市	42	4.00	2	5.30	6	4.80	5	5.50	11	3.60	5	2.50	12	5.00	2	2.70
臺中市	52	3.80	0	0.70	3	2.40	5	4.80	12	3.20	7	2.90	20	5.80	4	4.40
臺南市	39	3.90	3	2.50	4	3.30	4	4.00	10	4.30	4	2.70	13	5.50	1	2.60
高雄市	54	4.00	2	3.90	5	3.40	3	3.00	17	4.10	6	2.70	19	5.10	3	3.50

資料來源：1. 行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

2. 桃園縣於103年12月25日升格為直轄市。

伍、非勞動力概況

就 105 年本市非勞動力民間人口未參與勞動原因觀察(表 5-1)，高齡、身心障礙 206 千人最高佔 32.82%較 104 年 200 千人增加 6 千人(3.00%)，料理家務 185 千人次之佔 29.47%較 104 年 189 千人減少 4 千人(-2.12%)，求學及準備升學 153 千人再次之佔 24.38%較 104 年 157 千人減少 4 千人(-2.55%)，想工作而未找工作 7 千人最低佔 1.16%與 104 年人數相同。

與臺灣地區比較，本市以高齡、身心障礙高 2.71 個百分點最高，想工作而未找工作、求學及準備升學與料理家務皆較臺灣地區低，以料理家務低 1.47 個百分點最多。

從近五年資料顯示，未參與勞動原因比例下降者以求學及準備升學下降 1.62 個百分點最高；比例上升者以高齡、身心障礙上升 2.70 個百分點最高。

表 5-1 臺南市近年非勞動力未參與勞動原因

單位：千人

年別	總計		想工作而未找工作		求學及準備升學		料理家務		高齡、身心障礙		其他	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國 101 年	637	100.00	12	1.94	166	26.00	194	30.44	192	30.12	73	11.51
民國 102 年	637	100.00	9	1.46	166	26.00	186	29.19	199	31.32	77	12.03
民國 103 年	636	100.00	10	1.51	162	25.53	192	30.14	196	30.85	76	11.97
民國 104 年	630	100.00	7	1.15	157	24.84	189	29.96	200	31.76	77	12.29
民國 105 年	629	100.00	7	1.16	153	24.38	185	29.47	206	32.82	76	12.16
臺灣地區	8,235	100.00	149	1.81	2,044	24.82	2,548	30.94	2,480	30.11	1,015	12.32

資料來源：行政院主計總處「台灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：非勞動力係指年滿十五歲而不屬於勞動力之民間人口，包含項目如本表所列。

陸、結論

- 一、少子化及人口老化情形日趨嚴重，除退休年齡規畫延後外，另有許多退休者因經濟因素等重回職場，使得中老年人口在勞動市場上比重逐漸增加，從人力資源調查統計結果觀察，本市 15-44 歲青壯年之勞動比重逐年下降；45-65 歲以上中老年之勞動比重逐年上升。近五年臺灣地區男女性勞動參與率從 101 年相差 16.6 個百分點至 105 年相差 16.3 個百分點，縮小 0.3 個百分點；本市男女性勞動參與率 101 年仍相差約 17 個百分點，102 年至 103 年則縮小成相差約 15 個百分點，105 年小幅增加約 15.9 個百分點。
- 二、本市各教育程度之就業人數「大學及研究所」者呈逐年增加之趨勢，由 101 年 24 萬 4 千人至 105 年增加為 28 萬，上升幅度 14.75%，顯示就業人力素質明顯提升。但其所佔比重仍較臺灣地區低，表示本市高學歷者就業應有增加空間。
- 三、105 年就業者之行業仍以服務業(50.73%)及工業 (42.08%)為大宗。職業則以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工所佔比重 37.23%最高，從業身份方面，以受雇者所佔比重 75.37%最高。
- 四、本市 105 年失業率為 3.90%，較 104 年 3.80%上升 0.10 個百分點，其中男性失業率為 4.30%，較臺灣地區 4.19%高 0.11 個百分點，女性為 3.50%，較臺灣地區 3.57%低 0.07 個百分點。觀察近五年來本市呈現逐年下降趨勢，105 年雖較 104 年 3.80%微升 0.10 個

百分點，但仍較 101 年 4.20% 下降 0.30 個百分點。

五、失業人數用年齡來看以 25-44 歲所佔比重 51.28% 最高，但失業率以 15-24 歲 14.40% 最高，顯示青少年失業問題之重要性；用教育程度來看以大學失業率 5.50% 最高，比重為 33.33% 亦最高。

六、未參與勞動原因，以高齡、身心障礙最高佔 32.82%，料理家務次之佔 29.47%。觀察近五年來資料變化，高齡、身心障礙上升 2.70 個百分點最高，求學及準備升學下降 1.62 個百分點最高。

第三章、警政消防



分析名稱：

1. 105 年臺南市兩性犯罪概況分析
2. 105 年臺南市受理性侵害案件分析

統計應用分析報告

105年臺南市兩性犯罪概況分析

臺南市政府主計處

106年10月

摘 要

105 年臺南市警察機關受(處)理刑事案件 26,691 件，每十萬人口平均犯罪件數 (犯罪率)1,415.38 件，刑事案件嫌疑犯 22,153 人，其中男性 18,223 人占 82.26%、女性 3,930 人占 17.74%，性比例(每百名女性約當男性人口數)463.69 男/百女。以兩性犯罪人口率觀察，平均每十萬男性人口中嫌疑犯 1,931.54 人，每十萬女性人口中嫌疑犯 417.05 人。嫌疑犯教育程度以高中(職)最多，職業別則以無職者最多。

105 年兩性兒童嫌疑犯犯罪類型以「竊盜」為主，男性少年以「一般傷害」為主、女性少年及兩性青年以「詐欺」為主，兩性成年及男性老年以「公共危險」為主，女性老年以「竊盜」為主。

105 年刑事案件嫌疑犯主要犯罪案類以公共危險 7,093 人最多，占 32.02%，違反毒品危害防制條例 2,937 人次之，占 13.26%，竊盜 2,190 人再次之，占 9.89%。公共危險案件類型中以酒醉駕車人數 6,283 人最多，占嫌疑犯總數 28.36%。

目 錄

壹、緒論.....	1
貳、犯罪嫌疑犯.....	2
一、概況.....	2
二、嫌疑犯教育程度及職業.....	6
三、嫌疑犯年齡層別.....	7
(一)兒童嫌疑犯.....	9
(二)少年嫌疑犯.....	11
(三)青年嫌疑犯.....	14
(四)成年嫌疑犯.....	17
(五)老年嫌疑犯.....	20
參、主要案別.....	23
一、酒醉駕車.....	24
二、竊盜.....	26
三、毒品.....	27
肆、結論.....	30

105 年臺南市兩性犯罪概況分析

壹、緒論

性別主流化係指以性別觀點評估「所有」立法、政策或計畫，此概念最早出現於 1985 年第三屆世界婦女會議，並於 1995 年第四屆世界婦女會議中宣示聯合國之下各單位必須在女性充分有效的參與下，加強女性主義的發展政策和計畫，以促進女性的權利。

性別主流化亦是一個策略方法，透過評估「所有」有計畫的行動（包括立法、政策、方案）對男女雙方的不同含義，促使各種經濟、政治、社會的政策和計畫的設計、執行、監督、評估中，整合加入婦女和男性的關注與經驗。目的是要使婦女和男性同樣受益，不受不平待遇，最終達到實質性別平等。

爰此，政府統計資料分析時，應針對性別相關資訊，從具有性別意識之觀點來分析性別處境及現象，透過區分性別的統計資料呈現，瞭解不同性別者的社會處境，作為施政規劃、執行及評估政策參考依據。

本文茲就臺南市刑事案件嫌疑犯人數、教育程度、職業、年齡層及主要犯罪案件等有關歷年犯罪之性別統計事項，編寫本市兩性犯罪概況分析於后。

貳、犯罪嫌疑犯

一、概況

刑事案件指凡行為人觸犯普通刑法及特別刑法之案件，犯罪嫌疑犯則指經警察機關偵(調)查後，認定涉有犯罪嫌疑並經移送法辦之人，為犯罪加害人。105年臺南市警察機關受(處)理刑事案件26,691件，較104年28,167件減少1,476件(約減少5.24%)，每十萬人口平均犯罪件數(犯罪率)1,415.38件，較104年1,494.34件減少78.96件(約減少5.28%)。刑事案件嫌疑犯22,153人，較104年22,707人減少554人(約減少2.44%)，其中男性18,223人占82.26%、女性3,930人占17.74%，性比例(每百名女性約當男性人口數)463.69男/百女。以犯罪人口率觀察，平均每十萬男性人口中，嫌疑犯1,931.54人，較104年1,980.22人減少48.68人，每十萬女性人口中，嫌疑犯417.05人，較104年426.68人減少9.64人。(詳表2-1)

觀察近十年各項指標變動情形，96年刑事案件犯罪率2,008.09件為近十年最高，之後呈逐年遞減趨勢，101年犯罪率1,299.42件達近十年最低，102年修訂刑法降低「酒駕不能安全駕駛標準」並加強執法，102年至103年刑事犯罪率較往年遞增，103年至105年則呈遞減趨勢；然而嫌疑犯人數卻以100年16,743人為近十年最少，100年至104年呈遞增趨勢，104年嫌疑犯22,707人近十年最多，105年則較104年略減，顯示社會的犯罪型態、犯案模式的改變，由個人單獨犯案進化到集團、幫派、組織犯罪。(詳表2-1及圖2-1)

表2-1 臺南市全般刑案嫌疑犯概況

年度別	發生數 (件)	犯罪率(件/ 十萬人)	嫌疑犯				犯罪人口率(人/十萬人)	
			計	男性	女性	性比例	男性	女性
96年	37,519	2,008.09	17,926	14,989	2,937	510.35	1,582.07	318.91
97年	34,501	1,843.46	18,278	15,045	3,233	465.36	1,588.03	349.84
98年	28,265	1,508.11	16,856	14,011	2,845	492.48	1,479.89	306.76
99年	26,866	1,433.16	18,688	14,981	3,707	404.13	1,585.16	398.81
100年	26,308	1,402.81	16,743	13,968	2,775	503.35	1,479.71	297.94
101年	24,420	1,299.42	18,594	15,106	3,488	433.08	1,599.45	373.11
102年	25,657	1,362.97	19,919	16,173	3,746	431.74	1,711.83	399.51
103年	28,356	1,505.30	20,984	17,154	3,830	447.89	1,816.56	407.69
104年	28,167	1,494.34	22,707	18,692	4,015	465.55	1,980.22	426.68
105年	26,691	1,415.38	22,153	18,223	3,930	463.69	1,931.54	417.05

資料來源：內政部警政署全球資訊網

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件。

2. 犯罪率(亦稱刑案發生率)指每十萬人口刑事案件發生件數；性比例係指每百名女性約當男性人口數；犯罪人口率係指每10萬人口之嫌疑犯人數。

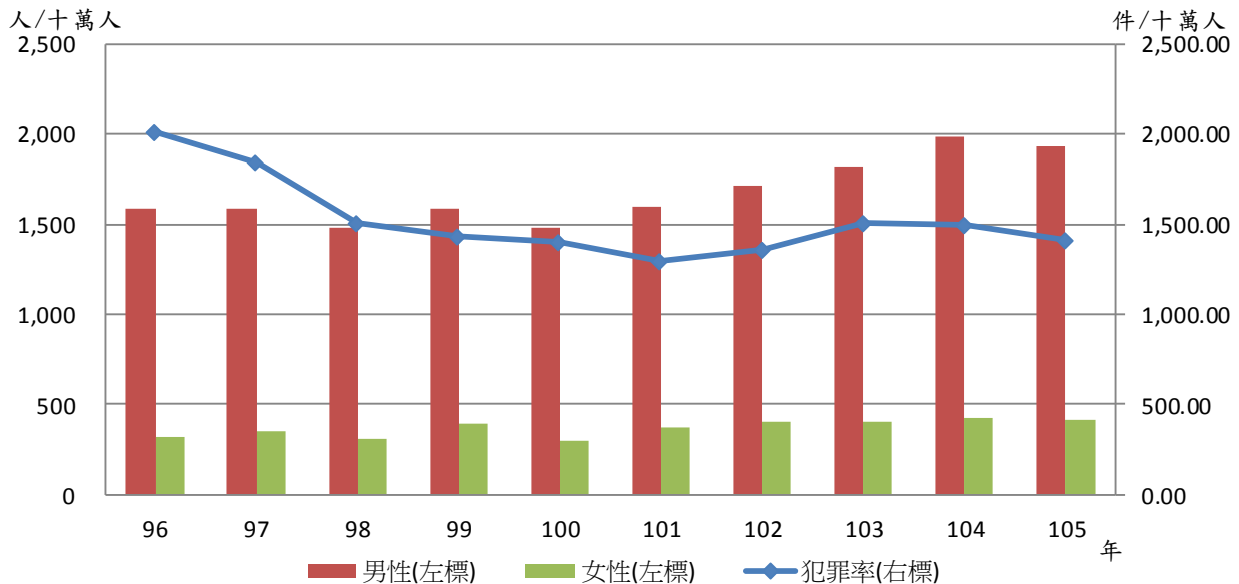


圖2-1 臺南市全般刑案犯罪率及嫌疑人犯罪人口率

105 年全國警察機關受(處)理刑事案件 294,831 件，較 104 年 297,800 件減少 2,969 件(約減少 1.00%)，每十萬人口平均犯罪件數 1,253.75 件，較 104 年 1,269.24 件減少 15.49 件(約減少 1.22%)。刑事案件嫌疑犯 272,817 人，較 104 年 269,296 人增加 3,521 人(1.31%)，平均每十萬人口中，嫌疑犯 1,160.14 人，較 104 年 1,147.75 人增加 12.39 人，其中男性 224,383 人占 82.25%、女性 48,434 人占 17.75%，性比例 463.28 男/百女。以各縣市犯罪率觀察，花蓮縣每十萬人口平均犯罪件數 1,894.53 件全國最多、宜蘭縣 1,756.99 件次之、基隆市 1,683.68 件再次之，本市 1,415.38 件全國第六多；以犯罪人口率觀察，花蓮縣平均每十萬人口嫌疑犯 1,776.25 人全國最多、基隆市 1,730.97 人次之、宜蘭縣 1,607.81 人再次之，本市 1,174.74 人全國第 12 多。(詳表 2-2)

105 年六都警察機關受(處)理刑事案件計 192,342 件，占全國總案件數 65.24%，其中新北市 47,066 件最多，臺北市 42,658 件次之，桃園市 20,289 件最少，本市 26,691 件排名第五多；若以犯罪率觀察，臺北市每十萬人口平均犯罪件數 1,579.78 件最多，本市 1,415.38 件次之，桃園市 953.98 件最少。(詳表 2-2)

105 年六都刑事案件嫌疑犯 168,021 人，占全國總嫌疑犯人數 61.59%，其中臺北市 41,457 人最多，新北市 32,482 人次之，桃園市 16,739 人最少，本市 22,153 人排名第五多；以犯罪人口率觀察，臺北市平均每十萬人口嫌疑犯 1,535.30 人最多，本市 1,174.74 人次之，桃園市 787.06 人最少。(詳表 2-2)

以下茲就本市刑事案件嫌疑犯教育程度、職業、年齡層簡述於后。

表2-2 全國全般刑案嫌疑犯概況

年度及縣市別	發生數 (件)	犯罪率 (件/十萬人)	嫌疑犯				犯罪人口率 (人/十萬人)
			計	男性	女性	性比例	
104年	297,800	1,269.24	269,296	221,904	47,392	468.23	1,147.75
105年	294,831	1,253.75	272,817	224,383	48,434	463.28	1,160.14
新北市	47,066	1,184.07	32,482	27,259	5,223	521.90	817.17
臺北市	42,658	1,579.78	41,457	32,678	8,779	372.23	1,535.30
桃園市	20,289	953.98	16,739	14,272	2,467	578.52	787.06
臺中市	27,475	996.97	26,465	22,066	4,399	501.61	960.32
臺南市	26,691	1,415.38	22,153	18,223	3,930	463.69	1,174.74
高雄市	28,163	1,013.37	28,725	23,255	5,470	425.14	1,033.59
宜蘭縣	8,044	1,756.99	7,361	6,304	1,057	596.40	1,607.81
新竹縣	7,124	1,307.73	6,475	5,476	999	548.15	1,188.59
苗栗縣	6,096	1,085.57	6,211	5,401	810	666.79	1,106.04
彰化縣	15,067	1,169.70	15,158	12,627	2,531	498.89	1,176.76
南投縣	6,906	1,361.25	6,197	5,126	1,071	478.62	1,221.50
雲林縣	8,114	1,163.71	7,885	6,594	1,291	510.77	1,130.87
嘉義縣	6,460	1,248.12	7,094	5,866	1,228	477.69	1,370.61
屏東縣	10,859	1,295.02	10,897	9,035	1,862	485.23	1,299.55
臺東縣	3,185	1,437.10	3,092	2,544	548	464.23	1,395.14
花蓮縣	6,279	1,894.53	5,887	4,768	1,119	426.09	1,776.25
澎湖縣	1,096	1,066.32	1,146	942	204	461.76	1,114.96
基隆市	6,265	1,683.68	6,441	5,409	1,032	524.13	1,730.97
新竹市	5,266	1,208.63	4,935	4,066	869	467.89	1,132.66
嘉義市	3,794	1,404.56	3,800	3,067	733	418.42	1,406.78
金門縣	1,060	791.30	1,103	872	231	377.49	823.40
連江縣	74	588.66	61	54	7	771.43	485.24
署所屬機關	6,800	-	11,053	8,479	2,574	329.41	-

資料來源：內政部警政署全球資訊網

二、嫌疑犯教育程度及職業

105年臺南市刑事案件嫌疑犯計22,153人，嫌疑犯教育程度以高中(職)11,445人最多，占51.66%，國中6,191人次之，占27.95%，大專2,821人再次之，占12.73%。男、女性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名依序為高中(職)、國中及大專，兩性無顯著差異。(詳表2-3)

表2-3 臺南市全般刑案嫌疑犯教育程度

單位：人

年度別	總計	不識字	自修	國小	國中	高中(職)	大專	研究所以上	不詳
性別合計									
96年	17,926	191	5	1,840	5,660	8,496	1,659	65	10
97年	18,278	159	4	1,695	5,650	9,057	1,638	67	8
98年	16,856	119	3	1,418	4,772	8,398	1,620	53	473
99年	18,688	369	5	1,806	4,576	9,712	1,613	72	535
100年	16,743	101	2	1,226	4,128	9,683	1,528	70	5
101年	18,594	121	1	1,309	5,154	10,022	1,888	87	12
102年	19,919	126	8	1,226	5,067	11,290	2,094	98	10
103年	20,984	104	10	1,315	5,160	12,054	2,232	98	11
104年	22,707	83	6	1,731	6,353	11,932	2,467	127	8
105年	22,153	93	6	1,468	6,191	11,445	2,821	119	10
男性									
96年	14,989	95	3	1,504	4,947	7,003	1,375	56	6
97年	15,045	84	3	1,381	4,904	7,285	1,326	56	6
98年	14,011	60	3	1,189	4,132	6,939	1,273	44	371
99年	14,981	141	4	1,271	3,855	8,000	1,212	54	444
100年	13,968	49	2	968	3,645	8,052	1,196	52	4
101年	15,106	58	1	982	4,332	8,171	1,483	69	10
102年	16,173	69	4	949	4,296	9,183	1,581	84	7
103年	17,154	48	5	969	4,452	9,886	1,699	86	9
104年	18,692	36	4	1,359	5,457	9,836	1,891	103	6
105年	18,223	50	4	1,081	5,383	9,454	2,146	96	9
女性									
96年	2,937	96	2	336	713	1,493	284	9	4
97年	3,233	75	1	314	746	1,772	312	11	2
98年	2,845	59	-	229	640	1,459	347	9	102
99年	3,707	228	1	535	721	1,712	401	18	91
100年	2,775	52	-	258	483	1,631	332	18	1
101年	3,488	63	-	327	822	1,851	405	18	2
102年	3,746	57	4	277	771	2,107	513	14	3
103年	3,830	56	5	346	708	2,168	533	12	2
104年	4,015	47	2	372	896	2,096	576	24	2
105年	3,930	43	2	387	808	1,991	675	23	1

資料來源：內政部警政署全球資訊網

嫌疑犯職業別以無職者 5,663 人最多，占 25.56%，基層技術工及勞力工 5,498 人次之，占 24.82%，服務工作人員及售貨員 4,842 人再次之，占 21.86%。以性別角度觀察，男性嫌疑犯職業別以基層技術工及勞力工 5,069 人最多，占 27.82%、無職者 4,151 人次之，占 22.78%、服務工作人員及售貨員 3,550 人再次之，占 19.48%；女性以無職者 1,512 人最多，占 38.47%、服務工作人員及售貨員 1,292 人次之，占 32.88%、基層技術工及勞力工 429 人再次之，占 10.92%，兩性嫌疑犯職業別差異不大。(詳表 2-4)

三、嫌疑犯年齡層別

依警政統計分類，嫌疑犯年齡層分為兒童(未滿 12 歲)、少年(12 歲以上 18 歲未滿)、青年(18 歲以上 24 歲未滿)、成年(24 歲以上 65 歲未滿)及老年(65 歲以上)，透過分析各年齡層兩性嫌疑犯人數及犯罪案類比重，了解兩性犯罪概況，作為訂定防制策略之參考。

105 年臺南市刑事案件嫌疑犯 22,153 人，其中兒童嫌疑犯 29 人，占 0.13%；少年嫌疑犯 619 人，占 2.79%；青年嫌疑 2,460 人，占 11.10%、成年嫌疑犯 18,086 人，占 81.64%，老年嫌疑犯 958 人，占 4.32%。(詳表 2-5)

以下茲就臺南市各年齡層刑事案件嫌疑犯主要涉案類型分析於后。

表2-4 臺南市全般刑案嫌疑犯職業別

單位：人

職業別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
性別合計	17,926	18,278	16,856	18,688	16,743	18,594	19,919	20,984	22,707	22,153
民意代表、行政及企業主管、經理	272	279	251	283	183	221	221	259	223	125
專業人員	128	146	145	127	105	118	211	216	284	313
技術員及助理專業人員	265	289	182	169	135	155	173	215	231	102
事務支援人員	49	74	45	95	21	25	19	12	18	30
服務工作人員及售貨員	2,253	2,360	2,266	2,650	3,090	3,580	3,986	4,485	4,691	4,842
農、林、漁、牧生產人員	468	596	426	646	435	896	772	580	649	604
保安工作者	150	117	163	137	155	156	200	202	261	235
技藝(技術)有關工作人員	2,083	1,942	1,475	1,584	1,651	2,131	2,728	2,893	2,923	2,843
駕駛及移運設備操作人員	377	371	344	370	334	407	481	467	505	588
機械設備操作工及組裝工	1,226	870	646	668	892	976	764	760	278	174
基層技術工及勞力工	2,964	3,202	3,017	3,381	3,155	3,129	3,719	4,403	5,484	5,498
學生	677	727	756	787	958	1,041	1,066	1,099	997	927
無職	6,932	7,239	6,980	7,577	5,560	5,661	5,414	5,200	5,980	5,663
其他(含不詳)	82	66	160	214	69	98	165	193	183	209
男性	14,989	15,045	14,011	14,981	13,968	15,106	16,173	17,154	18,692	18,223
民意代表、行政及企業主管、經理	231	241	219	244	156	195	184	224	179	109
專業人員	93	90	81	69	63	67	131	125	177	191
技術員及助理專業人員	211	221	150	128	109	113	130	159	158	68
事務支援人員	32	35	30	54	13	14	9	8	6	16
服務工作人員及售貨員	1,622	1,662	1,585	1,866	2,311	2,585	2,801	3,224	3,457	3,550
農、林、漁、牧生產人員	446	565	397	548	417	734	648	546	604	576
保安工作者	149	117	159	135	152	155	198	195	256	232
技藝(技術)有關工作人員	1,919	1,765	1,327	1,448	1,513	1,942	2,445	2,590	2,664	2,605
駕駛及移運設備操作人員	377	366	338	367	330	406	478	464	500	582
機械設備操作工及組裝工	1,144	791	597	600	822	897	701	709	260	158
基層技術工及勞力工	2,734	2,940	2,782	3,072	2,918	2,885	3,468	4,044	5,042	5,069
學生	555	599	624	632	772	845	838	898	793	737
無職	5,406	5,603	5,591	5,664	4,333	4,190	4,002	3,810	4,447	4,151
其他(含不詳)	70	50	131	154	59	78	140	158	149	179
女性	2,937	3,233	2,845	3,707	2,775	3,488	3,746	3,830	4,015	3,930
民意代表、行政及企業主管、經理	41	38	32	39	27	26	37	35	44	16
專業人員	35	56	64	58	42	51	80	91	107	122
技術員及助理專業人員	54	68	32	41	26	42	43	56	73	34
事務支援人員	17	39	15	41	8	11	10	4	12	14
服務工作人員及售貨員	631	698	681	784	779	995	1,185	1,261	1,234	1,292
農、林、漁、牧生產人員	22	31	29	98	18	162	124	34	45	28
保安工作者	1	-	4	2	3	1	2	7	5	3
技藝(技術)有關工作人員	164	177	148	136	138	189	283	303	259	238
駕駛及移運設備操作人員	-	5	6	3	4	1	3	3	5	6
機械設備操作工及組裝工	82	79	49	68	70	79	63	51	18	16
基層技術工及勞力工	230	262	235	309	237	244	251	359	442	429
學生	122	128	132	155	186	196	228	201	204	190
無職	1,526	1,636	1,389	1,913	1,227	1,471	1,412	1,390	1,533	1,512
其他(含不詳)	12	16	29	60	10	20	25	35	34	30

資料來源：內政部警政署全球資訊網

表 2-5 臺南市全般刑案嫌疑犯人數-按年齡層分

單位：人、%

年度別	總計	兒童		少年		青年		成年		老年		不詳
			%		%		%		%		%	
96年	17,926	30	0.17	538	3.00	1,840	10.26	15,190	84.74	328	1.83	-
97年	18,278	20	0.11	566	3.10	1,899	10.39	15,360	84.04	433	2.37	-
98年	16,856	15	0.09	600	3.56	1,732	10.28	14,154	83.97	355	2.11	-
99年	18,688	21	0.11	602	3.22	1,686	9.02	15,312	81.93	1,067	5.71	-
100年	16,743	29	0.17	738	4.41	1,749	10.45	13,778	82.29	449	2.68	-
101年	18,594	27	0.15	816	4.39	1,994	10.72	15,210	81.80	546	2.94	1
102年	19,919	19	0.10	831	4.17	2,163	10.86	16,132	80.99	769	3.86	5
103年	20,984	46	0.22	801	3.82	2,161	10.30	17,176	81.85	800	3.81	-
104年	22,707	27	0.12	718	3.16	2,461	10.84	18,603	81.93	895	3.94	3
105年	22,153	29	0.13	619	2.79	2,460	11.10	18,086	81.64	958	4.32	1

資料來源：臺南市警察局

(一)兒童嫌疑犯

105年男性兒童嫌疑犯20人，與104年相同，涉案類型以竊盜7人最多，占35.00%、一般傷害4人次之，占20.00%、公共危險3人再次之，占15.00%，其餘依序為妨害性自主罪¹及妨害電腦使用²2人，各占10.00%、詐欺1人，占5.00%。(詳表2-6及圖2-2)

105年女性兒童嫌疑犯計9人，較104年7人增加2人(28.57%)，涉案類型以竊盜6人最多，占66.67%、妨害性自主罪、一般傷害及妨害名譽(信用)各1人次之，占11.11%。(詳表2-7及圖2-3)

¹ 妨害性自主罪係指對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法而為性交者或為猥褻之行為者(刑法分則第16章)，包含強制性交、共同強制性交、對幼性交及性交猥褻等項。

² 妨害電腦使用罪係指無故輸入他人帳號密碼、破解使用電腦之保護措施或利用電腦系統之漏洞，而入侵他人之電腦或其相關設備，包含製作相關之電腦程式，而供自己或他人犯，致生損害於公眾或他人(刑法分則第36章)。

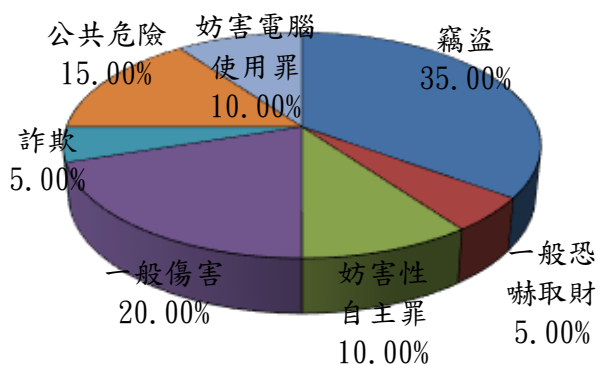


圖 2-2 兒童嫌疑犯涉案類型結構
105年男性

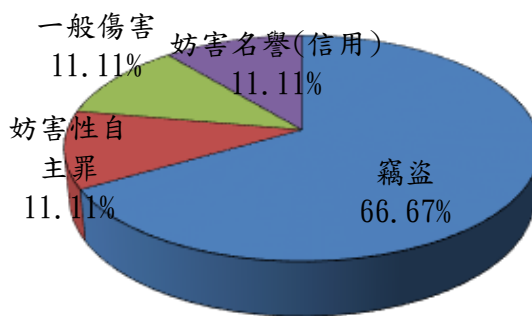


圖 2-3 兒童嫌疑犯涉案類型結構
105年女性

表 2-6 臺南市兒童嫌疑犯主要涉案概況-男性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	29	16	12	19	26	21	18	41	20	20
竊盜	17	11	6	10	9	10	9	15	7	7
一般恐嚇取財	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1
妨害風化	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
妨害性自主罪	1	2	2	-	10	8	2	15	4	2
駕駛過失	1	-	1	-	4	-	1	-	3	-
一般傷害	4	1	-	4	3	1	1	7	3	4
詐欺	-	1	2	-	-	-	1	1	-	1
妨害自由	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-
公共危險	3	1	-	-	-	-	-	-	-	3
違反兒童及少年 性交易防制條例	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
妨害電腦使用罪	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
其他	-	-	-	2	-	2	-	1	2	-

資料來源：臺南市警察局

觀察近十年各案件發生總數，無論男、女性兒童嫌疑人主要犯罪類型均以「竊盜」最多，另男性兒童嫌疑人涉入妨害性自主罪、一般傷害亦顯著高於其他案類。(詳表 2-6 及 2-7)

表 2-7 臺南市兒童嫌疑犯主要涉案概況-女性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	1	4	3	2	3	6	1	5	7	9
竊盜	1	2	2	2	3	4	1	2	4	6
妨害性自主罪	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
駕駛過失	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-
一般傷害	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1
詐欺	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
妨害自由	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
毀棄損壞	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
妨害名譽(信用)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

資料來源：臺南市警察局

(二)少年嫌疑犯

105 年男性少年嫌疑犯計 518 人，較 104 年 616 人減少 98 人(約減少 15.91%)，涉案類型以一般傷害 113 人最多，占 21.81%、竊盜 97 人次之，占 18.73%、詐欺 65 人再次之，占 12.55%，其餘主要犯罪案類依序為違反毒品危害防制條例、公共危險、妨害性自主罪、駕駛過失³、毀棄損壞、一般恐嚇取財及妨害名譽(信用)。(詳表 2-8 及圖 2-4)

105 年女性少年嫌疑犯計 101 人，較 104 年 102 人減少 1 人(約減少 0.98%)，涉案類型以詐欺 18 人最多，占 17.82%、一般傷害 16 人次之，占 15.84%、妨害名譽(信用)13 人再次之，占 12.87%，其餘主要犯罪案類依序為違反毒品危害防制條例、駕駛過失、竊盜、公共危險、妨害自由、違反兒童及少年性交易防制條例、妨害性自主罪及毀棄損

³ 駕駛過失係指汽、機車駕駛人因交通違規行為對於其他參與交通之對方所導致之危險，若屬已可預見，且依法律、契約、習慣、法理及日常生活經驗等，在不超越社會相當性之範圍應有注意之義務者，自仍有以一定之行為避免結果發生之義務。凡上述有履行應有注意，仍發生過失致死、傷者。

壞。(詳表 2-9 及圖 2-5)

表 2-8 臺南市少年嫌疑犯主要涉案概況-男性

案件別	單位：人									
	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	448	481	519	511	638	700	699	689	616	518
竊盜	153	199	181	186	185	175	165	125	127	97
一般恐嚇取財	28	10	9	2	8	12	9	6	8	9
妨害性自主罪	18	26	24	31	30	70	43	56	39	32
違反毒品危害防 制條例	11	22	35	58	51	44	70	46	74	61
駕駛過失	14	9	17	24	26	33	38	36	27	31
一般傷害	49	50	59	60	120	125	127	112	68	113
詐欺	12	19	38	24	19	32	16	21	39	65
毀棄損壞	6	4	11	4	13	6	21	14	21	16
公共危險	24	29	49	30	84	99	98	161	89	36
妨害名譽(信用)	4	3	1	3	1	4	4	3	11	7
其他	129	110	95	89	101	100	108	109	113	51

資料來源：臺南市警察局

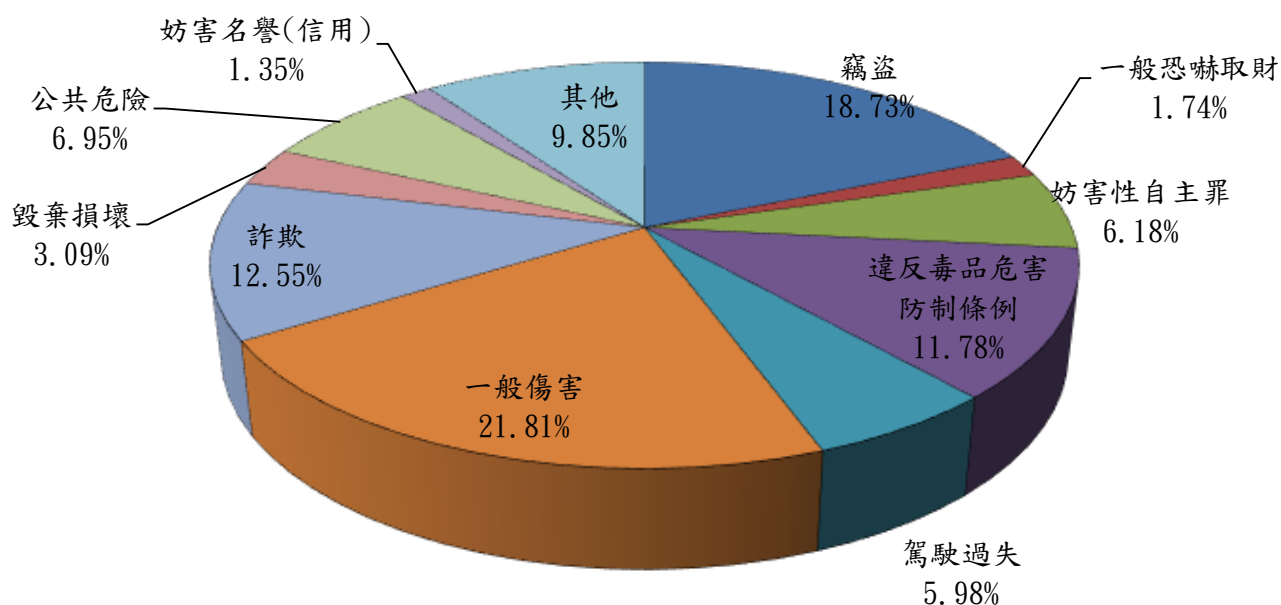


圖 2-4 少年嫌疑犯涉案類型結構-105年男性

表 2-9 臺南市少年嫌疑犯主要涉案概況-女性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	90	85	81	91	100	116	132	112	102	101
竊盜	29	22	30	30	21	24	32	19	13	8
妨害性自主罪	-	3	-	-	2	6	-	2	1	2
違反毒品危害防 制條例	7	12	7	11	10	15	19	19	13	10
駕駛過失	11	8	1	3	7	8	8	8	15	9
一般傷害	6	8	6	7	30	10	14	12	11	16
詐欺	6	8	7	6	1	6	10	5	8	18
毀棄損壞	-	-	-	1	1	-	-	2	1	2
妨害自由	4	1	3	-	2	4	6	9	3	5
公共危險	1	4	5	6	7	11	7	11	15	8
違反兒童及少年 性交易防制條例	6	6	2	-	7	6	3	9	2	3
妨害名譽(信用)	5	1	3	4	-	2	4	2	1	13
其他	15	12	17	23	12	24	29	14	19	7

資料來源：臺南市警察局

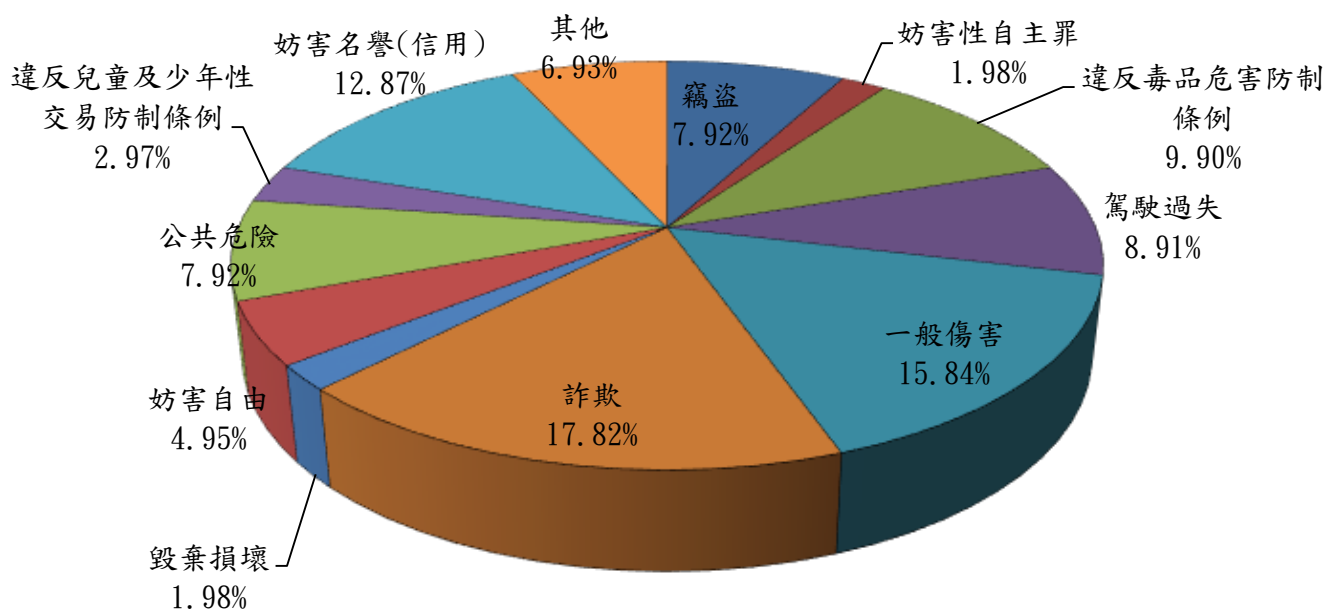


圖 2-5 少年嫌疑犯涉案類型結構-105年女性

觀察近十年各案件發生總數，無論男、女性少年嫌疑人主要犯罪類型均以「竊盜」最多，男性其次以「一般傷害」及「公共危險」為主、女性其次則以「一般傷害」及「違反毒品危害防制條例」為主，兩性少年嫌疑犯主要犯罪類型差異不大。(詳表 2-8 及 2-9)

(三)青年嫌疑犯

105 年男性青年嫌疑犯計 2,006 人，較 104 年 2,020 人減少 14 人(約減少 0.69%)，涉案類型以詐欺 418 人最多，占 20.84%、公共危險 373 人次之，占 18.59%、違反毒品危害防制條例 317 人再次之，占 15.80%，其餘主要犯罪案類依序為駕駛過失、一般傷害、竊盜、妨害性自主罪、妨害自由、賭博及毀棄損壞。(詳表 2-10 及圖 2-6)

105 年女性青年嫌疑犯計 454 人，較 104 年 441 人增加 13 人(2.95%)，涉案類型以詐欺 141 人最多，占 31.06%、駕駛過失 104 人次之，占 22.91%、公共危險 81 人再次之，占 17.84%，其餘主要犯罪案類依序為違反毒品危害防制條例、竊盜、妨害名譽(信用)、一般傷害、妨害自由、侵占、商標法。(詳表 2-11 及圖 2-7)

觀察近十年各案件發生總數，男性青年嫌疑犯以「公共危險」最多，其次以「詐欺」及「違反毒品危害防制條例」為主；女性青年嫌疑犯以「詐欺」最多，其次以「違反毒品危害防制條例」及「駕駛過失」為主，兩性青年嫌疑人主要犯罪類型略有所差異。(詳表 2-10 及 2-11)

表2-10 臺南市青年嫌疑犯主要涉案概況-男性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	1,418	1,454	1,324	1,315	1,405	1,602	1,729	1,780	2,020	2,006
竊盜	180	177	182	139	134	185	163	189	174	128
妨害性自主罪	34	40	36	36	54	85	64	71	69	61
違反毒品危害防 制條例	159	142	145	211	235	222	261	282	448	317
賭博	41	12	3	31	13	29	19	16	9	42
駕駛過失	100	115	86	126	134	171	238	255	238	222
一般傷害	65	78	70	99	123	119	152	103	122	148
詐欺	280	348	350	234	158	172	171	167	242	418
毀棄損壞	16	18	21	22	12	29	42	28	33	38
妨害自由	29	27	8	10	35	38	28	57	35	58
公共危險	210	185	208	210	274	315	346	389	407	373
其他	304	312	215	197	233	237	245	223	243	201

資料來源：臺南市警察局

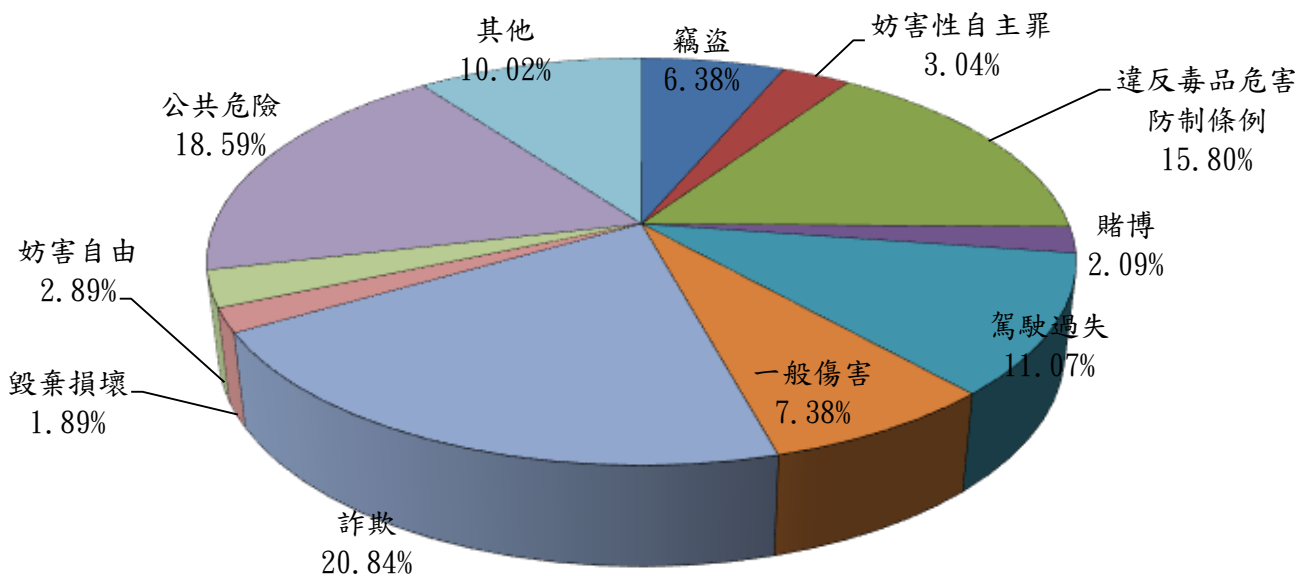


圖 2-6 青年嫌疑犯涉案類型結構-105年男性

表2-11 臺南市青年嫌疑犯主要涉案概況-女性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	422	445	408	371	344	392	434	381	441	454
竊盜	33	39	27	39	29	40	43	27	43	22
違反毒品危害防 制條例	84	68	63	56	55	68	45	36	55	30
駕駛過失	30	28	32	54	60	71	98	92	91	104
一般傷害	9	12	6	16	7	15	13	8	16	14
詐欺	123	183	154	98	95	93	70	76	85	141
妨害自由	4	2	2	3	3	3	4	4	6	10
公共危險	34	27	39	40	46	50	77	82	77	81
侵占	5	2	6	8	7	6	14	4	11	7
妨害名譽(信用)	3	7	9	7	7	7	16	16	7	17
商標法	3	2	10	4	4	2	10	13	14	7
其他	94	75	60	46	31	37	44	23	36	21

資料來源：臺南市警察局

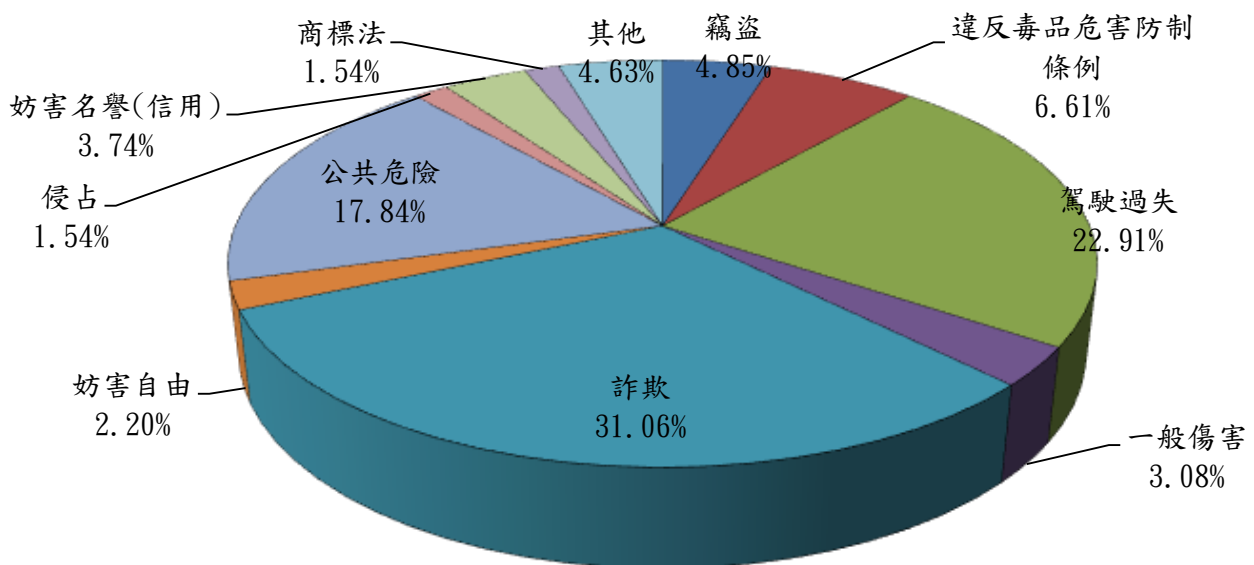


圖 2-7 青年嫌疑犯涉案類型結構-105年女性

(四)成年嫌疑犯

105 年男性成年嫌疑犯計 14,940 人，較 104 年 15,347 人減少 407 人(約減少 2.65%)，涉案類型以公共危險 5,653 人最多，占 37.84%、違反毒品危害防制條例 2,221 人次之，占 14.87%、竊盜 1,412 人再次之，占 9.45%，其餘主要犯罪案類依序為駕駛過失、詐欺、一般傷害、妨害自由、賭博、毀棄損壞及妨害名譽(信用)。(詳表 2-12 及圖 2-8)

105 年女性成年嫌疑犯計 3,146 人，較 104 年 3,256 人減少 110 人(約減少 3.38%)，涉案類型以公共危險 588 人最多，占 18.69%、駕駛過失 478 人次之，占 15.19%、詐欺 442 人再次之，占 14.05%，其餘主要犯罪案類依序為竊盜、違反毒品危害防制條例、一般傷害、賭博、妨害名譽(信用)、妨害自由及侵占。(詳表 2-13 及圖 2-9)

觀察近十年各案件發生總數，無論男、女性成年嫌疑人主要犯罪類型均以「公共危險」最多，男性其次以「違反毒品危害防制條例」及「竊盜」為主、女性其次則以「詐欺」及「駕駛過失」為主，兩性成年嫌疑犯主要犯罪類型略有差異。(詳表 2-12 及 2-13)

表2-12 臺南市成年嫌疑犯主要涉案概況-男性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	12,827	12,747	11,868	12,461	11,525	12,365	13,114	14,058	15,347	14,940
竊盜	1,935	1,764	1,404	1,426	1,436	1,533	1,365	1,504	1,675	1,412
違反毒品危害防 制條例	2,622	2,840	2,542	2,365	2,215	2,201	1,705	1,703	2,290	2,221
賭博	668	316	224	458	307	336	266	217	281	261
駕駛過失	516	484	423	623	743	856	1,022	1,151	1,156	1,191
一般傷害	581	577	570	623	623	727	837	814	734	869
詐欺	1,184	1,367	1,596	976	621	958	829	707	804	992
妨害自由	214	241	200	238	265	298	370	391	351	440
公共危險	2,976	3,128	3,345	3,523	3,652	3,812	4,695	5,420	5,896	5,653
毀棄損壞	127	89	103	104	114	146	231	222	234	257
妨害名譽(信用)	45	43	51	105	104	106	150	190	195	195
其他	1,959	1,898	1,410	2,020	1,445	1,392	1,644	1,739	1,731	1,449

資料來源：臺南市警察局

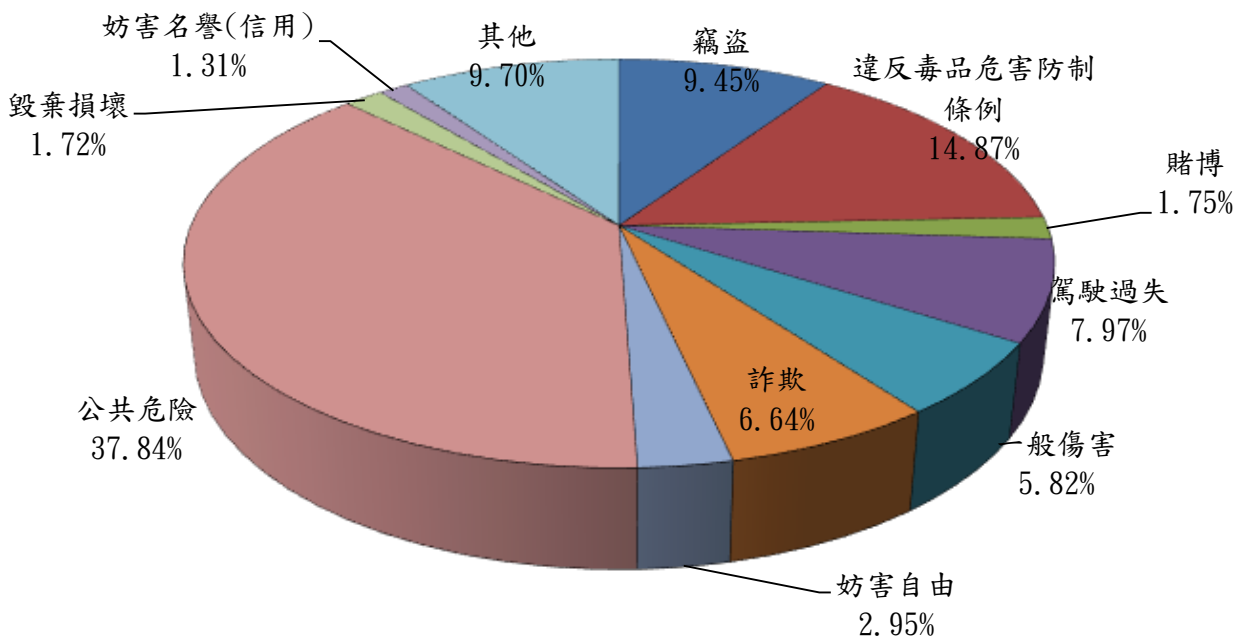


圖 2-8 成年嫌疑犯涉案類型結構-105年男性

表2-13 臺南市成年嫌疑犯主要涉案概況-女性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	2,363	2,613	2,286	2,851	2,253	2,845	3,018	3,118	3,256	3,146
竊盜	238	262	257	262	254	311	332	353	349	375
違反毒品危害防 制條例	354	427	370	338	334	305	278	222	280	290
賭博	285	210	120	287	174	282	181	226	158	126
駕駛過失	177	199	165	245	268	370	512	500	540	478
一般傷害	131	136	110	124	122	178	168	195	176	188
詐欺	390	493	501	307	251	478	316	312	396	442
妨害自由	23	51	25	47	39	54	95	95	110	99
公共危險	241	287	351	352	396	422	480	534	628	588
侵占	36	43	20	54	49	57	90	91	79	81
妨害名譽(信用)	17	28	33	53	69	59	101	148	112	123
其他	471	477	334	782	297	329	465	442	428	356

資料來源：臺南市警察局

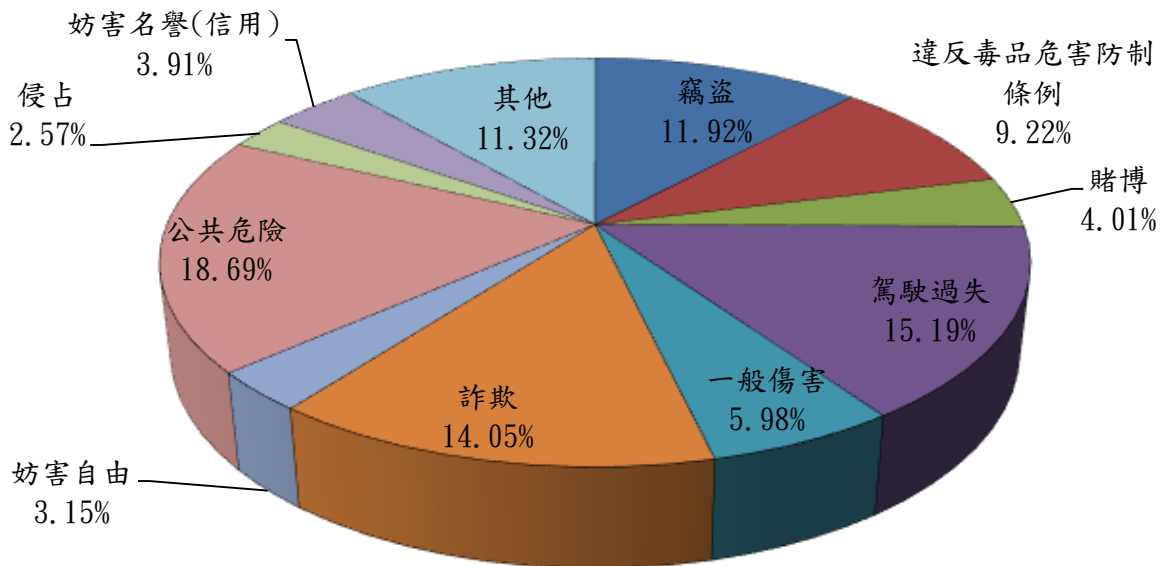


圖 2-9 成年嫌疑犯涉案類型結構-105年女性

(五)老年嫌疑犯

105 年男性老年嫌疑犯計 738 人，較 104 年 687 人增加 51 人 (7.42%)，涉案類型以公共危險 312 人最多，占 42.28%、駕駛過失 113 人次之，占 15.31%、竊盜 84 人再次之，占 11.38%，其餘主要犯罪案類依序為一般傷害、賭博、毀棄損壞、詐欺、妨害自由、妨害名譽(信用)、違反毒品危害防制條例及竊佔。(詳表 2-14 及圖 2-10)

105 年女性老年嫌疑犯計 220 人，較 104 年 208 人增加 12 人 (5.77%)，涉案類型以竊盜 51 人最多，占 23.18%、賭博及公共危險各 38 人次之，占 17.27%、駕駛過失 31 人再次之，占 14.09%，其餘主要犯罪案類依序為一般傷害、妨害名譽(信用)、妨害自由、毀棄損壞、竊佔及家庭暴力防治法。(詳表 2-15 及圖 2-11)

觀察近十年各案件發生總數，男性老年嫌疑犯以「公共危險」最多，其次以「駕駛過失」及「竊盜」為主；女性老年嫌疑犯以「違反公職人員選舉罷免法」最多，其次以「竊盜」及「賭博」為主。兩性老年嫌疑人主要犯罪類型有所差異。(詳表 2-14 及 2-15)

表2-14 臺南市老年嫌疑犯主要涉案概況-男性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	267	347	288	675	374	417	608	586	687	738
竊盜	56	55	51	48	50	51	75	69	99	84
違反毒品危害防 制條例	10	6	11	6	8	16	6	5	4	8
賭博	31	25	23	45	27	28	27	18	41	37
駕駛過失	38	24	23	51	51	65	98	102	125	113
一般傷害	17	34	29	18	29	34	30	43	38	54
詐欺	7	7	18	11	14	31	21	16	14	21
毀棄損壞	7	3	4	11	12	5	5	16	13	25
妨害自由	3	4	2	9	14	14	20	17	22	20
公共危險	55	80	95	93	115	114	172	189	246	312
竊佔	4	1	1	7	3	5	4	6	10	8
妨害名譽(信用)	5	2	6	7	7	3	33	18	12	14
違反公職人員選 舉罷免法	-	64	-	317	2	-	-	17	-	-
其他	34	42	25	52	42	51	117	70	63	42

資料來源：臺南市警察局

附註：99年適逢臺南縣市合併後第一次直轄市長、議員及里長選舉，違反公職人員選舉罷免法者創新高。

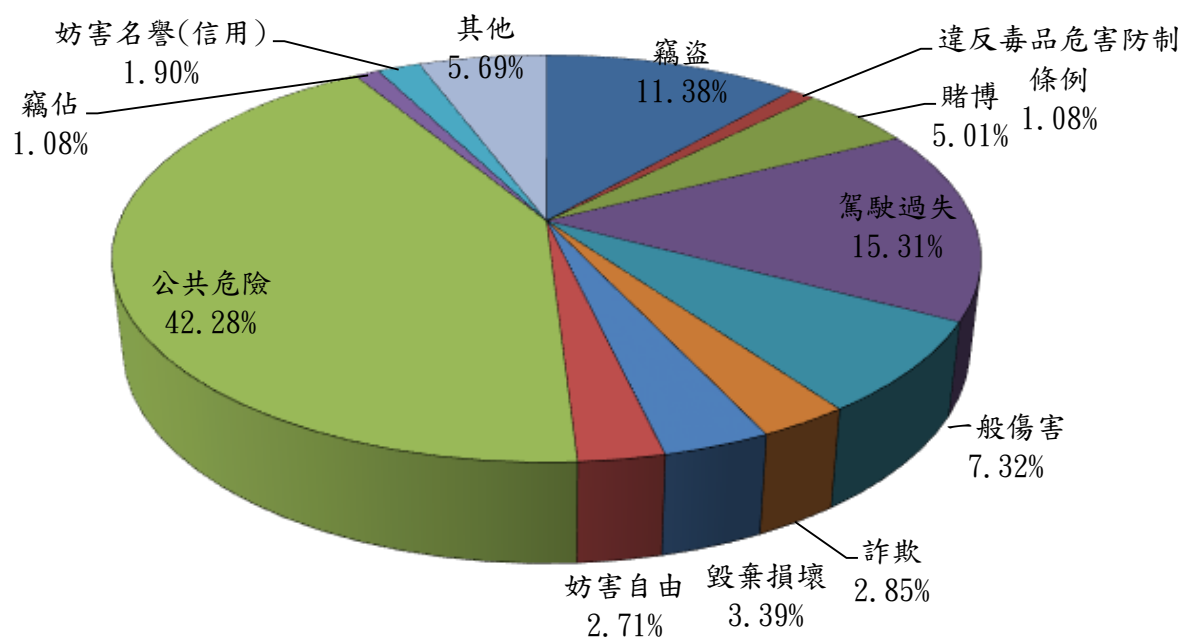


圖 2-10 老年嫌疑犯涉案類型結構-105年男性

表2-15 臺南市老年嫌疑犯主要涉案概況-女性

單位：人

案件別	96年	97年	98年	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年
總計	61	86	67	392	75	129	161	214	208	220
竊盜	14	20	12	15	22	26	29	37	44	51
賭博	10	15	10	23	13	23	20	27	33	38
駕駛過失	5	4	5	11	10	21	18	40	33	31
一般傷害	8	8	11	17	7	10	12	19	17	12
毀棄損壞	2	-	2	2	1	5	6	8	10	7
妨害自由	3	1	1	1	3	3	7	3	8	8
公共危險	-	5	1	6	6	13	12	28	21	38
竊佔	3	-	1	1	1	-	1	2	1	6
妨害名譽(信用)	-	1	3	2	4	7	7	15	17	10
家庭暴力防治法	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5
違反公職人員選舉罷免法	-	20	-	298	-	-	-	15	-	-
其他	16	12	21	16	8	20	49	20	24	14

資料來源：臺南市警察局

附註：99年適逢臺南縣市合併後第一次直轄市長、議員及里長選舉，違反公職人員選舉罷免法者創新高。

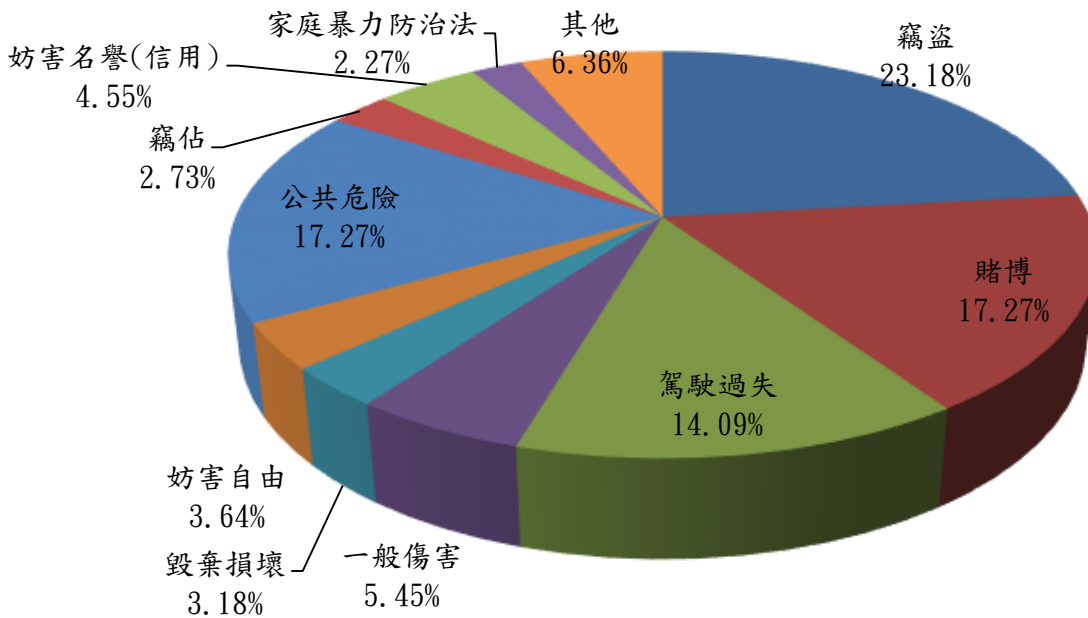


圖 2-11 老年嫌疑犯涉案類型結構-105年女性

參、主要案別

105 年刑事案件嫌疑犯 22,153 人，其中主要犯罪案類以公共危險 7,093 人最多，占 32.02%，違反毒品危害防制條例 2,937 人次之，占 13.26%，竊盜 2,190 人再次之，占 9.89%。公共危險案件類型中以酒醉駕車人數 6,283 人最多，占嫌疑犯總數 28.36%。(詳表 3-1)

表3-1 臺南市主要刑事案件嫌疑犯人數概況

單位：人、%

年度別	總計	公共危險			違反毒品危害防制條例		竊盜	
		計	酒醉駕車		%	%		%
				%				
96年	17,926	3,544	3,337	18.62	3,247	18.11	2,656	14.82
97年	18,278	3,746	3,428	18.75	3,517	19.24	2,551	13.96
98年	16,856	4,093	3,697	21.93	3,175	18.84	2,152	12.77
99年	18,688	4,260	3,855	20.63	3,046	16.30	2,157	11.54
100年	16,743	4,580	4,003	23.91	2,908	17.37	2,143	12.80
101年	18,594	4,836	4,091	22.00	2,872	15.45	2,359	12.69
102年	19,919	5,888	5,213	26.17	2,385	11.97	2,214	11.12
103年	20,984	6,814	5,925	28.24	2,313	11.02	2,340	11.15
104年	22,707	7,380	6,544	28.82	3,164	13.93	2,536	11.17
105年	22,153	7,093	6,283	28.36	2,937	13.26	2,190	9.89

資料來源：臺南市警察局

以下茲就酒醉駕車、違反毒品危害防制條例及竊盜嫌疑犯概況簡述如下：

一、酒醉駕車

105年本市酒醉駕車人數6,283人，較104年6,544人減少261人(約減少3.99%)，其中男性5,763人占91.72%、女性520人占8.28%，性比例1,108.27男/百女。以酒醉駕車嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，105年酒醉駕車嫌疑犯占總數28.36%，其中男性嫌疑犯占男性總數31.62%，女性占13.23%。以酒醉駕車嫌疑犯年齡層觀察，105年酒醉駕車少年嫌疑犯30人(男性25人、女性5人)占105年酒醉駕車嫌疑犯總數0.48%、青年390人(男性318人、女性72人)占6.21%、成年5,621人(男性5,187人、女性434人)占89.46%、老年241人(男性232人、女性9人)占3.84%。(詳表3-2及3-3)

以近十年酒醉駕車嫌疑犯人數觀察，96年酒醉駕車嫌疑犯人數3,337人(男性3,094人、女性243人)，因加強執法政策下，無論男、女性嫌疑犯人數皆呈逐年遞增趨勢。102年修訂刑法降低「酒駕不能安全駕駛標準」，酒醉駕車嫌疑犯5,213人較101年4,091人增加1,122人(27.43%)，其中男性增加1,041人(28.01%)、女性增加81人(21.60%)。104年6,544人達歷年最多，105年酒醉駕車嫌疑犯6,283人，較96年3,337人增加2,946人(88.28%)，其中男性增加2,669人(86.26%)、女性增加277人(113.99%)。(詳表3-2)

表3-2 臺南市酒醉駕車嫌疑犯概況

單位：人

案件別	總計			較上年增減(%)			占全般刑案嫌疑犯%		
	合計	男	女	計	男	女	計	男	女
96年	3,337	3,094	243	47.00	46.70	50.93	18.62	20.64	8.27
97年	3,428	3,166	262	2.73	2.33	7.82	18.75	21.04	8.10
98年	3,697	3,368	329	7.85	6.38	25.57	21.93	24.04	11.56
99年	3,855	3,515	340	4.27	4.36	3.34	20.63	23.46	9.17
100年	4,003	3,633	370	3.84	3.36	8.82	23.91	26.01	13.33
101年	4,091	3,716	375	2.20	2.28	1.35	22.00	24.60	10.75
102年	5,213	4,757	456	27.43	28.01	21.60	26.17	29.41	12.17
103年	5,925	5,418	507	13.66	13.90	11.18	28.24	31.58	13.24
104年	6,544	5,980	564	10.45	10.37	11.24	28.82	31.99	14.05
105年	6,283	5,763	520	-3.99	-3.63	-7.80	28.36	31.62	13.23

資料來源：臺南市警察局

表3-3 臺南市酒醉駕車嫌疑犯-按年齡層分

單位：人

案件別	兒童		少年		青年		成年		老年		不詳	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
96年	-	-	5	-	187	32	2,858	211	44	-	-	-
97年	-	-	9	2	155	22	2,937	236	65	2	-	-
98年	-	-	11	1	159	31	3,116	297	82	-	-	-
99年	-	-	9	3	162	34	3,267	302	77	1	-	-
100年	-	-	14	1	169	39	3,358	329	92	1	-	-
101年	-	-	9	2	164	38	3,457	330	86	5	-	-
102年	-	-	17	1	230	66	4,376	387	133	2	1	-
103年	-	-	14	1	232	71	5,024	429	148	6	-	-
104年	-	-	21	8	316	65	5,452	486	190	5	1	-
105年	-	-	25	5	318	72	5,187	434	232	9	1	-

資料來源：臺南市警察局

二、竊盜

105 年臺南市竊盜嫌疑犯人數 2,190 人，較 104 年 2,536 人減少 346 人(約減少 13.64%)，其中男性 1,728 人占 78.90%、女性 462 人占 21.10%，性比例 374.03 男/百女。以竊盜嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，105 年竊盜嫌疑犯占總數 9.89%，其中男性嫌疑犯占男性總數 9.48%，女性占 11.76%。以各竊盜細項案件類型觀察，105 年竊盜嫌疑犯 2,190 人中以一般竊盜 1,903 人(男性 1,459 人、女性 444 人)最多，占 86.89%，機車竊盜 215 人(男性 199 人、女性 16 人)次之，占 9.82%，汽車竊盜 65 人(男性 64 人、女性 1 人)再次之，占 2.97%，重大竊盜⁴ 7 人(男性 6 人、女性 1 人)最少，占 0.32%。(詳表 3-4 及 3-5)

表3-4 臺南市竊盜嫌疑犯概況

單位：人

年度別	總計			較上年增減(%)			占全般刑案嫌疑犯%		
	合計	男	女	計	男	女	計	男	女
96年	2,656	2,341	315	2.15	2.18	1.94	14.82	15.62	10.73
97年	2,551	2,206	345	-3.95	-5.77	9.52	13.96	14.66	10.67
98年	2,152	1,824	328	-15.64	-17.32	-4.93	12.77	13.02	11.53
99年	2,157	1,809	348	0.23	-0.82	6.10	11.54	12.08	9.39
100年	2,143	1,814	329	-0.65	0.28	-5.46	12.80	12.99	11.86
101年	2,359	1,954	405	10.08	7.72	23.10	12.69	12.94	11.61
102年	2,214	1,777	437	-6.15	-9.06	7.90	11.12	10.99	11.67
103年	2,340	1,902	438	5.69	7.03	0.23	11.15	11.09	11.44
104年	2,536	2,082	454	8.38	9.46	3.65	11.17	11.14	11.31
105年	2,190	1,728	462	-13.64	-17.00	1.76	9.89	9.48	11.76

資料來源：臺南市警察局

⁴ 重大竊盜案件指竊盜案件具有下列情形之一者：

- 一、失竊物總值 50 萬元以上竊案。
- 二、竊盜保險箱、櫃內之財物總值 10 萬元以上竊案。
- 三、竊盜槍械、軍火、爆裂物、或國防上、交通上、學術上之重要設施、器材。
- 四、被竊人係具外交身分之外籍人員，或來訪之外籍貴賓。
- 五、竊盜重要儀器、文件等影響國家與社會安全情節重大之竊案。

表3-5 臺南市竊盜嫌疑犯概況-按竊盜細類分

單位：人

年度別	一般竊盜			重大竊盜			機車竊盜			汽車竊盜		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
96年	2,202	1,928	274	34	32	2	324	289	35	96	92	4
97年	2,129	1,815	314	30	27	3	270	252	18	122	112	10
98年	1,768	1,466	302	7	6	1	259	237	22	118	115	3
99年	1,788	1,469	319	7	6	1	276	252	24	86	82	4
100年	1,734	1,421	313	23	22	1	253	242	11	133	129	4
101年	1,976	1,600	376	47	43	4	229	209	20	107	102	5
102年	1,951	1,528	423	13	11	2	175	165	10	75	73	2
103年	2,015	1,600	415	13	13	-	226	206	20	86	83	3
104年	2,170	1,746	424	4	4	-	250	222	28	112	110	2
105年	1,903	1,459	444	7	6	1	215	199	16	65	64	1

資料來源：臺南市警察局

以近十年竊盜嫌疑犯數量觀察，105年竊盜嫌疑犯人數2,190人，較96年2,656人減少466人(約減少17.55%)，各年人數互有起伏，以96年竊盜嫌疑犯人數2,656人(男性2,341人、女性315人)為歷年最多，96年至100年呈遞減趨勢，100年竊盜嫌疑犯人數2,143人(男性1,814人、女性329人)達歷年最低，較96年減少513人(約減少19.31%)。(詳表3-4)

三、毒品

105年臺南市違反毒品危害防制條例嫌疑犯2,937人，較104年3,164人減少227人(約減少7.17%)，其中男性2,607人占88.76%、女性330人占11.24%，性比例790.00男/百女。以違反毒品危害防制條例嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，105年違反毒品危害防制條例嫌疑

犯占總數 13.26%，其中男性嫌疑犯占男性總數 14.31%，女性占 8.40%。以各級毒品⁵吸食人數觀察，105 年嫌疑犯 2,937 人中以第二級毒品案件人數 2,104 人(男性 1,876 人、女性 228 人)最多，占 71.64%，第一級毒品 760 人(男性 667 人、女性 93 人)次之，占 25.88%，第三級毒品 72 人(男性 63 人、女性 9 人)再次之，占 2.45%，其他 1 人(男性 1 人)再次之，占 0.03%。(詳表 3-6 及 3-7)

以近十年嫌疑犯數量觀察，96 年違反毒品危害防制條例嫌疑犯人數 3,247 人(男性 2,802 人、女性 445 人)，96 年至 97 年呈遞增趨勢，97 年嫌疑犯 3,517 人(男性 3,010 人、女性 507 人)達歷年最多，97 年至 103 年呈遞減趨勢，103 年嫌疑犯 2,313 人為歷年最少，104 年 4 月至 9 月執行「全國同步查緝毒品專案活動」，強力掃蕩使查獲毒品嫌疑犯人數較 103 年大幅增加 851 人(36.79%)。(詳表 3-6)

以近十年查獲各級毒品嫌疑犯觀察，96 年查獲一級毒品嫌疑犯人數 2,426 人，占當年違反毒品危害防制條例嫌疑犯總數 74.72%，近十年呈遞減趨勢，105 年查獲一級毒品嫌疑犯 760 人，占 25.88% 為歷年占比最低，相較於一級毒品吸食人數逐年降低，吸食二級毒品人數則逐年提高。96 年二級毒品嫌疑犯人數 784 人，占當年違反毒品危害防制條例嫌疑犯總數 24.15%，近十年呈逐年遞增趨勢，105 年查獲二

⁵ 依毒品危害防制條例第 2 條規定，係指具成癮性、濫用性及對社會危害性之麻醉藥品與其製品及影響精神物質與其製品。毒品依其成癮性、濫用性及對社會危害性分成四級，其品項如下：
第一級：海洛因、嗎啡、鴉片、古柯鹼及其相類製品。
第二級：罌粟、古柯、大麻、安非他命、配西汀、潘他唑新及其相類製品。
第三級：西可巴比妥、異戊巴比妥、納洛芬及其相類製品。
第四級：二丙烯基巴比妥、阿普唑他及其相類製品。
前項毒品之分級及品項，由法務部會同行政院衛生署組成審議委員會，每 3 個月定期檢討，報由行政院公告調整、增減之。

級毒品嫌疑犯人 2,104 人，占 71.64% 為歷年占比最高。(詳表 3-7)

表3-6 臺南市違反毒品危害防制條例嫌疑犯概況

單位：人

年度別	總計			較上年增減(%)			占全般刑案嫌疑犯%		
	合計	男	女	計	男	女	計	男	女
96年	3,247	2,802	445	8.41	8.86	5.70	18.11	18.69	15.15
97年	3,517	3,010	507	8.32	7.42	13.93	19.24	20.01	15.68
98年	3,175	2,733	442	-9.72	-9.20	-12.82	18.84	19.51	15.54
99年	3,046	2,640	406	-4.06	-3.40	-8.14	16.30	17.62	10.95
100年	2,908	2,509	399	-4.53	-4.96	-1.72	17.37	17.96	14.38
101年	2,872	2,483	389	-1.24	-1.04	-2.51	15.45	16.44	11.15
102年	2,385	2,043	342	-16.96	-17.72	-12.08	11.97	12.63	9.13
103年	2,313	2,036	277	-3.02	-0.34	-19.01	11.02	11.87	7.23
104年	3,164	2,816	348	36.79	38.31	25.63	13.93	15.07	8.67
105年	2,937	2,607	330	-7.17	-7.42	-5.17	13.26	14.31	8.40

資料來源：臺南市警察局

表3-7 臺南市違反毒品危害防制條例嫌疑犯

單位：人

年度別	總計		第一級毒品		第二級毒品		第三級毒品		第四級毒品		其他	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
96年	2,802	445	2,104	322	666	118	32	5	-	-	-	-
97年	3,010	507	2,248	356	727	149	34	2	-	-	1	-
98年	2,733	442	1,849	254	838	176	42	11	3	-	1	1
99年	2,640	406	1,335	159	1,243	239	62	8	-	-	-	-
100年	2,509	399	1,109	156	1,297	234	103	9	-	-	-	-
101年	2,483	389	1,055	130	1,342	242	85	17	-	-	1	-
102年	2,043	342	692	118	1,155	201	185	17	11	6	-	-
103年	2,036	277	670	80	1,220	179	144	18	1	-	1	-
104年	2,816	348	806	91	1,839	239	163	18	4	-	4	-
105年	2,607	330	667	93	1,876	228	63	9	-	-	1	-

資料來源：臺南市警察局

肆、結論

- 一、105 年臺南市警察機關受(處)理刑事案件 26,691 件，較 104 年 28,167 件減少 1,476 件(約減少 5.24%)，每十萬人口平均犯罪件數(犯罪率)1,415.38 件，較 104 年 1,494.34 件減少 78.96 件(約減少 5.28%)。刑事案件嫌疑犯 22,153 人，較 104 年 22,707 人減少 554 人(約減少 2.44%)，其中男性 18,223 人占 82.26%、女性 3,930 人占 17.74%，性比例 463.69 男/百女。以犯罪人口率觀察，平均每十萬男性人口中，嫌疑犯 1,931.54 人，較 104 年 1,980.22 人減少 48.68 人，每十萬女性人口中，嫌疑犯 417.05 人，較 104 年 426.68 人減少 9.64 人。
- 二、105 年刑事案件嫌疑犯教育程度以高中(職)11,445 人最多，占 51.66%，國中 6,191 人次之，占 27.95%，大專 2,821 人再次之，占 12.73%。男、女性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名皆依序為高中(職)、國中及大專。
- 三、105 年刑事案件嫌疑犯職業別以無職者 5,663 人最多，占 25.56%，基層技術工及勞力工 5,498 人次之，占 24.82%，服務工作人員及售貨員 4,842 人再次之，占 21.86%。男性嫌疑犯以基層技術工及勞力工最多，無職者次之，女性則以無職者最多，服務工作人員及售貨員次之。
- 四、105 年刑事案件兒童嫌疑犯 29 人，男性 20 人，涉案類別以竊盜最多，一般傷害次之；女性 9 人，涉案類別以竊盜最多，妨害性自主罪、一般傷害及妨害名譽(信用)次之。觀察近十年各案件發生總

數，無論男、女性兒童嫌疑人主要犯罪類型均以「竊盜」為主，另男性兒童嫌疑人涉入妨害性自主罪、一般傷害亦顯著高於其他案類。

五、105 年刑事案件少年嫌疑犯 619 人，男性 518 人，涉案類別以一般傷害最多，竊盜次之；女性 101 人，涉案類別以詐欺最多，一般傷害次之。觀察近十年各案件發生總數，無論男、女性少年嫌疑人主要犯罪類型均以「竊盜」為主。

六、105 年刑事案件青年嫌疑犯 2,460 人，男性 2,006 人，涉案類別以詐欺最多，公共危險次之；女性 454 人，涉案類別以詐欺最多，駕駛過失次之。觀察近十年各案件發生總數，男性以「公共危險」、「詐欺」及「違反毒品危害防制條例」為主；女性以「詐欺」、「違反毒品危害防制條例」及「駕駛過失」為主。

七、105 年刑事案件成年嫌疑犯 18,086 人，男性 14,940 人，涉案類別以公共危險最多，違反毒品危害防制條例次之；女性 3,146 人，案件類別以公共危險最多，駕駛過失次之。觀察近十年各案件發生總數，無論男、女性成年嫌疑人主要犯罪類型均以「公共危險」最多，男性其次以「違反毒品危害防制條例」及「竊盜」為主、女性其次以「詐欺」及「駕駛過失」為主。

八、105 年刑事案件老年嫌疑犯 958 人，男性 738 人，涉案類別以公共危險最多，駕駛過失次之；女性 220 人，涉案類別以竊盜最多，賭博及公共危險次之。觀察近十年各案件發生總數，男性以「公共危險」最多，其次以「駕駛過失」及「竊盜」為主；女性以「違

反公職人員選舉罷免法」最多，其次以「竊盜」及「賭博」為主。

九、105 年本市酒醉駕車人數 6,283 人，較 104 年 6,544 人減少 261 人(約減少 3.99%)，其中男性 5,763 人占 91.72%、女性 520 人占 8.28%，性比例 1,108.27 男/百女。以酒醉駕車嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，105 年酒醉駕車嫌疑犯占總數 28.36%，其中男性嫌疑犯占男性總數 31.62%，女性占 13.23%。

十、105 年竊盜嫌疑犯人數 2,190 人，較 104 年 2,536 人減少 346 人(約減少 13.64%)，其中男性 1,728 人占 78.90%、女性 462 人占 21.10%，性比例 374.03 男/百女。以竊盜嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，105 年竊盜嫌疑犯占總數 9.89%，其中男性嫌疑犯占男性總數 9.48%，女性占 11.76%。

十一、105 年違反毒品危害防制條例嫌疑犯 2,937 人，較 104 年 3,164 人減少 227 人(約減少 7.17%)，其中男性 2,607 人占 88.76%、女性 330 人占 11.24%，性比例 790.00 男/百女。以違反毒品危害防制條例嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，105 年違反毒品危害防制條例嫌疑犯占總數 13.26%，其中男性嫌疑犯占男性總數 14.31%，女性占 8.40%。

統計應用分析報告

105年臺南市受理性侵害案件分析

臺南市政府主計處

106年12月

摘要

性侵害犯罪防治法於民國 86 年 1 月 22 日公布實施至今已屆滿 20 年，如何針對其特性防制犯罪，同時保障其人身財產的安全，均是值得相關單位重視的課題。為達成不同性別均能平等獲得政府保障，以免於恐懼，本文謹就刑案統計資料，分析本市警察機關受理性侵害犯罪類型之概況，以作為精進預防犯罪策略之參考。

本市 105 年性侵害案件發生 240 件，其中以性交猥褻 175 件為最多，佔比 72.92%，與 101 年比較，減少 68 件，減少幅度 22.08%，若以案件類型區分，強制性交減少 80 件最多，減少幅度亦是強制性交 64.00%最大。

本市 105 年破獲數 225 件，破獲率 93.75%，案件類型以性交猥褻破獲 159 件最多，對幼性交破獲率 106.25%最高。

本市 105 年性侵害案件嫌疑犯 230 人次，其中以性交猥褻 157 人次為最多，佔比 68.26%，與 101 年比較，減少 103 人次，減少幅度 30.93%，若以犯案類型區分，強制性交減少 74 人次最多，減少幅度亦是強制性交 62.18%最大；若以嫌疑犯年齡層區分，以成人 132 人次最多，與 101 年比較，少年減少 42 人次最多，減少幅度最大為兒童 62.50%。

目錄

壹、前言	1
貳、全國及六都性侵害案件概況.....	2
一、發生數概況.....	2
二、破獲數及破獲率概況.....	5
三、嫌疑犯概況.....	5
四、發生時間與被害人概況.....	7
參、本市性侵害案件概況.....	8
一、發生數概況.....	8
二、破獲數及破獲率概況.....	9
三、嫌疑犯概況.....	10
四、被害人概況.....	13
肆、結語	16
伍、參考資料.....	18

105 年臺南市受理性侵害案件分析

壹、前言

政府為防治性侵害犯罪及保護被害人權益，自民國 86 年 1 月 22 日公布實施「性侵害犯罪防治法」迄今，所謂性侵害係指用暴力、威脅等手段，強迫被害人進行性行為犯罪。依據「性侵害犯罪防治法」明定：本法所稱性侵害犯罪，係指觸犯刑法第 221 條至 332 條第 2 項第 2 款、第 334 條第 2 款、第 348 條第 2 項第 1 款及其特別法之犯罪。

性侵害案件類型包括強制性交、共同強制性交、對幼性交及性交猥褻等四案類，其定義如下：對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法而為性交者，違反刑法第 221 條強制性交罪；共同強制性交與強制性交定義雷同，最大差別在於，強制性交犯罪嫌疑人為一人，共同強制性交犯罪嫌疑人為二人以上；對幼性交係指對於未滿 16 歲男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法而為性交者；對於男、女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法，而為猥褻之行為者，觸犯刑法第 224 條性交猥褻罪。

性侵害不僅對被害人造成長期重大身心創傷，當進入司法訴訟程序後，更是漫長的身心煎熬，然而該犯罪被害人常因名節、貞操等傳統的觀念下，或擔心訴訟過程中造成二度傷害而隱匿不報，此外此類犯罪的舉證有時相當困難，不只對被害者造成身心嚴重之傷害，且對婦女造成被害恐懼感。

準此，保障民眾身心安全，讓性別觀點與經驗得以反映在政策中，為政府施政首要的顧念。本篇分析從性侵害案件發生件數、破獲數、發生時間、加害人、被害人等方面予以探討，以期了解性侵害案件之特性，提出防制性侵害之對策，藉以減少性侵害案件，使社會大眾免於恐懼。

貳、全國及六都性侵害案件概況

一、發生數概況

近五年全國警察機關受理性侵害案件，僅有 101 年超過 4,000 件為 4,245 件，至 103 年以後逐年下降。105 年全國妨害性自主發生案件數為 3,642 件，較 101 年發生案件數 4,245 件，減少 14.20%。其中佔比以性交猥褻 84.77%最高、其次為強制性交 12.44%、再其次為對幼性交 2.14%與共同強制性交 0.56%。

觀察性交猥褻案件由 101 年 2,730 件逐年增加至 105 年 3,091 件，究其原因為 88 年修正刑法第 227 條構成要件（擴大性交定義、手段無須達「致使不能抗拒」等），且限縮告訴乃論範圍，並規定與未滿 16 歲之人性交者，即使雙方合意亦觸犯妨害性自主罪。由於國（高）中生不諳法令偷嚐禁果增加，現代女性自主意識抬頭及觀念的改變，勇於揭發，致性侵害案件增加。

近五年僅有桃園市性侵害發生數逐年下降，其餘五都均有高低起伏，105 年六都以新北市發生 570 件最多，臺中市 560 件次之，本市 240 件，六都排名第五，桃園市 119 件最少；與 101 年相比，以桃園市減少 125 件最多，新北市減少 97 件次之，本市減少 68 件，六都排名第四；變動幅度以桃園市減少 51.23%最大，本市減少 22.08%次之。（詳表 1、表 2、圖 1、圖 2）

表 1 全國妨害性自主發生數、破獲數、破獲率與嫌疑犯

單位:件、%、人次

年度/類別		妨害性自主				
		總計	強制性交	共同強制性交	對幼性交	性交猥褻
101年	發生數	4,245	1,120	59	336	2,730
	破獲數	4,079	1,095	59	333	2,599
	破獲率	96.09	97.77	100.00	99.11	95.20
	嫌疑犯	4,299	1,112	162	349	2,676
102年	發生數	3,752	818	36	165	2,733
	破獲數	3,604	806	36	163	2,598
	破獲率	96.06	98.53	100.00	98.79	95.06
	嫌疑犯	3,551	771	86	165	2,529
103年	發生數	3,772	783	30	137	2,822
	破獲數	3,634	764	30	132	2,709
	破獲率	96.34	97.57	100.00	96.35	96.00
	嫌疑犯	3,529	742	71	144	2,572
104年	發生數	3,648	611	18	116	2,903
	破獲數	3,637	643	18	119	2,856
	破獲率	99.70	105.24	100.00	102.59	98.38
	嫌疑犯	3,537	635	41	117	2,744
105年	發生數	3,642	453	20	78	3,091
	與101年比較	-603	-667	-39	-258	361
	變動率	-14.20	-59.55	-66.10	-76.79	13.22
	破獲數	3,558	459	20	83	2,996
	與101年比較	-521	-636	-39	-250	397
	變動率	-12.77	-58.08	-66.10	-75.08	15.28
	破獲率	97.69	101.32	100.00	106.41	96.93
	與101年比較	1.60	3.56	-	7.30	1.73
嫌疑犯	3,415	445	52	91	2,827	
與101年比較	-884	-667	-110	-258	151	
變動率	-20.56	-59.98	-67.90	-73.93	5.64	

資料來源:本分析整理

註:破獲率與101年比較為變動百分比。

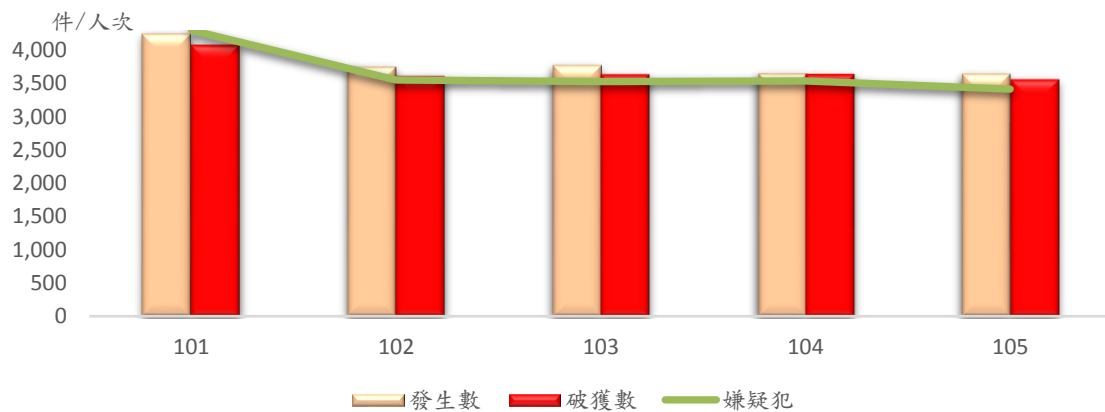


圖 1 近五年全國發生數、破獲數與嫌疑犯趨勢

表 2 六都妨害性自主發生數、破獲數與嫌疑犯

單位:件、人次

年度/類別	臺北市			新北市			桃園市			臺中市			臺南市			高雄市			
	發生數	破獲數	嫌疑犯	發生數	破獲數	嫌疑犯	發生數	破獲數	嫌疑犯	發生數	破獲數	嫌疑犯	發生數	破獲數	嫌疑犯	發生數	破獲數	嫌疑犯	
101年	總計	344	359	351	667	632	663	244	208	227	588	557	565	308	305	333	416	387	409
	強制性交	193	212	203	288	269	279	54	44	42	101	99	104	125	126	119	36	35	37
	共同強制性交	9	12	29	10	7	25	4	4	18	2	2	8	10	8	23	5	4	17
	對幼性交	18	19	20	97	94	101	12	10	10	44	43	38	15	15	18	39	38	40
	性交猥褻	124	116	99	272	262	258	174	150	157	441	413	415	158	156	173	336	310	315
102年	總計	325	320	338	561	553	462	156	142	139	514	474	488	273	267	263	300	283	280
	強制性交	152	155	152	161	163	135	26	23	24	53	50	51	120	118	115	10	11	11
	共同強制性交	13	13	37	5	6	11	1	1	2	2	2	4	2	1	4	-	-	-
	對幼性交	25	20	20	18	20	14	18	15	15	12	15	22	15	15	15	10	10	11
	性交猥褻	135	132	129	377	364	302	111	103	98	447	407	411	136	133	129	280	262	258
103年	總計	376	357	355	586	577	451	138	135	124	465	450	458	297	282	302	311	290	294
	強制性交	194	185	188	103	108	78	27	27	27	36	34	37	144	140	144	12	12	13
	共同強制性交	2	2	3	16	14	38	1	1	2	1	1	2	2	4	11	-	-	-
	對幼性交	32	34	34	8	5	4	9	9	10	10	9	14	13	11	13	15	14	17
	性交猥褻	148	136	130	459	450	331	101	98	85	418	406	405	138	127	134	284	264	264
104年	總計	349	353	343	588	588	462	127	122	119	499	495	497	245	244	244	315	315	336
	強制性交	123	127	126	65	76	64	18	19	22	36	40	39	109	112	114	15	13	16
	共同強制性交	2	2	4	5	5	11	-	-	-	2	2	3	-	-	-	1	1	-
	對幼性交	13	11	11	10	11	7	8	8	8	8	10	12	27	27	30	5	5	5
	性交猥褻	211	213	202	508	494	380	101	95	89	453	443	443	109	105	100	294	297	315
105年	總計	341	329	327	570	570	437	119	115	107	560	561	550	240	225	230	332	327	332
	強制性交	73	77	79	56	56	50	23	22	21	48	49	47	45	45	45	17	20	20
	共同強制性交	6	6	19	3	3	6	-	-	-	2	2	2	4	4	11	-	-	2
	對幼性交	6	7	6	5	8	9	3	3	4	5	4	5	16	17	17	9	9	11
	性交猥褻	256	239	223	506	503	372	93	90	82	505	507	496	175	159	157	306	297	299
105年與101年比較		-3	-30	-24	-97	-62	-226	-125	-93	-120	-28	4	-15	-68	-80	-103	-84	-60	-77
變動率		-0.87	-8.36	-6.84	-14.54	-9.81	-34.09	-51.23	-44.71	-52.86	-4.76	0.72	-2.65	-22.08	-26.23	-30.93	-20.19	-15.50	-18.83

資料來源:本分析整理

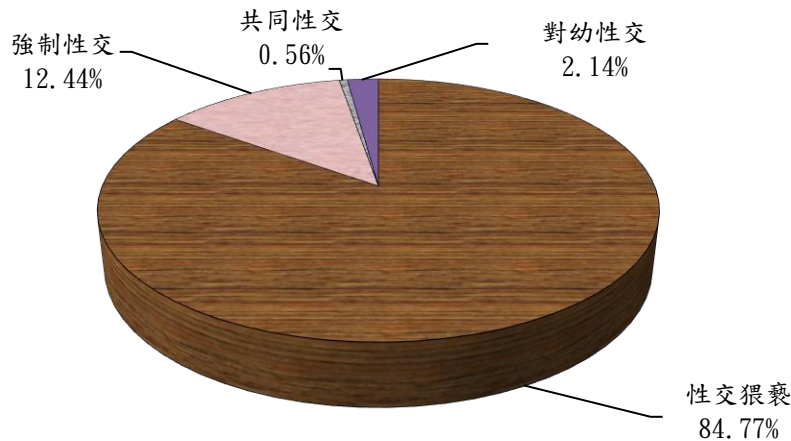


圖 2 105年全國妨害性自主發生數占比

二、破獲數及破獲率概況

由於發生數與破獲數呈正向關係，近五年全國警察機關破獲件數、破獲率亦呈波動趨勢，破獲數以 101 年 4,079 最多，破獲率以 104 年 99.70% 最高。近五年僅有桃園市破獲數逐年下降，其餘五都均有波動，105 年六都以新北市破獲 570 件最多，臺中市 561 件次之，本市 225 件，六都排名第五，桃園市 115 件最少。

以案件類型區分，105 年全國破獲數以性交猥褻 2,996 最多，對幼性交破獲率 106.41% 最高。

其中近五年共同強制性交破獲率皆為 100%，探究其原因為，被害人與加害人皆為熟識朋友，在毒品、酒精的催化下發生性侵害，警方透過被害者的交友情形，過濾可疑嫌犯，進而破案。(詳表 1、表 2、圖 1)

三、嫌疑犯概況

近五年全國警察機關逮捕嫌疑犯人數亦呈波動趨勢，至 105 年降至近五年最低 3,415 人次，與 101 年 4,299 人次相比，減少 884 人次，變動幅度減少 20.56%。從查獲性侵害案件嫌疑犯年齡層觀察，101 年至 105 年皆以成年嫌疑犯所佔比重最高，其次為青年。

與 101 年相比，少年減少 333 人次最多，變動幅度以少年減少 33.47% 最大。近五年僅有桃園市嫌疑犯人數逐年下降，其餘五都均有波動，105 年六都以臺中市 550 人次最多，新北市 437 人次次之，本市 230 人次，六都排名第五，桃園市 107 人次最少。

與 101 年相比，以新北市減少 226 人次最多，桃園市減少 120 人次次之，本市減少 103 人次，六都排名第三；變動幅度以桃園市減少 52.86% 最大，新北市減少 34.09% 次之，本市減少 30.93%，六都排名第

三。(詳表 1、表 2、表 3、圖 1、圖 3)

表 3 全國妨害性自主嫌疑犯-按年齡別分

單位:%、人次

年度/類別		妨害性自主				
		總計	強制性交	共同強制性交	對幼性交	性交猥褻
101年	兒童	63	5	3	9	46
	少年	995	174	69	123	629
	青年	1,103	285	43	87	688
	成年	2,138	648	47	130	1,313
102年	兒童	76	3	2	3	68
	少年	772	136	26	55	555
	青年	888	174	13	37	664
	成年	1,815	458	45	70	1,242
103年	兒童	68	5	4	5	54
	少年	755	126	32	45	552
	青年	887	152	12	49	674
	成年	1,819	459	23	45	1,292
104年	兒童	62	9	4	1	48
	少年	743	98	12	33	600
	青年	875	135	9	41	690
	成年	1,857	393	16	42	1,406
105年	兒童	75	4	3	6	62
	與101年比較	12	-1	-	-3	16
	變動率	19	-20	-	-33	35
	少年	662	61	14	23	564
	與101年比較	-333	-113	-55	-100	-65
	變動率	-33	-65	-80	-81	-10
	青年	852	90	17	31	714
	與101年比較	-251	-195	-26	-56	26
	變動率	-23	-68	-60	-64	4
	成年	1,826	290	18	31	1,487
與101年比較	-312	-358	-29	-99	174	
變動率	-15	-55	-62	-76	13	

資料來源:本分析整理

註:1. 兒童:係指未滿 12 歲。

2. 少年:係指 12~17 歲。

3. 青年:係指 17~23 歲。

4. 成年:係指 23 歲以上。

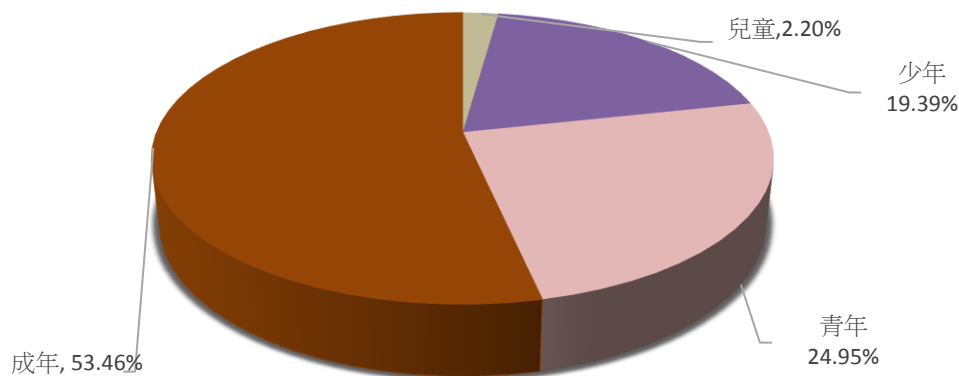


圖 3 全國 105 年妨害性自主嫌疑犯年齡別佔比

四、發生時間與被害人概況

近五年性侵害案件被害人人數逐年遞減，除 101、102 年超過 1 千人外，其餘皆低於 1 千人。被害人大多為女性，近五年皆超過 9 成。105 年全國性侵害案件發生時間以 0-2 時 74 件(13.43%)最多，20-22 時 72 件(13.07%)次之，22-0 時 66 件(11.98%)再次之。由此可知性侵害案件易發生於 20 時至凌晨 2 時間，應加強宣導並提醒夜歸婦女注意自身安全，並注意防範。(詳表 4、表 5)

表 4 全國妨害性自主被害人人次-按性別分

單位:人次

年度/類別		妨害性自主之被害人									
		總計		兒童		少年		青年		成年	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
全國	101年	77	1,483	25	185	42	737	5	193	5	368
	102年	48	1,000	17	108	20	461	4	167	7	264
	103年	56	909	22	88	23	416	7	168	4	237
	104年	43	709	14	72	21	310	4	123	4	204
	105年	26	538	6	40	13	221	2	95	5	182

資料來源:本分析整理

表 5 全國妨害性自主發生時間次數

單位:件

類別/時間點	年度	總計	0-2時	2-4時	4-6時	6-8時	8-10時	10-12時	12-14時	14-16時	16-18時	18-20時	20-22時	22-0時
妨害性自主	101	1,515	176	119	67	53	87	110	151	140	123	146	161	182
	102	1,019	113	95	46	44	53	58	100	108	91	114	93	104
	103	950	118	72	39	33	60	58	111	71	96	92	104	96
	104	745	86	57	31	26	40	50	79	70	77	70	72	87
	105	551	74	45	26	22	32	29	49	55	40	41	72	66

資料來源:本分析整理

註:發生時間次數僅包含強制性交、共同強制性交、對幼性交。

參、本市性侵害案件概況

一、發生數概況

近五年本市發生數呈現高低起伏，以 101 年 308 件最高，至 105 年性侵害案件發生 240 件為近五年最低，顯示本市治安有逐漸轉好的現象。其中以性交猥褻 175 件為最多，佔比 72.92%，其次為強制性交 45 件，佔比 18.75%。與 101 年相比，減少 68 件，減少幅度 22.08%，若以案件類型區分，強制性交減少 80 件最多，減少幅度亦是強制性交 64.00%最大。(詳表 6、圖 4、圖 5)

表 6 本市妨害性自主發生數、破獲數、破獲率與嫌疑犯

年度/類別		妨害性自主				
		總計	強制性交	共同強制性交	對幼性交	性交猥褻
101 年	發生數	308	125	10	15	158
	破獲數	305	126	8	15	156
	破獲率	99.03	100.80	80.00	100.00	98.73
	嫌疑犯	333	119	23	18	173
102 年	發生數	273	120	2	15	136
	破獲數	267	118	1	15	133
	破獲率	97.80	98.33	50.00	100.00	97.79
	嫌疑犯	263	115	4	15	129
103 年	發生數	297	144	2	13	138
	破獲數	282	140	4	11	127
	破獲率	94.95	97.22	200.00	84.62	92.03
	嫌疑犯	302	144	11	13	134
104 年	發生數	245	109	-	27	109
	破獲數	244	112	-	27	105
	破獲率	99.59	102.75	-	100.00	96.33
	嫌疑犯	244	114	-	30	100
105 年	發生數	240	45	4	16	175
	與101年比較	-68	-80	-6	1	17
	變動率	-22.08	-64.00	-60.00	6.67	10.76
	破獲數	225	45	4	17	159
	與101年比較	-80	-81	-4	2	3
	變動率	-26.23	-64.29	-50.00	13.33	1.92
	破獲率	93.75	100.00	100.00	106.25	90.86
	與101年比較	-5.28	-0.80	20.00	6.25	-7.88
	嫌疑犯	230	45	11	17	157
	與101年比較	-103	-74	-12	-1	-16
變動率	-30.93	-62.18	-52.17	-5.56	-9.25	

資料來源:本分析整理

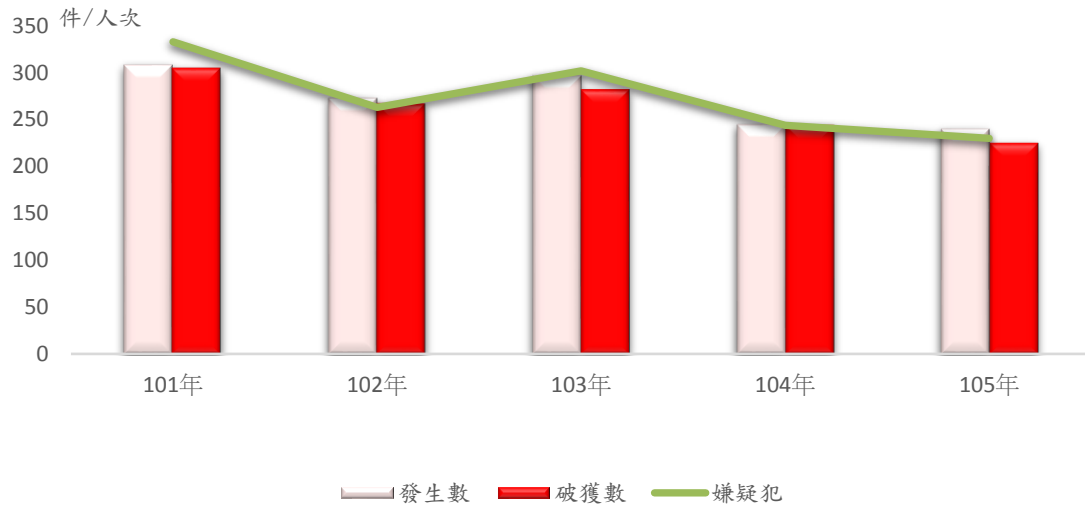


圖 4 本市近五年發生數、破獲數、嫌疑犯趨勢

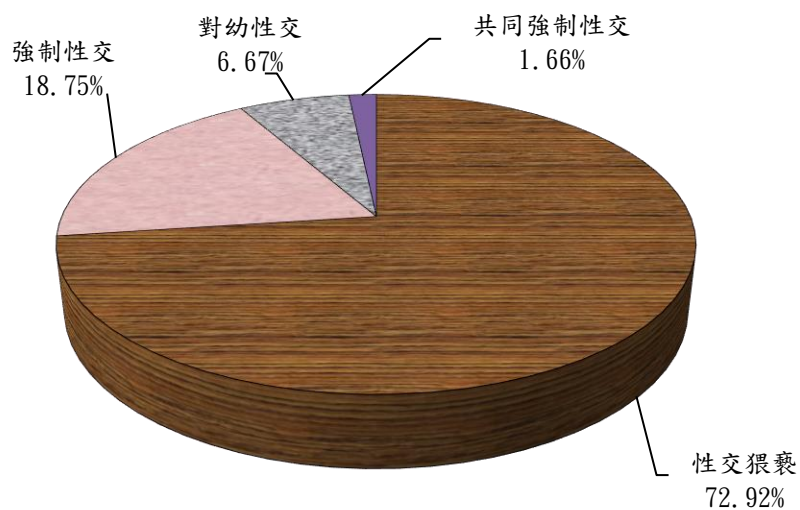


圖 5 105年本市妨害性自主發生數占比

二、破獲數及破獲率概況

近五年本市破獲數、破獲率呈現高低起伏，破獲數以 101 年 305 件最高、破獲率以 104 年 99.59%最高。105 年破獲數 225 件，破獲率 93.75%，案件類型以性交猥褻破獲 159 件最多，對幼性交破獲率 106.25%最高。(詳表 6、圖 4)

三、嫌疑犯概況

近五年本市嫌疑犯人數波動呈現高低起伏，至 105 年降至 230 人次為近五年最低。與 101 年相比，減少 103 人次，減少幅度 30.93%，若以犯案類型區分，強制性交減少 74 人次最多，減少幅度亦是強制性交 62.18%最大。(詳表 6)

(一) 年齡別

近五年本市嫌疑犯人數以男性居多，佔比皆超過九成五。以年齡別區分，105 年本市嫌疑犯以成人(含不詳)132 人次最多，佔比 57.39%，其次為青年 61 人次，佔比 26.52%，再其次為少年 34 人次，佔比 14.78%，最低為兒童 3 人次，佔比 1.30%，若再以年齡、性別細分，占比最高者為成年(含不詳)男性 56.52%，其次為青年男性 26.52%。(詳表 7、圖 6)

表 7 本市妨害性自主嫌疑犯-按年齡別、性別分

單位:人次

年/年齡別	總計		兒童		少年		青年		成年(含不詳)	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
101年	322	11	8	-	70	6	85	2	159	3
102年	257	6	2	-	43	-	64	2	148	4
103年	298	4	15	-	56	2	71	-	156	2
104年	241	3	4	-	39	1	59	-	139	2
105年	225	5	2	1	32	2	61	-	130	2

資料來源:本分析整理

註:1. 兒童:係指未滿 12 歲。

2. 少年:係指 12~17 歲。

3. 青年:係指 17~23 歲。

4. 成年:係指 23 歲以上。

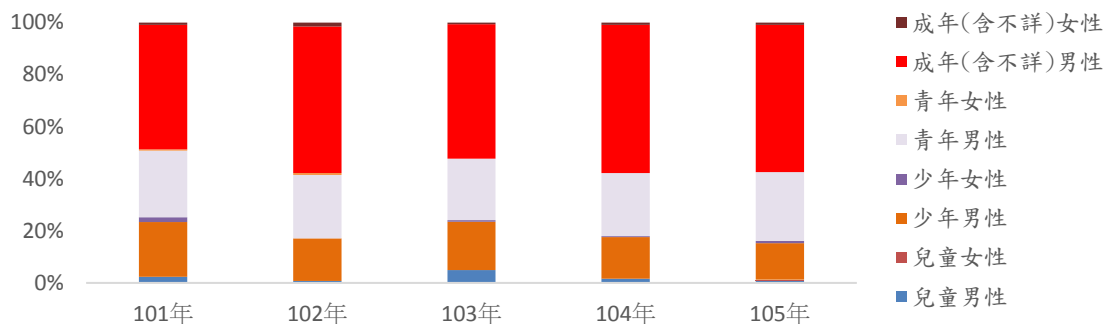


圖 6 本市 105 年妨害性自主嫌疑犯各年齡別、性別佔比

(二) 教育程度

以教育程度區分，105 年以高中(職)119 人次最多，佔比 51.74%，其次為國中 63 人次，佔比 27.39%，再其次為大專(含以上)32 人次，佔比 13.91%，最低為國小 16 人次，佔比 6.96%，若再以教育程度、性別細分，佔比最高者為高中(職)男性 51.74%，其次為國中男性 26.96%。(詳表 8、圖 7)

表 8 本市妨害性自主嫌疑犯-按教育程度、性別分

年/教育程度	單位:人次											
	總計		國小		國中		高中(職)		大專(含以上)		其他(含不詳)	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
102年	257	6	21	1	60	4	141	1	35	-	-	-
103年	298	4	26	1	82	2	150	1	39	-	1	-
104年	241	3	14	-	60	2	136	-	31	1	-	-
105年	225	5	12	4	62	1	119	-	32	-	-	-

資料來源:本分析整理

註: 101 年以前，妨害性自主嫌疑犯未按教育程度、性別分。

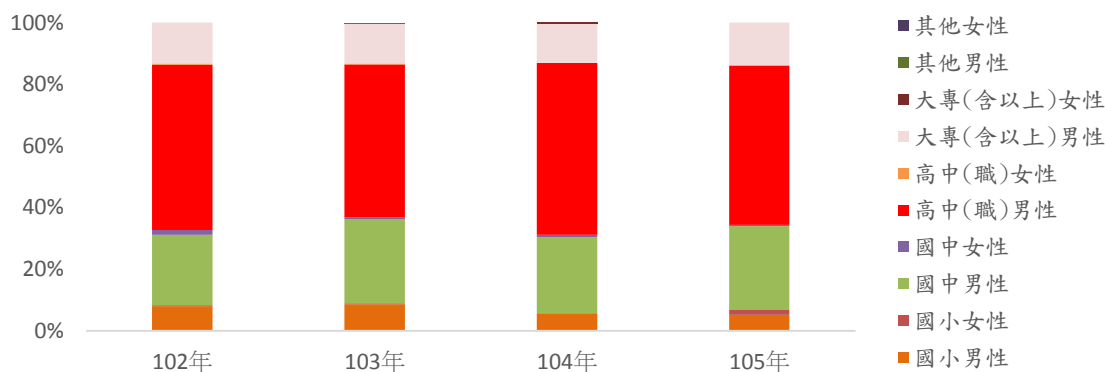


圖 7 本市妨害性自主嫌疑犯各教育程度、性別佔比

(三) 職業別

以職業區分，105 年以其他職業(含不詳)112 人次最多，佔比 48.70%，其次為學生 47 人次，佔比 20.43%，再其次為無職業 39 人次，佔比 16.96%，最低為服務工作者 32 人次，佔比 13.91%，若再以職業別、性別細分，占比最高者為其他職業(含不詳)男性 48.26%，其次為學生男性 19.13%。(詳表 9、圖 8)

表 9 本市妨害性自主嫌疑犯-按職業、性別分

年/職業別	單位:人次									
	總計		學生		無職業		服務工作者		其他職業(含不詳)	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
102年	257	6	46	-	48	3	45	-	118	3
103年	298	4	69	2	50	-	58	1	121	1
104年	241	3	48	1	43	1	52	-	98	1
105年	225	5	44	3	38	1	32	-	111	1

資料來源:本分析整理

註:1.服務工作者:係包含民意代表、主管及經理人員、服務(不含保全)工作人員、保安服務工作人員(含軍人)、銷售及展示工作人員。

2.其他職業:係包含專業人員、技術員及助理專業人員、事務支援人員、農、林、漁、牧業生產人員、技藝(技術)有關工作人員、駕駛及移運設備操作人員、駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員、基層技術工及勞力工。

3.101 年以前，妨害性自主嫌疑犯未按職業別、性別分。

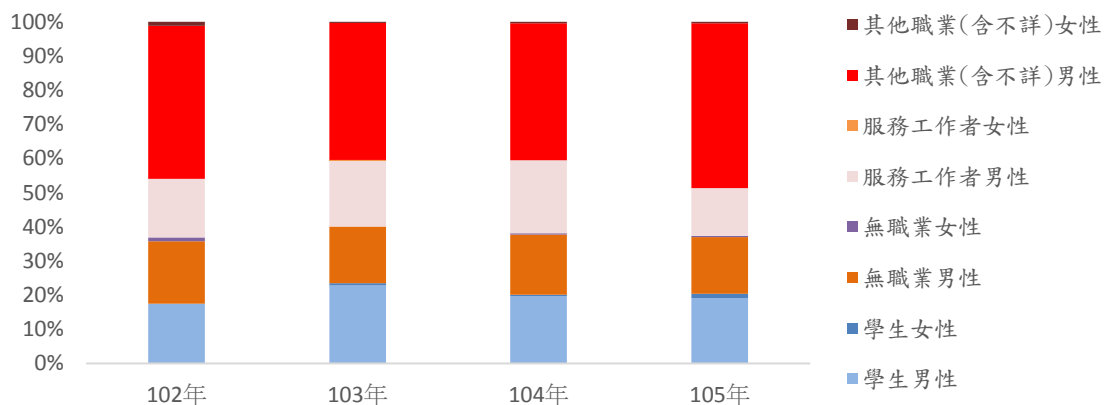


圖 8 本市妨害性自主嫌疑犯各職業、性別佔比

四、被害人概況

(一) 年齡別

本市近三年性侵害被害人人數逐年遞減，被害人以女性居多，皆超過九成。105年被害人以少年女性占比 44.26% 最高，成人(含不詳)女性佔比 25.82% 次之；與 103 年相比，以少年女性減少 36 人次最多，減少幅度以青年男性 100.00% 最大。(詳表 10、圖 9)

表 10 本市妨害性自主被害人-按年齡、性別分

年/年齡別	單位:人次									
	總計		兒童		少年		青年		成年(含不詳)	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
103年	20	279	9	36	7	144	1	39	3	60
104年	11	237	3	37	6	111	1	40	1	49
105年	9	235	3	34	2	108	2	30	2	63
105年與103年比較	-11	-44	-6	-2	-5	-36	1	-9	-1	3
變動率	-55.00	-15.77	-66.67	-5.56	-71.43	-25.00	100.00	-23.08	-33.33	5.00

資料來源:本分析整理

註:1. 兒童:係指未滿 12 歲。

2. 少年:係指 12~17 歲。

3. 青年:係指 17~23 歲。

4. 成年:係指 23 歲以上。

5. 102 年以前，妨害性自主被害人未按年齡、性別分

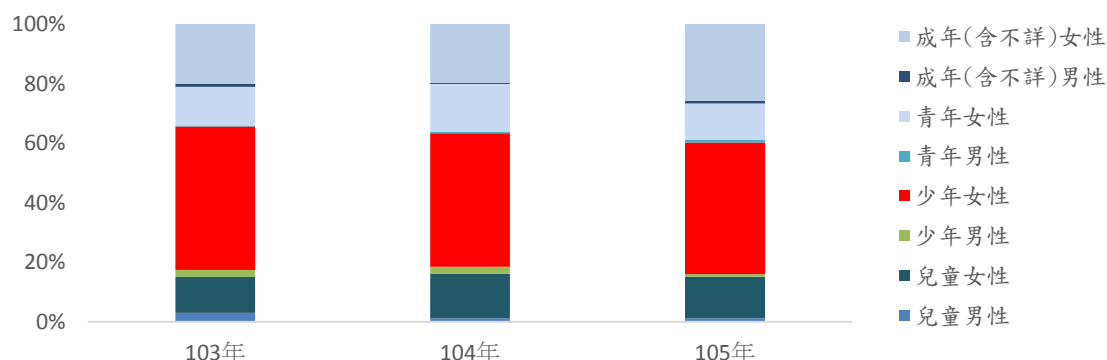


圖 9 本市妨害性自主被害人各年齡、性別佔比

(二)教育程度

105年本市性侵害被害人教育程度以高中(職)程度 93 人次最多，佔比 38.11%，其次為國中程度 79 人次，佔比 32.38%，最低為其他(含不詳)7 人次，佔比 2.87%，與 103 年相比，以高中(職)女性減少 21 人次最多，減少幅度以大專(含以上)男性 100.00%最大。

(詳表 11、圖 10)

表 11 本市妨害性自主被害人-按教育程度、性別分

年/教育程度	單位:人次											
	總計		國小		國中		高中(職)		大專(含以上)		其他(含不詳)	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
103年	20	279	8	36	8	97	3	112	1	29	-	5
104年	11	237	2	25	3	86	5	93	-	22	1	11
105年	9	235	3	30	2	77	2	91	2	30	-	7
105年與103年比較	-11	-44	-5	-6	-6	-20	-1	-21	1	1	-	2
變動率	-55.00	-15.77	-62.50	-16.67	-75.00	-20.62	-33.33	-18.75	100.00	3.45	-	40.00

資料來源:本分析整理

註: 102 年以前, 妨害性自主被害人未按教育程度、性別分。

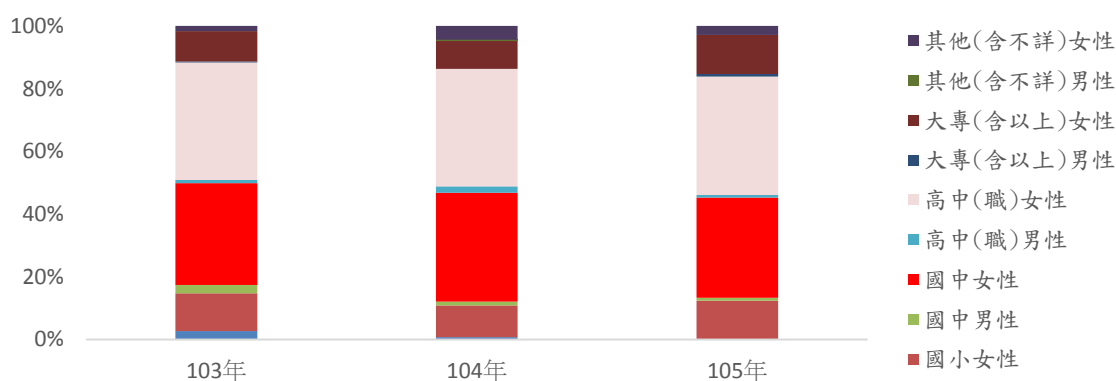


圖 10 本市妨害性自主被害人各教育程度、性別佔比

(三)職業別

105年本市性侵害被害人以學生 142 人次最多，佔比 58.20%，其次為服務工作者 39 人次，佔比 15.98%，最低為其他職業(含不

詳)27人次，佔比 11.07%。與 103 年相比，以學生女性減少 37 人次最多，減少幅度以其他職業(含不詳)男性 100.00%最大。(詳表 12、圖 11)

表 12 本市妨害性自主被害人-按職業、性別分

年/職業別	單位:人次									
	總計		學生		無職業		服務工作者		其他職業(含不詳)	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
103年	20	279	15	174	1	42	1	36	3	27
104年	11	237	8	145	2	22	-	38	1	32
105年	9	235	5	137	3	33	1	38	-	27
105年與103年比較	-11	-44	-10	-37	2	-9	-	2	-3	-
變動率	-55.00	-15.77	-66.67	-21.26	200.00	-21.43	-	5.56	-100.00	-

資料來源:本分析整理

註:1. 102 年以前，妨害性自主被害人未按職業、性別分。

2. 服務工作者:係包含民意代表、主管及經理人員、服務(不含保全)工作人員、保安服務工作人員(含軍人)、銷售及展示工作人員。
3. 其他職業:係包含專業人員、技術員及助理專業人員、事務支援人員、農、林、漁、牧業生產人員、技藝(技術)有關工作人員、駕駛及移運設備操作人員、駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員、基層技術工及勞力工。

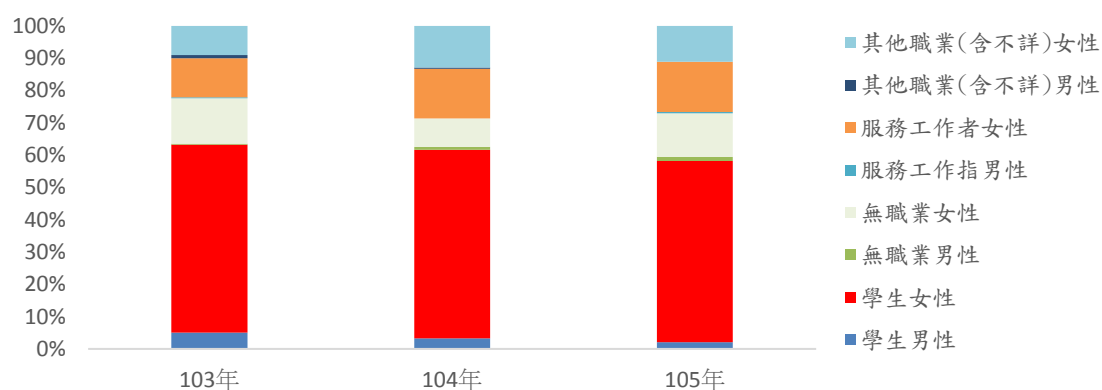


圖 11 本市妨害性自主被害人各職業、性別佔比

肆、結語

本文分析近年來警察機關受理性侵害案件概況，摘陳如下：

- 一、本市 105 年性侵害案件發生 240 件，為近五年最低。顯示本市積極透過學校及生活教育向下紮根，建立正確的觀念，同時持續加強對社會大眾教育宣導，破除性別迷思，提高民眾對性侵害犯罪之認識，學習尊重他人身體自主權及自我保護正確觀念，並向居民宣導最新及常見之性侵害犯罪手法，以有效降低性侵害案件。
- 二、本市 105 年性侵害案件大幅減少，強制性交減少幅度最大。本市持續辦理夜歸婦女安全措施（如代叫計程車），查報及消除治安顧慮地點，辦理治安風水師住宅安全檢測，並透過 DNA 比對資料庫檔案，鎖定性侵害犯嫌，並結合偵查、鑑識及婦幼專責人力，迅速偵破陌生者性侵害案件，將歹徒繩之以法。
- 三、近五年本市嫌疑犯人數以男性居多，佔比皆超過九成五。為確實發揮防制效果，除配合衛生機關再犯危險評估結果，由警察刑責區、警勤區交互查訪（高再犯危險每週至少查訪 2 次、中高再犯危險每週至少查訪 1 次、中低或低再犯危險每月至少查訪 1 次）；同時加強各防治網絡之橫向聯繫，於加害人離轄時，依相關規定落實通報、移轉管轄及處遇約制等工作，以防制加害人再犯。
- 四、本市近三年性侵害被害人以女性居多，皆超過九成。透過公告潛在犯罪人口，提醒民眾注意防範，有效減少陌生者性侵害案件發生；而各級學校、幼兒園、兒童及少年福利機構聘僱人員時，得依法定程序向所在地警察局申請查閱應徵者有無加害人登報資料，防止加害人進入兒少機構，避免利用監督、扶助、照護等機會進行性侵犯行為。

性侵害犯罪成因複雜，相關防治工作需要整合社政、衛政、警察、司法和教育等網絡，並落實到家庭、學校、職場及社會，透過跨局處合作防治，以建構婦幼安全生活空間。

伍、參考資料

1. 內政部警政署

<https://www.npa.gov.tw/NPAGip/wSite/mp?mp=1>

2. 行政院主計總處

<http://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>

3. 臺南市政府警察局

<http://www.tnps.gov.tw/chinese/>

第四章、家庭收支



分析名稱：

1. 105 年臺南市家庭收支調查分析

統計應用分析報告

105 年臺南市家庭收支調查分析

臺南市政府主計處

中華民國 106 年 10 月

摘 要

- 一、本市 105 年平均每戶人數為 3.09 人，平均每戶就業人數 1.54 人，就業人數占戶內人口數比率 49.91%。
- 二、本市 105 年平均每戶家庭所得總額(即經常性收入)為 1,102,273 元，較上(104)年 1,044,744 元增加 57,528 元，約增加 5.51%，全國排名第 12 名，六都中排名第 6。
- 三、本市 105 年平均每戶所得收入(所得總額-自用住宅及其他營建物設算折舊)總計為 1,063,495 元，較上(104)年 1,007,093 元增加 56,402 元，約增加 5.60%，全國排名第 13 名，六都中排名第 6，剔除戶量影響因素，則平均每人所得收入總計為 344,277 元，較上(104)年 323,434 元增加 20,843 元，約增加 6.44%，全國排名第 14 名，六都中排名第 6。
- 四、本市 105 年平均每戶所得收入較上(104)年增加 5.60%，主要係財產所得收入較上年增加 9,858 元，約增加 35.72%，其次為產業主所得增加 28,637 元，約增加 23.42%，且受僱人員報酬，較上年增加 11,583 元，約增加 1.97%，本業薪資、兼業薪資及其他收入均較上年增加，所得收入項目增減相抵後較上年增加。
- 五、本市 105 年平均每戶家庭所得收入主要來源為受僱人員報酬占 56.44%，其次為經常性移轉收入占 19.85%，產業主所得占 14.19% 再次之。
- 六、本市 105 年平均每戶家庭可支配所得為 884,524 元，較上(104)

年 837,530 元增加 46,994 元，約增加 5.61%，全國排名第 13 名，六都中排名第 6，剔除戶量影響因素，則平均每人可支配所得為 286,340 元，較上 (104) 年 268,978 元增加 17,362 元，約增加 6.45%，全國排名第 14 名，六都中排名第 6。

七、本市 105 年平均每戶消費支出為 696,425 元，較上 (104) 年 675,861 元增加 20,564 元，約增加 3.04%，全國排名第 12 名，六都中排名第 6。平均每戶儲蓄為 188,099 元，較上 (104) 年 161,669 元增加 26,430 元，約增加 16.35%，全國排名第 13 名，六都中排名第 4。

八、本市 105 年前 5 大消費支出項目依序為「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」21.39%，「醫療保健」16.60%，「食品及非酒精飲料」15.56%，「餐廳及旅館」12.54%，「交通」11.24%，概略而言仍以住宅設備、醫療保健、飲食為主要支出目的。

九、本市 105 年底平均每戶居住坪數為 47.55 坪，較上 (104) 年 47.78 坪減少 0.23 坪；自來水普及率為 99.64%，歷年來都維持水準，保持在 99% 以上。

十、本市 105 年家庭主要設備如彩色電視機、電話機、洗衣機、熱水器、行動電話、冷暖氣機及機車之普及率均達 9 成以上，已近全面普及。而汽車普及率為 62.54%，機車則為 91.50%，顯示市民大部分仍習慣以汽、機車代步；另行動電話普及率高達 92.91%，成為本市市民極重要的通訊工具。

目 錄

壹、前言	1
貳、家庭收支調查概況	2
一、平均戶量、平均每戶就業人口數	2
二、經常性收入水準	3
三、平均每戶所得收入水準與結構	4
(一)所得收入水準	4
(二)平均每戶所得收入結構	6
四、家庭可支配所得	7
五、平均每戶家庭支出與儲蓄	10
(一)平均每戶非消費支出	10
(二)平均每戶消費支出	11
(三)平均消費傾向與儲蓄傾向	12
六、家庭住宅及主要設備概況	15
(一)家庭住宅概況	15
(二)家庭主要設備普及率	17
(三)六都家庭主要設備普及率概況	18
參、結語	19
肆、名詞定義	21

105 年家庭收支調查分析

壹、前言

家庭收支訪問調查採用「分層二段隨機抽樣法」，以本市 105 年具有中華民國國籍之個人及其所組成之家庭(指營共同經濟生活所組成之家庭)為調查對象，按年調查家庭收支狀況，藉以明瞭各所得階層家庭之實際所得及消費狀況，供為改善市民生活、增進社會福利、釐訂經濟社會發展政策及編算消費者物價指數權數之依據，並作為民間企業訂定經營策略及學術機構研究分析之參據。

本市因應 99 年 12 月 25 日縣市合併升格，自 100 年起自行籌劃，共抽出 1500 戶，派員實地逐戶訪問，調查項目內容包括：(1)家庭戶口組成，(2)家庭設備及住宅概況，(3)收支(收入、非消費支出及消費支出等全年或年底資料)。

貳、家庭收支調查概況

105 年訪問調查結果業已編布完成，茲就本市調查重要結果摘述如后：

一、平均戶量、平均每戶就業人口數

本市 105 年家庭平均每戶人口數為 3.09 人，較上(104)年 3.11 人減少 0.02 人，其中成年人數 2.58 人，就業人數 1.54 人，所得收入者 1.77 人。由歷年資料觀察，本市家庭平均每戶人口數，民國 96 年之 3.32 人為歷年最高，至 105 年則下降為 3.09 人。

105 年家庭平均每戶就業人數為 1.54 人，占戶內人口數 49.91%。就歷年資料觀察，近 10 年來本市平均每戶就業人數維持在 1.46~1.60 人之間變動。(詳表 1、圖 1)

表 1 臺南市近 10 年年中戶數、平均每戶人口及就業人數之變動

年別	年中戶數 (戶)	平均每戶人口數 (人)	平均每戶成年人數 (人)	平均每戶就業人數 (人)	平均每戶所得收入者 (人)	就業人數占戶內人數之比率 (%)
96 年	605,929	3.32	2.57	1.60	1.68	48.01
97 年	615,168	3.32	2.59	1.54	1.66	46.55
98 年	625,355	3.29	2.53	1.49	1.60	45.29
99 年	636,003	3.16	2.50	1.46	1.60	46.24
100 年	644,201	3.19	2.56	1.57	1.70	49.20
101 年	651,898	3.18	2.56	1.49	1.65	46.86
102 年	659,561	3.18	2.53	1.51	1.69	47.48
103 年	665,443	3.12	2.56	1.53	1.72	48.89
104 年	670,228	3.11	2.52	1.52	1.75	48.93
105 年	674,233	3.09	2.58	1.54	1.77	49.91

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

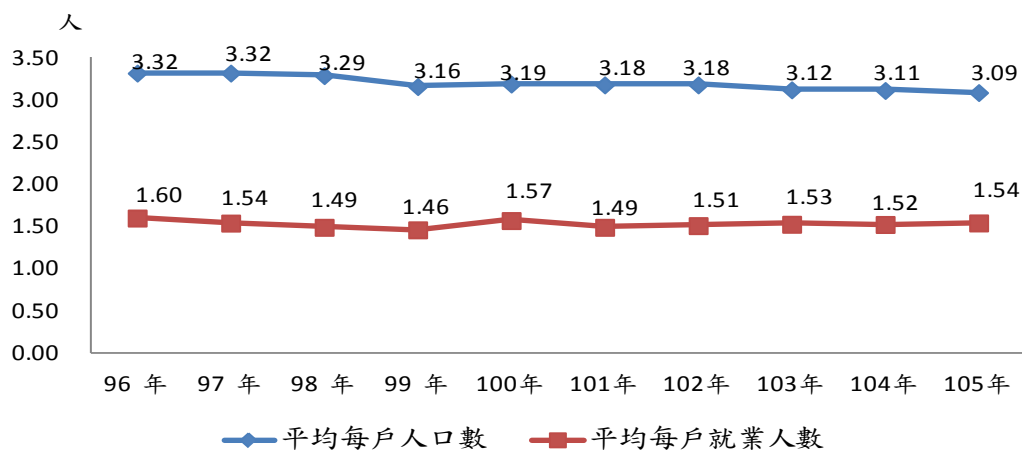


圖 1 臺南市近 10 年平均每戶人口及就業人數

二、經常性收入水準

本市 105 年家庭平均經常性收入(平均每戶家庭所得總額)為 1,102,273 元，較 104 年之 1,044,744 元增加 57,528 元，約增加 5.51%。低於臺灣地區總平均 1,253,389 元，六都中排名第 6，居全國第 12 位。(詳圖 2、表 2)

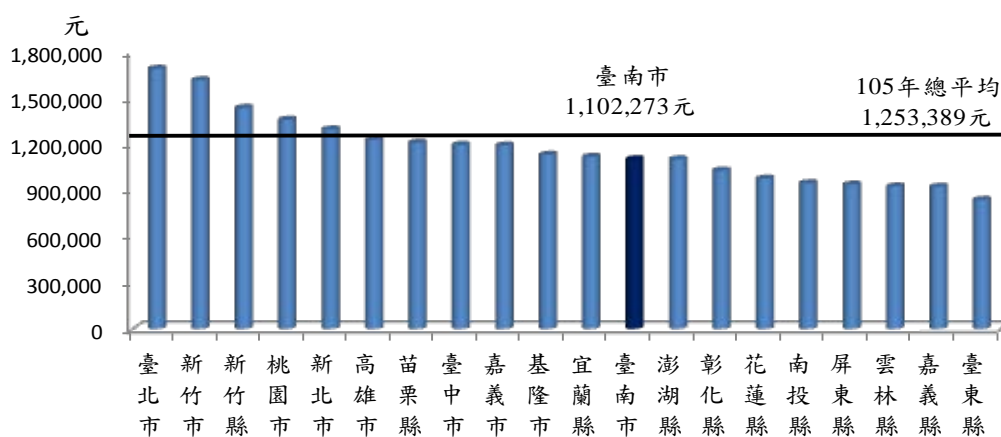


圖 2 105 年各縣市平均每戶經常性收入水準比較

表 2 各縣市平均每戶家庭所得總額

	104年		105年		與上年比較	
	(元)	排序	(元)	排序	增減數(元)	增減率(%)
總平均	1,224,600		1,253,389		28,789	2.35
新北市	1,238,890	3	1,294,607	3	55,717	4.50
臺北市	1,697,894	1	1,688,289	1	-9,605	-0.57
桃園市	1,348,342	2	1,357,694	2	9,352	0.69
臺中市	1,222,101	4	1,193,624	5	-28,476	-2.33
臺南市	1,044,744	6	1,102,273	6	57,528	5.51
高雄市	1,205,656	5	1,227,028	4	21,372	1.77
宜蘭縣	1,191,976		1,116,452		-75,524	-6.34
新竹縣	1,368,591		1,434,465		65,874	4.81
苗栗縣	1,057,339		1,209,731		152,393	14.41
彰化縣	956,278		1,027,431		71,153	7.44
南投縣	906,851		945,572		38,721	4.27
雲林縣	898,993		924,616		25,623	2.85
嘉義縣	917,685		923,242		5,557	0.61
屏東縣	894,694		936,298		41,604	4.65
臺東縣	783,443		837,500		54,057	6.90
花蓮縣	948,555		975,118		26,563	2.80
澎湖縣	824,067		1,100,866		276,799	33.59
基隆市	1,118,555		1,129,727		11,172	1.00
新竹市	1,494,234		1,614,037		119,803	8.02
嘉義市	1,139,853		1,190,535		50,682	4.45

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

三、平均每戶所得收入水準與結構

(一)所得收入水準

本市平均每戶家庭所得收入總計為 1,063,495 元低於臺灣地區總平均 1,194,572 元，六都中排名第 6，居全國排名第 13 位。(詳表 3、圖 3)

表 3 各縣市平均每戶所得收入

	104年		105年		與上年比較	
	(元)	排序	(元)	排序	增減數(元)	增減率(%)
總平均	1,167,284		1,194,572		27,289	2.34
新北市	1,171,978	3	1,223,867	3	51,889	4.43
臺北市	1,581,899	1	1,568,945	1	-12,954	-0.82
桃園市	1,307,158	2	1,317,790	2	10,632	0.81
臺中市	1,169,183	4	1,140,325	5	-28,858	-2.47
臺南市	1,007,093	6	1,063,495	6	56,402	5.60
高雄市	1,145,895	5	1,166,824	4	20,930	1.83
宜蘭縣	1,160,320		1,085,846		-74,473	-6.42
新竹縣	1,283,995		1,365,150		81,155	6.32
苗栗縣	1,008,241		1,166,196		157,955	15.67
彰化縣	926,717		994,353		67,636	7.30
南投縣	878,760		916,199		37,440	4.26
雲林縣	876,670		896,101		19,431	2.22
嘉義縣	890,742		896,217		5,475	0.61
屏東縣	869,818		911,258		41,440	4.76
臺東縣	746,981		797,395		50,415	6.75
花蓮縣	924,706		948,501		23,796	2.57
澎湖縣	792,696		1,069,545		276,849	34.92
基隆市	1,072,433		1,074,314		1,881	0.18
新竹市	1,427,572		1,537,317		109,745	7.69
嘉義市	1,106,004		1,154,411		48,407	4.38

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

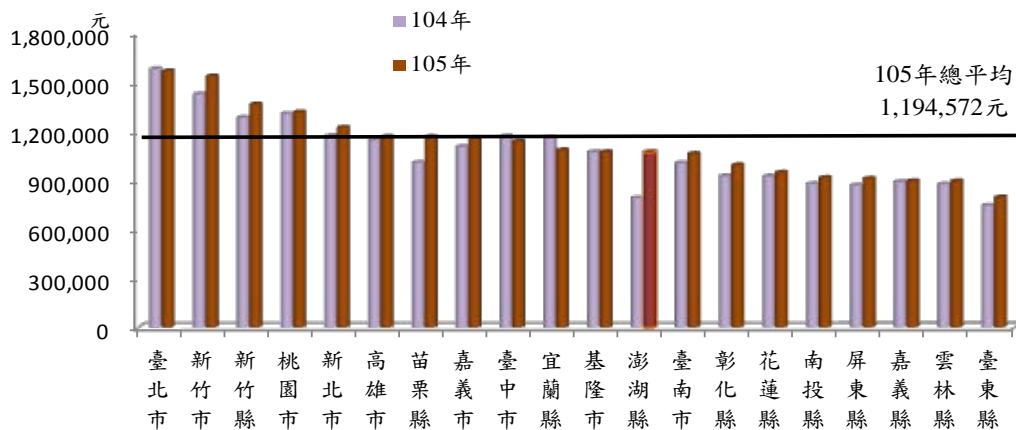


圖 3 各縣市 104 年及 105 年平均每戶所得收入

人力資源調查資料顯示，105 年整體勞動市場就業人數年增率為 0.62%，就業市場尚呈穩定，薪資水準及基本工資均較上年提升，故受僱人員報酬收入較上年增加，且 105 年國內經濟持續穩定成長，產業主所得及財產所得均較上年增加，收入項目增減相抵後 105 年平均每戶所得收入增為 1,063,495 元，較上年 1,007,093 元增加 56,402 元，約增加 5.60%；剔除戶量影響因素，平均每人所得收入為 344,277 元，較 104 年 323,434 元增加 20,843 元，約增加 6.44%。(詳表 4)

表 4 臺南市近 2 年家庭所得收入概況

年別	總計		平均每戶		平均每人	
	金額 (百萬元)	年增率 (%)	金額 (元)	年增率 (%)	金額 (元)	年增率 (%)
104年	674,982	2.25	1,007,093	1.52	323,434	1.78
105年	717,044	6.23	1,063,495	5.60	344,277	6.44

資料來源：行政院主計總處

(二)平均每戶所得收入結構

本市 105 年平均每戶所得收入總計較 104 年增加 5.60%。觀察其內涵，以受僱人員報酬收入 600,259 元占家庭所得收入比重 56.44% 為最高，顯示家庭所得收入仍以受僱人員報酬為主要來源。其次為經常移轉收入 211,111 元或占 19.85%，再者為產業主所得(營業所得)150,922 元或占 14.19%。

另與上年相較，增加金額最大為產業主所得，較上年增加 28,637 元，約增加 23.42%，主要係自營作業者人數較上年增加 10.87%，其次為受僱人員報酬，較上年增加 11,583 元，約增加 1.97%，主要為勞動就業市場穩定，平均薪資及基本工資

較上年提升，再次者為財產所得收入，較上年增加 9,858 元，約增加 35.72%，係受景氣回溫，企業由虧轉盈，發放股東紅利數額提高，收入項目增減相抵，本市平均每戶所得收入較上年增加 5.60%。(詳表 5)

表 5 臺南市近 2 年平均每戶家庭所得收入按來源別之變動情形

項目別	104年		105年		較上年 增減數 (元)	較上年 增減率 (%)
	金額 (元)	結構比 (%)	金額 (元)	結構比 (%)		
所得收入總計	1,007,093	100.00	1,063,495	100.00	56,402	5.60
1.受僱人員報酬	588,676	58.45	600,259	56.44	11,583	1.97
(1)本業薪資	435,609	43.25	440,974	41.46	5,364	1.23
(2)兼業薪資	48,113	4.78	51,067	4.80	2,954	6.14
(3)其他收入	104,954	10.42	108,218	10.18	3,264	3.11
2.產業主所得	122,285	12.14	150,922	14.19	28,637	23.42
3.財產所得收入	27,594	2.74	37,452	3.52	9,858	35.72
4.自用住宅設算租金收入	60,558	6.01	63,685	5.99	3,128	5.16
5.經常移轉收入	207,901	20.64	211,111	19.85	3,210	1.54
(1)從私人	47,819	4.75	43,475	4.09	-4,344	-9.08
(2)從政府	48,915	4.86	55,005	5.17	6,090	12.45
(3)社會保險受益	107,359	10.66	109,732	10.32	2,373	2.21
(4)從企業	3,447	0.34	1,598	0.15	-1,849	-53.65
(5)從國外	362	0.04	1,301	0.12	939	259.51
6.雜項收入	79	0.01	66	0.01	-13	-15.91

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

四、家庭可支配所得

105 年本市家庭平均每戶所得收入總計為 1,063,495 元，經扣除非消費性支出後之可支配所得為 884,524 元，較上年 837,530

元增加 46,994 元，約增加 5.61%，較臺灣地區總平均 993,115 元低 108,591 元，六都中排名第 6，全國排名第 13 位。剔除戶量影響因素，本市平均每人可支配所得為 286,340 元，較 104 年 268,978 元增加 17,362 元，約增加 6.45%。(詳表 6、圖 4、表 7)

表 6 臺南市近 2 年家庭可支配所得概況

年別	平均每戶所得收入		平均每戶可支配所得		平均每人可支配所得	
	(元)	年增率(%)	(元)	年增率(%)	(元)	年增率(%)
104年	1,007,093	1.52	837,530	0.91	268,978	1.16
105年	1,063,495	5.60	884,524	5.61	286,340	6.45

資料來源：行政院主計總處

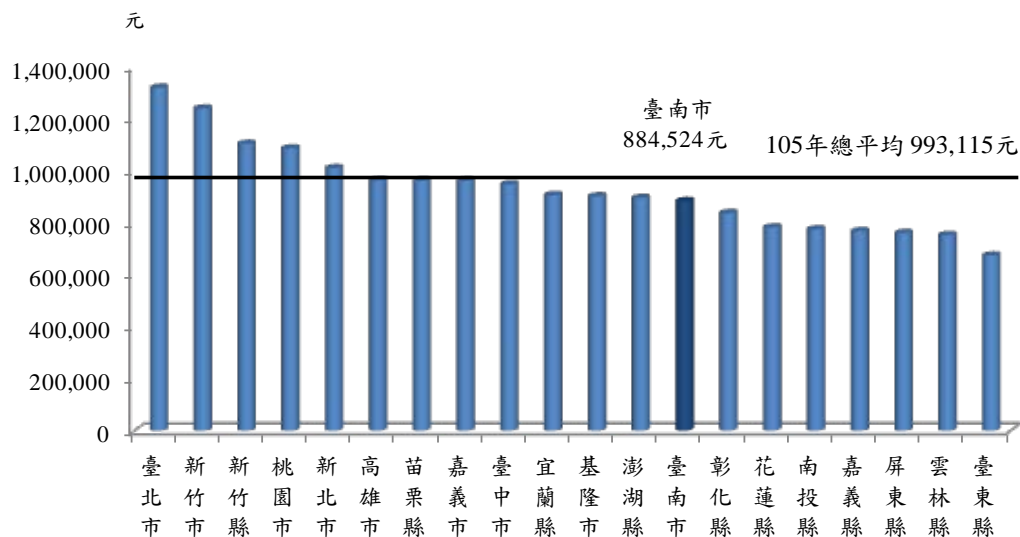


圖 4 105 年各縣市平均每戶可支配所得

表 7 各縣市平均每戶可支配所得

	104年		105年		與上年比較	
	(元)	排序	(元)	排序	增減數(元)	增減率(%)
總平均	964,895		993,115		28,219	2.92
新北市	959,507	4	1,011,072	3	51,565	5.37
臺北市	1,314,031	1	1,320,834	1	6,803	0.52
桃園市	1,073,806	2	1,087,073	2	13,267	1.24
臺中市	970,157	3	949,050	5	-21,108	-2.18
臺南市	837,530	6	884,524	6	46,994	5.61
高雄市	946,918	5	964,009	4	17,091	1.80
宜蘭縣	961,095		906,825		-54,270	-5.65
新竹縣	1,026,352		1,105,002		78,650	7.66
苗栗縣	827,540		962,522		134,982	16.31
彰化縣	775,465		838,103		62,638	8.08
南投縣	738,754		775,270		36,517	4.94
雲林縣	732,732		753,126		20,393	2.78
嘉義縣	751,058		768,510		17,452	2.32
屏東縣	735,650		761,571		25,921	3.52
臺東縣	636,162		674,647		38,485	6.05
花蓮縣	768,611		782,381		13,770	1.79
澎湖縣	673,239		896,505		223,266	33.16
基隆市	896,581		902,459		5,878	0.66
新竹市	1,136,385		1,240,355		103,970	9.15
嘉義市	917,788		962,456		44,668	4.87

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

如將本市家庭依可支配所得大小按戶數分成五等分，105年本市最高 20% 家庭平均可支配所得 1,812,889 元，為最低 20% 家庭(含無所得家庭) 279,452 元之 6.49 倍，較上年 6.69 倍縮減 0.21 倍，與臺灣地區所得差距倍數 6.08 倍相較，增加 0.41 倍。105 年本市最高 20% 家庭平均可支配所得較上年增加 6.08%，而最低

20%家庭平均可支配所得較上年增加 9.46%，因而縮小所得差距倍數。(詳表 8)

表 8 家庭可支配所得按戶數五等分位分

地區	年別	所得差距倍數	依可支配所得按戶數五等分位組				
			第1等分位	2	3	4	第5等分位
臺灣地區	104年	6.06	320,312	587,763	836,842	1,139,842	1,939,718
	105年	6.08	329,400	616,604	861,413	1,153,992	2,004,165
臺南市	104年	6.69	255,306	486,849	729,000	1,007,589	1,708,921
	105年	6.49	279,452	524,442	766,148	1,039,702	1,812,889

資料來源：行政院主計總處

五、平均每戶家庭支出與儲蓄

平均每戶家庭支出係由消費性支出（包括食、衣、住、行、育樂及醫療等各項消費支出）及非消費性支出（含利息及經常移轉支出）所組成，而可支配所得減去消費性支出後即為儲蓄。

(一) 平均每戶非消費支出

家庭非消費性支出係由利息支出及經常移轉支出所組成，本市 105 年平均每戶非消費支出 178,972 元，較上年 169,563 元成長 5.55%。其中，以社會保險支出 109,166 元或占 61.00% 最高；其次為對私人之移轉支出 31,078 元，占 17.36%；對政府之移轉支出 27,790 元，占 15.53% 再次之。若與上年相較，對私人、對政府、社會保險及對國外之移轉支出均呈上升情形，僅利息支出呈現下降情形。(詳表 9)

表 9 臺南市近 2 年平均每戶家庭支出比較

項目別	104年		105年		較上年成長率 (%)
	金額 (元)	占支出比率 (%)	金額 (元)	占支出比率 (%)	
一、非消費支出	169,563	100.00	178,972	100.00	5.55
1. 利息支出	9,930	5.86	9,682	5.41	-2.50
2. 經常移轉支出	159,633	94.14	169,290	94.59	6.05
(1) 對私人	27,793	16.39	31,078	17.36	11.82
(2) 對政府	25,855	15.25	27,790	15.53	7.48
(3) 社會保險	105,787	62.39	109,166	61.00	3.19
(4) 對國外	197	0.12	1,256	0.70	536.20
二、消費支出	675,861	100.00	696,425	100.00	3.04
1. 食品及非酒精飲料	109,245	16.16	108,382	15.56	-0.79
2. 菸酒及檳榔	8,460	1.25	8,712	1.25	2.99
3. 衣著鞋襪及服飾用品	16,072	2.38	16,991	2.44	5.72
4. 住宅服務、水電瓦斯及其他燃料	144,971	21.45	148,952	21.39	2.75
5. 家具設備及家務維護	15,084	2.23	15,460	2.22	2.50
6. 醫療保健	117,910	17.45	115,607	16.60	-1.95
7. 交通	67,990	10.06	78,306	11.24	15.17
8. 通訊	23,740	3.51	24,368	3.50	2.65
9. 休閒與文化	27,954	4.14	29,687	4.26	6.20
10. 教育	28,348	4.19	26,752	3.84	-5.63
11. 餐廳及旅館	79,185	11.72	87,334	12.54	10.29
12. 什項消費	36,904	5.46	35,873	5.15	-2.79

資料來源：行政院主計總處

(二) 平均每戶消費支出

本市 105 年平均每戶消費性支出為 696,425 元，較上年增加 3.04%。若由消費支出結構來觀察，本市家庭 105 年前 5 大消費支出項目依序為「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」占 21.39%，「醫療保健」占 16.60%，「食品及非酒精飲料」占 15.56%，「餐廳及旅館」占 12.54%，「交通」占 11.24%，概略而言，仍以住宅設備、醫療保健、飲食為主要支出目的。(詳表 9、圖 5)

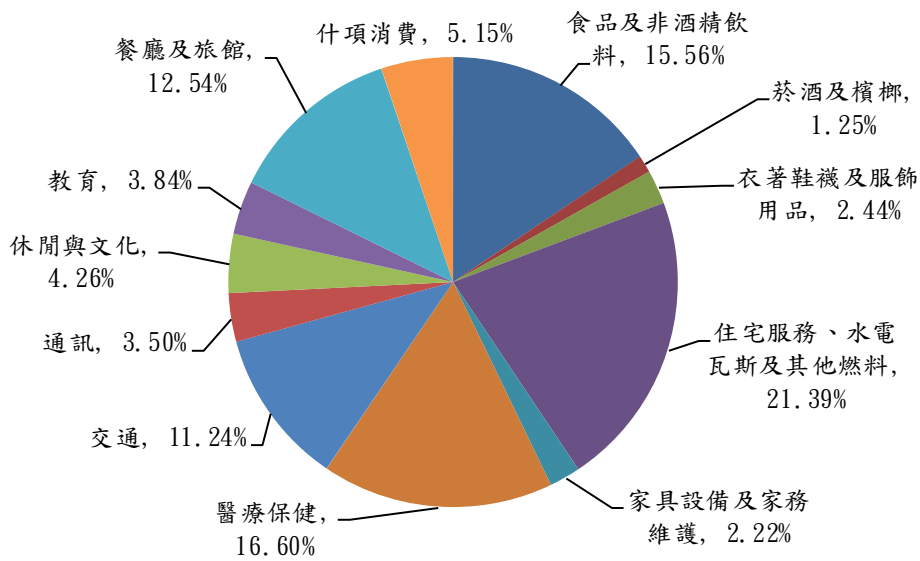


圖 5 臺南市 105 年平均每戶消費支出結構

(三)平均消費傾向與儲蓄傾向

105 年平均每戶消費支出為 696,425 元，較上年 675,861 元增加 20,564 元，約增加 3.04%，較臺灣地區總平均數 776,811 元低 80,386 元，六都中排名第 6，居全國第 12 位。105 年本市平均每戶儲蓄為 188,099 元，較 104 年 161,669 元增加 26,430 元，約增加 16.35%，亦較臺灣地區總平均 216,304 元低 28,205 元，於六都中位居第 4，居全國第 13 名。(詳表 10、表 11)

表 10 臺南市家庭消費支出與儲蓄之變動

年別	平均每戶可支配所得		平均每戶消費支出		平均每戶儲蓄金額		平均消費傾向 (%)	平均儲蓄傾向 (%)
	(元)	年增率 (%)	(元)	年增率 (%)	(元)	年增率 (%)		
96 年	815,882	3.11	650,153	1.31	165,729	10.83	79.69	20.31
97 年	810,038	-0.72	639,569	-1.63	170,469	2.86	78.96	21.04
98 年	770,804	-4.84	624,398	-2.37	146,406	-14.12	81.01	18.99
99 年	740,706	-3.90	588,477	-5.75	152,228	3.98	79.45	20.55
100年	783,223	5.74	630,810	7.19	152,413	0.12	80.54	19.46
101年	770,078	-1.68	627,337	-0.55	142,741	-6.35	81.46	18.54
102年	830,467	7.84	654,843	4.38	175,624	23.04	78.85	21.15
103年	829,957	-0.06	674,797	3.05	155,160	-11.65	81.31	18.69
104年	837,530	0.91	675,861	0.16	161,669	4.19	80.70	19.30
105年	884,524	5.61	696,425	3.04	188,099	16.35	78.73	21.27

資料來源：行政院主計總處

表 11 各縣市家庭消費支出與儲蓄

	平均每戶可支配所得 (元)	平均每戶消費支出 (元)	平均每戶儲蓄金額 (元)	平均消費傾向 (%)	平均儲蓄傾向 (%)
總平均	993,115	776,811	216,304	78.22	21.78
新北市	1,011,072	771,154	239,918	76.27	23.73
臺北市	1,320,834	1,025,150	295,684	77.61	22.39
桃園市	1,087,073	831,228	255,845	76.46	23.54
臺中市	949,050	769,046	180,003	81.03	18.97
臺南市	884,524	696,425	188,099	78.73	21.27
高雄市	964,009	786,097	177,912	81.54	18.46
宜蘭縣	906,825	736,769	170,056	81.25	18.75
新竹縣	1,105,002	883,370	221,632	79.94	20.06
苗栗縣	962,522	700,967	261,555	72.83	27.17
彰化縣	838,103	603,518	234,585	72.01	27.99
南投縣	775,270	625,403	149,868	80.67	19.33
雲林縣	753,126	518,246	234,880	68.81	31.19
嘉義縣	768,510	648,026	120,484	84.32	15.68
屏東縣	761,571	629,467	132,104	82.65	17.35
臺東縣	674,647	486,046	188,601	72.04	27.96
花蓮縣	782,381	562,636	219,745	71.91	28.09
澎湖縣	896,505	601,859	294,646	67.13	32.87
基隆市	902,459	762,921	139,538	84.54	15.46
新竹市	1,240,355	1,049,649	190,705	84.62	15.38
嘉義市	962,456	745,214	217,242	77.43	22.57

資料來源：行政院主計總處

若就本市平均每戶家庭消費傾向及儲蓄傾向觀之，105 年本市平均每戶家庭消費傾向為 78.73%，較上年減少 1.97 個百分點。平均每戶家庭儲蓄傾向為 21.27%，較上年相對增加 1.97 個百分點，於六都中位居第 4，居全國第 11 位。換言之，即本市家庭在 100 元可支配所得中，有 78.73 元用於消費，其餘 21.27 元則為儲蓄。

各類家庭消費傾向隨著家庭所得水準及社會經濟特性，如職業性質、教育程度、家庭人口組成、年齡大小、性別與個人滿足慾望等因素影響，而有不同的結果。一般而言，所得水準愈低，則消費傾向愈高，因所得較低之家庭將大部分所得花費於生活必需品，而所得較高之家庭則較有剩餘的金錢用於儲蓄。

由 105 年資料觀察，第 1 等分位消費傾向 109.57%，表示低所得組第 1 等分位家庭消費支出大於可支配所得，有入不敷出的現象；第 5 等分位消費傾向 64.54%，顯示高所得組第 5 等分位家庭可支配所得 100 元中約有 35 元可供儲蓄。(詳表 12)

表 12 臺南市家庭平均消費傾向按支配所得戶數五等分位分

年別	平均消費傾向	按可支配所得戶數五等分位組				
		第1等分位	2	3	4	第5等分位
101年	81.46	110.48	97.47	87.39	83.64	67.69
102年	78.85	106.98	93.01	88.07	80.83	64.74
103年	81.31	107.17	93.92	88.45	82.51	68.58
104年	80.70	115.19	95.11	88.14	81.43	67.83
105年	78.73	109.57	90.66	88.97	81.65	64.54

資料來源：行政院主計總處

六、家庭住宅及主要設備概況

(一)家庭住宅概況

本市 105 年底平均每戶居住坪數為 47.55 坪，較 104 年 47.78 坪減少 0.23 坪，位居臺灣地區第 14，於六都排名第 4 名；而平均每人居住坪數為 15.39 坪，較 104 年增加 0.03 坪，於六都排名第 3 名。自來水普及率為 99.64%，歷年來都維持水準在 99% 以上，於六都排名第 3。住宅權屬方面，105 年住宅自有率為 87.57%，較 104 年之 88.63% 減少 1.07 個百分點，於六都排名第 2。(詳表 13、表 14)

表 13 臺南市家庭住宅及設備狀況

年別	住宅自有率 (%)	平均每戶居住坪數 (坪)	平均每人居住坪數 (坪)	自來水設備普及率 (%)	主要設備普及率 (%)										
					彩色電視機	電話機	洗衣機	熱水器	行動電話	冷暖氣機	汽車	機車	家用電腦	網際網路	有線電視頻道設備
96年	89.75	48.20	14.50	99.55	99.38	97.29	96.31	94.39	86.71	86.81	61.78	90.20	62.68	56.69	73.33
97年	87.84	48.27	14.56	99.72	99.07	97.28	96.77	95.83	85.16	87.06	61.74	89.24	63.47	59.42	74.85
98年	87.58	49.53	15.07	99.34	99.28	95.60	96.19	96.23	88.27	86.43	61.02	88.50	66.10	60.33	77.91
99年	87.05	47.08	14.90	99.52	99.32	95.37	96.61	94.48	84.91	86.44	58.25	87.71	63.76	59.18	75.50
100年	86.08	46.11	14.44	99.87	99.01	95.66	97.44	96.14	88.64	88.29	60.15	89.71	68.60	64.45	77.20
101年	89.13	47.03	14.79	99.60	98.42	95.03	98.05	98.07	88.94	88.45	61.31	90.11	66.11	64.10	79.56
102年	88.14	45.04	14.16	99.67	98.83	93.59	97.17	97.69	89.21	88.46	59.70	90.79	66.43	67.87	77.59
103年	88.70	48.21	15.45	99.87	99.35	94.33	98.01	99.03	90.68	90.92	62.48	90.86	66.88	70.29	80.27
104年	88.63	47.78	15.36	99.71	98.73	93.93	97.29	98.34	90.22	90.59	63.63	88.02	63.31	70.72	78.52
105年	87.57	47.55	15.39	99.64	98.52	93.61	97.37	98.96	92.91	92.22	62.54	91.50	62.95	74.79	82.32

資料來源：行政院主計總處

備註1：住宅自用率為自用(戶內經常居住成員所擁有)比例+不住在一起的配偶、父母或子女所擁有之比例。

備註2：98年(含)以前自有住宅之定義為「現住房屋所有權係屬戶內成員之任何一人或其直系親屬者」，自99年起配合人口及住宅普查，將住宅所有權屬不住在一起的配偶、父母或子女所擁有之比率從問項中分離統計。為利本市10年統計比較基準一致，故將二比例合併計算。

表 14 各縣市家庭住宅及設備狀況

民國105年

區域別	住宅自有率 (%)	平均每戶居住坪數 (坪)	平均每人居住坪數 (坪)	自來水設備普及率 (%)	主要設備普及率 (%)										
					彩色電視機	電話機	洗衣機	熱水器	行動電話	冷暖氣機	汽車	機車	家用電腦	網際網路	有線電視頻道設備
總平均	85.36	44.33	14.44	96.37	99.14	92.75	98.47	99.22	94.58	93.15	59.68	83.50	68.75	81.51	85.87
新北市	84.33	32.38	10.44	99.68	99.88	95.77	99.92	99.92	96.86	98.43	48.76	80.28	77.28	86.06	95.19
臺北市	84.16	31.47	10.49	99.95	98.90	95.55	98.30	99.15	97.19	97.32	46.84	63.04	78.21	88.97	91.90
桃園市	88.44	50.20	15.03	97.15	99.27	91.54	98.39	99.32	96.95	94.18	73.16	86.52	74.81	88.00	88.98
臺中市	78.28	50.15	17.06	99.35	98.75	88.85	98.23	99.64	95.43	89.70	67.95	87.25	69.27	83.97	83.38
臺南市	87.57	47.55	15.39	99.64	98.52	93.61	97.37	98.96	92.91	92.22	62.54	91.50	62.95	74.79	82.32
高雄市	86.16	48.75	15.38	97.60	99.10	92.56	98.48	98.90	95.19	95.02	60.83	92.17	67.43	85.14	89.49
宜蘭縣	87.58	50.99	17.52	95.15	99.70	92.30	98.32	98.57	92.02	92.27	62.28	82.28	60.44	74.36	75.48
新竹縣	88.11	56.15	16.37	77.67	99.10	85.64	97.36	99.71	94.82	90.76	76.61	81.83	68.87	80.79	83.45
苗栗縣	91.29	57.48	17.47	84.78	100.00	94.35	99.70	99.67	89.06	90.99	74.36	85.39	64.78	78.97	88.96
彰化縣	90.64	51.59	16.97	96.03	99.82	94.46	98.60	99.49	89.41	94.31	65.79	90.71	64.95	72.53	71.90
南投縣	86.56	53.10	17.35	92.08	99.34	92.55	96.64	99.03	93.35	63.79	66.23	86.37	55.87	70.91	76.60
雲林縣	86.28	52.91	19.03	100.00	99.23	94.73	98.14	99.20	87.96	92.80	62.22	85.41	48.75	62.73	67.34
嘉義縣	87.72	48.86	15.91	98.75	98.97	91.62	94.70	97.59	87.43	81.64	57.69	82.66	47.73	60.00	57.63
屏東縣	86.62	49.74	17.21	61.22	100.00	88.77	98.32	97.93	91.54	91.60	61.37	92.93	54.90	72.29	77.07
臺東縣	82.34	44.96	18.50	90.50	97.43	79.94	98.19	97.45	87.69	73.02	58.53	84.62	39.78	62.41	83.46
花蓮縣	84.92	44.19	17.40	85.89	96.86	84.32	97.49	96.53	89.74	83.62	62.84	77.48	49.70	71.73	71.42
澎湖縣	89.22	44.01	15.50	100.00	98.53	95.72	98.08	98.51	88.84	92.23	52.34	90.94	52.18	67.00	88.48
基隆市	82.10	31.19	10.87	100.00	97.76	95.18	99.01	99.34	95.40	87.80	35.02	74.91	67.10	78.02	92.27
新竹市	86.31	51.00	15.60	99.66	97.28	89.63	98.62	99.60	97.03	96.60	72.04	86.07	81.68	89.01	84.98
嘉義市	85.43	55.98	18.36	100.00	99.68	94.23	99.68	99.68	94.17	95.14	60.58	92.54	62.88	76.40	83.81

資料來源：行政院主計總處

備註：住宅自用率為自用(戶內經常居住成員所擁有)比例+不住在一起的配偶、父母或子女所擁有之比例。

(二)家庭主要設備普及率

觀察家庭各項現代化主要設備普及率，由表 13 及表 14 可得以下情形：

- 1.行動電話普及率已達 92.91%：**隨著智慧型手機等行動通訊產品不斷推陳出新，行動電話在短短 10 餘年間普及率已達九成以上，逐漸成為本市市民極重要之通訊工具。而與行動電話同質性甚高之家用電話，其普及率至 105 年則略微下降至 93.61%。
- 2.家用電腦及網際網路普及率：**隨著資訊科技、通訊設備的蓬勃發展，電腦及網際網路之使用已慢慢深入每個家庭，惟智慧型行動電話日益盛行，本市至 105 年底家用電腦普及率為 62.95%，網際網路使用率達 74.79%，顯示一般家庭使用資訊化設備已非常普遍。
- 3.汽機車普及率：**本市 105 年底家庭汽車普及率為 62.54%、機車普及率 91.50%，即平均每 10 戶家庭近 6 戶有汽車，近 9 戶有機車，普及率十分高。
- 4.冷暖氣機普及率：**冷暖氣機普及率由 96 年底的之 86.81% 成長到 105 年底的 92.22%。

(三)六都家庭主要設備普及率概況

若與六都相較，本市機車普及率 91.50%，於六都中居第 2；
電話機普及率 93.61% 及汽車普及率達 62.54%，均於六都中居
第 3。(詳表 15)

表 15 六都家庭主要設備普及率概況

民國105年 單位：%

區域別	汽車		濾水器		電話機		彩色電視機		機車		熱水器		家用電腦		連網(使用電腦或其他設備)	
	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名
總平均	59.68		36.66		92.75		99.14		83.50		99.22		68.75		81.51	
新北市	48.76	5	39.62	4	95.77	1	99.88	1	80.28	5	99.92	1	77.28	2	86.06	3
臺北市	46.84	6	44.06	2	95.55	2	98.90	4	63.04	6	99.15	4	78.21	1	88.97	1
桃園市	73.16	1	47.17	1	91.54	5	99.27	2	86.52	4	99.32	3	74.81	3	88.00	2
臺中市	67.95	2	43.47	3	88.85	6	98.75	5	87.25	3	99.64	2	69.27	4	83.97	5
臺南市	62.54	3	33.09	6	93.61	3	98.52	6	91.50	2	98.96	5	62.95	6	74.79	6
高雄市	60.83	4	33.58	5	92.56	4	99.10	3	92.17	1	98.90	6	67.43	5	85.14	4

資料來源：行政院主計總處

參、結語

105 年國內景氣回溫，產業主所得及財產所得增加，且勞動就業市場穩定，受僱員工報酬及經常性移轉收入增加，使 105 年本市平均每戶所得收入增為 1,063,495 元，較 104 年 1,007,093 元上升 56,402 元，約增加 5.60%。

若觀察平均每戶可支配所得，105 年本市平均每戶家庭可支配所得為 884,524 元，剔除戶量影響因素後，本市平均每戶每人可支配所得為 286,340 元，較 104 年 268,978 元增加 17,362 元，約增加 6.45%。

本市最高 20% 家庭平均每戶可支配所得 1,812,889 元，為最低 20% 家庭(含無所得家庭) 279,452 元之 6.49 倍，較 104 年 6.69 倍縮小 0.21 倍，與 105 年臺灣地區所得差距倍數 6.08 倍相較，略高 0.41 倍。係因高所得組平均可支配所得較上年增加 6.08%，而低所得組平均可支配所得較上年增加 9.46%，因而縮小高低所得差距倍數。

就家庭住宅及主要設備概況觀察，本市平均每戶住宅建坪(含車位、走廊、陽台等)47.55 坪，較全臺平均值 44.33 坪高出 3.22 坪，於六都中排名第 4，顯示本市市民居住空間較為寬敞舒適，家庭主要設備如自來水設備、彩色電視機、電話機、洗衣機、熱水器、行動電話、冷暖氣機及機車普及率均達 9 成以上，已近全面普及，汽車普及率 62.54% 於六都中位居第 3，顯示本市家用設備日趨現代化。

附表 1 臺灣地區暨六都近 2 年平均每戶人口及就業人數之變動

	104年				105年			
	戶口人數 (人)	排序	就業人數 (人)	排序	戶口人數 (人)	排序	就業人數 (人)	排序
總平均	3.10		1.43		3.07		1.42	
新北市	3.14	2	1.44	4	3.10	3	1.44	4
臺北市	3.08	5	1.31	6	3.00	5	1.29	6
桃園市	3.45	1	1.60	1	3.34	1	1.55	1
臺中市	3.11	3	1.46	3	2.94	6	1.36	5
臺南市	3.11	3	1.52	2	3.09	4	1.54	2
高雄市	2.96	6	1.40	5	3.17	2	1.47	3

資料來源：行政院主計總處

附表 2 104 年臺灣地區暨六都家庭住宅及設備狀況

民國104年

區域別	住宅自有率 (%)	平均每戶居住坪數 (坪)	平均每人居住坪數 (坪)	自來水設備普及率 (%)	主要設備普及率(%)										
					彩色電視機	電話機	洗衣機	熱水器	行動電話	冷暖氣機	汽車	機車	家用電腦	網際網路	有線電視頻道設備
總平均	88.46	43.99	14.19	95.67	99.20	92.89	98.37	99.08	93.51	92.53	59.09	82.83	69.32	77.90	85.38
新北市	87.57	31.80	10.13	99.82	99.88	95.58	99.84	100.00	96.77	98.28	49.39	80.87	78.83	85.54	94.07
臺北市	84.73	31.41	10.20	99.95	99.15	95.40	98.45	99.30	96.20	96.71	47.96	59.91	79.16	85.60	92.56
桃園市	88.30	50.95	14.77	96.61	99.39	89.71	98.27	99.66	97.07	94.84	72.48	85.35	76.07	83.90	88.44
臺中市	85.90	51.02	16.40	97.79	99.10	90.15	98.70	99.95	95.26	90.56	68.67	88.34	71.65	84.00	85.05
臺南市	88.63	47.78	15.36	99.71	98.73	93.93	97.29	98.34	90.22	90.59	63.63	88.02	63.31	70.72	78.52
高雄市	89.12	47.27	15.97	96.75	99.09	91.81	98.03	98.72	93.02	93.86	56.27	90.61	67.07	78.17	90.31

資料來源：行政院主計總處

備註：住宅自用率為自用(戶內經常居住成員所擁有)比例+不住在一起的配偶、父母或子女所擁有之比例。

肆、名詞定義

一、**就業人口**：係指年滿 15 歲以上人口在調查標準期（1 年）內，合乎下列條件之一者：

(一)凡從事有酬工作達 6 個月以上，且年內收入達 120,000 元以上者（雇主及自營作業者不受收入金額限制）。

(二)原有職業但在標準期內因傷病、休假、天氣惡劣、災害、勞資爭議、工作場所整修及季節性休閒等原因暫未工作而年內領有 120,000 元以上之勞動報酬者（不包括賠償金及醫藥費）。

(三)在學學生，於課餘兼任有酬工作，工作期間達 6 個月以上，且年內收入達 120,000 元以上者。

(四)年滿 15 歲以上，每週工作 15 個小時以上，或每天工作 3 小時以上，達 6 個月以上之無酬家屬工作者。

(五)在學學生，於家庭經營之非公司企業內每週工作 15 小時以上，或每天工作 3 小時以上，達 6 個月以上之無酬家屬工作者。

二、**受僱人員報酬**：指戶內人員從服務處所獲得之全部收入，包括本業薪資、兼業薪資、其他如加班費、車馬費、工作獎金、年終獎金、福利金、雇主代付公勞健保費及各種補助費等收入。

三、**產業主所得**：指戶內成員經營家庭非公司企業賺得之淨盈餘，

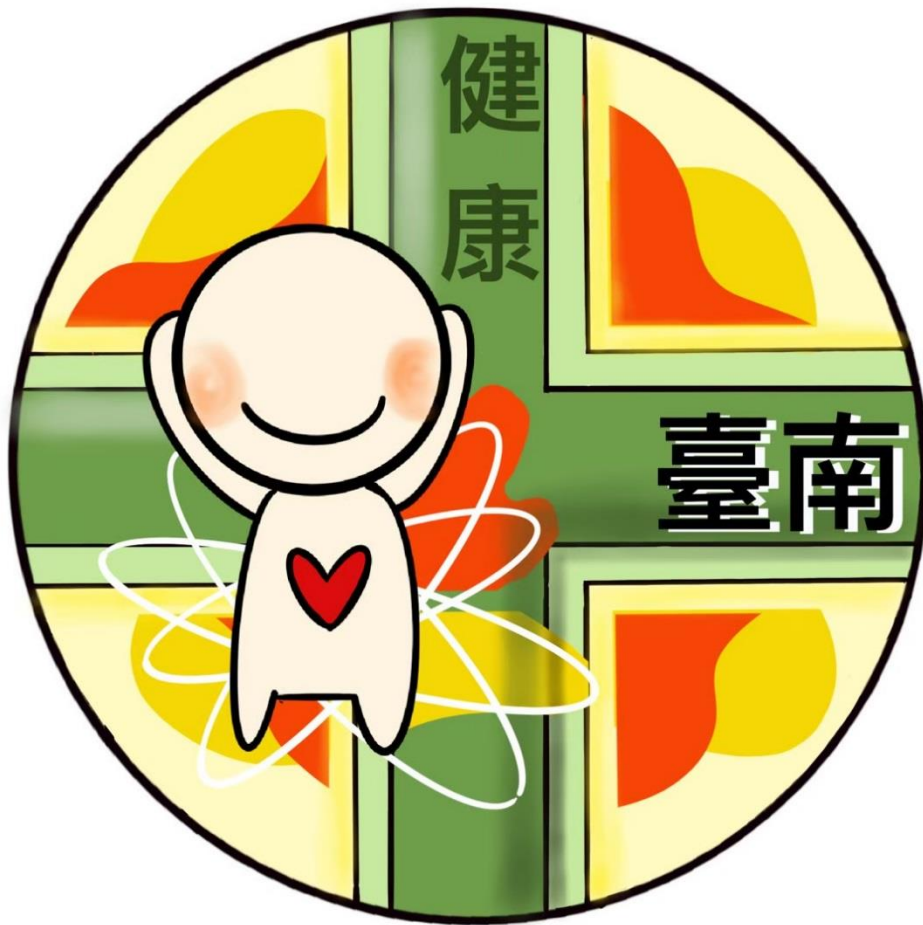
包括農業淨收入、營業淨收入、執行業務淨收入等。

四、財產所得：係指財產提供他人使用而獲得之報酬，包括利息收入、投資收入及租金收入等。

五、可支配所得＝所得收入總計－非消費支出＝消費＋儲蓄

六、所得總額（經常性收入總計）＝受僱人員報酬＋產業主所得＋財產所得＋自用住宅及其他營建物設算租金（扣除折舊費）＋經常移轉收入＋雜項收入＋自用住宅及其他營建物設算折舊
＝所得收入總計＋自用住宅及其他營建物設算折舊

第五章、醫療保健



分析名稱：

1. 105 年臺南市死因概況分析

統計應用分析報告

105 年臺南市死因概況分析

意外事故
糖尿病
慢性肝硬化
心臟病
惡性腫瘤
腦血管疾病
慢性下呼吸道疾病
肺炎
高血壓
腎炎

臺南市政府主計處

106 年 10 月

摘 要

- 一、 105 年本市死亡人數 15,241 人，標準化死亡率每十萬人口 461.43 人，平均死亡年齡 72.8 歲；與 104 年死亡人數 14,312 人相比增加 929 人，標準化死亡率 445.87 人增加 15.56 人，平均死亡年齡 72.59 歲多 0.21 歲。
- 二、 105 年本市十大死因每十萬人口死亡率以惡性腫瘤 230.78 人為首，心臟疾病 84.95 人居第 2 位，肺炎 65.6 人居第 3 位，腦血管疾病 56.05 人居第 4 位，糖尿病 54.88 人居第 5 位，事故傷害 39.72 人居第 6 位，慢性下呼吸道疾病 28.48 人居第 7 位，高血壓性疾病 26.57 人居第 8 位，腎炎、腎病症候群及腎病變 25.82 人居第 9 位，慢性肝病及肝硬化 21.26 人居第 10 位；與 104 年本市十大死因順位一致；惟慢性下呼吸道疾病少 0.17 人，其餘死因皆較 104 年上升。
- 三、 針對 105 年本市主要死亡原因個別探討標準化死亡率、平均死亡年齡與就診情形：
 - (一) 105 年惡性腫瘤標準化死亡率 137.93 人，平均死亡年齡 69.02 歲，與 104 年標準化死亡率 137.63 人相比增加 0.3 人，平均死亡年齡 69.02 歲持平；104 年全民健保就診人數 55,841 人，為當年死亡人數 4,242 人之 13.16 倍。
 - (二) 105 年心臟疾病標準化死亡率 46.17 人，平均死亡年齡 74.9 歲；與 104 年標準化死亡率 44.88 人相比增加 1.29 人，平均死亡年齡 74.76 歲多 0.14 歲；104 年全民健保就診人數 131,209 人，為當年死亡人數 1,511 人之 86.84 倍。
 - (三) 105 年肺炎標準化死亡率 31.46 人，平均死亡年齡 82.06 歲；與 104 年標準化死亡率 28.18 人相比增加 3.28 人，平均死亡年齡 82.39 歲少 0.33 歲；104 年全民健保就診人數 94,110 人，為當年死亡人數 1,071 人之 87.87 倍。
 - (四) 105 年腦血管疾病標準化死亡率 30.23 人，平均死亡年齡 76.02 歲；與 104 年標準化死亡率 28.4 人相比增加 1.83 人，平均死亡年齡 75.05 歲多 0.97 歲；104 年全民健保就診人數 55,644 人，為當年死亡人數 959 人之 58.02 倍。
 - (五) 105 年糖尿病標準化死亡率 30.06 人，平均死亡年齡 75.59 歲；與 104 年標準化死亡率 28.18 人相比增加 1.88 人，平均死亡年齡 75.63 歲少 0.04 歲；104 年全民健保就診人數 163,148 人，為當年死亡人數 942 人之 173.19 倍。

目錄

壹、前言	1
貳、現況描述與變化分析	2
一、死亡人數與死亡率.....	2
二、十大死因現況與變化.....	3
三、主要死因.....	5
1. 惡性腫瘤(癌症).....	5
2、心臟疾病.....	7
3、肺炎.....	9
4、腦血管疾病.....	11
5、糖尿病.....	13
參、主要死因全民健保就診情形	15
104年本市主要死因健保就診情形概述.....	15
肆、結論與建議	18
附錄	20

105 年臺南市死因概況分析

壹、前言

死因之分析及統計，為衡量一個地區之醫療水準和社會經濟型態的一個重要指標，依據衛福部公佈死因統計資料顯示，105 年本市死亡人數為 15,241 人，標準化死亡率每十萬人口 461.43 人，高於全國 439.36 人，排名前十名的十大死因之死亡人數占總死亡人數的比率高達 78.5%，此死亡統計數據可提供本市衛生機關與醫療單位做為疾病防治工作之參考方向，並藉以評估各種疾病或傷害的防制計畫之成效。

近年來十大死因呈現慢性病化，許多疾病和肥胖、缺乏運動、抽菸有關，這些危險因子都可透過飲食、運動、調整作息來改善，並輔以定期篩檢，早期接受治療，以期降低這些疾病對民眾健康的威脅。

本文使用衛生福利部公開之死因統計資料，針對 105 年本市及各縣市十大死因現況描述，次針對前五大死因近三年(103 年至 105 年)變化進一步分析各死因成長率、與全國平均標準化死亡率相比是否有顯著差異。

貳、現況描述與變化分析

一、死亡人數與死亡率

(一)現況描述

105 年本市死亡人數 15,241 人，標準化死亡率每十萬人口 461.43 人，平均死亡年齡 72.8 歲；與 104 年死亡人數 14,312 人相比增加 929 人，標準化死亡率 445.87 人增加 15.56 人，平均死亡年齡 72.59 歲多 0.21 歲。(詳表 1、表 4)

就性別而言，105 年本市男性死亡人數 8,827 人為女性 6,414 人之 1.38 倍；男性標準化死亡率 591.15 人較女性 342.93 人多 248.22 人；男性平均死亡年齡 70.38 歲較女性 76.13 歲少 5.75 歲。(詳表 1、表 4)

105 年全國死亡人數 172,418 人，標準化死亡率每十萬人口 439.36 人，平均死亡年齡 72.46 歲；與 104 年死亡人數 163,574 人相比增加 8,844 人，標準化死亡率 431.45 人增加 7.91 人，平均死亡年齡 72.03 歲多 0.43 歲。(詳表 1、表 4)

105 年六都標準化死亡率以高雄市 478.15 人最高，其次為本市 461.43 人，臺中市 434.8 人再次之；平均死亡年齡以新北市 70.92 歲最年輕，其次為高雄市 71.01 歲，桃園市 71.18 歲再次之，本市 72.8 歲居第五位。(詳表 1、表 5)

(二)三年比較分析

105 年本市標準化死亡率每十萬人口 461.43 人與 103 年 457.13 人相比成長 0.94%；以性別來看，男性 105 年標準化死亡率每十萬人口 591.15 人與 103 年 579.97 人相比成長 1.93%，女性 105 年標準化死亡率每十萬人口 342.93 人與 103 年 344.02 人相比減少 0.32%。(詳表 3)

105 年全國標準化死亡率每十萬人口 439.36 人與 103 年 443.5 人相比減少 0.93%；以性別來看，男性 105 年標準化死亡率每十萬人口 569.11 人與 103 年 569.11 人持平，女性 105

年標準化死亡率每十萬人口 321.24 人與 103 年 327.25 人相比減少 1.84%。(詳表 3)

二、十大死因現況與變化

死因之統計與分析有助於公共衛生政策之規劃與全民健康之提升，為利疾病預防及國際比較，衛福部依世界衛生組織（WHO）疾病分類之死因選碼為準則，以導致死亡的原始病因為基準，目前係以國際疾病分類標準第 10 版(ICD-10)進行分類。以下就 105 年十大死因現況描述，次針對前五大死因近三年(103 年至 105 年)變化進一步分析各死因成長率、與全國平均標準化死亡率相比是否有顯著差異。

(一)現況描述

105 年本市十大死因每十萬人口死亡率以惡性腫瘤 230.78 人為首，心臟疾病 84.95 人居第 2 位，肺炎 65.6 人居第 3 位，腦血管疾病 56.05 人居第 4 位，糖尿病 54.88 人居第 5 位，事故傷害 39.72 人居第 6 位，慢性下呼吸道疾病 28.48 人居第 7 位，高血壓性疾病 26.57 人居第 8 位，腎炎、腎病症候群及腎病變 25.82 人居第 9 位，慢性肝病及肝硬化 21.26 人居第 10 位；與 104 年本市十大死因順位一致；惟慢性下呼吸道疾病少 0.17 人，其餘死因皆較 104 年上升。(詳表 2)

若以剔除年齡結構因素之標準化死亡率來觀察 105 年本市十大死因，排序異動如下：惡性腫瘤每十萬人口 137.93 人為首，心臟疾病 46.17 人居第 2 位，肺炎 31.46 人居第 3 位，事故傷害 30.29 人居第 4 位，腦血管疾病 30.23 人居第 5 位，糖尿病 30.06 人居第 6 位，腎炎、腎病症候群及腎病變 13.91 人居第 7 位，慢性下呼吸道疾病 13.63 人居第 8 位，高血壓性疾病 13.19 人居第 9 位，慢性肝病及肝硬化 13.13 人居第 10 位；與 104 年相比；惟慢性下呼吸道疾病少 0.85 人，其餘死因皆較 104 年上升。(詳表 2)

105 年本市十大死因死亡率與全國相比，順位一致；惟心臟疾

病較全國少 3.55 人、慢性下呼吸道疾病較全國少 0.38 人，其餘死因皆高於全國。(詳表 2)

(二)三年比較變化分析

本市 105 年十大死因每十萬人口死亡率與 103 年相比順位一致，依序為惡性腫瘤、心臟疾病、肺炎、腦血管疾病、糖尿病、事故傷害、慢性下呼吸道疾病、高血壓性疾病、腎炎、腎病症候群及腎病變、慢性肝病及肝硬化；三年來惟慢性下呼吸道疾病減少 0.29%，其餘死因死亡率皆上升，其中以事故傷害成長 28.11% 最多。(詳圖 1)

排名	105年本市十大死因	死亡率	103年本市十大死因	死亡率	成長率
1	惡性腫瘤	230.78	惡性腫瘤	230.13	0.28
2	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	84.95	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	73.74	15.21
3	肺炎	65.60	肺炎	59.14	10.92
4	腦血管疾病	56.05	腦血管疾病	54.89	2.11
5	糖尿病	54.88	糖尿病	54.73	0.28
6	事故傷害	39.72	事故傷害	31.00	28.11
7	慢性下呼吸道疾病	28.48	慢性下呼吸道疾病	28.56	-0.29
8	高血壓性疾病	26.57	高血壓性疾病	23.57	12.72
9	腎炎、腎病症候群及腎病變	25.82	腎炎、腎病症候群及腎病變	22.93	12.61
10	慢性肝病及肝硬化	21.26	慢性肝病及肝硬化	20.17	5.41

圖 1、近三年本市十大死因死亡率及成長率

排名	105年本市十大死因	標準化死亡率	103年本市十大死因	標準化死亡率	成長率
1	惡性腫瘤	137.93	惡性腫瘤	145.10	-4.94
2	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	46.17	心臟疾病(高血壓性疾病除外)	42.46	8.72
3	肺炎	31.46	糖尿病	31.96	-5.94
4	事故傷害	30.29	腦血管疾病	31.31	-3.46
5	腦血管疾病	30.23	肺炎	30.70	2.49
6	糖尿病	30.06	事故傷害	22.97	31.90
7	腎炎、腎病症候群及腎病變	13.91	慢性下呼吸道疾病	15.12	-9.84
8	慢性下呼吸道疾病	13.63	腎炎、腎病症候群及腎病變	13.30	4.63
9	高血壓性疾病	13.19	慢性肝病及肝硬化	12.95	1.43
10	慢性肝病及肝硬化	13.13	高血壓性疾病	12.59	4.74

圖 2、近三年本市十大死因標準化死亡率及成長率

三、主要死因

1. 惡性腫瘤(癌症)

(1)現況描述

105年本市惡性腫瘤標準化死亡率每十萬人口137.93人，平均死亡年齡69.02歲，與104年標準化死亡率137.63人相比增加0.3人，平均死亡年齡69.02歲持平。(詳表8、表4)

105年本市惡性腫瘤標準化死亡率每十萬人口137.93人與全國126.76人相比多11.17人；平均死亡年齡69.02歲較全國68.62歲多0.4歲。(詳表2、表4)

105年六都惡性腫瘤標準化死亡率以本市137.93人最高，高雄市137.88人次之，臺中市127.75人再次之；平均死亡年齡以桃園市66.93歲最年輕，新北市67.06歲次之，高雄市67.5歲再次之，本市69.02歲居第5位。(詳表5、表8、圖3)

(2)三年比較分析

105年本市惡性腫瘤標準化死亡率每十萬人口137.93人與103年145.1人相比減少4.94%。(詳表7、圖2)

105年全國惡性腫瘤標準化死亡率每十萬人口126.76人與103年130.15人相比減少2.61%。(詳表7、圖5)

105年六都惡性腫瘤標準化死亡率與103年相比，以本市減少4.94%最高，其次為臺中市減少4.41%，桃園市減少4.26%再次之；惟臺北市出現成長現象，成長率1.31%。(詳表7、圖5)

103至105年本市惡性腫瘤三年平均標準化死亡率每十萬人口140.1人與全國128.27人相比多11.83人。(詳表6)

103至105年六都惡性腫瘤三年平均標準化死亡率以高雄市每十萬人口140.16人最高，其次為本市140.1人，臺中市130.99人次之。(詳表6、圖4)

若再進一步建立各縣市三年平均標準化死亡率95%信賴區間¹並與全國比較，六都中高雄市及本市平均標準化死亡率顯

¹標準化死亡率95%信賴區間：標準化死亡率 $\pm 1.96 \times (\text{標準化總人口} \times \sqrt{\text{死亡人數}/\text{人口數}^2})$

著高於全國²；新北市、桃園市及臺北市平均標準化死亡率則顯著低於全國³；臺中市與全國並無顯著差異。（詳表 6、圖 4）

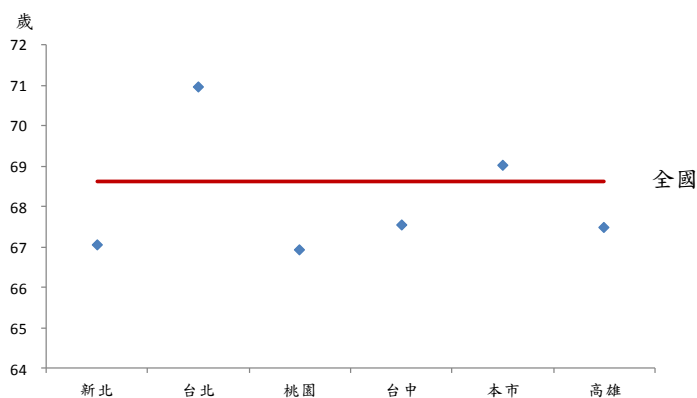


圖 3、105 年六都惡性腫瘤平均死亡年齡

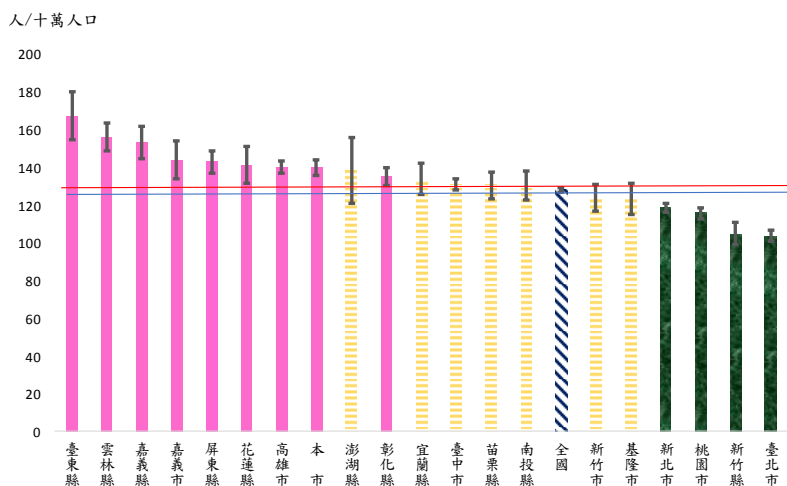


圖 4、近三年各縣市惡性腫瘤平均標準化死亡率及 95%信賴區間

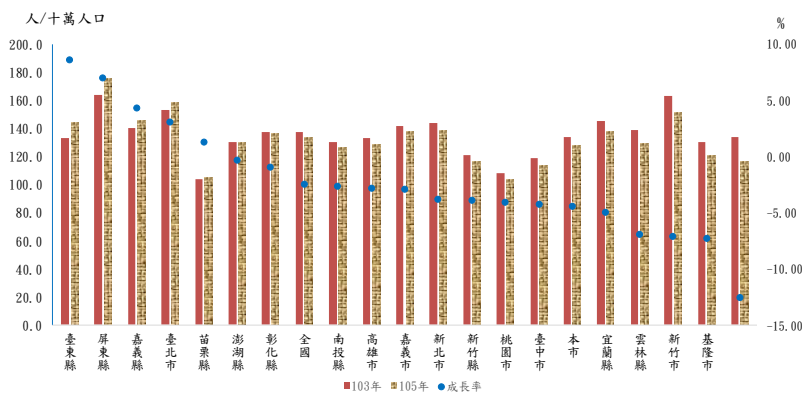


圖 5、105 年及 103 年各縣市惡性腫瘤標準化死亡率及成長率

² 顯著高於全國:信賴區間的下限若高於全國信賴區間的上限稱之。

³ 顯著低於全國:信賴區間的上限若低於全國信賴區間的下限稱之。

2、心臟疾病

(1)現況描述

105年本市心臟疾病標準化死亡率每十萬人口46.17人，平均死亡年齡74.9歲；與104年標準化死亡率44.88人相比增加1.29人，平均死亡年齡74.76歲多0.14歲。(詳表9、表4)

105年本市心臟疾病標準化死亡率每十萬人口46.17人與全國50.34人相比少4.17人；平均死亡年齡74.9歲較全國75.24歲少0.34歲。(詳表2、表9、表4)

105年六都心臟疾病標準化死亡率以新北市52.83人最高，桃園市50.66人次之，高雄市47.9人再次之，本市46.17人居第4位；平均死亡年齡以桃園市72.76歲最年輕，新北市73.39歲次之，高雄市73.96歲再次之，本市74.9歲居第5位。(詳表9、表5、圖6)

(2)三年比較分析

105年本市心臟疾病標準化死亡率每十萬人口46.17人與103年42.46人相比增加8.72%。(詳表7、圖2)

105年全國心臟疾病標準化死亡率每十萬人口50.34人與103年50.24人相比增加0.2%。(詳表7、圖8)

105年六都心臟疾病標準化死亡率與103年相比，以本市成長8.72%最高，其次為臺中市成長3.67%，高雄市成長2.86%再次之。(詳表7、圖8)

103至105年本市心臟疾病三年平均標準化死亡率每十萬人口44.54人與全國49.54人相比少5人。(詳表6)

103至105年六都心臟疾病三年平均標準化死亡率以新北市每十萬人口52.2人最高，其次為桃園市50.3人，高雄市46.8人次之，本市44.5人居第5位。(詳表6、圖7)

若再進一步建立各縣市三年平均標準化死亡率95%信賴區間並與全國比較，六都中新北市平均標準化死亡率顯著高於全國；高雄市、臺北市、本市及臺中市平均標準化死亡率則顯著低於全國；桃園市則與全國並無顯著差異。(詳表6、圖7)

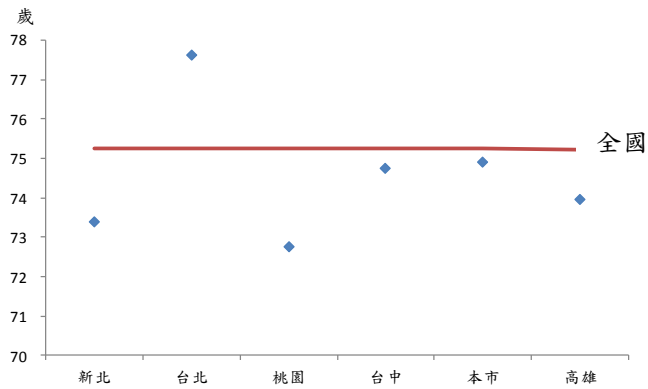


圖 6、105 年六都心臟疾病平均死亡年齡

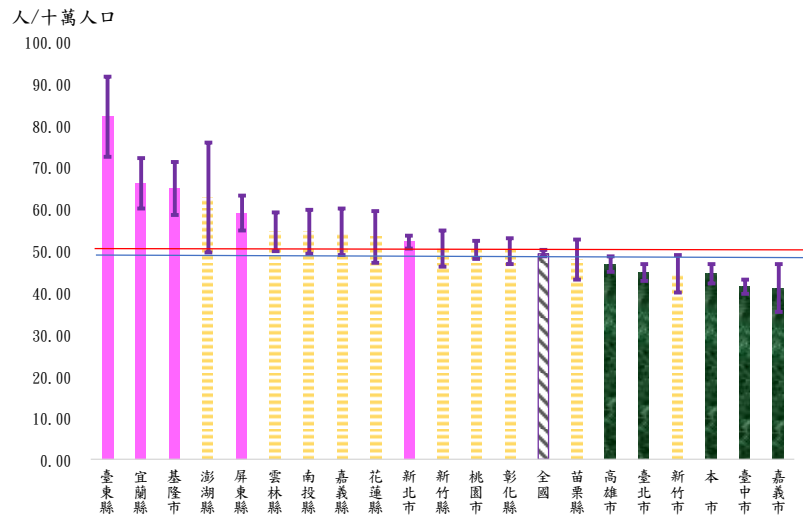


圖 7、近三年各縣市心臟疾病平均標準化死亡率及 95%信賴區間

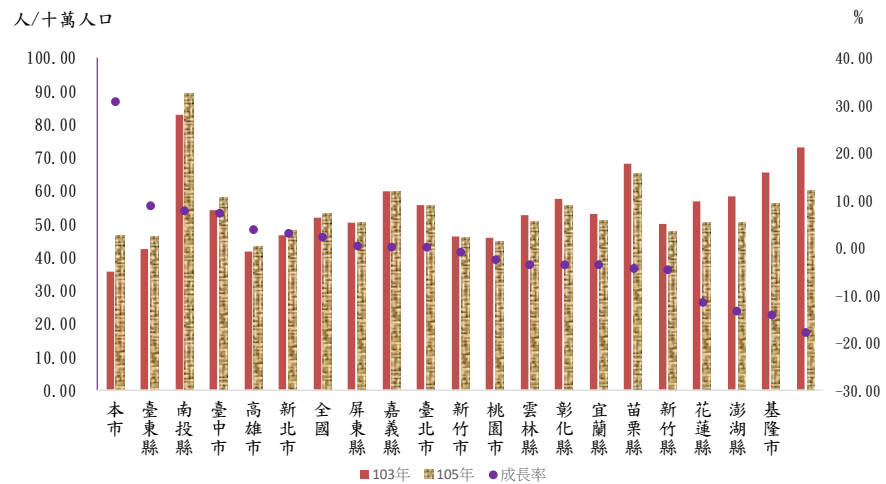


圖 8、105 年及 103 年各縣市心臟疾病標準化死亡率及成長率

3、肺炎

(1)現況描述

105年本市肺炎標準化死亡率每十萬人口31.46人，平均死亡年齡82.06歲；與104年標準化死亡率28.18人相比增加3.28人，平均死亡年齡82.39歲少0.33歲。(詳表10、表4)

105年本市肺炎標準化死亡率每十萬人口31.46人與全國26.92人相比多4.54人；平均死亡年齡82.06歲較全國81.49歲多0.57歲。(詳表2、表10、表4)

105年六都肺炎標準化死亡率以本市31.46人最高，高雄市30.31人次之，新北市25.79人再次之；平均死亡年齡以高雄市79.88歲最年輕，桃園市80.75歲次之，臺中市81.23歲再次之，本市82.06歲居第5位。(詳表10、表5、圖9)

(2)三年比較分析

105年本市肺炎標準化死亡率每十萬人口31.46人與103年30.7人相比增加2.49%。(詳表7、圖2)

105年全國肺炎標準化死亡率每十萬人口26.92人與103年24.69人相比增加9.04%。(詳表7、圖11)

105年六都肺炎標準化死亡率與103年相比皆上升，以桃園市成長24.61%最高，其次為新北市成長16.6%，臺中市成長15.42%再次之，本市成長2.49%居第5位。(詳表7、圖11)

103至105年本市肺炎三年平均標準化死亡率每十萬人口30.1人與全國25.44人相比多4.66人。(詳表6、圖10)

103至105年六都肺炎三年平均標準化死亡率以高雄市每十萬人口31.24人最高，其次為本市30.1人，臺中市23.97人次之。(詳表6)

若再進一步建立各縣市三年平均標準化死亡率95%信賴區間並與全國比較，六都中高雄市及本市平均標準化死亡率顯著高於全國；新北市、桃園市及臺北市平均標準化死亡率則顯著低於全國；臺中市則與全國並無顯著差異。(詳表6、圖10)

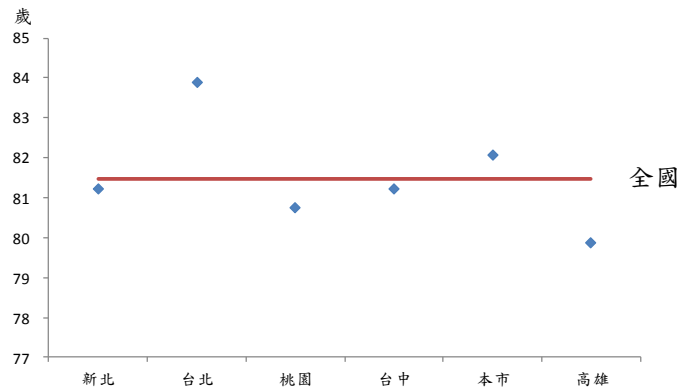


圖 9、105 年六都肺炎平均死亡年齡

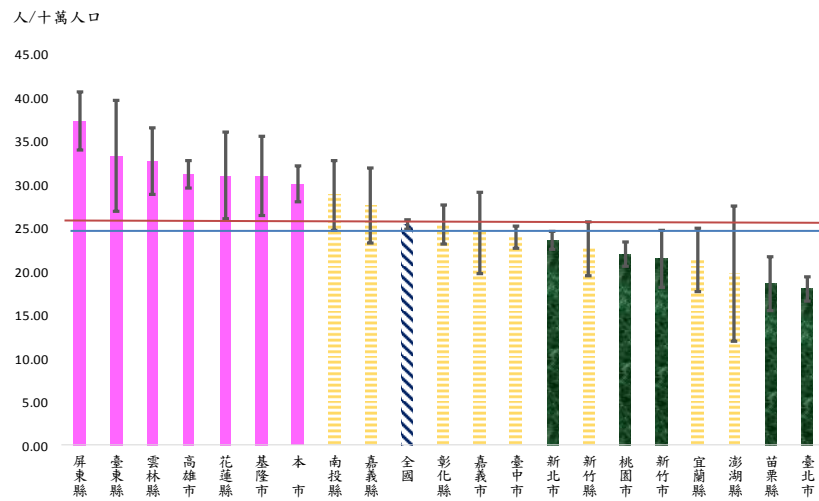


圖 10、近三年各縣市肺炎平均標準化死亡率及 95%信賴區間

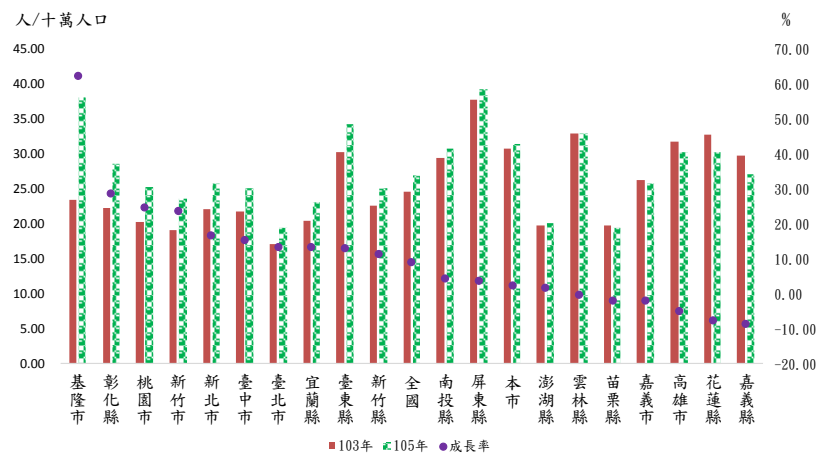


圖 11、105 年及 103 年各縣市肺炎標準化死亡率及成長率

4、腦血管疾病

(1)現況描述

105年本市腦血管疾病標準化死亡率每十萬人口30.23人，平均死亡年齡76.02歲；與104年標準化死亡率28.4人相比增加1.83人，平均死亡年齡75.05歲多0.97歲。(詳表11、表4)

105年本市腦血管疾病標準化死亡率每十萬人口30.23人與全國28.59人相比多1.64人；平均死亡年齡76.02歲較全國75.9歲多0.12歲。(詳表2、表11、表4)

105年六都腦血管疾病標準化死亡率以桃園市33.1人最高，本市30.23人次之，高雄市28.26人再次之；平均死亡年齡以高雄市73.93歲最年輕，新北市74.31歲次之，臺中市75.34歲再次之，本市76.02歲居第5位。(詳表5、圖12)

(2)三年比較分析

105年本市腦血管疾病標準化死亡率每十萬人口30.23人與103年31.31人相比減少3.46%。(詳表7、圖2)

105年全國腦血管疾病標準化死亡率每十萬人口28.59人與103年30.39人相比減少5.91%。(詳表7、圖14)

105年六都腦血管疾病標準化死亡率與103年相比皆下降，以高雄市減少10.01%最高，其次為臺中市減少9.16%，新北市減少7.5%再次之，本市減少3.46%居第5位。(詳表7、圖14)

103至105年本市腦血管疾病三年平均標準化死亡率每十萬人口29.98人與全國28.95人相比多1.03人。(詳表6、圖13)

103至105年六都腦血管疾病三年平均標準化死亡率以桃園市每十萬人口32.42人最高，其次為本市29.98人，高雄市29.16人次之。(詳表6)

若再進一步建立各縣市三年平均標準化死亡率95%信賴區間並與全國比較，六都中桃園市平均標準化死亡率顯著高於全國；新北市及臺北市平均標準化死亡率則顯著低於全國；本市、高雄市及臺中市則與全國並無顯著差異。(詳表6、圖13)

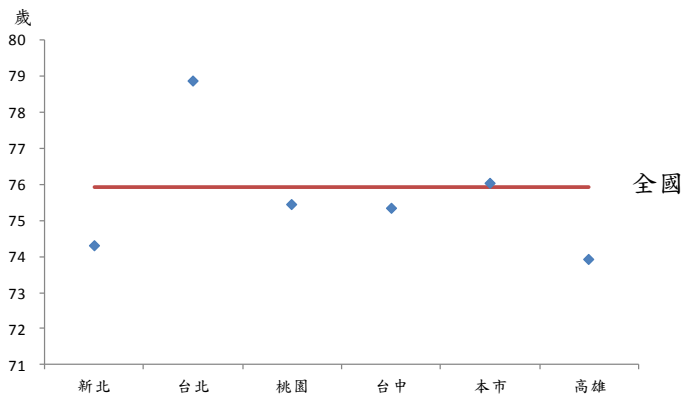


圖 12、105 年六都腦血管疾病平均死亡年齡

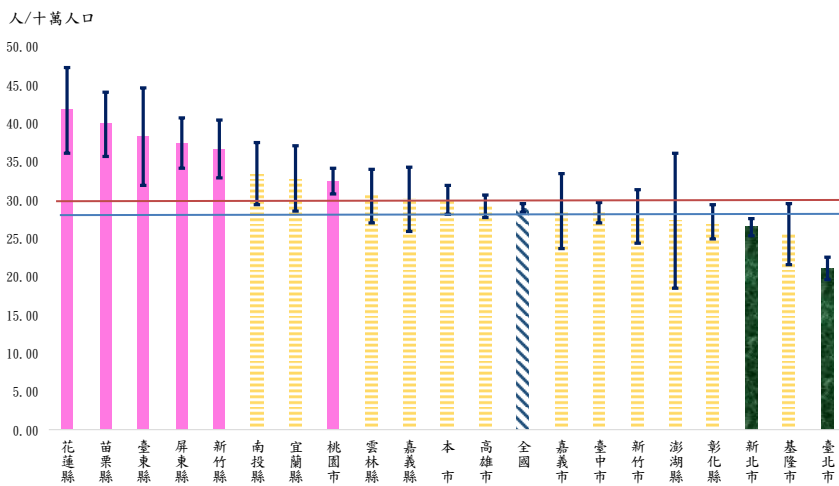


圖 13、近三年各縣市腦血管疾病平均標準化死亡率及 95%信賴區間

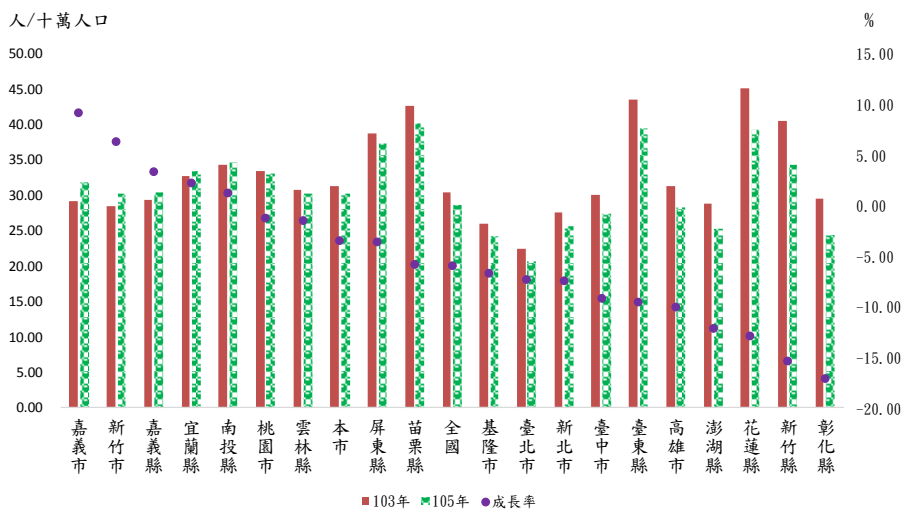


圖 14、105 年及 103 年各縣市腦血管疾病標準化死亡率及成長率

5、糖尿病

(1)現況描述

105年本市糖尿病標準化死亡率每十萬人口 30.06 人，平均死亡年齡 75.59 歲；與 104 年標準化死亡率 28.18 人相比增加 1.88 人，平均死亡年齡 75.63 歲少 0.04 歲。(詳表 12、表 4)

105 年本市糖尿病標準化死亡率每十萬人口 30.06 人與全國 24.51 人相比多 5.55 人；平均死亡年齡 75.59 歲較全國 75.08 歲多 0.51 歲。(詳表 2、表 4)

105 年六都糖尿病標準化死亡率以本市 30.06 人最高，高雄市 27.22 人次之，臺中市 26.47 人再次之；平均死亡年齡以新北市 73.32 歲最年輕，高雄市 74.21 歲次之，臺中市 75.09 歲再次之，本市 75.59 歲居第 4 位。(詳表 5、表 12、圖 15)

(2)三年比較分析

105 年本市糖尿病標準化死亡率每十萬人口 30.06 人與 103 年 31.96 人相比減少 5.94%。(詳表 7、圖 2)

105 年全國糖尿病標準化死亡率每十萬人口 24.51 人與 103 年 26.01 人相比減少 5.76%。(詳表 7、圖 17)

105 年六都糖尿病標準化死亡率與 103 年相比皆下降，以桃園市減少 10.41%最高，其次為臺北市減少 10.33%，新北市減少 8.48%再次之，本市減少 5.94%居第 5 位。(詳表 7、圖 17)

103 至 105 年本市糖尿病三年平均標準化死亡率每十萬人口 30.03 人與全國 24.93 人相比多 5.1 人。(詳表 6、圖 16)

103 至 105 年六都糖尿病三年平均標準化死亡率以本市每十萬人口 30.03 人最高，其次為高雄市 27.41 人，臺中市 27.3 人次之。(詳表 6)

若再進一步建立各縣市三年平均標準化死亡率 95%信賴區間並與全國比較，六都中**本市**、高雄市及臺中市平均標準化死亡率顯著高於全國；新北市及臺北市平均標準化死亡率則顯著低於全國；桃園市與全國並無顯著差異。(詳表 6、圖 16)

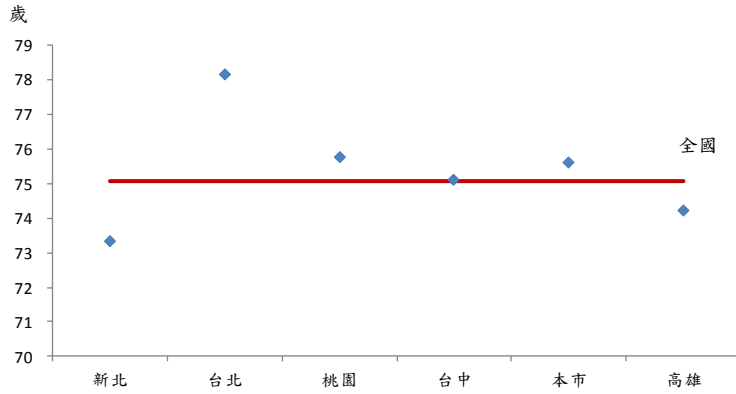


圖 15、105 年六都糖尿病平均死亡年齡

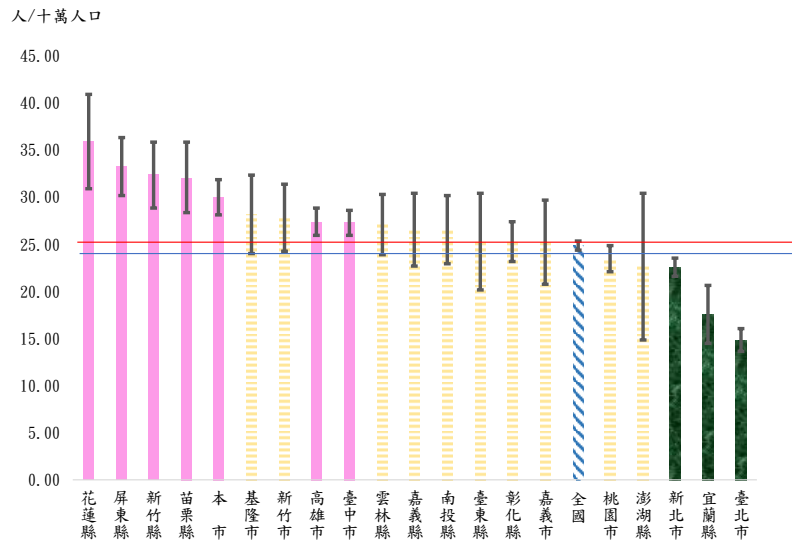


圖 16、近三年各縣市糖尿病平均標準化死亡率及 95%信賴區間

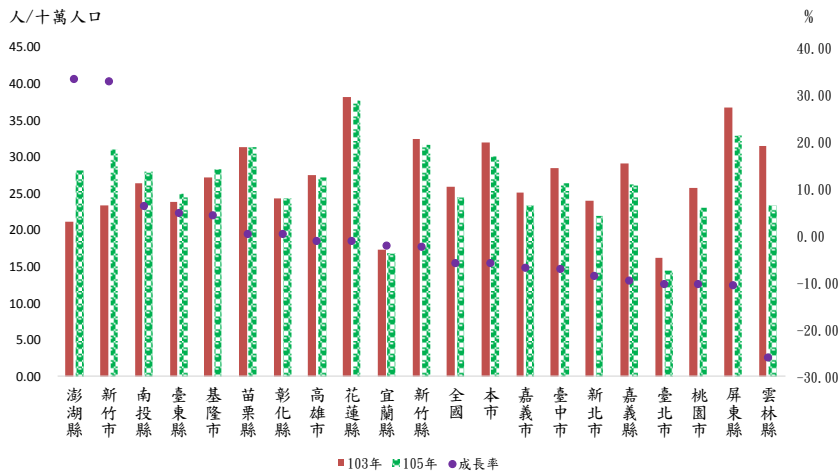


圖 17、105 年及 103 年各縣市糖尿病標準化死亡率及成長率

參、主要死因全民健保就診情形

為增進全體國民健康，我國自 84 年開辦全民健康保險，納保人口涵蓋率已高達 9 成 9，此一保險福利制度使國人健康就醫可近性提升，因衛福部 105 年全民健康保險醫療統計資料尚未公布，以下就 104 年本市十大死因健保就診情形分析。

104 年本市十大死因標準化死亡率前五名分別為惡性腫瘤 137.63 人、心臟疾病 44.88 人、肺炎 28.18 人、腦血管疾病 28.4 人及糖尿病 28.18 人；每十萬人口就診率分別為惡性腫瘤 2,962.52 人、心臟疾病 6,961.01 人、肺炎 4,992.8 人、腦血管疾病 2,952.07 人及糖尿病 8,655.47 人。

104 年本市主要死因健保就診情形概述

(一)惡性腫瘤

104 年本市惡性腫瘤之全民健保就診人數 55,841 人，為當年死亡人數 4,242 人之 13.16 倍，每十萬人口就診率⁴為 2,962.52 人。(詳表 13)

104 年全國惡性腫瘤之全民健保就診人數 633,059 人，為當年死亡人數 46,829 人之 13.52 倍，每十萬人口就診率為 2,698.13 人。(詳表 13)

104 年六都惡性腫瘤每十萬人口就診率以臺北市 3,096.77 人最多，其次為本市 2,962.52 人，高雄市 2,846.68 人再次之。(詳表 14)

(二)心臟疾病

104 年本市心臟疾病全民健保就診人數 131,209 人，為當年死亡人數 1,511 人之 86.84 倍；每十萬人口就診率為 6,961.01 人，男性 6,942.84 人較女性 6,979.24 人少 36.4 人。(詳表 13)

⁴ 每十萬人口就診率：就診人數/年中人口數*100000

104 年全國心臟疾病全民健保就診人數 1,668,688 人，為當年死亡人數 19,202 人之 86.9 倍；每十萬人口就診率為 7,112.02 人。(詳表 13)

104 年六都心臟疾病每十萬人口就診率以臺北市 8,562.7 人最多，其次為新北市 6,991.96 人，本市 6,961.01 人再次之。(詳表 14)

(三)肺炎

104 年本市肺炎之全民健保就診人數 94,110 人，為當年死亡人數 1,071 人之 87.87 倍；每十萬人口就診率為 4,992.8 人。(詳表 13)

104 年全國肺炎全民健保就診人數 897,270 人，為當年死亡人數 10,761 人之 83.37 倍；每十萬人口就診率為 3,824.21 人。(詳表 13)

104 年六都肺炎每十萬人口就診率以本市 4,992.8 人最多，其次為臺中市 4,839.43 人，臺北市 3,484.44 人再次之。(詳表 14)

(四)腦血管疾病

104 年本市腦血管疾病之全民健保就診人數 55,644 人，為當年死亡人數 959 人之 58.02 倍；每十萬人口就診率為 2,952.07 人。(詳表 13)

104 年全國腦血管疾病全民健保就診人數 663,575 人，為當年死亡人數 11,169 人之 59.41 倍；每十萬人口就診率為 2,828.19 人。(詳表 13)

104 年六都腦血管疾病每十萬人口就診率以本市 2,952.07 人最多，其次為臺北市 2,867.18 人，臺中市 2,660.73 人再次之。(詳表 14)

(五)糖尿病

104 年本市糖尿病之全民健保就診人數 163,148 人，為當年死亡人數 942 人之 173.19 倍；每十萬人口就診率為 8,655.47 人。(詳表 13)

104 年全國糖尿病全民健保就診人數 1,906,928 人，為當年死亡人數 9,530 人之 200.1 倍；每十萬人口就診率為 8,127.41 人。(詳表 13)

104 年六都糖尿病每十萬人口就診率以本市 8,655.47 人最多，其次為高雄市 8,314.06 人，新北市 7,786.57 人再次之。(詳表 14)

肆、結論與建議

一、近三年本市標準化死亡率正成長；男性死亡率成長幅度高於女性

105 年本市標準化死亡率每十萬人口 461.43 人與 103 年 457.13 人相比成長 0.94%；以性別來看，男性 105 年標準化死亡率每十萬人口 591.15 人與 103 年 579.97 人相比成長 1.93%，女性 105 年標準化死亡率每十萬人口 342.93 人與 103 年 344.02 人相比減少 0.32%。

二、近三年本市惡性腫瘤標準化死亡率下降；惟平均標準化死亡率顯著高於全國

105 年本市惡性腫瘤標準化死亡率每十萬人口 137.93 人與 103 年 145.1 人相比減少 4.94%。

103 至 105 年本市惡性腫瘤三年平均標準化死亡率每十萬人口 140.1 人與全國 128.27 人相比多 11.83 人且顯著高於全國。

三、近三年本市心臟疾病標準化死亡率正成長；惟平均標準化死亡率顯著低於全國

105 年本市心臟疾病標準化死亡率每十萬人口 46.17 人與 103 年 42.46 人相比增加 8.72%。

103 至 105 年本市心臟疾病三年平均標準化死亡率每十萬人口 44.54 人與全國 49.54 人相比少 5 人且顯著低於全國。

四、近三年本市肺炎標準化死亡率正成長；惟平均標準化死亡率顯著高於全國

105 年本市肺炎標準化死亡率每十萬人口 31.46 人與 103 年 30.7 人相比增加 2.49%。

103 至 105 年本市肺炎三年平均標準化死亡率每十萬人口 30.1 人與全國 25.44 人相比多 4.66 人且顯著高於全國。

五、近三年本市腦血管疾病標準化死亡率下降；惟平均標準化死亡率與全國無顯著差異

105 年本市腦血管疾病標準化死亡率每十萬人口 30.23 人與 103 年 31.31 人相比減少 3.46%。

103 至 105 年本市腦血管疾病三年平均標準化死亡率每十萬人口 29.98 人與全國 28.95 人相比多 1.03 人且與全國並無顯著差異。

六、近三年本市糖尿病標準化死亡率下降；惟平均標準化死亡率顯著高於全國

105 年本市糖尿病標準化死亡率每十萬人口 30.06 人與 103 年 31.96 人相比減少 5.94%。

103 至 105 年本市糖尿病三年平均標準化死亡率每十萬人口 30.03 人與全國 24.93 人相比多 5.1 人且顯著高於全國。

附錄

表 1、105 年各縣市死亡人數與標準化死亡率

單位：人；人/十萬人口

縣市別	合 計			男 性			女 性		
	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名
全 國 ⁵	172,418	439.36	--	102,985	569.11	--	69,433	321.24	--
新北市	23,190	402.34	19	14,174	523.99	19	9,016	295.88	19
臺北市	18,039	332.75	20	10,369	424.60	20	7,670	255.48	20
桃園市	12,681	427.72	17	8,005	547.59	17	4,676	316.33	16
臺中市	16,892	434.80	16	10,059	554.95	16	6,833	328.01	11
本 市	15,241	461.43	9	8,827	591.15	10	6,414	342.93	7
高雄市	21,331	478.15	7	12,950	616.58	8	8,381	351.60	4
宜蘭縣	3,837	445.32	13	2,251	573.58	13	1,586	323.19	13
新竹縣	3,781	442.86	15	2,301	566.99	14	1,480	319.04	14
苗栗縣	5,079	474.32	8	2,965	606.30	9	2,114	339.07	8
彰化縣	10,444	447.79	11	6,107	590.64	11	4,337	314.88	17
南投縣	4,981	503.33	5	2,990	661.89	5	1,991	348.12	6
雲林縣	7,249	506.79	4	4,173	663.37	4	3,076	350.26	5
嘉義縣	5,757	498.22	6	3,372	660.38	6	2,385	336.10	9
屏東縣	8,505	562.14	3	5,162	727.57	3	3,343	399.03	2
臺東縣	2,570	642.03	1	1,579	833.29	1	991	447.34	1
花蓮縣	3,390	575.39	2	2,161	767.14	2	1,229	389.44	3
澎湖縣	975	459.97	10	589	624.16	7	386	298.90	18
基隆市	2,929	443.09	14	1,723	563.36	15	1,206	334.35	10
新竹市	2,700	415.80	18	1,585	526.97	18	1,115	318.41	15
嘉義市	2,056	446.61	12	1,203	589.50	12	853	324.30	12
本市 104 年	14,312	445.87	--	8,388	574.31	--	5,924	328.10	--
本市 105 年	15,241	461.43	9	8,827	591.15	10	6,414	342.93	7
本市增減數	929	15.56	--	439	16.84	--	490	14.83	--

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

⁵ 全國：包含金門縣及連江縣等 22 縣市

表 2、105 年本市與全國十大死因死亡率及成長率

單位：人/十萬人口；%

順位	死因	105 年			104 年			與去年相比 成長率	
		本市	全國	與全國 相比增 減數	本市	全國	與全 國相 比增 減數	本市	全國
1	惡性腫瘤	230.78	203.10	27.68	225.05	199.59	25.46	2.55	1.76
2	心臟疾病（高血壓 性疾病除外）	84.95	88.50	-3.55	80.16	81.84	-1.68	5.97	8.14
3	肺炎	65.60	51.93	13.67	56.82	45.86	10.96	15.45	13.23
4	腦血管疾病	56.05	50.37	5.68	50.88	47.60	3.28	10.17	5.83
5	糖尿病	54.88	42.35	12.53	49.98	40.62	9.36	9.82	4.28
6	事故傷害	39.72	30.64	9.08	33.85	29.97	3.88	17.34	2.23
7	慢性下呼吸道疾病	28.48	28.86	-0.38	28.65	27.20	1.45	-0.60	6.09
8	高血壓性疾病	26.57	25.01	1.56	23.82	23.59	0.23	11.53	5.99
9	腎炎、腎病症候群 及腎病變	25.82	22.22	3.60	21.17	20.30	0.87	22.00	9.50
10	慢性肝病及肝硬化	21.26	20.15	1.11	20.21	19.98	0.23	5.20	0.84

資料來源：衛福部統計處

表 2、105 年本市與全國十大死因標準化死亡率及成長率(續完)

單位：人/十萬人口；%

順位	死因	105 年			104 年			與去年相比 成長率	
		本市	全國	與全國 相比增 減數	本市	全國	與全 國相 比增 減數	本市	全國
1	惡性腫瘤	137.93	126.76	11.17	137.63	128	9.63	0.22	-0.97
2	心臟疾病(高血壓性 疾病除外)	46.17	50.34	-4.17	44.88	48.07	-3.19	2.87	4.72
3	肺炎	31.46	26.92	4.54	28.18	24.63	3.55	11.64	9.3
4	事故傷害	30.29	23.07	7.22	24.55	22.8	1.75	23.38	1.18
5	腦血管疾病	30.23	28.59	1.64	28.4	27.91	0.49	6.44	2.44
6	糖尿病	30.06	24.51	5.55	28.18	24.31	3.87	6.67	0.82
7	腎炎、腎病症候群 及腎病變	13.91	12.44	1.47	12.11	11.8	0.31	14.86	5.42
8	慢性下呼吸道疾病	13.63	15.08	-1.45	14.48	14.57	-0.09	-5.87	3.5
9	高血壓性疾病	13.19	13.48	-0.29	12.55	13.17	-0.62	5.1	2.35
10	慢性肝病及肝硬化	13.13	13.39	-0.26	12.79	13.63	-0.84	2.66	-1.76

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 3、本市與全國歷年標準化死亡率

單位：人/十萬人口；%

年別	本市			全國		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性
100	496.58	640.31	361.87	462.38	590.63	340.58
101	476.04	609.86	350.81	450.63	573.11	335.36
102	461.18	590.55	341.20	435.28	556.64	322.03
103	457.13	579.97	344.02	443.50	569.11	327.25
104	445.87	574.31	328.10	431.45	557.18	316.12
105	461.43	591.15	342.93	439.36	569.11	321.24
走勢圖						
105 與 103 年 相比成長率 (%)	0.94	1.93	-0.32	-0.93	-	-1.84

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 4、本市與全國平均死亡年齡

單位：歲

死因	本市				全國			
	105 年	男性	女性	104 年	105 年	男性	女性	104 年
全死因	72.80	70.38	76.13	72.59	72.46	70.36	75.58	72.03
惡性腫瘤	69.02	68.17	70.31	69.02	68.62	68.14	69.36	68.36
心臟疾病	74.90	71.64	79.26	74.76	75.24	71.91	79.99	75.11
肺炎	82.06	80.54	84.28	82.39	81.49	80.22	83.48	81.33
腦血管疾病	76.02	73.78	78.86	75.05	75.90	73.64	79.09	75.60
糖尿病	75.59	72.72	78.42	75.63	75.08	72.35	77.85	74.99

資料來源：衛福部統計處

表 5、105 年六都主要死因平均死亡年齡

單位：歲

縣市別	全死 因	排 名	惡性 腫瘤	排 名	心臟 疾病	排 名	肺炎	排 名	腦血管 疾病	排 名	糖 尿 病	排 名
全 國	72.46	--	68.62	--	75.24	--	81.49	--	75.90	--	75.08	--
新北市	70.92	1	67.06	2	73.39	2	81.24	4	74.31	2	73.32	1
臺北市	75.71	6	70.97	6	77.63	6	83.90	6	78.85	6	78.16	6
桃園市	71.18	3	66.93	1	72.76	1	80.75	2	75.42	4	75.77	5
臺中市	71.42	4	67.56	4	74.73	4	81.23	3	75.34	3	75.09	3
本 市	72.80	5	69.02	5	74.90	5	82.06	5	76.02	5	75.59	4
高雄市	71.01	2	67.50	3	73.96	3	79.88	1	73.93	1	74.21	2

資料來源：衛福部統計處

表 6、103 年至 105 年各縣市主要死因平均標準化死亡率

單位：人/十萬人口

縣市別	惡性腫瘤		心臟疾病		肺炎		腦血管疾病		糖尿病	
	平均死亡率	與全國死亡率相比	平均死亡率	與全國死亡率相比	平均死亡率	與全國死亡率相比	平均死亡率	與全國死亡率相比	平均死亡率	與全國死亡率相比
全國	128.27	--	49.5	--	25.44	--	28.95	--	24.93	--
新北市	118.90	低	52.2	高	23.62	低	26.47	低	22.58	低
臺北市	103.87	低	44.8	低	17.96	低	21.06	低	14.83	低
桃園市	115.82	低	50.3	無	22.04	低	32.42	高	23.53	無
臺中市	130.99	無 ⁶	41.5	低	23.97	無	28.33	無	27.30	高
本市	140.10	高	44.5	低	30.10	高	29.98	無	30.03	高
高雄市	140.16	高	46.8	低	31.24	高	29.16	無	27.41	高
宜蘭縣	134.06	無	66.2	高	21.37	無	32.81	無	17.55	低
新竹縣	104.93	低	50.6	無	22.63	無	36.62	高	32.39	高
苗栗縣	130.58	無	47.9	無	18.64	低	39.87	高	32.12	高
彰化縣	135.52	高	50.0	無	25.43	無	27.08	無	25.30	無
南投縣	130.55	無	54.7	無	28.77	無	33.42	無	26.54	無
雲林縣	156.41	高	54.7	無	32.73	高	30.51	無	27.10	無
嘉義縣	153.26	高	54.5	無	27.59	無	30.12	無	26.55	無
屏東縣	143.07	高	59.1	高	37.38	高	37.42	高	33.29	高
臺東縣	167.57	高	82.2	高	33.29	高	38.25	高	25.34	無
花蓮縣	141.47	高	53.4	無	31.07	高	41.70	高	35.95	高
澎湖縣	138.42	無	62.8	無	19.77	無	27.29	無	22.70	無
基隆市	123.30	無	65.0	高	31.02	高	25.52	無	28.21	無
新竹市	123.95	無	44.6	無	21.48	低	27.83	無	27.84	無
嘉義市	144.15	高	41.1	低	24.45	無	28.52	無	25.24	無

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

⁶ 無：無顯著差異

表 7、105 年與 103 年相比各縣市主要死因標準化死亡率成長率

單位：百分點；%

縣市別	惡性腫瘤		心臟疾病		肺炎		腦血管疾病		糖尿病	
	成長率	變動情形	成長率	變動情形	成長率	變動情形	成長率	變動情形	成長率	變動情形
全國	-2.61	下降	0.20	成長	9.04	成長	-5.91	下降	-5.76	下降
新北市	-3.83	下降	2.18	成長	16.60	成長	-7.50	下降	-8.48	下降
臺北市	1.31	成長	-0.97	下降	13.25	成長	-7.34	下降	-10.33	下降
桃園市	-4.26	下降	-3.56	下降	24.61	成長	-1.27	下降	-10.41	下降
臺中市	-4.41	下降	3.67	成長	15.42	成長	-9.16	下降	-7.19	下降
本市	-4.94	下降	8.72	成長	2.49	成長	-3.46	下降	-5.94	下降
高雄市	-2.85	下降	2.86	成長	-4.84	下降	-10.01	下降	-1.17	下降
宜蘭縣	-6.89	下降	-4.41	下降	13.24	成長	2.19	成長	-2.05	下降
新竹縣	-4.05	下降	-11.53	下降	11.31	成長	-15.40	下降	-2.31	下降
苗栗縣	-0.27	下降	-4.60	下降	-1.84	下降	-5.79	下降	0.37	成長
彰化縣	-2.46	下降	-3.61	下降	28.59	成長	-17.08	下降	0.36	成長
南投縣	-2.77	下降	7.22	成長	4.40	成長	1.23	成長	6.22	成長
雲林縣	-7.05	下降	-3.56	下降	-0.30	下降	-1.44	下降	-25.88	下降
嘉義縣	3.15	成長	0.00	-	-8.53	下降	3.35	成長	-9.71	下降
屏東縣	4.35	成長	0.05	成長	3.83	成長	-3.55	下降	-10.61	下降
臺東縣	7.07	成長	7.62	成長	13.19	成長	-9.49	下降	4.70	成長
花蓮縣	8.66	成長	-13.53	下降	-7.55	下降	-12.86	下降	-1.22	下降
澎湖縣	-0.89	下降	-14.32	下降	1.69	成長	-12.16	下降	33.34	成長
基隆市	-12.50	下降	-18.01	下降	62.33	成長	-6.68	下降	4.20	成長
新竹市	-7.30	下降	-2.64	下降	23.73	成長	6.32	成長	32.94	成長
嘉義市	-3.80	下降	30.80	成長	-1.91	下降	9.23	成長	-6.99	下降

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 8、105 年各縣市惡性腫瘤死亡人數與標準化死亡率

單位：人；人/每十萬人口

縣市別	合 計			男 性			女 性		
	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名
總 計	47,760	126.76	--	29,215	164.64	--	18,545	92.85	--
新北市	6,750	116.29	17	4,167	153.37	15	2,583	84.37	18
臺北市	5,219	105.00	19	2,920	127.78	20	2,299	85.94	16
桃園市	3,231	113.54	18	1,968	142.62	18	1,263	86.76	14
臺中市	4,877	127.75	14	2,916	162.59	14	1,961	97.27	10
本 市	4,352	137.93	7	2,628	178.20	9	1,724	101.66	6
高雄市	6,112	137.88	8	3,807	180.91	8	2,305	99.20	9
宜蘭縣	1,061	129.30	12	636	164.80	13	425	95.96	11
新竹縣	836	103.57	20	508	128.13	19	328	79.62	19
苗栗縣	1,288	129.96	11	820	171.76	11	468	87.68	13
彰化縣	2,904	134.02	10	1,867	183.26	7	1,037	88.93	12
南投縣	1,215	129.12	13	794	175.11	10	421	86.14	15
雲林縣	2,026	151.85	3	1,279	202.58	3	747	102.39	5
嘉義縣	1,666	157.97	2	1,071	216.32	2	595	101.05	7
屏東縣	2,148	146.09	4	1,360	190.77	5	788	102.63	4
臺東縣	672	175.59	1	425	229.63	1	247	120.98	1
花蓮縣	830	144.29	5	522	187.30	6	308	103.74	3
澎湖縣	250	136.37	9	175	197.28	4	75	76.28	20
基隆市	750	116.86	16	461	152.48	16	289	85.12	17
新竹市	738	120.69	15	414	146.30	17	324	99.44	8
嘉義市	601	138.51	6	338	171.47	12	263	110.43	2
本市 104 年	4,242	137.63	--	2,582	178.65	--	1,660	100.62	--
本市 105 年	4,352	137.93	7	2,628	178.20	9	1,724	101.66	6
本市增減數	110	0.3	--	46	-0.45	--	64	1.04	--

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 9、105 年各縣市心臟疾病死亡人數與標準化死亡率

單位：人；人/每十萬人口

縣市別	合 計			男 性			女 性		
	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名
總 計	20,812	50.34	--	12,235	65.50	--	8,577	36.44	--
新北市	3,135	52.83	9	1,935	70.11	8	1,200	37.75	10
臺北市	2,631	45.78	18	1,580	63.29	14	1,051	31.13	18
桃園市	1,548	50.66	11	995	66.64	11	553	36.16	11
臺中市	1,732	42.97	20	996	53.49	20	736	33.64	16
本 市	1,602	46.17	17	917	59.45	19	685	33.92	15
高雄市	2,228	47.90	14	1,327	61.42	16	901	35.55	13
宜蘭縣	615	64.99	2	354	84.22	2	261	46.97	2
新竹縣	442	50.16	13	280	68.53	10	162	31.72	17
苗栗縣	560	47.77	15	308	59.72	18	252	35.10	14
彰化縣	1,281	51.02	10	662	62.31	15	619	39.29	8
南投縣	621	57.81	5	342	72.57	5	279	42.78	4
雲林縣	836	55.60	7	443	68.73	9	393	41.15	6
嘉義縣	691	55.44	8	376	71.16	7	315	38.34	9
屏東縣	969	59.61	4	561	75.71	4	408	43.47	3
臺東縣	386	89.16	1	230	118.04	1	156	60.28	1
花蓮縣	332	50.22	12	202	65.29	12	130	35.67	12
澎湖縣	133	56.14	6	73	72.51	6	60	40.40	7
基隆市	433	59.95	3	261	79.81	3	172	42.33	5
新竹市	302	44.54	19	191	60.23	17	111	30.71	19
嘉義市	220	46.53	16	132	65.24	13	88	30.48	20
本市 104 年	1,511	44.88	--	883	58.91	--	628	31.84	--
本市 105 年	1,602	46.17	17	917	59.45	19	685	33.92	15
本市增減數	91	1.29	--	34	0.54	--	57	2.08	--

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 10、105 年各縣市肺炎死亡人數與標準化死亡率

單位：人；人/每十萬人口

縣市別	合 計			男 性			女 性		
	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名
總 計	12,212	26.92	--	7,461	36.17	--	4,751	18.89	--
新北市	1,610	25.79	12	1,007	34.44	13	603	18.30	9
臺北市	1,274	19.36	20	780	26.06	18	494	13.78	19
桃園市	833	25.25	13	551	33.40	16	282	17.60	12
臺中市	1,072	25.19	14	665	33.59	15	407	17.86	11
本 市	1,237	31.46	5	734	42.69	6	503	22.17	4
高雄市	1,484	30.31	7	924	39.96	8	560	21.56	5
宜蘭縣	237	23.17	17	150	33.37	17	87	14.24	17
新竹縣	250	25.17	15	161	34.41	14	89	16.87	14
苗栗縣	260	19.40	19	147	25.09	20	113	14.12	18
彰化縣	803	28.61	9	456	39.06	9	347	20.64	7
南投縣	370	30.80	6	226	43.26	5	144	19.88	8
雲林縣	582	32.89	4	298	41.59	7	284	25.24	3
嘉義縣	400	27.17	10	231	38.60	10	169	17.41	13
屏東縣	686	39.21	1	416	51.69	1	270	28.03	1
臺東縣	171	34.20	3	111	47.42	3	60	21.30	6
花蓮縣	218	30.23	8	155	44.70	4	63	16.47	15
澎湖縣	54	20.16	18	30	25.66	19	24	15.02	16
基隆市	287	38.14	2	174	50.85	2	113	27.31	2
新竹市	178	23.63	16	124	35.93	11	54	12.86	20
嘉義市	141	25.81	11	85	35.51	12	56	17.89	10
本市 104 年	1,071	28.18	--	598	35.62	--	473	22.00	--
本市 105 年	1,237	31.46	5	734	42.69	6	503	22.17	4
本市增減數	166	3.28	--	136	7.07	--	30	0.17	--

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 11、105 年各縣市腦血管疾病死亡人數與標準化死亡率

單位：人；人/每十萬人口

縣市別	合 計			男 性			女 性		
	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名	死亡 人數	標準化 死亡率	排名
總 計	11,846	28.59	--	6,916	36.91	--	4,930	21.19	--
新北市	1,513	25.58	16	921	33.51	16	592	18.69	19
臺北市	1,206	20.76	20	692	27.20	19	514	15.42	20
桃園市	1,024	33.10	8	666	44.52	6	358	23.07	10
臺中市	1,101	27.39	15	661	35.67	15	440	20.14	17
本 市	1,057	30.23	13	591	38.06	13	466	23.21	8
高雄市	1,312	28.26	14	771	35.73	14	541	21.61	15
宜蘭縣	312	33.44	7	179	42.96	8	133	24.53	6
新竹縣	316	34.38	6	192	45.26	5	124	23.56	7
苗栗縣	481	40.19	1	264	48.98	3	217	31.68	1
彰化縣	606	24.47	18	323	29.90	17	283	19.28	18
南投縣	363	34.74	5	205	43.49	7	158	25.98	4
雲林縣	501	30.30	11	268	38.93	12	233	21.83	13
嘉義縣	404	30.38	10	226	39.89	11	178	21.46	16
屏東縣	596	37.44	4	368	50.01	1	228	25.23	5
臺東縣	168	39.43	2	96	48.69	4	72	30.74	2
花蓮縣	255	39.30	3	151	49.97	2	104	29.28	3
澎湖縣	62	25.35	17	26	27.92	18	36	21.83	12
基隆市	168	24.25	19	83	25.47	20	85	23.13	9
新竹市	195	30.24	12	114	40.43	10	81	21.67	14
嘉義市	155	31.86	9	91	42.68	9	64	22.88	11
本市 104 年	959	28.40	--	576	38.49	--	383	19.14	--
本市 105 年	1,057	30.23	13	591	38.06	13	466	23.21	8
本市增減數	98	1.83	--	15	-0.43	--	83	4.07	--

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 12、105 年各縣市糖尿病死亡人數與標準化死亡率

單位：人；人/每十萬人口

縣市別	合 計			男 性			女 性		
	死亡人數	標準化死亡率	排名	死亡人數	標準化死亡率	排名	死亡人數	標準化死亡率	排名
總 計	9,960	24.51	--	5,018	27.29	--	4,942	21.86	--
新北市	1,282	22.02	18	653	23.92	17	629	20.35	16
臺北市	829	14.50	20	398	15.92	19	431	13.33	20
桃園市	687	23.06	17	371	25.72	15	316	21.00	14
臺中市	1,047	26.47	11	539	29.59	12	508	23.68	10
本 市	1,035	30.06	6	514	33.69	4	521	26.47	5
高雄市	1,268	27.22	10	678	31.51	8	590	23.42	12
宜蘭縣	158	16.94	19	57	14.20	20	101	18.99	18
新竹縣	278	31.73	3	134	32.45	6	144	30.58	2
苗栗縣	346	31.45	4	175	36.27	3	171	25.71	6
彰化縣	581	24.43	14	283	27.46	14	298	20.69	15
南投縣	291	28.12	9	139	30.53	11	152	24.84	9
雲林縣	358	23.42	16	167	25.64	16	191	20.32	17
嘉義縣	324	26.33	12	155	29.29	13	169	22.48	13
屏東縣	526	32.96	2	272	36.99	2	254	28.75	3
臺東縣	101	24.99	13	46	23.84	18	55	25.57	7
花蓮縣	242	37.84	1	129	44.07	1	113	31.87	1
澎湖縣	59	28.17	8	29	31.32	10	30	23.60	11
基隆市	194	28.39	7	100	31.97	7	94	25.24	8
新竹市	209	31.10	5	103	33.32	5	106	28.65	4
嘉義市	107	23.43	15	62	31.50	9	45	16.54	19
本市 104 年	942	28.18	--	474	31.83	--	468	24.57	--
本市 105 年	1,035	30.06	6	514	33.69	4	521	26.47	5
本市增減數	93	1.88	--	40	1.86	--	53	1.9	--

資料來源：衛福部統計處

附註：標準化死亡率係以 2000 年 WHO 之世界標準人口數為準

表 13、本市及全國 104 年就診人數與就診率

單位：人；人/十萬人口

縣市別	本市		全國	
	就診人數	就診率	就診人數	就診率
惡性腫瘤	55,841	2,962.52	633,059	2,698.13
心臟疾病	131,209	6,961.01	1,668,688	7,112.02
肺炎	94,110	4,992.8	897,270	3,824.21
腦血管疾病	55,644	2,952.07	663,575	2,828.19
糖尿病	163,148	8,655.47	1,906,928	8,127.41

資料來源：衛福部統計處

表 14、六都就診率與就診率成長率

單位：人/十萬人口；%

縣市別	惡性腫瘤		心臟疾病		肺炎		腦血管疾病		糖尿病	
	104 年	排名	104 年	排名	104 年	排名	104 年	排名	104 年	排名
全 國	2698.13	--	7112.02	--	3824.21	--	2828.19	--	8127.41	--
新北市	2550.36	4	6991.96	2	3256.36	5	2508.31	5	7786.57	3
台北市	3096.77	1	8562.70	1	3484.44	3	2867.18	2	7576.56	4
桃園市	2165.60	6	5537.75	6	3249.15	6	2235.15	6	6840.65	6
台中市	2360.24	5	6131.53	5	4839.43	2	2660.73	3	7302.96	5
台南市	2962.52	2	6961.01	3	4992.80	1	2952.07	1	8655.47	1
高雄市	2846.68	3	6361.31	4	3348.45	4	2586.19	4	8314.06	2

資料來源：衛福部統計處

第六章、環保綠能



分析名稱：

1. 105 年臺南市環境保護概況分析

統計應用分析報告

105 年臺南市環境保護概況分析

臺南市政府主計處

中華民國 106 年 10 月

摘 要

由本市的人口密度、機動車輛密度、營運中工廠密度及每人每日垃圾產生量等環境負荷指標來看，105 年本市環境負荷微幅加重。

環境保護須凝聚全民共識，藉由政府、民間和社會團體的齊心努力，才能營造永續優質的生活環境。本市極力推動空氣品質淨化區，105 年底共設置 228 個基地。陽光電城計畫至 105 年底本市太陽光電發電裝置核准之總裝置，預期年減碳量為 155,518 公噸。105 年空氣汙染指標值為近 5 年最低，顯示本市空氣品質呈逐漸改善趨勢。

本市針對三大汙染來源的防治，持續推動污水處理系統建設、汙染源頭減量等政策。105 年底污水處理率達 36.92%，已建設完成 6 座污水處理廠。受監測之 5 條重要河川中，105 年中度汙染以上程度較 104 年度減低者為八掌溪、急水溪及二仁溪。對於河川整治工作持續強化，期望達到削減河川汙染量，完成 2020 年水清魚現的願景。

秉持對環境家園的愛護，力行零廢棄全分類，資源永續利用，本市廢棄物回收再利用率逐年提升，105 年回收再利用比例為 62.33%，資源回收成效逐漸展現。

目 錄

壹、前言.....	1
貳、環境負荷現況.....	2
一、人口概況.....	3
二、機動車輛密度.....	4
三、營運中工廠密度.....	5
四、固體廢棄物產生.....	7
參、空氣品質及汙染防治.....	8
一、空氣品質指標.....	8
二、空氣品質淨化區.....	10
三、再生能源應用.....	11
四、空氣汙染稽查及輔導情形.....	12
肆、水質監測及防治措施.....	15
一、河川汙染情形.....	15
二、汙水處理系統.....	17
三、水汙染列管、稽查及輔導情形.....	18
伍、固體廢棄物處理概況.....	21
一、垃圾清理情形.....	21
二、垃圾回收率.....	23
三、廢棄物稽查及輔導情形.....	25
陸、結語.....	27

壹、前言

隨著人口增加，工商業等經濟活動發展，導致對環境的汙染與破壞，環境負荷日趨沉重，對人體健康及民眾生活品質亦造成莫大的威脅及傷害。現今全球環保意識覺醒，空氣汙染、水汙染、廢棄物產生等均是環保相關議題，加強環境保護，改善環境質量使自然資源持續使用是近年來國人所期盼與努力的目標。因此，政府推行環保政策、培養個人環保觀念及落實環保行為，全民一起來營造永續優質的環境，乃是大家應共同努力的課題。

本分析主要部分，首先列舉人口密度、機動車輛密度、營運中工廠家數密度及固體廢棄物產生等四個指標來說明環境負荷現況，其次依序以空氣品質指標之統計結果佐以市政推動空氣品質淨化區、再生能源應用及空氣汙染稽查情形呈現本市對空氣品質及汙染防治之成效，以重要河川汙染現況、汙水處理系統建設及水汙染稽查情形說明本市水質監測及防治措施，以垃圾清理情形、垃圾回收率及廢棄物稽查情形陳述本市對固體廢棄物之處理概況。

最後對本分析中較為明顯及重要之部分提出結語，供首長及相關單位明瞭本市環境狀況，發掘環境問題及檢討環保工作之成果，作為計畫策訂之參考。

貳、環境負荷現況

本市位於臺灣西南部，北回歸線以南，西臨臺灣海峽、東臨阿里山山脈、北與嘉義縣鄰接、南與高雄市鄰接，土地面積2,191.65平方公里，地勢東部高聳，西部平坦，位於臺灣最大平原嘉南平原之中心，屬亞熱帶，氣候溫和，農產豐富。但在市民各種民生活動當中，如日常生活、交通運輸、工商業發展等各個面向，所產生的空氣、水、固體廢棄物等環境排放物，均會對環境造成直接壓力。

本章我們從日常生活中幾個與環境相關的指標，如人口密度、機動車輛密度、營運中工廠密度及每人每日垃圾產生量，來檢視本市目前的環境負荷現況。(詳表 1)

表 1 本市近 5 年環境負荷概況

	人口數 (人)	人口密度 (人/平方公里)	機動車輛密度 (輛/平方公里)	營運中工廠密度 (家/平方公里)	平均每人每日 垃圾產生量 (公斤)
101年	1,881,645	858.55	935.98	3.77	0.872
102年	1,883,208	859.26	886.43	3.80	0.877
103年	1,884,284	859.75	879.39	3.87	0.891
104年	1,885,541	860.33	885.19	3.93	0.904
105年	1,886,033	860.55	888.41	...	0.927
與上一年差異數	492	0.22	3.21	0.06	0.023
與上一年差異%	0.03	0.03	0.36	1.64	2.54

資料來源：內政部統計年報、交通部、經濟部工廠校正暨營運調查報告、行政院環境保護署。

說明：本表數字係採用資訊系統處理，係以四捨五入法計列，故比較數之百分比或有些許誤差。

一、人口概況

105 年底人口數 1,886,033 人，人口密度為 860.55 人/平方公里，較 104 年底 860.33 人/平方公里增加 0.22 人/平方公里或 0.03%，若以行政區分，人口密度最高之行政區為東區 14,001.16 人/平方公里，其次為北區 12,755.51 人/平方公里，中西區 12,295.05 人/平方公里再次之。

綜觀近五年人口密度，從 101 年 858.55 人/平方公里，至 105 年 860.55 人/平方公里上升 0.23%。人口的增加，直接造成糧食供給所需土地的增加，對於礦產、水、空氣...等各種自然資源的損耗，以及垃圾、酸雨、農藥、工業廢棄物、放射性核廢料...等人為污染，也都隨之倍增。因此，如何減少人口聚居所產生的環境壓力，勢必是一大重要課題。(詳圖 1)

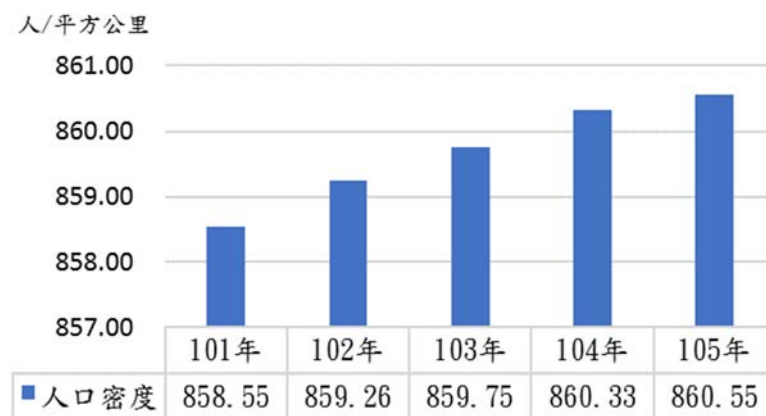


圖1 台南市近5年人口密度

二、機動車輛密度

本市 105 年底機動車輛登記數為 1,947 千輛，其中汽車為 665 千輛，機車 1,282 千輛。機動車輛密度 888.41 輛/平方公里，較 104 年底 885.19 輛/平方公里，增加 3.22 輛/平方公里或 0.36%。若按人口平均計算，105 年底平均每百人擁有機動車輛數為 103.24 輛，較 104 年底平均每百人 102.89 輛增加 0.35 輛或 0.34%。空氣污染源中，一氧化碳(CO)及氮氧化物(NOx)等氣狀污染物，機動車輛(移動污染源)之排放比例遠大於其他，故機動車輛之量與質均需加以管制。

因公路總局於 102 年提出 10 年以上高齡機車車主於 102 年 10 月 1 日前完成報廢手續者不需補繳燃料使用費，及本市環保局二行程機車汰舊換新及新購低污染車輛補助等政策之推動，可由近 5 年統計資料顯示，機車車輛數呈下降趨勢。但因汽車車輛數近 5 年呈持續上升趨勢，增減相抵下，機動車輛密度在 101 年至 103 年呈下降趨勢，至 103 年達最低每平方公里 879.39 輛，爾後近 2 年則逐漸上升。(詳表 2)

表 2 本市近 5 年機動車輛數

	每百人 機動車輛數 (輛/百人)	機動車輛密度 (輛/平方公里)	機動車輛 登記數 (輛)	汽車 (千輛)	機車 (千輛)
101年底	109.02	935.98	2,051,349	608	1,443
102年底	103.16	886.43	1,942,744	622	1,321
103年底	102.28	879.39	1,927,315	638	1,289
104年底	102.89	885.19	1,940,032	655	1,285
105年底	103.24	888.41	1,947,077	665	1,282
與上一年差異數	0.35	3.22	7,045	10	-3
與上一年差異%	0.34	0.36	0.36	1.53	-0.23

資料來源：交通部統計處。

三、營運中工廠密度

依據最新之「營運中工廠校正調查」(該調查逢工商普查年，亦即民國逢 0 或 5 之年停辦)統計資料顯示，104 年本市營運中工廠密度為 3.93 家/平方公里，較 103 年 3.87 家/平方公里增加 0.06 家/平方公里或 1.64%，近 4 年資料可見，營運中工廠密度呈逐年遞增。

其中造紙業、石油及煤製品製造業、化學材料製造業、化學製品製造業、非金屬礦物製品製造業、基本金屬製造業等 6 項資源耗用型產業於生產過程中耗用較多的能源，製造產品及使用能源之汙染排放量(廢氣、廢水、固體廢棄物等)亦隨之增加。本市 104 年資源耗用型產業 935 家(占 10.84%)，雖較 103 年 934 家只增加 1 家(0.11%)，但以近 4 年資料來看，由 101 年至 104 年共增加 43 家，資源耗用型產業家數逐年增加，在經濟活動日漸成長的同時，精進汙染控制技術、輔導環保行為及稽查防治措施均不可忽視。(詳表 1、表 3)

細觀本市各行政區 104 年營運中工廠家數，以永康區 2,470 家最多，接下依序為仁德區及安南區各為 1,213 家及 1,156 家，該三區工廠家數共為 4,839 家已佔全市 56.11%。若比較工廠密度，則以永康區每平方公里 61.32 家居首、其次為仁德區每平方公里 23.89 家、南區每平方公里 23.07 家再次之，且前述幾區之人口密度亦均高於本市平均人口密度。(詳表 4)

表 3 本市近 4 年營運中工廠家數

項目別	101年		102年		103年		104年	
	家數	%	家數	%	家數	%	家數	%
營運中工廠	8,253	100	8,330	100	8,485	100	8,624	100
資源耗用型產業	892	10.81	909	10.91	934	11.01	935	10.84
紙漿、紙及紙製品製造業	127	1.54	134	1.61	145	1.71	147	1.70
石油及煤製品製造業	3	0.04	6	0.07	6	0.07	7	0.08
化學材料製造業	113	1.37	108	1.30	112	1.32	116	1.35
化學製品製造業	240	2.91	240	2.88	245	2.89	247	2.86
非金屬礦物製品製造業	154	1.87	155	1.86	162	1.91	158	1.83
基本金屬製造業	255	3.09	266	3.19	264	3.11	260	3.01

資料來源：經濟部工廠校正暨營運調查報告

表 4 104 年本市各區營運中工廠家數及密度排名

	土地面積 (平方公里)	人口密度 (人/平方公里)	工廠家數 (家)	工廠家數 各區排名	工廠密度 (家/平方公里)	工廠密度 各區排名
台南市	2,191.65	860.55	8,624		3.93	
新營區	38.54	2,026.57	226	8	5.86	10
鹽水區	52.25	495.18	67	23	1.28	23
白河區	126.40	227.99	41	26	0.32	28
柳營區	61.29	351.10	81	20	1.32	22
後壁區	72.22	333.24	72	21	1.00	25
東山區	124.92	170.67	26	29	0.21	30
麻豆區	53.97	830.25	147	13	2.72	17
下營區	33.53	730.95	36	28	1.07	24
六甲區	67.55	331.71	20	30	0.30	29
官田區	70.80	304.19	194	10	2.74	16
大內區	70.31	141.68	7	32	0.10	32
佳里區	38.94	1,526.83	206	9	5.29	11
學甲區	53.99	488.54	91	17	1.69	20
西港區	33.77	736.53	131	16	3.88	14
七股區	110.15	210.37	48	25	0.44	27
將軍區	41.98	477.64	40	27	0.95	26
北門區	44.10	256.98	8	31	0.18	31
新化區	62.06	704.62	89	18	1.43	21
善化區	55.31	861.69	157	12	2.84	15
新市區	47.81	758.59	293	5	6.13	9
安定區	31.27	973.68	243	6	7.77	8
山上區	27.88	263.97	69	22	2.47	19
玉井區	76.37	187.01	6	33	0.08	33
楠西區	109.63	90.28	2	35	0.02	36
南化區	171.52	51.53	1	37	0.01	37
左鎮區	74.90	66.49	2	35	0.03	35
仁德區	50.77	1,470.20	1,213	2	23.89	2
歸仁區	55.79	1,221.88	230	7	4.12	13
關廟區	53.64	645.04	141	15	2.63	18
龍崎區	64.08	64.09	3	34	0.05	34
永康區	40.28	5,765.57	2,470	1	61.32	1
東區	13.42	14,001.16	145	14	10.80	6
南區	27.27	4,612.28	629	4	23.07	3
北區	10.43	12,755.51	190	11	18.22	4
安南區	107.20	1,783.52	1,156	3	10.78	7
安平區	11.07	5,947.15	57	24	5.15	12
中西區	6.26	12,295.05	87	19	13.90	5

資料來源：經濟部工廠校正暨營運調查報告

四、固體廢棄物產生

105 年本市平均每人每日垃圾產生量為 0.927 公斤，較 104 年平均每人每日垃圾產生量為 0.904 公斤增加 0.023 公斤或 2.54%。就歷年資料觀察，近 5 年來本市除了人口密度上升以外，平均每人每日垃圾產生量亦逐年增加，顯見對於固體廢棄物處理需加強注意。(詳表 1、圖 2)

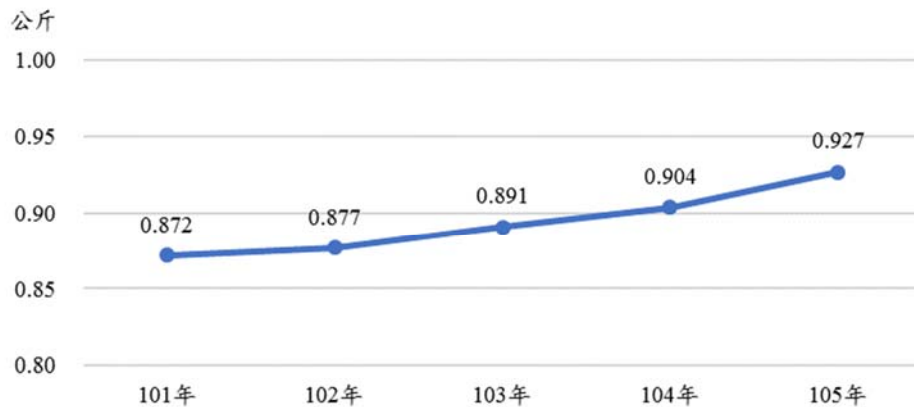


圖2 本市平均每人每日垃圾產生量

綜觀以上幾個與環境相關的指標，可發現本市環境負荷微幅加重中。人口密度 105 年底較 104 年底增加 0.22 人/平方公里，機動車輛密度 105 年底較 104 年底增加 3.22 輛/平方公里，營運工廠密度 104 年底較 103 年底增加 0.06 家/平方公里，每人每日垃圾產生量 105 年較 104 年增加 0.023 公斤/人。在愈來愈擁擠的生活環境下，無論個人、企業、政府，更要對自然環境加以保護、復原及改良，減少環境汙染，降低對環境造成的負面影響，才能進一步打造一個優質生活及環境保育平衡的都市。

參、空氣品質及汙染防治

近年來研究顯示，不良的空氣品質除了會導致民眾生活品質不佳，疾病的發生率上升，如心血管、上呼吸道感染等疾病，同時還會造成生態破壞甚至影響氣候變遷。在現今人多車多工廠多又同時要發展經濟的狀況下，如何改善環境品質即成為施政的重點之一。以下就空氣品質指標統計結果來作說明。

一、空氣品質指標

空氣中存在許多汙染物，空氣汙染指標為依據監測資料將當日空氣中之懸浮微粒(PM₁₀)、二氧化硫(SO₂)、二氧化氮(NO₂)、一氧化碳(CO)及臭氧(O₃)濃度等數值，以其對人體健康的影響程度，分別換算出不同汙染物之副指標值，再以當日各副指標之最大值為該測站當日之空氣汙染指標值(PSI)，數值愈大代表空氣汙染愈嚴重，易於民眾對空氣品質之了解。

105年本市空氣汙染指標年平均值為54，較104年空氣汙染指標年平均值56降低2。空氣汙染指標良好及普通(PSI≤100)等級比率共99.45%(占總監測站日數)，不良站日數比率(PSI>100)為0.55%，與104年無不良站日數比較，增加0.55個百分點。綜觀本市近五年空氣汙染指標資料，無論是指標值或是各個副指標值均以105年為近5年最低，102年至105年空氣汙染指標年平均值呈逐年下降趨勢，比對前述機車汰舊換新政策之推行及環保局

加強檢測二行程機車排煙汙染，確實對空氣品質汙染改善之目標有顯著影響。(詳表 5、圖 3)

細懸浮微粒(PM_{2.5})包括直接從污染源排放的原生性細懸浮微粒與衍生性細懸浮微粒，衍生性細懸浮微粒是硫氧化物(SO_x)、氮氧化物(NO_x)、揮發性有機物(VOCs)與氨等氣態前驅物在大氣中經過複雜化學反應形成。鑑於空氣汙染物中，細懸浮微粒(PM_{2.5})較懸浮微粒(PM₁₀)更容易穿透肺部氣泡直接進入血管中隨著血液循環全身，對健康影響巨大，若細懸浮微粒又附著其他汙染物，將更加深對呼吸系統之危害。

表 5 本市近 5 年空氣品質指標

	AQI 年平均 值	AQI大於 100之 比率 (%)	PSI大於 100之 比率 (%)	PSI 年平均 值	粒徑10 微米以 下之懸 浮微粒 (PM ₁₀) (μg/m ³)	二氧化 硫 (ppb)	一氧化 碳 (ppm)	二氧化 氮 (ppm)	臭 氧 (ppb)
101年	--	--	0.68	62	68.63	3.38	0.40	0.014	62.58
102年	--	--	3.09	64	73.44	3.58	0.39	0.014	63.03
103年	--	--	1.99	61	66.96	3.59	0.39	0.014	63.13
104年	--	--	-	56	55.91	3.06	0.38	0.013	60.68
105年	80	30.26	0.55	54	50.65	2.89	0.37	0.013	56.90

資料來源：行政院環境保護署

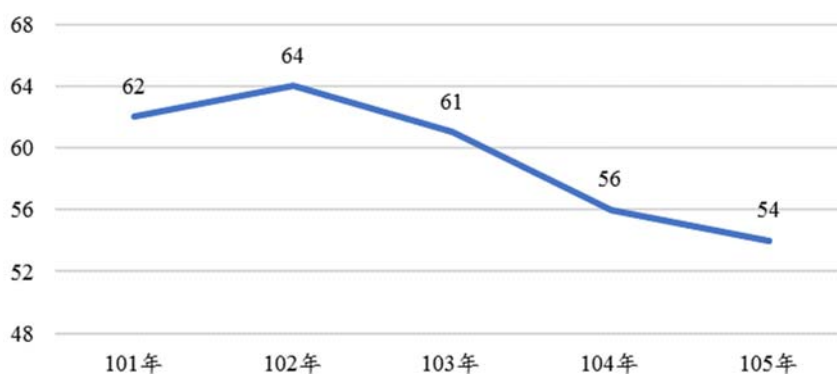


圖3 本市近5年PSI年平均值

105 年環保署將空氣汙染指標加入細懸浮微粒(PM_{2.5})指標值調整為空氣品質指標(AQI)。105 年本市空氣品質指標(AQI)之值為 80，空氣品質指標不良站日數比率(AQI>100)為 30.26%。另以本市 4 個空氣品質監測站 103 年 1 月起之自動監測數據來看，細懸浮微粒監測平均值以 104 年改善幅度較為顯著。(詳表 5、表 6)

表 6 本市近 3 年各監測站細懸浮微粒(PM_{2.5})監測值

	安南站	善化站	新營站	臺南站
103年	30	30	30	28
104年	24	28	26	24
105年	27	26	26	27

資料來源：行政院環境保護署

說明：103年1月開始的自動監測數據，為經過線性迴歸式(關係式)校正後的測值。

二、空氣品質淨化區

本市除持續不懈地對空氣污染源的監控及管制，為改善空氣品質並積極推動空氣品質淨化區(包括環保公園、校園綠化、社區戶外空間綠化、道路綠帶、環保林園大道、裸露地綠化、污染場址復育綠化等)之設置，藉由植栽綠化及植物自身淨化特性包括吸收二氧化碳、釋出氧、吸收污染氣體、截捕空氣中的浮游塵、改變空氣中之溼度和溫度等，有效淨化空氣品質。

本市空氣品質淨化區截至 105 年底共設置 228 個基地，較 104 年底 221 個基地增加 7 個基地或 3.17%。以植栽綠化之面積及種植喬木數量設算污染物淨化量，二氧化碳年淨化量 1,943.35 公噸，

一氧化碳年淨化量 173.67 公噸，硫氧化物年淨化量 590.46 公噸，氮氧化物年淨化量 134.59 公噸，臭氧年淨化量 773.54 公噸，與 104 年比較，二氧化碳年淨化量 1,905.65 公噸增加 37.70 公噸或 1.98%，一氧化碳年淨化量 170.12 公噸增加 3.55 公噸或 2.09%，硫氧化物年淨化量 578.45 公噸增加 12.01 公噸或 2.08%，氮氧化物年淨化量 131.85 公噸增加 2.74 公噸或 2.08%，臭氧年淨化量 757.81 公噸增加 15.73 公噸或 2.08%。(詳表 7)

表 7 本市近 5 年空氣品質淨化區概況

	基地數	面積/長度	單位	污染物淨化量(公噸/年)				
				CO ₂	CO	SO _x	NO _x	O ₃
101年底	185			1,837.06	163.69	556.64	126.88	729.24
102年底	200			1,869.78	166.80	567.17	129.28	743.03
103年底	211			1,887.26	168.38	572.54	130.51	750.06
104年底	221			1,905.65	170.12	578.45	131.85	757.81
以面積計	170	77.32	公頃					
以長度計	51	79.51	公里					
105年底	228			1,943.35	173.67	590.46	134.59	773.54
以面積計	177	78.93	公頃					
以長度計	51	79.51	公里					
與上一年差異數	7			37.70	3.55	12.01	2.74	15.73
與上一年差異%	3.17			1.98	2.09	2.08	2.08	2.08

資料來源：本市環境保護局

三、再生能源應用

由於再生能源是天然的能源，對於環境保護，除了針對污染源
的監控及稽查防治以外，若能妥善規畫再生能源開發，除了可兼顧
環境保護與人類對能源的需求，亦能減少使用石化燃料對自然能
源的折損，例如太陽光電的使用替代石化燃料能源可減少碳排放
量。

本市自 100 年極力推動陽光電城計畫起，105 年取得太陽光電設備同意備案核准件數 727 件占全國 17.58%、總裝置容量 78,107 瓩占全國 16.19%，較 104 年 1,058 件減少 331 件或減少 31.29%，64,087 瓩增加 14,020 瓩或 21.88%。綜觀近五年太陽能光電設備申請情形，101 年至 104 年核准件數及總裝置容量年年成長，105 年核准件數雖低於 104 年，但總裝置容量仍較 104 年增加，表示 105 年每件太陽光電設備申請之平均裝置容量較 104 年增加。(詳表 8)

本市以打造低碳城市為目標，截至 105 年底本市太陽光電發電裝置核准件數累計為 3,574 件，總裝置容量累計為 235,634 瓩。以每瓩預期年發電量 1,250 度電，每使用光電發電 1 度電可減少碳排放量 0.528 公斤估計，則預期年減碳量為 155,518 公噸。

表 8 本市近 5 年太陽光電發電裝置核准情形

	核准件數			總裝置容量		
	(件)	全國占比 (%)	年成長率 (%)	(瓩)	全國占比 (%)	年成長率 (%)
101年	206	14.43	--	15,178	14.10	--
102年	480	16.64	133.01	26,899	14.06	77.23
103年	799	23.10	66.46	36,813	15.92	36.86
104年	1,058	26.17	32.42	64,087	19.83	74.09
105年	727	17.58	-31.29	78,107	16.19	21.88

資料來源：經濟部能源局

四、空氣汙染稽查及輔導情形

依我國空氣污染物排放清冊資料顯示，原生性細懸浮微粒(PM_{2.5})之污染源以營建、道路揚塵為大宗；衍生性細懸浮微粒(PM_{2.5})之汙

污染源則以工業排放及機動車輛排放為大宗。為減低空氣污染所帶來的危害，本市針對營建工程、其他固定污染源及移動污染源落實污染管制，105年稽查89,266次，因違反空氣污染防治法罰鍰次數1,526次，處罰比例為1.71%，與104年比較，稽查次數95,225次減少5,959次或減少6.26%，罰鍰次數1,892次減少366次或減少19.34%，處罰比例1.99%減少0.28個百分點。其中營建工程稽查202次，罰鍰次數56次，其他固定污染源稽查8,627次，罰鍰次數146次，移動污染源稽查80,437次，罰鍰次數1,324次。(詳表9)

環境破壞、能源短缺等棘手之環境問題，除尋求科技解決外，治本之道有賴於長期深入推動環境教育，讓每一個人從認知、價值觀及態度上來落實環境保護之行為。為提升全民環境道德，我國於100年6月起施行環境教育法。針對違反環保法律經裁處應接受環境講習之案件，105年本市因違反空氣污染防治法完成環境講習件數為709件，較104年457件增加252件或55.14%。(詳圖4)

表9 本市近5年空氣污染稽查情形

	空 氣 污 染									
	計			營建工程		其他固定		移動污染源		
	稽查 次數	罰鍰 次數	處罰 比例	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數	
101年	137,071	1,937	1.41	289	51	6,868	81	129,914	1,805	
102年	117,378	2,312	1.97	313	64	7,148	90	109,917	2,158	
103年	120,802	2,378	1.97	325	70	8,061	157	112,416	2,151	
104年	95,225	1,892	1.99	233	144	8,632	176	86,360	1,572	
105年	89,266	1,526	1.71	202	56	8,627	146	80,437	1,324	
與上一年差異	-5,959	-366	-0.28	-31	-88	-5	-30	-5,923	-248	
與上一年差異%	-6.26	-19.34		-13.30	-61.11	-0.06	-17.05	-6.86	-15.78	

資料來源：行政院環境保護署

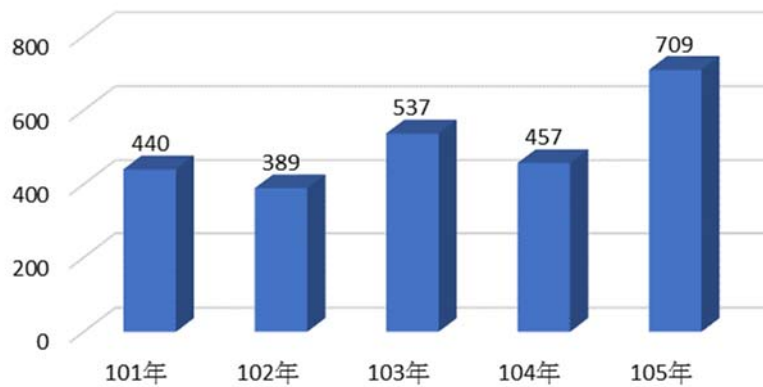


圖4 完成環境講習件數-空氣汙染防治法

綜觀以上幾個與空氣品質相關的指標，可發現本市在空氣品質淨化區及陽光電城計畫等政策極力推動下，空氣品質呈改善趨勢。105年本市空氣汙染指標年平均值54較104年降低2。105年本市空氣品質淨化區228個基地較104年增加7個基地，推估二氧化碳年淨化量1,943.35公噸，臭氧年淨化量773.54公噸。截至105年底太陽光電設備核准總件數3,574件，總裝置容量累計為235,634瓩，預期年減碳量為155,518噸。空氣汙染來源眾多，無法靠單一汙染管制獲得成效，因為環境保護須凝聚全民共識，藉由政府、民間和社會團體的齊心努力，才能將好空氣還給民眾。

肆、水質監測及防治措施

水汙染係指因物質、生物或能量之介入，而變更水體水質，致影響其正常用途或危害人類、動、植物及其生育環境等。以下由本市境內重要河川汙染情形、汙水處理系統及水汙染稽查情形來檢視本市水質監測及防治措施。

一、河川汙染情形

本市重要河川共有 5 條河川，由北以八掌溪與嘉義縣相鄰、依序為急水溪、曾文溪、鹽水溪及最南以二仁溪與高雄市相鄰，皆為東西向，其中最長為曾文溪 138.5 公里，最短為鹽水溪 41.3 公里，境內河川多受民生、事業及畜牧汙染影響。

105 年本市重要河川中度汙染以上情形，八掌溪為 20.4%，急水溪為 67.2%，曾文溪為 16.3%，鹽水溪為 53.0%，二仁溪為 75.2%。綜觀近 5 年資料，八掌溪、急水溪及二仁溪整治成效較為明顯，近 3 年中度汙染以上程度呈下降趨勢，其中八掌溪及急水溪之中度汙染以上程度以 105 年為近 5 年最低，曾文溪及鹽水溪則呈上升趨勢。

從本市環保局水汙染防治網頁所見，以 BOD 負荷量進行推估本市重要河川汙染來源，其中以生活汙水(包括洗衣、廚房用水、衛浴用水等)約 54%，事業廢水(產品製作過程所產生的廢水)約 20%，畜牧廢水(豬、牛、雞、鴨等養殖場所排放之廢水)約 26%。

針對三大污染來源的防治，本市持續推動流域內的污水處理系統建設(污水下水道接管、現地處理設施、截流設施)、污染源頭減量(推動綠色畜牧、畜牧糞尿資源化)，以及依水污染防治法列管及稽查等政策，以期達到削減河川污染量，完成 2020 年水清魚現的願景。(詳表 10、圖 5)

表 10 本市重要河川中度及嚴重污染百分比

	101年	102年	103年	104年	105年
八掌溪	49.5	51.8	41.6	30.4	20.4
急水溪	70.7	72.3	78.8	69.2	67.2
曾文溪	10.2	18.6	8.5	11.3	16.3
鹽水溪	39.7	22.8	28.3	43.0	53.0
二仁溪	70.9	94.9	88.0	79.8	75.2

資料來源：行政院環境保護署

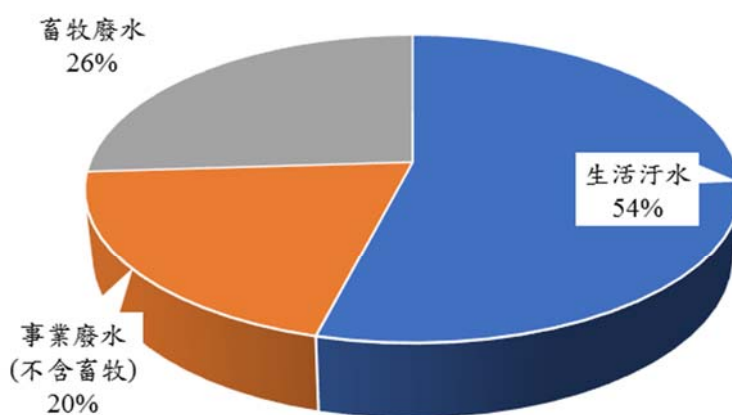


圖5 本市重要河川污染來源

二、汗水處理系統

汗水下水道是生態環境保護的必要設施，生活汗水利用汗水下水道收集至汗水處理廠，經過汗廢水淨化處理至符合環保標準後排放，以避免汙染河川、湖泊、海洋等水質，有效改善居家後巷之環境衛生，居民生活品質亦得以提升。汗水下水道建設並非一蹴可及，需透過長期投入大量人力及資源，以逐步建構完整的汗水處理系統。

本市至 105 年底共建設完成 6 座汗水處理廠，全年汗水處理總量 57,054,866 噸/年，較 104 年建設完成 5 座汗水處理廠，全年汗水處理總量 49,893,904 噸/年，增加 1 座汗水處理廠或 20%，7,160,962 噸/年或 14.35%。現代化汗水處理廠更已提升為水資源回收中心，除了處理水的再利用，廠內空間可回饋利用規劃為景觀公園、親水公園等設施，增添市民休閒的好去處，讓水環境清潔宜人，珍貴的水資源能生生不息，永續使用及保育。

汗水處理率係指公共汗水下水道普及率、專用汗水下水道普及率及建築物汗水設施設置率之合計。105 年底本市汗水處理率為 36.92%，較 104 年汗水處理率 34.81% 增加 2.11 個百分點，其中公共汗水下水道普及率 16.97%，專用汗水下水道普及率 4.44%，建築物汗水設施設置率 15.51%。(詳表 11)

表 11 本市近 3 年污水處理系統建設概況

	污水處理率(%)				污水處理廠	
	合計	公共污水下水道普及率	專用污水下水道普及率	建築物污水設施設置率	建設完成(座)	全年污水處理總量(噸/每年)
103年	32.46	15.04	3.92	13.51	4	49,601,123
104年	34.81	16.00	4.14	14.67	5	49,893,904
105年	36.92	16.97	4.44	15.51	6	57,054,866
與上一年差異	2.11	0.97	0.3	0.84	1	7,160,962
與上一年差異%					20.00	14.35

資料來源：內政部營建署

說明：內政部營建署於污水下水道第 5 期建設計畫修正下水道普及率與污水處理率之計算方式，自 103 年資料起適用。

三、水污染列管、稽查及輔導情形

本市除全力投入河川整治工作，建設污水下水道系統，同時持續加強河川流域內事業及畜牧業列管及稽查管制工作，並結合在地民眾參與水環境巡守，確保整治成效，營造永續優質的水域生活環境。105 年底事業廢水列管家數共計 2,647 家(含事業家數 2,230 家，畜牧業家數 417 家)，較 104 年底列管家數 2,370 家增加 277 家或 11.69%。污水下水道系統列管 132 個系統(含工業區專用污水下水道系統 9 個系統，公共及社區下水道系統 123 個系統)，較 104 年底列管 124 個系統增加 8 個系統或 6.45%。(詳表 12)

為使事業所排放之廢水符合規定標準，環保局不定期前往事業進行採樣或查核之動作，並對非法繞流排放未經處理廢水之事業開罰，確認事業的廢水處理設施有按照規定正常操作。105 年共針對事業廢水稽查 4,924 次，罰鍰次數 277 次，處罰比例 5.63%，與 104 年比較，稽查次數 4,381 次增加 543 次或 12.39%，罰鍰次

數 251 次增加 26 次或 10.36%，處罰比例 5.73%減少 0.10 個百分點。105 年污水下水道系統查核 913 次，罰鍰次數 4 次，處罰比例 0.44%，較 104 年稽查次數 968 次減少 55 次或減少 5.68%，罰鍰次數 4 次相同，處罰比例 0.41%增加 0.03 個百分點。(詳表 13)

105 年本市因違反水污染防治法經裁處應接受環境講習之案件，完成水污染防治法環境講習件數為 241 件，較 104 年 307 件減少 66 件或減少 21.50%。(詳圖 6)

表 12 本市近 3 年事業廢污水列管情形

	事業廢水列管家數			污水下水道系統列管系統數		
	計	事業廢水 (不含畜牧)	畜牧廢水	計	工業區專用 污水下水道	公共及社區 污水下水道
103年底	2,199	1,770	429	122	9	113
104年底	2,370	1,956	414	124	9	115
105年底	2,647	2,230	417	132	9	123
與上一年差異	277	274	3	8	—	8
與上一年差異%	11.69	14.01	0.72	6.45	—	6.96

資料來源：行政院環境保護署

表 13 本市近 3 年事業廢污水查核情形

	事業廢水							污水下水道系統						
	計			事業廢水 (畜牧業除外)		畜牧廢水		計			工業區專用污水 下水道系統		公共及社區 下水道系統	
	稽查 次數	罰鍰 次數	處罰 比例	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數	處罰 比例	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數
103年	4,203	306	7.28	2,874	209	1,329	97	1,123	9	0.80	685	3	438	6
104年	4,381	251	5.73	3,304	187	1,077	64	968	4	0.41	581	2	387	2
105年	4,924	277	5.63	3,610	170	1,314	107	913	4	0.44	548	2	365	2
與上一年差異	543	26	-0.10	306	-17	237	43	-55	—	0.03	-33	—	-22	—
與上一年差異%	12.39	10.36		9.26	-9.09	22.01	67.19	-5.68	—		-5.68	—	-5.68	—

資料來源：行政院環境保護署

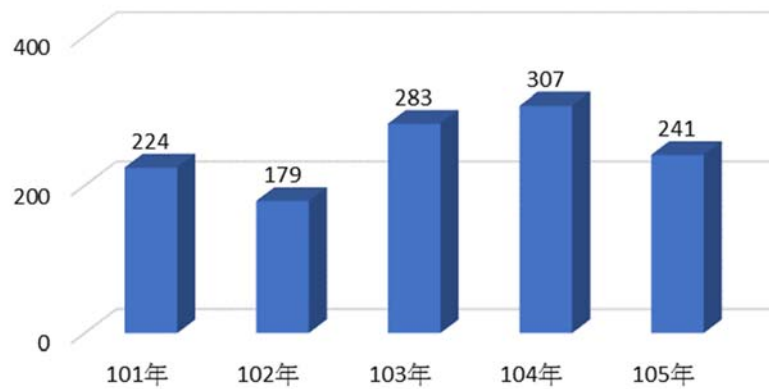


圖6 完成環境講習件數-水污染防治法

綜觀本章所述，可見本市對於河川整治與興建污水處理系統之基礎建設持續不懈。105 年底本市污水處理率達 36.92%，已建設完成 6 座污水處理廠，全年污水處理總量 57,054,866 噸/年。為管控生活污水、事業廢水排放對水質及環境衛生的不良影響，105 年底列管事業廢水家數計 2,647 家，污水下水道系統 132 個系統。針對事業廢水查核 4,924 次，罰鍰次數 277 次，污水下水道系統查核 913 次，罰鍰次數 4 次。違反水污染防治法裁處接受講習者，完成環境講習件數 241 件。

伍、固體廢棄物處理概況

垃圾產生量包含垃圾清運量、巨大垃圾回收再利用量、廚餘回收量及資源回收量等資料，其中垃圾清運量係指由廢棄物清理執行機關或公私處所自行或委託清運至垃圾處理場(廠)之垃圾量。垃圾處理方式分回收再利用、焚化、衛生掩埋及其他。以下由本市垃圾清理情形、垃圾回收率及廢棄物稽查情形來檢視本市固體廢棄物處理概況。

一、垃圾清理情形

105 年本市垃圾清運量為 240,950 公噸，較 104 年 256,712 公噸減少 15,762 公噸或減少 6.14%，其中焚化 239,640 公噸、衛生掩埋 1,310 公噸。按人口平均計算，105 年平均每人每日垃圾清運量為 0.349 公斤，較 104 年 0.373 公斤減少 0.024 公斤或減少 6.43%。

若含回收再利用(含巨大垃圾回收、廚餘回收及資源回收)，105 年本市垃圾產生量為 639,667 公噸，較 104 年 622,117 公噸增加 17,550 公噸或 2.82%，其中一般垃圾為 233,164 公噸占 36.45%，巨大垃圾 19,440 公噸占 3.04%，廚餘垃圾 72,434 公噸占 11.32%，資源回收 314,629 公噸占 49.19%。105 年平均每人每日垃圾產生量為 0.927 公斤，較 104 年 0.904 公斤增加 0.023 公斤或 2.54%。(詳見表 14、表 15、圖 7、圖 8)

表 14 本市近 5 年垃圾清運量

	垃圾清運量 (公噸)	平均每人每日 垃圾清運量 (公 斤)	焚 化		衛生掩埋		回收再利用	
			(公噸)	%	(公噸)	%	(公噸)	%
101年	269,916	0.392	268,706	44.83	1,210	0.20	329,537	54.97
102年	261,806	0.381	260,907	43.29	899	0.15	340,824	56.56
103年	256,680	0.373	256,325	41.83	355	0.06	356,051	58.11
104年	256,712	0.373	253,914	40.81	2,798	0.45	365,405	58.74
105年	240,950	0.349	239,640	37.46	1,310	0.20	398,717	62.33
與上一年差異	-15,762	-0.024	-14,274		-1,488		33,312	
與上一年差異%	-6.14	-6.43	-5.62		-53.18		9.12	

資料來源：本市環境保護局

說明：垃圾清運，含溝泥，不含巨大垃圾回收再利用、廚餘回收、資源回收、底渣、事業廢棄物及遷移舊垃圾。

表 15 本市近 5 年垃圾產生量

	垃圾產生量 (公噸)	平均每人每日 垃圾產生量 (公 斤)	一般垃圾		巨大垃圾		廚餘回收		資源回收	
			(公噸)	%	(公噸)	%	(公噸)	%	(公噸)	%
101年	599,453	0.872	267,065	44.55	12,023	2.01	67,866	11.32	252,499	42.12
102年	602,630	0.877	258,054	42.82	13,415	2.23	68,359	11.34	262,802	43.61
103年	612,731	0.891	251,864	41.11	15,363	2.51	69,545	11.35	275,959	45.04
104年	622,117	0.904	249,658	40.13	17,898	2.88	69,418	11.16	285,143	45.83
105年	639,667	0.927	233,164	36.45	19,440	3.04	72,434	11.32	314,629	49.19
與上一年差異	17,550	0.023	-16,494		1,542		3,016		29,486	
與上一年差異%	2.82	2.54	-6.61		8.62		4.34		10.34	

資料來源：本市環境保護局

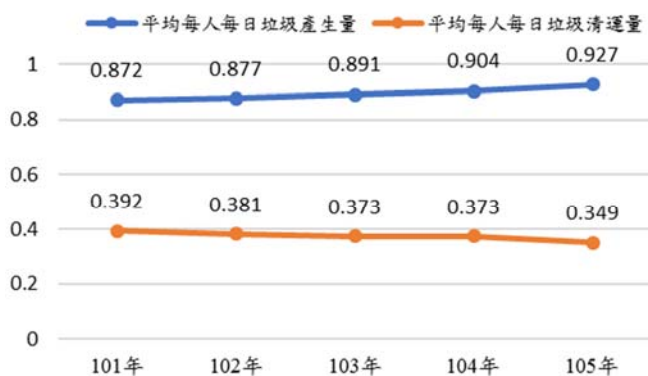


圖 7 本市近 5 年垃圾清理情形

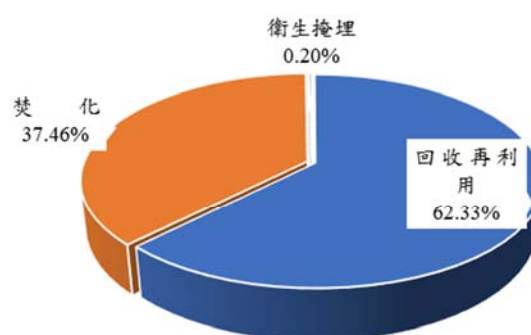


圖 8 本市廢棄物處理情形

觀察以近五年資料，平均每人每日垃圾清運量呈遞減趨勢，表示不可回收垃圾的產生有減量趨勢。因推行垃圾強制分類及廢棄物循環再利用等政策及民眾環保意識抬頭，資源回收量逐年增加，雖使平均每人每日垃圾產生量呈遞增趨勢，但可見在政府與民間戮力落實下，資源回收成效逐漸展現。

二、垃圾回收率

落實環境保護已蔚為國際共識，其中加強資源回收，推動垃圾分類零廢棄已成為各國重點工作之一。1988年增修廢棄物清理法，成為我國資源回收政策先導，1997年環保署推動「資源回收四合一計畫」，建立完整回收網路，確保資源物品確實回收再利用或妥善處理。

105年本市垃圾回收率為62.33%，較104年58.74%增加3.59個百分點，其中巨廢垃圾回收率1.82%，廚餘回收率11.32%，資源垃圾回收率49.19%。再細觀資源垃圾之項目分類，紙類50.64%占最大宗，其次為其他金屬製品占21.30%，塑膠容器占6.96%再次之。由近5年資料看起，垃圾回收率每年逐步為提高，由101年之54.97%提高至105年62.33%上升達7.36個百分點，顯示資源回收之政策執行頗具成效。(詳表16、表17、圖9)

表 16 本市近 5 年垃圾回收率

	垃圾回收率 (%)	巨大垃圾回收 (%)	廚餘回收 (%)	資源回收 (%)
101年	54.97	1.53	11.32	42.12
102年	56.56	1.60	11.34	43.61
103年	58.11	1.72	11.35	45.04
104年	58.74	1.74	11.16	45.83
105年	62.33	1.82	11.32	49.19
與上一年差異百分點	3.59	0.08	0.16	3.36

資料來源：本市環境保護局

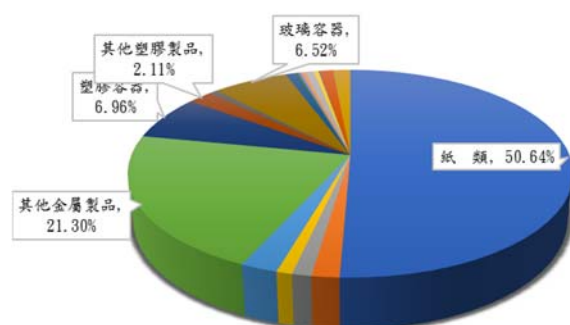


圖9 105年本市資源回收成果-按項目分

表 17 本市 105 年資源回收成果-按項目分

項目	公噸	%	項目	公噸	%
紙類	159,334	50.64%	照明光源	636	0.20%
紙容器	5,370	1.71%	乾電池	824	0.26%
鋁箔包	3,724	1.18%	鉛蓄電池	1,112	0.35%
鋁容器	3,054	0.97%	家電	2,436	0.77%
鐵容器	7,208	2.29%	資訊物品	1,261	0.40%
其他金屬製品	67,003	21.30%	光碟片	93	0.03%
塑膠容器	21,903	6.96%	行動電話	19	0.01%
其他塑膠製品	6,652	2.11%	特殊環境用藥容器	123	0.04%
輪胎	2,164	0.69%	舊衣類	3,655	1.16%
玻璃容器	20,502	6.52%	食用油	84	0.03%
其他玻璃製品	2,756	0.88%	其他	4,715	1.50%

資料來源：本市環境保護局

三、廢棄物稽查及輔導情形

為期環境品質之改善，本市除了對廢棄物之清除、處理及再利用管理體系精進強化外，對非法之處理業者更應嚴密管制。105 年本市對各類廢棄物污染源共稽查 12,975 次，罰鍰次數 3,915 次，處罰比例 30.17%，較 104 年稽查 17,900 次減少 4,925 次或減少 27.51%，罰鍰次數 4,864 次減少 949 次或減少 19.51%，處罰比例 27.17%增加 3.00 個百分點，其中 105 年事業廢棄物稽查次數 3,566 次，罰鍰次數 1,933 次，處罰比例高達 54.21%，可見針對具高污染潛勢事業更是稽查重點。(詳表 18)

針對違反環保法律經裁處應接受環境講習之案件，105年本市完成廢棄物清理法之環境講習件數為講習673件，較104年335件增加338件或100.90%。(詳圖10)

表 18 本市近 5 年廢棄物污染稽查情形

	廢棄物										
	計			一般廢棄物		事業廢棄物		廢棄物清除處理		回收資源及其他	
	稽查 次數	罰鍰 次數	處罰 比例	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數	稽查 次數	罰鍰 次數
101年	17,412	5,829	33.48	9,776	5,648	3,704	158	654	18	3,278	5
102年	13,672	4,662	34.10	7,232	4,270	2,899	379	448	7	3,093	6
103年	13,321	3,634	27.28	6,675	3,117	2,444	497	686	19	3,516	1
104年	17,900	4,864	27.17	10,256	2,987	5,320	1,818	719	56	1,605	3
105年	12,975	3,915	30.17	7,292	1,936	3,566	1,933	855	45	1,262	1
與上一年差異	-4,925	-949	3.00	-2,964	-1,051	-1,754	115	136	-11	-343	-2
與上一年差異%	-27.51	-19.51		-28.90	-35.19	-32.97	6.33	18.92	-19.64	-21.37	-66.67

資料來源：行政院環境保護署

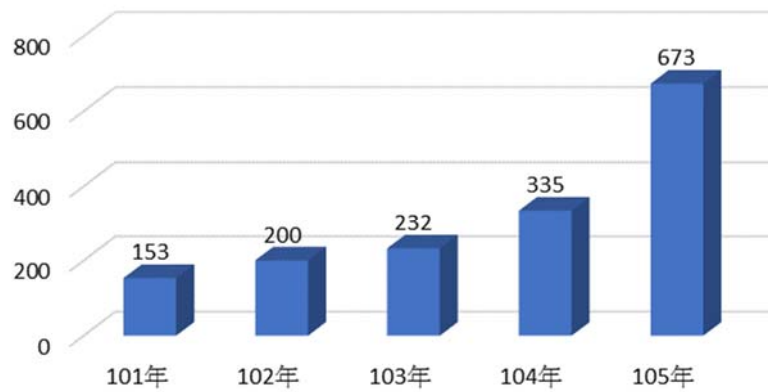


圖10 完成環境講習件數-廢棄物清理法

本市秉持對環境家園的愛護，實施垃圾減量(Reduce)、回收(Recycle)及再利用(Reuse)之 3R 原則，力行零廢棄全分類，資源永續利用，降低廢棄物對環境的負荷。綜觀以上幾個與廢棄物處理相關指標，可發現本市廢棄物回收再利用率逐年提升，資源回收成效逐漸展現。105 年平均每人每日垃圾清運量為 0.349 公斤，回收再利用(含巨大垃圾回收、廚餘回收及資源回收)比例為 62.33%。對各類廢棄物污染源之稽查共 12,975 次，罰鍰次數 3,915 次，處罰比例 30.17%。違反廢棄物清理法裁處接受講習者，完成環境講習件數 673 件。

陸、結語

經上述不同章節探討本市環境保護現況後，發現

一、由環境負荷來看，105 年本市環境負荷微幅加重。

(一)105 年底本市人口密度 860.55 人/平方公里，較 104 年底 860.33 人/平方公里增加 0.22 人/平方公里或 0.03%。

(二)105 年底本市機動車輛密度 888.41 輛/平方公里，較 104 年底 885.19 輛/平方公里增加 3.22 輛/平方公里或 0.36%。

(三)104 年底本市營運中工廠密度 3.93 家/平方公里，較 103 年底 3.87 家/平方公里增加 0.06 家/平方公里或 1.64%。

(四)105 年本市平均每人每日垃圾產生量為 0.927 公斤，較 104 年平均每人每日垃圾產生量為 0.904 公斤增加 0.023 公斤或 2.54%。

二、本市極力推動空氣品質淨化區及陽光電城計畫，105 年空氣汙染指標值為近 5 年最低，顯示本市空氣品質呈逐漸改善趨勢。

(一) 105 年本市空氣汙染指標年平均值為 54，較 104 年年平均值 56 降低 2，空氣汙染指標良好及普通($PSI \leq 100$)等級比率為 99.45%(占總監測站日數)。

(二) 105 年底本市空氣品質淨化區共設置 228 個基地，較 104 年底 221 個基地增加 7 個基地或 3.17%。推估二氧化碳年淨化量 1,943.35 公噸，一氧化碳年淨化量 173.67 公噸，硫氧化物年淨化量 590.46 公噸，氮氧化物年淨化量 134.59 公噸，臭氧年淨化量 773.54 公噸，與 104 年比較，二氧化碳年淨化量

1,905.65 公噸增加 37.70 公噸或 1.98%，一氧化碳年淨化量 170.12 公噸增加 3.55 公噸或 2.09%，硫氧化物年淨化量 578.45 公噸增加 12.01 公噸或 2.08%，氮氧化物年淨化量 131.85 公噸增加 2.74 公噸或 2.08%，臭氧年淨化量 757.81 公噸增加 15.73 公噸或 2.08%。

(三) 105 年本市取得太陽光電設備同意備案件數 727 件、總裝置容量 78,107 瓩，較 104 年 1,058 件減少 331 件或減少 31.29%，64,087 瓩增加 14,020 瓩或 21.88%。截至 105 年底太陽光電設備核准總件數 3,574 件，總裝置容量累計為 235,634 瓩，預期年減碳量為 155,518 噸。

(四) 105 年本市稽查各類空氣污染源共 89,266 次，罰鍰次數 1,526 次，處罰比例 1.71%，較 104 年稽查 95,225 次減少 5,959 次或減少 6.26%，罰鍰次數 1,892 次減少 366 次或減少 19.34%，處罰比例 1.99%減少 0.28 個百分點。105 年本市因違反空氣污染防治法裁處接受環境講習者，完成講習件數 709 件，較 104 年 457 件增加 252 件或 55.14%。

三、本市持續建設污水處理系統，針對三大污染來源主動防治，強化河川整治工作。

(一) 受監測之 5 條本市重要河川中，中度污染以上程度達 50% 以上之河川為急水溪、鹽水溪及二仁溪。105 年中度污染以上程度較 104 年度減低者為八掌溪、急水溪及二仁溪；較 104 年度上升者為曾文溪及鹽水溪。以 BOD 負荷量進行推估本市重要

河川汙染來源，其中以生活汙水約 54%，事業廢水(不含畜牧)約 20%，畜牧廢水約 26%。

(二)105 年底本市汙水處理廠已建設完成 6 座，全年汙水處理總量 57,054,866 噸/年，較 104 年底 5 座增加 1 座或 20%，汙水處理總量 49,893,904 噸/年增加 7,160,962 噸/年或 14.35%。105 年底本市汙水處理率為 36.92%，較 104 年底 34.81%增加 2.11 個百分點。

(三)105 年底事業廢水列管家數共計 2,647 家，較 104 年底 2,370 家增加 277 家或 11.69%。汙水下水道系統列管 132 個系統，較 104 年底 124 個系統增加 8 個系統或 6.45%。

(四)105 年針對事業廢水稽查 4,924 次，罰鍰次數 277 次，處罰比例 5.63%，與 104 年比較稽查次數 4,381 次增加 543 次或 12.39%，罰鍰次數 251 次增加 26 次或 10.36%，處罰比例 5.73% 減少 0.10 個百分點。105 年汙水下水道系統查核 913 次，罰鍰次數 4 次，處罰比例 0.44%，較 104 年稽查次數 968 次減少 55 次或減少 5.68%，罰鍰次數 4 次相同，處罰比例 0.41% 增加 0.03 個百分點。105 年本市因違反水汙染防治法裁處接受環境講習者，完成講習件數為 241 件，較 104 年 307 件減少 66 件或減少 21.50%。

四、廢棄物回收再利用率逐年提升，資源回收成效逐漸展現。

(一)105 年平均每人每日垃圾清運量為 0.349 公斤，較 104 年 0.373 公斤減少 0.024 公斤或減少 6.43%。

- (二)105 年本市垃圾回收率為 62.33%，較 104 年 58.74%增加 3.59 個百分點。資源垃圾之項目分類，紙類 50.64%占最大宗，其次為其他金屬製品占 21.30%，塑膠容器占 6.96%再次之。
- (三)105 年本市稽查廢棄物污染源 12,975 次，罰鍰次數 3,915 次，處罰比例 30.17%，較 104 年稽查 17,900 次減少 4,925 次或減少 27.51%，罰鍰次數 4,864 次減少 949 次或減少 19.51%，處罰比例 27.17%增加 3.00 個百分點。105 年本市因違反廢棄物清理法裁處接受環境講習者，完成講習件數為 241 件，較 104 年 307 件減少 66 件或減少 21.50%。