

109 年臺南市政府主計處

專題分析



110 年 9 月

目錄

第一章、 人口及家庭	3
緣定今生彩虹人生~108 年臺南市婚姻概況分析.....	4
人口轉型~108 年臺南市人口結構與遷徙概況.....	38
第二章、 勞動及就業	82
108 年臺南市人力資源分析.....	83
第三章、 教育及文化	117
培育幼苗~幼兒教育不能等.....	118
第四章、 警政及消防	158
108 年臺南市兩性犯罪概況分析.....	159
108 年臺南市道路交通事故概況分析.....	205
第五章、 環保及綠能	241
吸一口新鮮空氣~108 年臺南市空氣品質概況.....	242
第六章、 家庭收支	272
108 年臺南市家庭收支調查分析.....	273

第一章、人口及家庭



分析名稱：

1. 緣定今生彩虹人生~108 年臺南市婚姻概況分析
2. 人口轉型~108 年臺南市人口結構與遷徙概況

統計應用分析報告

緣定今生，彩虹人生~

108年臺南市婚姻概況分析



臺南市政府主計處

109年9月

摘 要

◎108年本市市民登記結婚數為10,377對，較去年10,209對增加168對，約上升1.65%，與100年12,397對相比減少2,020對，約下降16.29%。108年本市粗結婚率為5.51‰較去年5.42‰上升0.09個千分點，較100年6.61‰減少1.10個千分點，我國於108年5月17日同婚合法化，截至108年底本市市民相同性別登記結婚對數為189對。

本市市民登記結婚按行政區分：

- 觀察108年本市37個行政區登記結婚情形，不同性結婚對數10,188對，以永康區1,438對最多，占本市不同性結婚對數14.11%、其次為安南區1,160對，占本市不同性結婚對數11.39%、東區922對，占本市不同性結婚對數9.05%再次之，以龍崎區14對最少，占本市不同性結婚對數0.14%；同性結婚對數189對，以永康區40對最多、東區25對次之、北區及安南區23對再次之。
- 108年本市37個行政區粗結婚率，以山上區6.61‰最多、新市區6.58‰次之、永康區6.28‰再次之，以楠西區2.86‰最少，與去年粗結婚率相比，計有25個行政區較去年增加，以山上區上升3.06個千分點最多、大內區上升1.65個千分點次之、龍崎區上升1.31個千分點再次之，以下營區下降1.83個千分點最多。

◎108年本市市民登記離婚數為4,035對，其中8對相同性別，較去年3,975增加60對，約上升1.51%，與100年4,299對相比減少264對，下降約6.14%。108年本市粗離婚率2.14‰較去年2.11‰上升0.03個千分點，較100年2.29‰下降0.15個千分點。

本市市民登記離婚按行政區分：

- 觀察108年本市37個行政區登記離婚情形，不同性別離婚對數4027對，以永康區575對最多，占本市不同性別離婚對數14.28%、其次為安南區435對，占本市不同性別離婚對數10.80%、東區386對，占本市不同性別離婚對數9.59%再次之，以龍崎區5對最少，占本市不同性別離婚對數0.12%；同性離婚對數8對，以將軍區3對最多、東區2對次之、其餘善化區、後壁區及下營區各1對。
- 以粗離婚率來看，新營區及西港區2.48‰最多、永康區2.44‰次之、南區2.37‰再次之，以龍崎區1.27‰最少，與去年粗離婚率相比，計有20個行政區較去年增加，以左鎮區上升1.29‰最多、白河區上升0.71‰次之、七股區上升0.60‰再次之，以龍崎區下降0.73‰最多。

◎108年底本市15歲以上市民未婚身分人數為564,790人，較107年567,139人，減少2,349人，下降0.41%；有偶身分人數為826,439人，較107年828,141人，減少1,702人，下降0.21%；離婚身分人數為142,913人，較107年139,580人，增加3,333人，上升2.39%；喪偶身分人數為119,268人，較107年118,467人，增加801人，上升0.68%。

本市 15 歲以上人口婚姻狀況按性別分：

- 108 年底本市 15 歲以上市民未婚身分者其中男性人數 309,292 人、女性人數 255,498 人，性比例 121.05。
- 108 年底本市 15 歲以上市民有偶身分者其中男性人數 417,579 人、女性人數 408,860 人，性比例 102.13。
- 108 年底本市 15 歲以上市民離婚身分者其中男性人數 68,312 人、女性人數 74,601 人，性比例 91.57。
- 108 年底本市 15 歲以上市民喪偶身分者其中男性人數 24,132 人、女性人數 95,136 人，性比例 25.37，女性人數明顯高於男性。

◎108 年底本市 15 歲以上市民：未婚身分比率為 34.16%，與 107 年 34.30% 相比，下降 0.14 個百分點；有偶身分比率為 49.98%，較 107 年 50.09%，下降 0.11 個百分點；離婚身分比率為 8.64%，較 107 年 8.44%，增加 0.20 個百分點；喪偶身分比率為 7.21%，較 107 年 7.17%，增加 0.04 個百分點。

本市 15 歲以上人口婚姻狀況按行政區分：

- 108 年底本市 15 歲以上市民未婚比率以南區 36.48% 最多，安平區 36.38% 次多，龍崎區 24.51% 最少。
- 108 年底本市 15 歲以上市民有偶比率以善化區 54.51% 最多，龍崎區 53.77% 次多，南區 47.10% 最少。
- 108 年底本市 15 歲以上市民離婚比率以左鎮區 11.88% 最多，安平區 10.77% 次多，善化區 7.07% 最少。

➤ 108 年底本市 15 歲以上市民喪偶比率以左鎮區 13.02%最多，龍崎區 11.75%次多，安平區 5.01%最少。

◎108 年本市市民男性初婚平均年齡為 32.73 歲較去年 32.68 歲，上升 0.05 歲，居六都排名第 6 位，全國排名第 11 位；女性初婚平均年齡為 30.46 歲較去年 30.21 歲，上升 0.25 歲，居六都排名第 4 位，全國排名第 12 位。

目錄

壹、前言	1
貳、本市 15 歲以上人口婚姻狀況	2
參、結婚及離婚概況	7
一、登記結婚情形	7
二、登記離婚情形	17
肆、初婚平均年齡	22
伍、結語	26

壹、前言

婚姻是人口延續的重要一環，更是穩定社會重要力量，婚姻狀況的變動反應兩性相處及自我價值的思維。

為因應人口少子化及鼓勵國人結婚，內政部配合行政院 107 年 7 月 25 日核定「我國少子女化對策計畫（107 年至 111 年）」，於「鼓勵婚育與家庭教育」對策中提出配套措施，政策內容包含辦理「單身聯誼活動」、「倡導現代國民婚禮簡約理念」及「研製人口教育教材」等以提升粗結婚率。

本市 108 年 11 月 2 日於臺南奇美博物館舉行聯合婚禮，以「編織幸福，鍾愛臺南」為主題，共吸引百對新人在浪漫奇美博物館互許終身，在鐘愛臺南的浪漫粉紅色拱門前敲響鐘聲揭開婚禮序幕，象徵臺南對新人們獻上滿滿的祝福，以鐘聲為諧音祝福新人們「終生幸福」；並由市長擔任主婚人，與在場貴賓共同的祝福及見證下完成婚禮。

傳統「婚姻」被視為孕育下一代的搖籃，但隨社會風氣的開放，朝向多元婚姻發展、同居及先有後婚等觀念漸為社會接納，我國於 2019 年 5 月 17 日，成為亞洲第一個同婚合法化的國家，為傳統的婚姻模式及家庭結構帶來巨大的改變。

本篇分析係彙整本市(縣市合併後) 100 年底至 108 年底 9 年期間之婚姻統計資料，為了解本市市民登記結婚及離婚情形，就登記結婚及離婚人數、對象、初婚年齡及婚姻狀況等面向探討，除了觀察 108 年本市現況及歷年趨勢，並與全國及各縣市比較，更進一步觀察本市 37 個行政區的情形，以供施政參考。

貳、本市 15 歲以上人口婚姻狀況

◎108 年底本市 15 歲以上市民未婚身分比率為 34.16%，與 107 年 34.30% 相比，下降 0.14 個百分點；有偶身分比率為 49.98%，較 107 年 50.09%，下降 0.11 個百分點；離婚身分比率為 8.64%，較 107 年 8.44%，增加 0.20 個百分點；喪偶身分比率為 7.21%，較 107 年 7.17%，增加 0.04 個百分點。

◎108 年底本市 15 歲以上市民喪偶身分人數為 119,268 人，其中男性人數 24,132 人、女性人數 95,136 人，女性人數明顯高於男性。

108 年底本市總人口數 1,880,906 人，15 歲以上人口數 1,653,410 人，其中男性 819,315 人，女性 834,095 人，性比例 98.23，以下就本市婚姻狀況的 4 種情形觀察：

(一) 未婚

108 年底本市 15 歲以上市民未婚身分人數為 564,790 人，較 107 年 567,139 人，減少 2,349 人，下降 0.41%；108 年底本市 15 歲以上市民未婚身分比率為 34.16%，與 107 年 34.30% 相比，下降 0.14 個百分點。近九年來本市 15 歲以上市民未婚身分比率最高為 101 年底 34.75%，逐年下降至 108 年底 34.16% 最低。

108 年底 15 歲以上未婚身分者其中男性人數 309,292 人、女性人數 255,498 人；較 107 年底男性人數 310,962 人、女性人數 256,177 人，分別減少 1,670 人、679 人。108 年底 15 歲以上未婚身分男性比率為 37.75%，與 107 年 37.91% 相比，下降 0.16 個百分點、女性比率為 30.63%，與 107 年 30.75% 相比，下降 0.12 個百分點。

觀察 108 年底本市 37 個行政區，未婚比率以南區 36.48%最多，安平區 36.38%次多，龍崎區 24.51%最少。男性未婚比率以南區 40.14%最多，安平區 39.52%次多，龍崎區 26.76%最少。女性未婚比率以安平區 33.62%最多，東區 33.24%次多，左鎮區 21.81%最少。

(二)有偶

108 年底本市 15 歲以上市民有偶身分人數為 826,439 人，較 107 年 828,141 人，減少 1,702 人，下降 0.21%；108 年底本市 15 歲以上市民有偶身分比率為 49.98%，較 107 年 50.09%，下降 0.11 個百分點。本市市民 15 歲以上市民有偶身分比率近九年來從 100 年底 51.50%呈逐年下降趨勢，至 108 年底共減少 1.52 個百分點。

108 年底 15 歲以上有偶身分者其中男性人數 417,579 人、女性人數 408,860 人；較 107 年底男性人數 418,363 人、女性人數 409,778 人，分別減少 784 人、918 人。108 年底 15 歲以上有偶身分男性比率為 50.97%，與 107 年 51.06%相比，下降 0.10 個百分點、女性比率為 49.02%，與 107 年 49.19%相比，下降 0.18 個百分點。

觀察 108 年底本市 37 個行政區，本市 15 歲以上市民有偶比率以善化區 54.51%最多，龍崎區 53.77%次多，南區 47.10%最少。男性有偶比率以龍崎區 56.67%最多，善化區 55.31%次多，七股區 48.24%最少。女性有偶比率以善化區 53.70%最多，新市區 52.48%次多，左鎮區 45.76%最少。

(三)離婚

108 年底本市 15 歲以上市民離婚身分人數為 142,913 人，較 107 年 139,580 人，增加 3,333 人，上升 2.39%；108 年底本市 15 歲以上市民離婚身分比率為 8.64%，較 107 年 8.44%，增加 0.20 個百分點。本市 15 歲以上市民離婚身分比率近九年來，從 100 年底 7.12%呈逐年上升趨勢，至 108 年底共增加 1.52 個百分點，該現象值得密切注意並加以改善。

108 年底 15 歲以上市民離婚身分者其中男性人數 68,312 人、女性人數 74,601 人；較 107 年底男性人數 66,872 人、女性人數 72,708 人，分別增加 1,440 人、1,893 人。108 年底 15 歲以上市民離婚身分男性比率為 8.34%，與 107 年 8.16%相比，上升 0.18 個百分點、女性比率為 8.94%，與 107 年 8.72%相比，上升 0.23 個百分點。

觀察 108 年底本市 37 個行政區，離婚比率以左鎮區 11.88%最多，安平區 10.77%次多，善化區 7.07%最少，男性離婚比率以左鎮區 12.85%最多，七股區 11.39%次多，東區 6.98%最少。女性離婚比率以安平區 12.67%最多，永康區 11.02%次多，下營區 6.19%最少。

(四)喪偶

108 年底本市 15 歲以上市民喪偶身分人數為 119,268 人，較 107 年 118,467 人，增加 801 人，上升 0.68%；108 年底本市 15 歲以上市民喪偶身分比率為 7.21%，較 107 年 7.17%，增加 0.04 個百分點。近九年來本市 15 歲以上市民喪偶身分比率從 100 年底 6.74%呈逐年上升趨勢，至 108 年底共增加 0.47 個百分點。

108 年底 15 歲以上市民喪偶身分者其中男性人數 24,132 人、女性人數 95,136 人；較 107 年底男性人數 24,142 人、女性人數 94,325 人，分別減少 10 人、增加 811 人。108 年底 15 歲以上市民喪偶身分男性比率為 0.29%與 107 年相同、女性比率為 11.41%，與 107 年 11.31%相比，上升 0.10 個百分點。

觀察 108 年底本市 37 個行政區，喪偶比率以左鎮區 13.02%最多，龍崎區 11.75%次多，安平區 5.01%最少，男性喪偶比率以左鎮區 6.24%最多，南化區 5.60%次多安平區 1.93%最少。女性喪偶比率以左鎮區 21.81%最多，龍崎區 19.26%次多，安平區 7.72%最少。

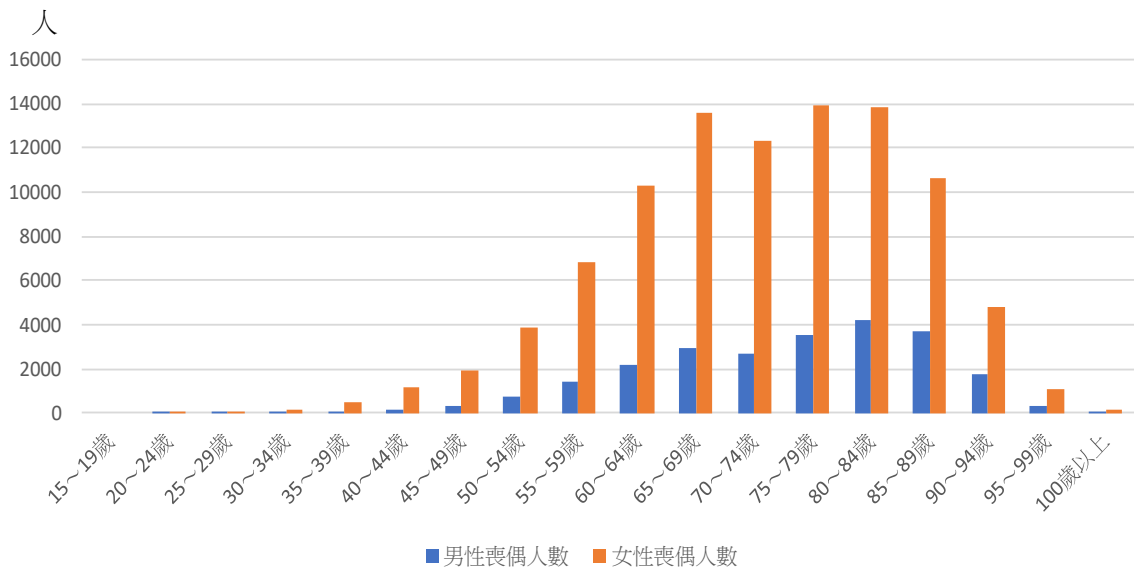


圖 2-1 喪偶人數按性別及年齡分

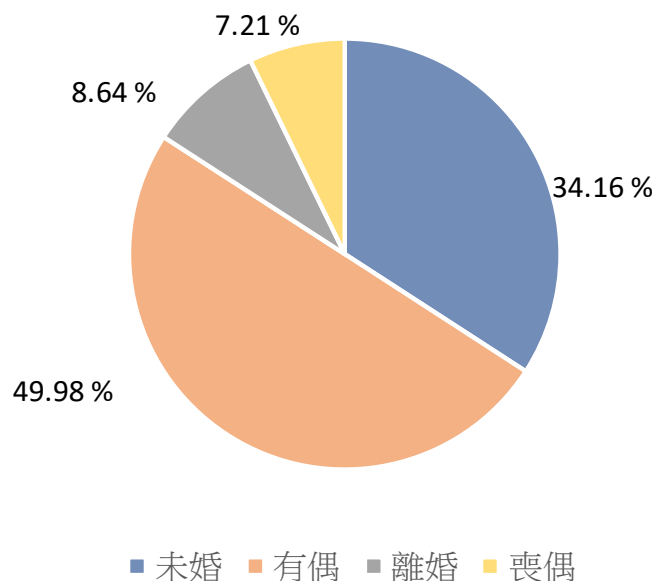


圖 2-2 108 年底臺南市婚姻狀況

表 2-1 臺南市及各行政區歷年婚姻狀況

單位：人、‰

年底及 區別	未婚			有偶			離婚			喪偶		
	男(人)	女(人)	%	男(人)	女(人)	%	男(人)	女(人)	%	男(人)	女(人)	%
100年底	307,083	251,487	34.64	420,557	409,928	51.50	55,192	59,603	7.12	23,003	85,641	6.74
101年底	309,928	254,348	34.75	419,959	409,923	51.11	57,310	61,895	7.34	23,253	87,202	6.80
102年底	310,054	254,345	34.62	420,077	410,505	50.95	59,133	63,928	7.55	23,491	88,574	6.87
103年底	310,537	255,013	34.56	420,263	411,027	50.79	60,659	65,612	7.72	23,680	89,822	6.94
104年底	312,116	256,408	34.56	420,733	411,541	50.60	62,028	67,253	7.86	23,783	91,059	6.98
105年底	311,790	256,594	34.46	420,378	411,513	50.43	63,835	69,185	8.06	23,948	92,219	7.04
106年底	311,788	256,810	34.40	419,565	410,906	50.25	65,398	70,965	8.25	24,081	93,318	7.10
107年底	310,962	256,177	34.30	418,363	409,778	50.09	66,872	72,708	8.44	24,142	94,325	7.17
108年底	309,292	255,498	34.16	417,579	408,860	49.98	68,312	74,601	8.64	24,132	95,136	7.21
新營區	12,618	10,713	34.69	16,754	16,629	49.64	2,594	3,051	8.39	990	3,907	7.28
鹽水區	4,281	3,137	32.48	6,000	5,117	48.68	1,130	942	9.07	492	1,739	9.77
白河區	4,406	3,328	30.47	6,830	5,692	49.33	1,380	894	8.96	665	2,191	11.25
柳營區	3,575	2,617	32.02	5,144	4,543	50.09	919	707	8.41	427	1,408	9.49
後壁區	3,620	2,732	29.89	5,883	5,061	51.51	971	655	7.65	538	1,788	10.95
東山區	3,250	2,279	29.30	5,274	4,371	51.11	1,017	607	8.61	485	1,588	10.99
麻豆區	7,150	5,513	32.36	10,449	9,729	51.57	1,459	1,402	7.31	763	2,662	8.75
下營區	3,788	2,787	30.68	5,844	5,323	52.11	895	643	7.18	516	1,633	10.03
六甲區	3,621	2,820	32.88	5,195	4,696	50.50	851	625	7.54	450	1,329	9.08
官田區	3,581	2,634	32.09	4,960	4,644	49.59	905	769	8.64	400	1,475	9.68
大內區	1,507	1,012	28.85	2,435	1,928	49.98	532	318	9.74	245	753	11.43
佳里區	9,629	7,830	33.46	13,338	13,364	51.17	1,939	2,131	7.80	771	3,179	7.57
學甲區	4,367	3,315	33.18	5,986	5,411	49.23	992	872	8.05	485	1,722	9.53
西港區	4,103	3,228	33.15	5,786	5,492	51.00	910	815	7.80	355	1,423	8.04
七股區	3,743	2,501	30.81	5,078	4,616	47.83	1,199	931	10.51	507	1,693	10.85
將軍區	3,131	2,376	30.62	4,656	4,208	49.29	936	753	9.39	388	1,537	10.70
北門區	1,680	1,261	29.36	2,586	2,485	50.63	552	380	9.31	208	864	10.70
新化區	7,430	5,703	34.10	9,658	9,435	49.58	1,781	1,470	8.44	611	2,421	7.87
善化區	7,321	5,982	31.46	11,710	11,339	54.51	1,526	1,465	7.07	616	2,328	6.96
新市區	5,818	4,773	33.18	8,515	8,405	53.01	1,148	1,186	7.31	422	1,653	6.50
安定區	5,067	3,866	33.02	7,281	6,736	51.81	1,097	906	7.40	436	1,668	7.78
山上區	1,212	851	31.06	1,739	1,557	49.63	383	204	8.84	168	527	10.47
玉井區	2,237	1,639	30.82	3,289	2,899	49.21	661	498	9.22	313	1,039	10.75
楠西區	1,476	1,069	29.56	2,359	1,930	49.82	488	330	9.50	212	745	11.12
南化區	1,296	861	27.50	2,320	1,883	53.58	396	277	8.58	238	574	10.35
左鎮區	743	417	26.40	1,265	875	48.70	319	203	11.88	155	417	13.02
仁德區	12,546	9,833	33.36	17,539	16,976	51.45	2,713	3,005	8.52	887	3,592	6.68
歸仁區	11,542	8,779	34.21	15,384	15,366	51.77	2,260	2,360	7.78	744	2,965	6.24
關廟區	5,756	4,343	32.66	8,216	7,582	51.09	1,319	1,061	7.70	601	2,041	8.54
龍崎區	536	371	24.51	1,135	855	53.77	224	145	9.97	108	327	11.75
永康區	38,960	32,527	35.11	49,750	51,104	49.53	8,295	11,531	9.74	1,989	9,469	5.63
東區	29,799	28,096	36.19	38,746	41,307	50.04	5,267	7,689	8.10	1,642	7,433	5.67
南區	22,158	18,831	36.48	26,661	26,266	47.10	4,848	5,668	9.36	1,531	6,411	7.07
北區	21,414	19,578	35.66	27,962	28,220	48.87	4,530	5,620	8.83	1,348	6,288	6.64
安南區	32,852	26,132	35.33	42,174	41,926	50.38	6,743	7,198	8.35	1,948	7,971	5.94
安平區	10,768	10,427	36.38	13,609	14,264	47.84	2,342	3,931	10.77	527	2,394	5.01
中西區	12,311	11,337	35.07	16,069	16,626	48.49	2,791	3,359	9.12	951	3,982	7.32

資料來源：本府民政局。

參、結婚及離婚概況

◎108年本市市民登記結婚數為10,377對，其中189對相同性別，較去年10,209對增加168對，約上升1.65%，與100年12,397對相比減少2,020對，約下降16.29%，

◎108年本市粗結婚率為5.51‰較去年5.42‰上升0.09個千分點，較100年6.61‰減少1.10個千分點，近9年來本市粗結婚率平均約為6‰。

◎108年本市市民登記離婚數為4,035對，其中8對相同性別，較去年3,975增加60對，約上升1.51%，與100年4,299對相比減少264對，減少約6.14%，

◎108年本市粗離婚率2.14‰較去年2.11‰上升0.03個千分點，較100年2.29‰下降0.15個千分點。

一、登記結婚情形

(一)108年本市現況及歷年趨勢

108年本市市民登記結婚數為10,377對，較去年10,209對增加168對，約上升1.65%，與100年12,397對相比減少2,020對，約減少16.29%，近9年平均登記結婚對數約11,037對，觀察近9年數據以107年登記結婚數10,209對最低，但至108年些微上升。

108年於本市登記結婚人數按性別分，男性10,274人，其中本國籍男性人數9,910人、占男性登記結婚人數96.46%，外國籍男性人數364人、占男性登記結婚人數3.54%；女性10,480人，其中本國籍女性人數9,423人、占女性登記結婚人數89.91%，外國籍女性人數1,057人、占女性登記結婚人數10.09%。比較不同性別外國籍登記結婚人數占總登記結婚人數比率，女性10.09%較男性3.54%高。

108年登記結婚數中相同性別有189對，占本市登記結婚數1.82%。

「粗結婚率」係用來衡量一年內，每一千人中有多少人結婚，108年本市粗結婚率為5.51%較去年5.42%減少0.09個千分點，較100年6.61%減少1.10個千分點，近9年來本市粗結婚率平均約為6%。

表 3-1 臺南市歷年登記結婚按性別及國籍分

單位：對、人、%、‰

年別	登記結婚對數(對)	本市男性登記結婚				本市女性登記結婚				粗結婚率(‰)
		本國籍		外國籍		本國籍		外國籍		
		(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	
100	12,397	12,154	98.04	243	1.96	11,298	91.13	1,099	8.87	6.61
101	10,839	10,596	97.76	243	2.24	9,792	90.34	1,047	9.66	5.77
102	11,049	10,830	98.02	219	1.98	10,098	91.39	951	8.61	5.87
103	11,391	11,121	97.63	270	2.37	10,380	91.12	1,011	8.88	6.05
104	11,636	11,366	97.68	270	2.32	10,640	91.44	996	8.56	6.17
105	11,106	10,838	97.59	268	2.41	10,155	91.44	951	8.56	5.89
106	10,333	9,993	96.71	340	3.29	9,342	90.41	991	9.59	5.48
107	10,209	9,864	96.62	345	3.38	9,251	90.62	958	9.38	5.42
108	10,377	9,910	96.46	364	3.54	9,423	89.91	1,057	10.09	5.51
108年底與107年底比較	168	46	-0.16	19	0.16	172	-0.70	99	0.70	0.09
108年底與100年底比較	-2020	-2244	-1.58	121	1.58	-1875	-1.22	-42	1.22	-1.10

資料來源：本府民政局。

粗結婚率：指某一特定期間之結婚對數對同一期間期中總人口之千分比。(結婚登記對數/年中人口數)*1,000

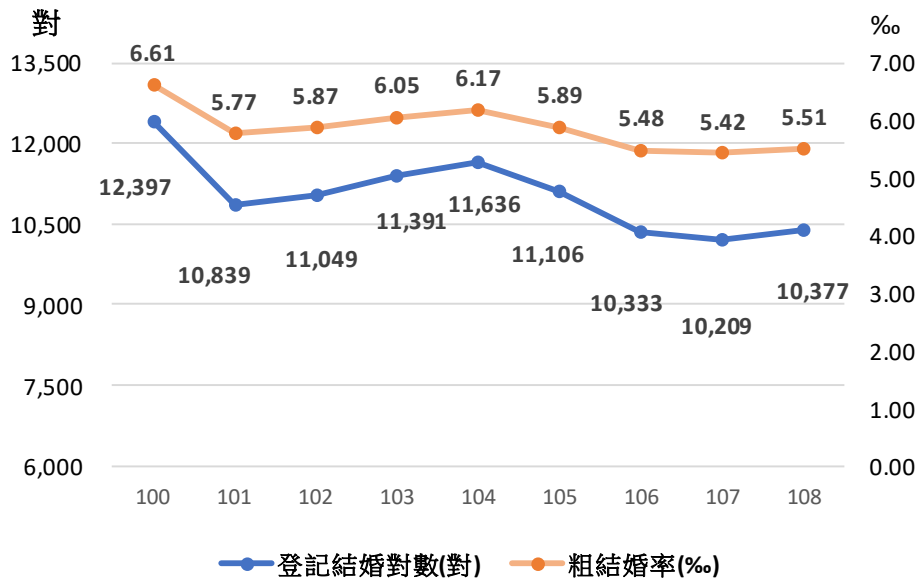


圖 3-1 臺南市歷年登記結婚對數及粗結婚率

(二)108 年全國現況及歷年趨勢

108 年全國結婚對數 134,524 對，登記結婚對數集中分布在六都，六都合計 95,784 對，占全國之 71.20%；其中以新北市 24,062 對最多，占比 17.89%、臺中市 17,103 對，占比 12.71%次之、高雄市 15,335 對，占比 11.40%再次之，本市 10,377 對，占比 7.71%，居全國及六都第 6 位，以連江縣 69 對最少。

108 年於本國登記結婚人數按性別分，男性 133,441 人，其中本國籍男性 127,493 人、占男性登記結婚人數 95.54%，外國籍男性人數 5,948 人、占男性登記結婚人數 4.46%，比較全國各縣市登記結婚人數為外國籍男性占比，以臺北市 7.46%最多、新北市 5.49%次之，本市 3.54%，居六都排名第 6 位，全國排名第 9 位；女性 135,607 人，其中本國籍女性 120,339 人、占女性登記結婚人數 88.74%，外國籍女性人數 15,268 人、占女性登記結婚人數 11.26%，比較全國各縣市登記結婚人數為外國籍女性占比，以連江縣 23.19%最多、金門縣 19.46%次之，本市 10.09%，居六都排名第 5 位，全國排名第 17 位，由資料顯示全國結婚對象為外國籍女性占比較男性高。

108 年 5 月同性婚姻合法化後，截至 108 年年底全國同性結婚對數有 2,939 對，占全國結婚對數 2.18%，男性 928 對、女性 2,011 對；其中以新北市 614 對最多、臺北市 484 對次之、高雄市 396 對再次之，本市 189 對，居全國及六都第 6 位。

108 年全國粗結婚率 5.70‰。較去年底 5.74‰下降 0.04 個千分點，與 100 年底 7.13‰下降 1.43 個千分點，其中以桃園市 6.30‰最高、臺中市 6.09‰次之、花蓮縣 6.03‰再次之，本市 5.51‰，居六都排名第 6 位，全國排名第 11 位，以嘉義縣 4.75‰最低。

與去年相比，各縣市粗結婚率有 13 個縣市上升，以澎湖縣上升 0.48 個千分點最多、臺東縣上升 0.36 個千分點次之、新竹縣上升 0.30 個千分點再次之，本市上升 0.09 個千分點六都排名第 1 位，全國排名第 8 位，以連江縣下降 1.35% 最多；與 100 年相比，各縣市僅澎湖縣較 100 年增加 0.42 個千分點，餘 21 個縣市皆較 100 年減少，本市減少 1.1 個千分點全國排名第 13 位；六都皆較 100 年減少，以臺北市減少 2.53 個千分點最多，本市減少量居六都第 6 位。

表 3-2 108 年各縣市登記結婚按性別及國籍分

單位：對、人、%

年別	登記結婚 對數(對)	男性登記結婚				女性登記結婚			
		本國籍		外國籍		本國籍		外國籍	
		(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	(人)	占比(%)
全國	134,524	127,493	95.54	5,948	4.46	120,339	88.74	15,268	11.26
新北市	24,062	22,566	94.51	1,310	5.49	21,382	88.18	2,866	11.82
臺北市	14,834	13,626	92.54	1,098	7.46	13,342	89.28	1,602	10.72
桃園市	14,073	13,348	95.64	609	4.36	12,499	88.09	1,690	11.91
臺中市	17,103	16,267	96.10	660	3.90	15,601	90.29	1,678	9.71
臺南市	10,377	9,910	96.46	364	3.54	9,423	89.91	1,057	10.09
高雄市	15,335	14,607	95.88	628	4.12	13,828	89.59	1,607	10.41
宜蘭縣	2,559	2,450	96.65	85	3.35	2,280	88.27	303	11.73
新竹縣	3,346	3,203	96.56	114	3.44	2,982	88.36	393	11.64
苗栗縣	2,886	2,768	96.88	89	3.12	2,484	85.21	431	14.79
彰化縣	6,707	6,472	96.76	217	3.24	5,944	88.39	781	11.61
南投縣	2,571	2,476	96.72	84	3.28	2,261	87.57	321	12.43
雲林縣	3,423	3,311	97.15	97	2.85	2,892	84.12	546	15.88
嘉義縣	2,397	2,298	96.55	82	3.45	2,076	86.00	338	14.00
屏東縣	4,307	4,116	96.57	146	3.43	3,854	88.56	498	11.44
臺東縣	1,201	1,165	97.73	27	2.27	1,102	91.07	108	8.93
花蓮縣	1,972	1,889	96.97	59	3.03	1,815	90.93	181	9.07
澎湖縣	621	607	98.38	10	1.62	569	91.04	56	8.96
基隆市	2,018	1,907	95.21	96	4.79	1,773	87.21	260	12.79
新竹市	2,616	2,486	96.51	90	3.49	2,398	90.29	258	9.71
嘉義市	1,382	1,319	96.07	54	3.93	1,243	89.36	148	10.64
金門縣	665	635	95.92	27	4.08	538	80.54	130	19.46
連江縣	69	67	97.10	2	2.90	53	76.81	16	23.19

資料來源：內政部。

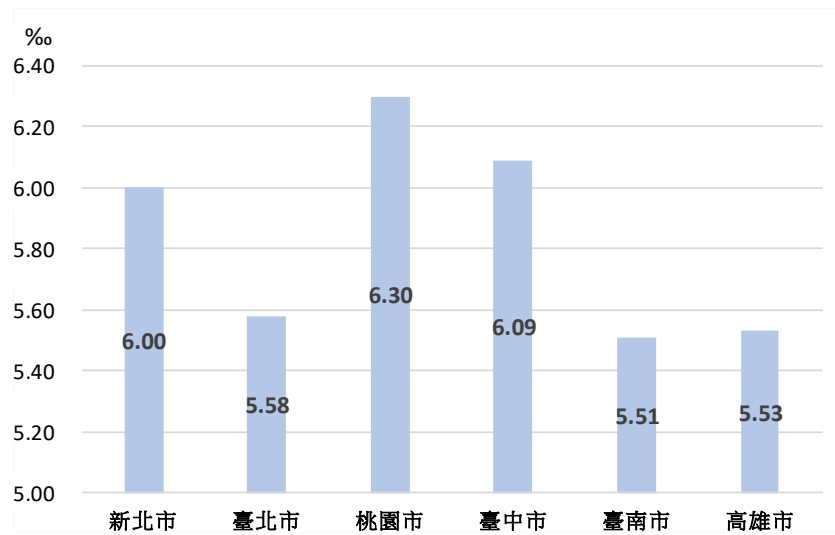


圖 3-2 108 年六都粗結婚率

表 3-3 108 年各縣市登記結婚按不同性別及相同性別分

單位：對、%

縣市別	登記結婚對數(對)						
	不同性別			相同性別			
	(對)	占比(%)	(對)	男	女	占比(%)	
全國	134,524	131,585	97.82	2,939	928	2,011	2.18
新北市	24,062	23,448	97.45	614	214	400	2.55
臺北市	14,834	14,350	96.74	484	187	297	3.26
桃園市	14,073	13,783	97.94	290	87	203	2.06
臺中市	17,103	16,755	97.97	348	86	262	2.03
臺南市	10,377	10,188	98.18	189	43	146	1.82
高雄市	15,335	14,939	97.42	396	148	248	2.58
宜蘭縣	2,559	2,509	98.05	50	13	37	1.95
新竹縣	3,346	3,279	98.00	67	19	48	2.00
苗栗縣	2,886	2,835	98.23	51	11	40	1.77
彰化縣	6,707	6,659	99.28	48	15	33	0.72
南投縣	2,571	2,544	98.95	27	8	19	1.05
雲林縣	3,423	3,396	99.21	27	6	21	0.79
嘉義縣	2,397	2,372	98.96	25	4	21	1.04
屏東縣	4,307	4,218	97.93	89	22	67	2.07
臺東縣	1,201	1,180	98.25	21	6	15	1.75
花蓮縣	1,972	1,906	96.65	66	21	45	3.35
澎湖縣	621	613	98.71	8	2	6	1.29
基隆市	2,018	1,977	97.97	41	13	28	2.03
新竹市	2,616	2,544	97.25	72	16	56	2.75
嘉義市	1,382	1,363	98.63	19	5	14	1.37
金門縣	665	658	98.95	7	2	5	1.05
連江縣	69	69	100.00	-	-	-	-

資料來源：內政部。

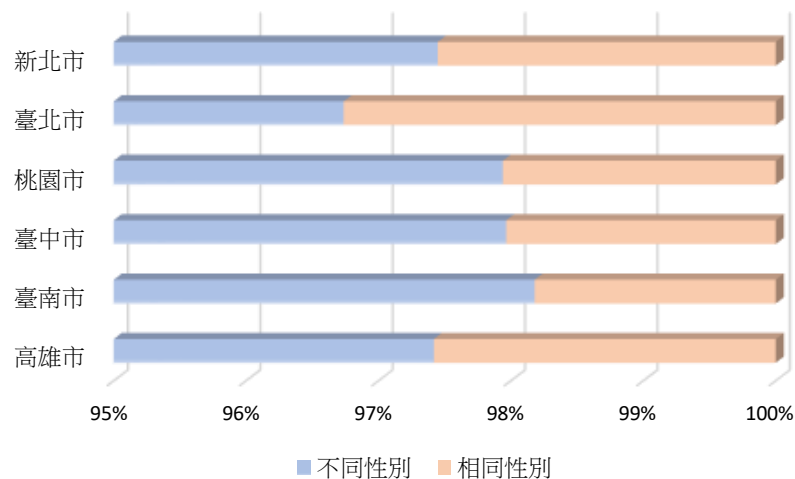


圖 3-3 108 年六都登記結婚按同性別及不同性別分
表 3-4 各縣市登記結婚按性別及國籍分

單位：‰、對

縣市別	粗結婚率(‰)					登記結婚對數(對)
	100年	107年	108年	108與107年比較	108與100年比較	108年
全國	7.13	5.74	5.70	-0.04	-1.43	134,524
新北市	8.01	5.98	6.00	0.02	-2.01	24,062
臺北市	8.11	5.68	5.58	-0.10	-2.53	14,834
桃園市	7.73	6.60	6.30	-0.30	-1.43	14,073
臺中市	7.52	6.17	6.09	-0.08	-1.43	17,103
臺南市	6.61	5.42	5.51	0.09	-1.10	10,377
高雄市	6.75	5.67	5.53	-0.14	-1.22	15,335
宜蘭縣	6.17	5.45	5.63	0.18	-0.54	2,559
新竹縣	7.56	5.67	5.97	0.30	-1.59	3,346
苗栗縣	7.00	5.54	5.27	-0.27	-1.73	2,886
彰化縣	6.52	5.33	5.26	-0.07	-1.26	6,707
南投縣	5.80	5.14	5.19	0.05	-0.61	2,571
雲林縣	5.54	4.84	5.01	0.17	-0.53	3,423
嘉義縣	5.51	4.72	4.75	0.03	-0.76	2,397
屏東縣	5.53	5.22	5.24	0.02	-0.29	4,307
臺東縣	5.52	5.15	5.51	0.36	-0.01	1,201
花蓮縣	6.08	5.77	6.03	0.26	-0.05	1,972
澎湖縣	5.50	5.44	5.92	0.48	0.42	621
基隆市	6.21	5.40	5.46	0.06	-0.75	2,018
新竹市	8.51	6.05	5.85	-0.20	-2.66	2,616
嘉義市	6.23	5.33	5.15	-0.18	-1.08	1,382
金門縣	5.51	4.64	4.76	0.12	-0.75	665
連江縣	6.18	6.63	5.28	-1.35	-0.90	69

資料來源：內政部。

(三)108 年本市 37 個行政區現況及歷年趨勢

觀察 108 年本市 37 個行政區登記結婚情形，不同性結婚對數 10,188 對，以永康區 1,438 對最多，占本市不同性結婚對數 14.11%、其次為安南區 1,160 對，占本市不同性結婚對數 11.39%、東區 922 對，占本市不同性結婚對數 9.05%再次之，以龍崎區 14 對最少。

本市 108 年登記結婚對數 10,377 對，不同性結婚對數 10,188 對、占總結婚對數 98.18%，同性結婚對數 189 對、占總結婚對數 1.82%，男性 43 對、女性 146 對，顯示女性同性登記結婚對數比男性多，以永康區 40 對最多、東區 25 對次之、北區及安南區 23 對再次之，比較 37 個行政區相同性結婚對數占總結婚對數比率，以將軍區 3.80%最多、安平區 3.10%次多。

以粗結婚率來看，以山上區 6.61‰最多、新市區 6.58‰次之、永康區 6.28 再次之，以楠西區 2.86‰最少，與去年粗結婚率相比，計有 25 個行政區較去年增加，以山上區上升 3.06 個千分點最多、大內區上升 1.65 個千分點次之、龍崎區上升 1.31 個千分點再次之，以下營區下降 1.83 個千分點最多。與 100 年粗結婚率相比，計有 5 個行政區，以南化區上升 1.48 個千分點最多、山上區 1.24 個千分點次之、柳營區 0.95 個千分點再次之，以學甲區下降 2.22 個千分點最多

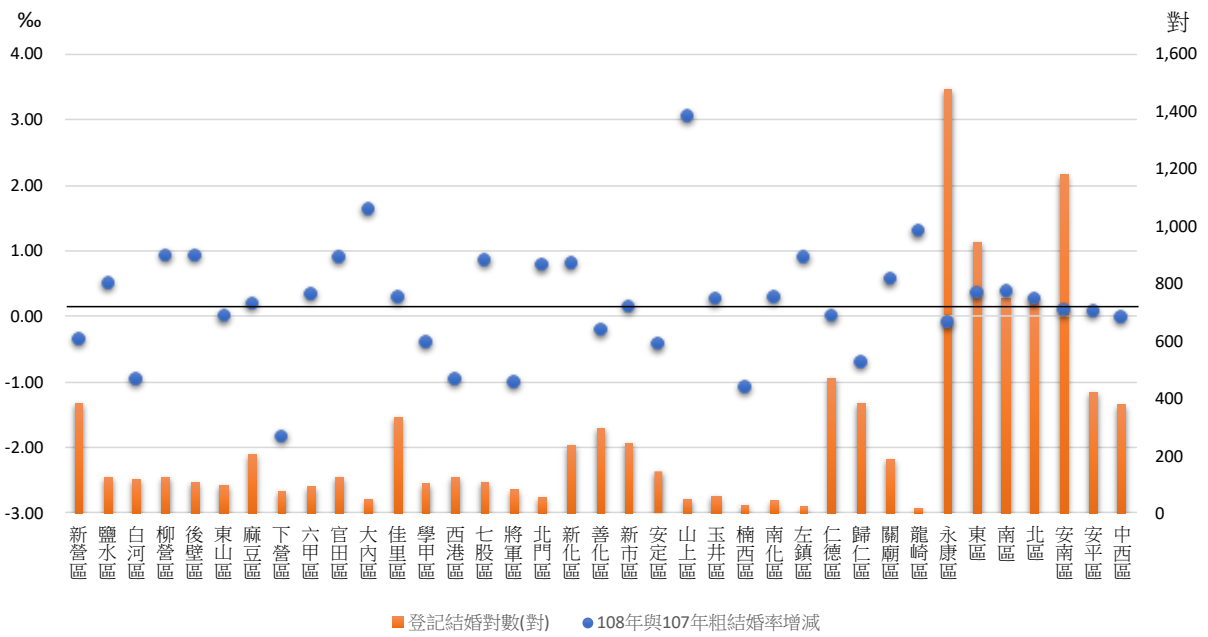


圖 3-4 108 年臺南市各行政區登記結婚對數及粗結婚率

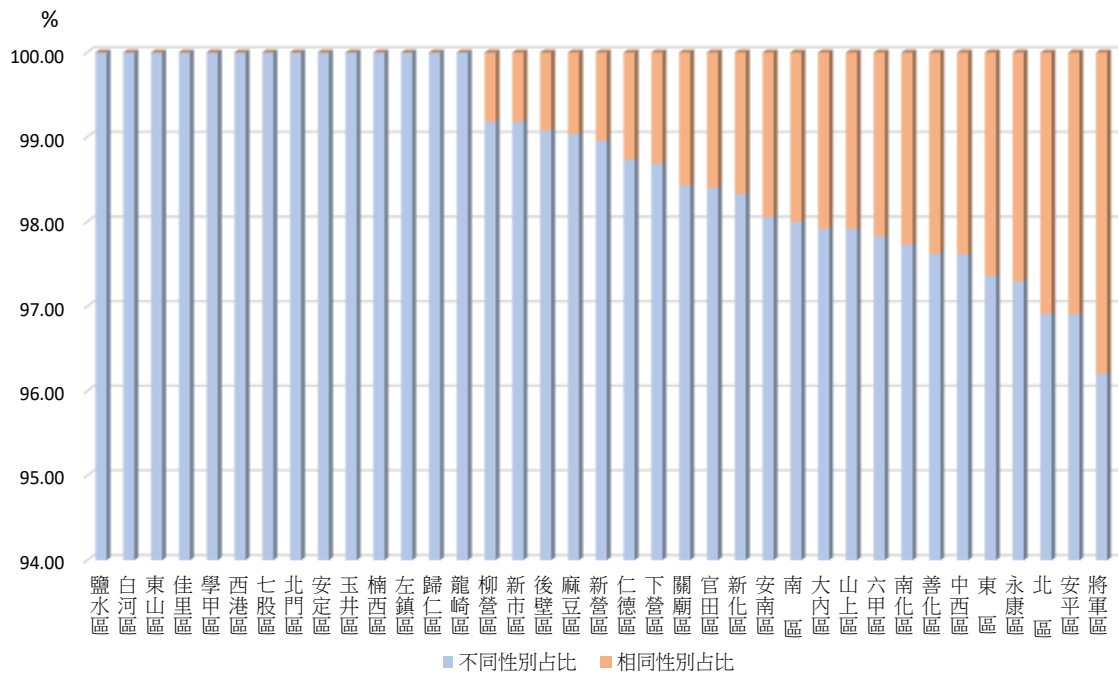


圖 3-5 108 年臺南市各行政區按同性及不同性分

表 3-5 108 年臺南市各行政區登記結婚概況

單位：對、%

行政區	登記結婚對數(對)						
	不同性別			相同性別			
	(對)	占比(%)	(對)	男	女	占比(%)	
臺南市	10,377	10,188	98.18	189	43	146	1.82
新營區	383	379	98.96	4	-	4	1.04
鹽水區	122	122	100.00	-	-	-	-
白河區	118	118	100.00	-	-	-	-
柳營區	122	121	99.18	1	-	1	0.82
後壁區	108	107	99.07	1	-	1	0.93
東山區	98	98	100.00	-	-	-	-
麻豆區	207	205	99.03	2	1	1	0.97
下營區	76	75	98.68	1	-	1	1.32
六甲區	92	90	97.83	2	-	2	2.17
官田區	125	123	98.40	2	-	2	1.60
大內區	48	47	97.92	1	1	-	2.08
佳里區	335	335	100.00	-	-	-	-
學甲區	102	102	100.00	-	-	-	-
西港區	126	126	100.00	-	-	-	-
七股區	106	106	100.00	-	-	-	-
將軍區	79	76	96.20	3	3	-	3.80
北門區	51	51	100.00	-	-	-	-
新化區	239	235	98.33	4	-	4	1.67
善化區	294	287	97.62	7	-	7	2.38
新市區	244	242	99.18	2	-	2	0.82
安定區	147	147	100.00	-	-	-	-
山上區	48	47	97.92	1	-	1	2.08
玉井區	59	59	100.00	-	-	-	-
楠西區	27	27	100.00	-	-	-	-
南化區	44	43	97.73	1	-	1	2.27
左鎮區	20	20	100.00	-	-	-	-
仁德區	472	466	98.73	6	2	4	1.27
歸仁區	382	382	100.00	-	-	-	-
關廟區	191	188	98.43	3	1	2	1.57
龍崎區	14	14	100.00	-	-	-	-
永康區	1,478	1,438	97.29	40	10	30	2.71
東區	947	922	97.36	25	7	18	2.64
南區	749	734	98.00	15	3	12	2.00
北區	744	721	96.91	23	7	16	3.09
安南區	1,183	1,160	98.06	23	1	22	1.94
安平區	420	407	96.90	13	5	8	3.10
中西區	377	368	97.61	9	2	7	2.39

資料來源：內政部。

表 3-6 臺南市各行政區登記結婚對數及粗結婚率

單位：‰、對

行政區	粗結婚率(‰)					登記結婚對數(對)
	100年	107年	108年	108與107年比較	108與100年比較	108年
臺南市	6.61	5.42	5.51	0.10	-1.10	10,377
新營區	5.93	5.30	4.96	-0.34	-0.97	383
鹽水區	5.33	4.32	4.82	0.50	-0.51	122
白河區	5.33	5.19	4.23	-0.96	-1.10	118
柳營區	4.83	4.84	5.77	0.93	0.95	122
後壁區	5.44	3.74	4.66	0.92	-0.78	108
東山區	5.10	4.73	4.75	0.02	-0.35	98
麻豆區	5.91	4.50	4.69	0.19	-1.22	207
下營區	5.20	5.03	3.19	-1.83	-2.01	76
六甲區	5.89	3.83	4.18	0.35	-1.71	92
官田區	5.52	4.96	5.86	0.90	0.33	125
大內區	5.56	3.41	5.05	1.65	-0.51	48
佳里區	5.89	5.37	5.67	0.30	-0.22	335
學甲區	6.20	4.37	3.99	-0.38	-2.22	102
西港區	5.97	6.07	5.12	-0.95	-0.85	126
七股區	4.81	3.85	4.71	0.86	-0.10	106
將軍區	5.23	5.06	4.05	-1.01	-1.18	79
北門區	4.93	3.87	4.66	0.79	-0.27	51
新化區	5.97	4.71	5.51	0.80	-0.46	239
善化區	6.47	6.14	5.94	-0.20	-0.53	294
新市區	6.68	6.42	6.58	0.16	-0.10	244
安定區	6.88	5.24	4.83	-0.41	-2.05	147
山上區	5.38	3.55	6.61	3.06	1.24	48
玉井區	4.96	3.98	4.25	0.27	-0.71	59
楠西區	4.83	3.95	2.86	-1.08	-1.97	27
南化區	3.60	4.80	5.08	0.29	1.48	44
左鎮區	3.50	3.31	4.23	0.92	0.73	20
仁德區	7.47	6.20	6.21	0.02	-1.25	472
歸仁區	6.78	6.30	5.60	-0.70	-1.18	382
關廟區	5.92	5.00	5.57	0.57	-0.35	191
龍崎區	3.91	2.24	3.55	1.31	-0.36	14
永康區	7.95	6.37	6.28	-0.09	-1.67	1,478
東區	6.25	4.71	5.09	0.38	-1.16	947
南區	7.02	5.63	6.00	0.38	-1.02	749
北區	7.44	5.37	5.65	0.28	-1.79	744
安南區	7.73	6.00	6.10	0.10	-1.63	1,183
安平區	7.20	6.18	6.27	0.09	-0.92	420
中西區	6.42	4.84	4.81	-0.02	-1.60	377

資料來源：本府民政局。

二、登記離婚情形

(一)108年本市現況及歷年趨勢

108年本市市民登記離婚數為4,035對，較去年3,975增加60對，約上升1.51%，與100年4,299對相比減少264對，減少約6.14%，觀察近9年數據發現，離婚對數至100年4,299對，逐年減少至104年3,289對，減少約1,010對，但105年上升至4,084對，接著逐年下降，至107年3,975對，108年再上升至4,035對。

108年於本市登記離婚人數按性別分，男性4,037人，其中本國籍男性人數3,985人、占男性登記離婚人數98.71%，外國籍男性人數52人、占男性登記離婚人數1.29%；女性4,033人，其中本國籍女性人數3,485人、占女性登記離婚人數86.41%，外國籍女性人數548人、占女性登記離婚人數13.59%。

108年登記離婚數中相同性別有8對，占本市登記結婚數0.20%。

108年本市粗離婚率2.14‰較去年2.11‰上升0.03個千分點，較100年2.29‰下降0.15個千分點。離婚可能衍生許多的社會問題，其中包括離婚之後的子女教育問題、政府應提供單親家庭之相關社會資源及經濟補助等，因此我們應更加關注離婚情況。

表3-7 臺南市歷年離婚按性別及國籍

單位：對、%、‰、人

年別	離婚對數 (對)	本市離婚-男性				本市離婚-女性				粗離婚率 (‰)
		本國籍		外國籍		本國籍		外國籍		
		(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	(人)	占比(%)	
100	4,299	4,225	98.28	74	1.72	3,380	78.62	919	21.38	2.29
101	4,245	4,178	98.42	67	1.58	3,363	79.22	882	20.78	2.26
102	3,983	3,919	98.39	64	1.61	3,257	81.77	726	18.23	2.12
103	3,924	3,869	98.60	55	1.40	3,236	82.47	688	17.53	2.08
104	3,829	3,764	98.30	65	1.70	3,204	83.68	625	16.32	2.03
105	4,084	4,018	98.38	66	1.62	3,435	84.11	649	15.89	2.17
106	4,071	4,006	98.40	65	1.60	3,425	84.13	646	15.87	2.16
107	3,975	3,912	98.42	63	1.58	3,361	84.55	614	15.45	2.11
108	4,035	3,985	98.71	52	1.29	3,485	86.41	548	13.59	2.14
108年底與107 年底比較	60	73	0.30	-11	-0.30	124	1.86	-66	-1.86	0.03
108年底與100 年底比較	-264	-240	0.43	-22	-0.43	105	7.79	-371	-7.79	-0.15

資料來源：本府民政局。

粗離婚率：指某一特定期間之離婚對數對同一期間期中總人口之千分比。(離婚登記對數/年中人口)*1,000

(二)108 年全國現況及歷年趨勢

108 年全國離婚對數 54,473 對，登記結離婚對數集中分布在六都，六都合計 38,180 對，占全國之 70.09%；其中以新北市 9,661 對最多，占比 17.74%、臺中市 6,624 對，占比 12.16%次之、高雄市 6,404 對，占比 11.76%再次之，本市 4,035 對，占比 7.41%，居全國及六都第 6 位，以連江縣 32 對最少。

108 年全國粗離婚率 2.31‰和去年底相同，與 100 年底 2.46‰下降 0.15 個千分點，其中以花蓮縣 2.91‰最高、澎湖縣 2.71‰次之、桃園市 2.68‰再次之，本市 2.14‰，居六都排名第 5，全國排名第 17 位，以金門縣 1.67‰最低。

與去年相比，各縣市粗離婚率有 12 個縣市上升，以連江縣上升 0.37 個千分點最多、澎湖縣上升 0.32 個千分點次之、屏東縣上升 0.14 個千分點再次之，本市上升 0.03 個千分點，六都排名第 1 位，全國排名第 11 位，以臺東縣下降 0.22 個千分點減少最多；與 100 年相比，各縣市粗離婚率有 8 個縣市上升，以連江縣上升 1.25 個千分點最多、澎湖縣上升 0.75 個千分點次之、金門縣上升 0.72 個千分點再次之，本市下降 0.15 個千分點，六都排名第 2 位，全國排名第 15 位，以新北縣下降 0.37 個千分點減少最多。

108 年底全國同性離婚對數有 110 對，占全國離婚對數 0.20%，男性 50 對、女性 60 對；其中以高雄市 17 對最多、新北市 16 對次之、桃園市及臺中市 12 對再次之，本市 8 對，居六都排名第 5 位，全國排名第 6 位，以相同性別離婚對數占總登記離婚對數比率，以屏東縣 0.56%最多、嘉義縣 0.37%次之，本市 0.20%，六都排名第 3 位，全國排名第 11 位。

表 3-8 108 年各縣市離婚概況

單位：‰、對

縣市別	粗離婚率(‰)					離婚對數(對)
	100年	107年	108年	108與107年比較	108與100年比較	108年
全國	2.46	2.31	2.31	-	-0.15	54,473
新北市	2.78	2.45	2.41	-0.04	-0.37	9,661
臺北市	2.22	2.07	2.06	-0.01	-0.16	5,477
桃園市	2.95	2.72	2.68	-0.04	-0.27	5,979
臺中市	2.42	2.39	2.36	-0.03	-0.06	6,624
臺南市	2.29	2.11	2.14	0.03	-0.15	4,035
高雄市	2.6	2.32	2.31	-0.01	-0.29	6,404
宜蘭縣	2.38	2.32	2.19	-0.13	-0.19	996
新竹縣	2.45	2.36	2.36	-	-0.09	1,322
苗栗縣	2.32	2.37	2.49	0.12	0.17	1,364
彰化縣	1.77	1.83	1.91	0.08	0.14	2,440
南投縣	2.32	2.18	2.23	0.05	-0.09	1,107
雲林縣	2	2.04	2.07	0.03	0.07	1,417
嘉義縣	2.22	2.04	2.13	0.09	-0.09	1,077
屏東縣	2.45	2.24	2.38	0.14	-0.07	1,958
臺東縣	2.45	2.82	2.6	-0.22	0.15	566
花蓮縣	2.64	2.86	2.91	0.05	0.27	952
澎湖縣	1.96	2.39	2.71	0.32	0.75	284
基隆市	2.8	2.54	2.54	-	-0.26	938
新竹市	2.29	2.33	2.23	-0.1	-0.06	998
嘉義市	2.52	2.2	2.27	0.07	-0.25	609
金門縣	0.95	1.58	1.67	0.09	0.72	233
連江縣	1.2	2.08	2.45	0.37	1.25	32

資料來源：內政部。

表 3-9 108 年各縣市登記離婚按不同性別及相同性別分

單位：‰、對

縣市別	登記離婚對數(對)						
		不同性別		相同性別			
		(對)	占比(%)	(對)	男	女	占比(%)
全國	54,473	54,363	99.80	110	50	60	0.20
新北市	9,661	9,645	99.83	16	5	11	0.17
臺北市	5,477	5,470	99.87	7	1	6	0.13
桃園市	5,979	5,967	99.80	12	6	6	0.20
臺中市	6,624	6,612	99.82	12	5	7	0.18
臺南市	4,035	4,027	99.80	8	5	3	0.20
高雄市	6,404	6,387	99.73	17	10	7	0.27
宜蘭縣	996	996	100.00	-	-	-	-
新竹縣	1,322	1,321	99.92	1	-	1	0.08
苗栗縣	1,364	1,359	99.63	5	1	4	0.37
彰化縣	2,440	2,438	99.92	2	1	1	0.08
南投縣	1,107	1,106	99.91	1	-	1	0.09
雲林縣	1,417	1,414	99.79	3	3	-	0.21
嘉義縣	1,077	1,073	99.63	4	2	2	0.37
屏東縣	1,958	1,947	99.44	11	6	5	0.56
臺東縣	566	565	99.82	1	1	-	0.18
花蓮縣	952	950	99.79	2	-	2	0.21
澎湖縣	284	283	99.65	1	-	1	0.35
基隆市	938	935	99.68	3	2	1	0.32
新竹市	998	995	99.70	3	2	1	0.30
嘉義市	609	608	99.84	1	-	1	0.16
金門縣	233	233	100.00	-	-	-	-
連江縣	32	32	100.00	-	-	-	-

資料來源：內政部。

(三)108 年臺南市 37 個行政區現況及歷年趨勢

觀察 108 年本市 37 個行政區登記離婚情形，本市 108 年登記離婚對數 4,035 對，不同性別離婚對數 4,027 對，以永康區 575 對最多，占本市不同性別離婚對數 14.28%、其次為安南區 435 對，占本市不同性別離婚對數 10.80%、東區 386 對，占本市不同性別離婚對數 9.59%再次之，以龍崎區 5 對最少，其中同性離婚對數 8 對，男性 5 對、女性 3 對，顯示女性同性登記結婚對數比男性少，以將軍區 3 對最多、東區 2 對次之、其餘善化區、後壁區及下營區各 1 對。

以粗離婚率來看，以新營區及西港區 2.48‰最多、永康區 2.44‰次之、南區 2.37‰再次之，以龍崎區 1.27‰最少，與去年粗離婚率相比，計有 20 個行政區較去年增加，以左鎮區上升 1.29 個千分點最多、白河區上升 0.71 個千分點次之、七股區上升 0.60 個千分點再次之，以龍崎區下降 0.73 個千分點最多。與 100 年粗出生率相比，計有 17 個行政區增加，以左鎮區上升 1.04 個千分點最多、後壁區上升 0.72 個千分點次之、南化上升區 0.50 個千分點再次之，以龍崎區下降 1.26 個千分點最多。

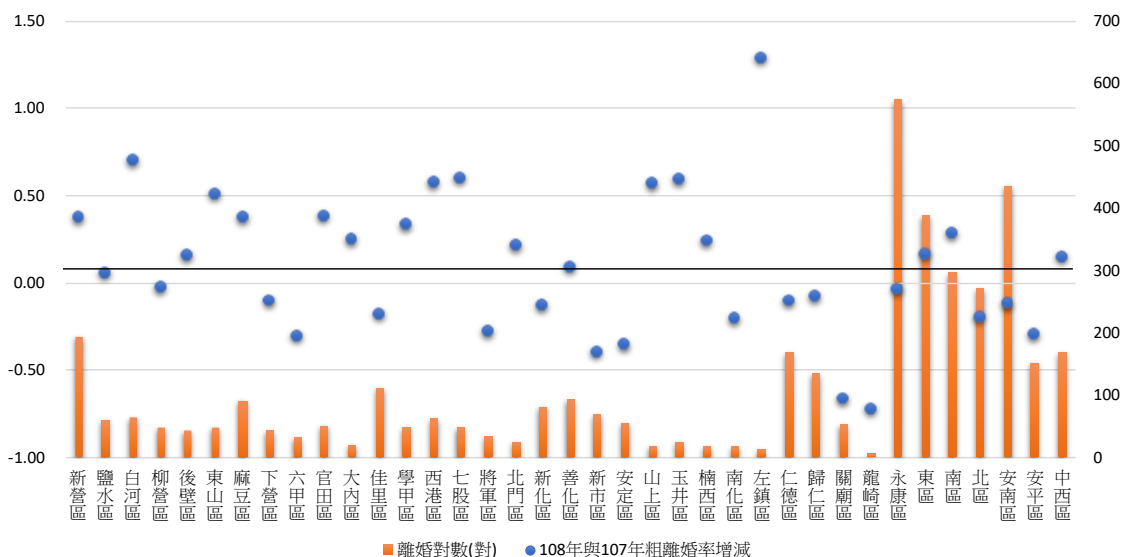


圖 3-6 108 年臺南市各行政區離婚對數及粗離婚率增減

表 3-10 臺南市各行政區離婚對數及粗離婚率

單位：‰、對

行政區	粗離婚率(‰)					離婚對數(對)		
	100年	107年	108年	108與107年比較	108與100年比較	108年	不同性別	相同性別
臺南市	2.29	2.11	2.14	0.03	-0.15	4,035	4,027	8
新營區	1.99	2.11	2.48	0.38	0.49	192	192	-
鹽水區	2.07	2.24	2.29	0.06	0.22	58	58	-
白河區	2.15	1.62	2.33	0.71	0.18	65	65	-
柳營區	1.99	2.26	2.22	-0.03	0.23	47	47	-
後壁區	1.09	1.66	1.81	0.16	0.72	43	42	1
東山區	2.44	1.77	2.28	0.51	-0.16	47	47	-
麻豆區	1.84	1.67	2.04	0.37	0.20	90	90	-
下營區	1.54	1.83	1.72	-0.10	0.18	42	41	1
六甲區	2.20	1.71	1.41	-0.30	-0.80	31	31	-
官田區	2.13	1.92	2.30	0.38	0.17	49	49	-
大內區	2.50	1.86	2.11	0.25	-0.40	20	20	-
佳里區	1.96	2.06	1.88	-0.18	-0.08	111	111	-
學甲區	1.62	1.51	1.84	0.33	0.21	47	47	-
西港區	2.11	1.90	2.48	0.58	0.37	61	61	-
七股區	2.02	1.53	2.13	0.60	0.11	48	48	-
將軍區	2.47	1.87	1.59	-0.28	-0.89	34	31	3
北門區	1.94	1.89	2.10	0.21	0.16	23	23	-
新化區	2.38	1.98	1.85	-0.13	-0.54	80	80	-
善化區	2.47	1.77	1.86	0.09	-0.61	93	92	1
新市區	1.98	2.26	1.86	-0.40	-0.12	69	69	-
安定區	2.35	2.16	1.81	-0.36	-0.54	55	55	-
山上區	2.56	1.78	2.34	0.57	-0.22	17	17	-
玉井區	1.76	1.21	1.80	0.59	0.04	25	25	-
楠西區	1.71	1.45	1.70	0.24	-0.01	16	16	-
南化區	1.46	2.17	1.96	-0.21	0.50	17	17	-
左鎮區	1.29	1.04	2.33	1.29	1.04	11	11	-
仁德區	2.44	2.31	2.21	-0.10	-0.23	168	168	-
歸仁區	2.15	2.05	1.96	-0.08	-0.19	134	134	-
關廟區	1.95	2.21	1.55	-0.66	-0.41	53	53	-
龍崎區	2.53	1.99	1.27	-0.73	-1.26	5	5	-
永康區	2.76	2.48	2.44	-0.04	-0.32	575	575	-
東區	2.07	1.91	2.07	0.17	0.01	388	386	2
南區	2.50	2.09	2.37	0.28	-0.13	296	296	-
北區	2.46	2.25	2.06	-0.19	-0.41	271	271	-
安南區	2.65	2.36	2.24	-0.12	-0.41	435	435	-
安平區	2.96	2.55	2.26	-0.30	-0.71	151	151	-
中西區	2.04	2.00	2.14	0.14	0.11	168	168	-

資料來源：本府民政局。

肆、初婚平均年齡

◎108年本市市民男性初婚平均年齡為32.73歲較去年32.68歲，上升0.05歲，居六都排名第6位，全國排名第11位；女性初婚平均年齡為30.46歲較去年30.21歲，上升0.25歲，居六都排名第4位，全國排名第12位。

◎與100年相比，男性初婚平均年齡本市上升1.08歲，居六都及全國排名第2位；女性初婚平均年齡本市上升1.17歲，居六都排名第3位，全國排名第5位。

(一)108年本市現況及歷年趨勢

108年本市市民男性初婚平均年齡為32.73歲、女性初婚平均年齡為30.46歲較去年32.68歲、30.21歲，分別上升0.05歲及0.25歲。與100年男性初婚平均年齡為31.65歲、女性初婚平均年齡為29.29歲，分別上升1.08歲及1.17歲。

(二)108年全國現況及歷年趨勢

108年全國男性初婚平均年齡為32.60歲、女性初婚平均年齡為30.41歲較去年32.49歲、30.17歲，分別上升0.11歲及0.24歲。與100年男性初婚平均年齡為31.76歲、女性初婚平均年齡為29.40歲相比分別上升0.84歲及1.01歲。

與去年相比，男性初婚平均年齡以臺北市上升0.34歲最多、基隆市上升0.21歲次之、新北市上升0.18歲再次之，以連江縣下降0.48歲最多，本市上升0.05歲，居六都排名第6位，全國排名第11位；女性初婚平均年齡以連江縣上升2.25歲最多、花蓮縣上升0.48歲次之、屏東縣上升0.47歲再次之，以基隆市下降0.24歲最多，本市上升0.25歲，居六都排名第4位，全國排名第12位。

與 100 年相比，男性初婚平均年齡以新北市上升 1.13 歲最多、本市上升 1.08 歲次之、嘉義縣上升 1.02 歲再次之，以連江縣下降 0.96 歲最多；女性初婚平均年齡以連江縣上升 2.33 歲最多、金門縣上升 1.49 歲次之、新北市上升 1.26 歲再次之，本市上升 1.17 歲，居六都排名第 3 位，全國排名第 5 位。

表 4-1 各縣市初婚平均年齡

單位：歲

縣市別	100年		107年		108年		108年與107年比較		108年與100年比較	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
全 國	31.76	29.40	32.49	30.17	32.60	30.41	0.11	0.24	0.84	1.01
新北市	32.14	29.78	33.09	30.75	33.27	31.04	0.18	0.29	1.13	1.26
臺北市	33.05	30.81	33.72	31.71	34.06	31.99	0.34	0.28	1.01	1.18
桃園市	31.44	28.93	32.04	29.77	32.09	29.92	0.05	0.15	0.65	0.99
臺中市	31.36	29.14	32.09	29.89	32.23	30.20	0.14	0.31	0.87	1.06
臺南市	31.65	29.29	32.68	30.21	32.73	30.46	0.05	0.25	1.08	1.17
高雄市	31.92	29.57	32.73	30.33	32.79	30.51	0.06	0.19	0.87	0.94
宜蘭縣	30.91	28.57	31.76	29.19	31.66	29.50	-0.10	0.31	0.75	0.93
新竹縣	31.39	28.88	32.05	29.50	31.97	29.94	-0.08	0.44	0.58	1.06
苗栗縣	30.93	28.51	31.67	29.24	31.59	29.32	-0.08	0.07	0.66	0.81
彰化縣	30.70	28.44	31.42	29.18	31.59	29.29	0.18	0.12	0.89	0.85
南投縣	30.88	28.42	31.52	28.93	31.46	29.10	-0.06	0.16	0.58	0.68
雲林縣	30.80	28.40	31.68	29.08	31.57	29.10	-0.11	0.02	0.77	0.70
嘉義縣	30.84	28.20	31.71	29.25	31.86	29.12	0.14	-0.13	1.02	0.92
屏東縣	31.12	28.50	31.78	29.06	31.88	29.53	0.10	0.47	0.76	1.03
臺東縣	31.64	29.17	31.54	29.07	31.43	29.18	-0.10	0.11	-0.21	0.01
花蓮縣	31.55	28.55	31.97	29.21	32.02	29.69	0.05	0.48	0.47	1.14
澎湖縣	31.64	28.82	31.87	29.21	31.74	29.43	-0.13	0.23	0.10	0.61
基隆市	32.28	29.69	32.60	30.57	32.81	30.34	0.21	-0.24	0.53	0.65
新竹市	31.90	29.50	32.41	30.09	32.42	30.36	0.01	0.27	0.52	0.86
嘉義市	31.77	29.58	32.62	30.05	32.33	30.39	-0.29	0.33	0.56	0.81
金門縣	31.37	28.81	32.15	29.84	32.18	30.30	0.03	0.46	0.81	1.49
連江縣	31.61	29.39	31.13	29.46	30.65	31.72	-0.48	2.25	-0.96	2.33

資料來源：內政部。

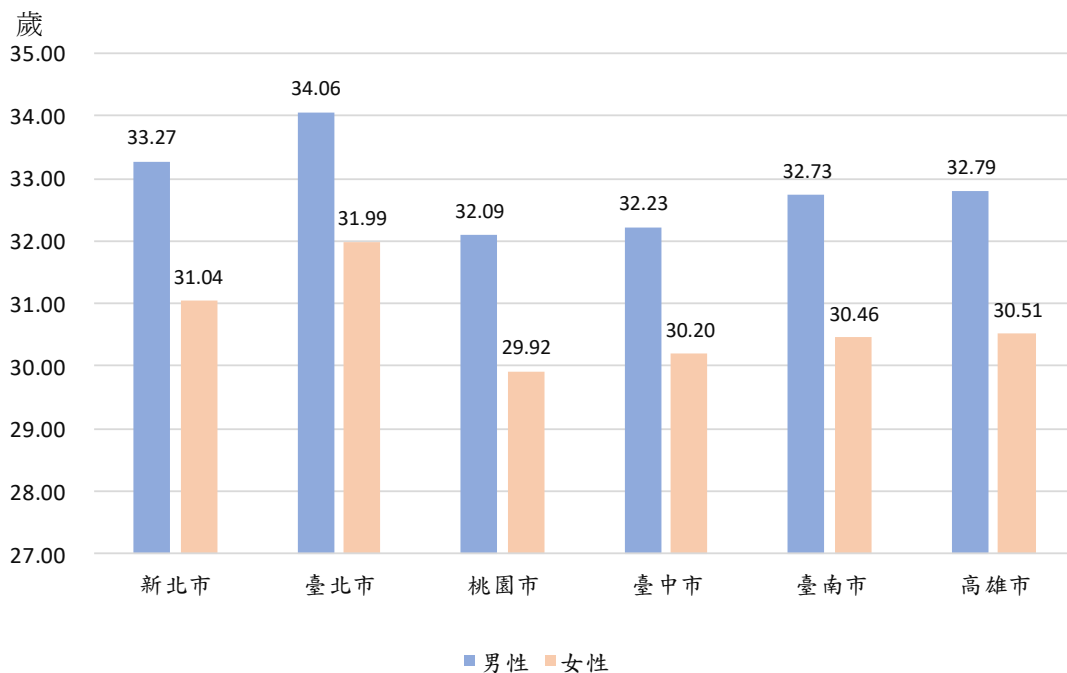


圖 4-1 108 年六都初婚年齡

(三)108 年本市 37 個行政區現況及歷年趨勢

觀察 108 年本市 37 個行政區初婚平均年齡，本市 108 年初婚平均年齡，男性為 32.73 歲、女性為 30.46 歲，男性以龍崎區 35.6 歲最高、北區 33.9 歲次之、中西區 33.8 歲再次之，山上區 30.4 歲最低；女性以北區 31.6 歲最高、中西區 31.5 歲次之、東區 31.4 歲再次之，楠西區 28.0 歲最低。

與去年相比，男性初婚平均年齡以六甲區上升 2.1 歲最多、龍崎區上升 1.8 歲次之、官田區上升 1.7 歲再次之，以大內區下降 2.2 歲最多；女性以安定區上升 1.3 歲最高、龍崎區上升 1.2 歲次之、六甲區上升 1.1 歲再次之，鹽水區下降 2.5 歲最多。

與 100 年相比，男性初婚平均年齡以龍崎區上升 5.6 歲最多、六甲上升 2.2 歲次之、北門區上升 2.1 歲再次之，以白河區下降 0.4 歲最多；女性以龍崎區上升 3.2 歲最高、北門區上升 2.3 歲次之、西港區上升 2.0 歲再次之，左鎮區下降 2.6 歲最多。

表 4-2 臺南市各行政區初婚年齡

單位：歲

行政區	100年		107年		108年		108年與107年 比較		108年與100年 比較	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
臺南市	31.7	29.3	32.7	30.2	32.7	30.5	-	0.3	1.0	1.2
新營區	31.4	29.1	32	30.2	32.2	30	0.2	-0.2	0.8	0.9
鹽水區	30.8	28.7	33.3	30.7	31.3	28.2	-2.0	-2.5	0.5	-0.5
白河區	32.2	28.6	33.2	30.5	31.8	28.5	-1.4	-2.0	-0.4	-0.1
柳營區	31.2	28.9	31.8	28.9	31.5	29.9	-0.3	1.0	0.3	1.0
後壁區	31.1	28.6	32	29.5	32.4	29.2	0.4	-0.3	1.3	0.6
東山區	31.5	29	31.1	29.5	32.2	29.9	1.1	0.4	0.7	0.9
麻豆區	31.5	29.3	32.5	29.9	32.8	30.5	0.3	0.6	1.3	1.2
下營區	31	28.9	32.9	30.3	32	29.2	-0.9	-1.1	1.0	0.3
六甲區	31.5	29.1	31.6	28.8	33.7	29.9	2.1	1.1	2.2	0.8
官田區	31.6	29	30.6	29.1	32.3	29.6	1.7	0.5	0.7	0.6
大內區	31.8	29.6	33.8	28.9	31.6	29.9	-2.2	1.0	-0.2	0.3
佳里區	31.5	29.5	32.5	30.3	32.3	30.1	-0.2	-0.2	0.8	0.6
學甲區	30.9	28.8	33.1	30.1	32.3	30.4	-0.8	0.3	1.4	1.6
西港區	31.6	28	31.7	29.4	31.9	30	0.2	0.6	0.3	2.0
七股區	31.1	27.8	31.7	29.2	32.1	28.5	0.4	-0.7	1.0	0.7
將軍區	31	29	33	30.1	31.8	28.7	-1.2	-1.4	0.8	-0.3
北門區	30.3	27.6	31.8	30.8	32.4	29.9	0.6	-0.9	2.1	2.3
新化區	30.8	28.9	32.7	29.5	32.4	29.9	-0.3	0.4	1.6	1.0
善化區	31.5	29.3	32.4	30	32	30.3	-0.4	0.3	0.5	1.0
新市區	30.5	28.2	31.9	29.5	32.5	30.1	0.6	0.6	2.0	1.9
安定區	31.5	28.4	31.9	28.6	31.7	29.9	-0.2	1.3	0.2	1.5
山上區	30.4	28.4	32	29.8	30.4	28.6	-1.6	-1.2	-	0.2
玉井區	31.4	28.8	33.2	29.9	31.7	28.2	-1.5	-1.7	0.3	-0.6
楠西區	30.8	28.7	34.5	28.4	32.9	28	-1.6	-0.4	2.1	-0.7
南化區	30.9	27.5	30.7	28.9	31.9	28.9	1.2	-	1.0	1.4
左鎮區	31.3	31	31.3	30.8	32.2	28.4	0.9	-2.4	0.9	-2.6
仁德區	31.6	29.1	32.8	30.2	32.5	30	-0.3	-0.2	0.9	0.9
歸仁區	31.4	29.2	31.9	29.7	32.9	30.1	1.0	0.4	1.5	0.9
關廟區	31	28.6	33.2	29.8	32.5	29.6	-0.7	-0.2	1.5	1.0
龍崎區	30	27.5	33.8	29.5	35.6	30.7	1.8	1.2	5.6	3.2
永康區	31.5	29.2	32.8	30.3	32.5	30.3	-0.3	-	1.0	1.1
東區	32.2	30	33.1	30.8	33.2	31.4	0.1	0.6	1.0	1.4
南區	32.2	29.6	32.8	30.8	33.5	31.3	0.7	0.5	1.3	1.7
北區	32.4	30.2	33.1	30.7	33.9	31.6	0.8	0.9	1.5	1.4
安南區	31.3	28.9	32.6	30.2	32.8	30.5	0.2	0.3	1.5	1.6
安平區	33	29.8	33.1	30.6	33	31.1	-0.1	0.5	-	1.3
中西區	32.6	30	33.8	31	33.8	31.5	-	0.5	1.2	1.5

資料來源：本府民政局。

伍、結語

一、本市 15 歲以上市民有偶身分比率逐年下降，離婚比率逐年上升。

本市市民有偶比率自 100 年 51.50% 呈現逐年下降的情況，至 108 年底為 49.98%，下降 1.52 個百分點；而離婚比率自 100 年 7.12% 呈現逐年上升的情況，至 108 年上升至 8.64%，上升約 1.52 個百分點。

二、本市粗結婚率及結婚對數自 104 年底開始逐年下降，108 年底些微上升；另外國籍男性於本市登記結婚人數占男性於本市登記結婚人數比率為 3.54%、外國籍女性於本市登記結婚人數占女性於本市登記結婚人數比率為 10.09%，由資料顯示本市女性較男性高。

本市粗結婚率及結婚對數，自 104 年底開始逐年下降，但至 108 年底些微的上升至 5.51% 及 10,377 對，其中同性結婚對數 189 對，占總結婚對數 1.82%。

108 年於本市登記結婚人數按性別分，男性 10,274 人，其中外國籍男性人數 364 人、占男性登記結婚人數 3.54%；女性 10,480 人，其中外國籍女性人數 1,057 人、占女性登記結婚人數 10.09%。比較不同性別外國籍登記結婚人數占總登記結婚人數比率，女性 10.09% 較男性 3.54% 高。

三、108年本市粗離婚率 2.14%較去年 2.11%微微上升 0.03 個千分點；另外國籍男性於本市登記離婚人數占男性於本市登記離婚人數比率為 1.29%、外國籍女性於本市登記離婚人數占女性於本市登記離婚人數比率為 13.59%。

108年本市市民登記離婚對數為 4,035 對，較去年 3,975 數增加 60 對，約上升 1.51%，與 100 年 4,299 對相比減少 264 對，減少約 6.14%；108 年本市粗離婚率 2.14%較去年 2.11%上升 0.03 個千分點，較 100 年 2.29%下降 0.15 個千分點。

108 年於本市登記離婚人數按性別分，男性 4,037 人，其中外國籍男性 52 人、占男性登記離婚人數 1.29%；女性 4,033 人，其中外國籍女性 548 人、占女性登記離婚人數 13.59%。

四、本市男性與女性初婚平均年齡自 104 年底逐年上升，且男性比女性高。

108 年本市市民男性初婚平均年齡為 32.73 歲較去年 32.68 歲，上升 0.05 歲、女性初婚平均年齡為 30.46 歲較去年 30.21 歲，上升 0.25 歲；與 100 年男性初婚平均年齡為 31.65 歲、女性初婚平均年齡為 29.29 歲，分別上升 1.08 歲及 1.17 歲。

統計應用分析報告

人口轉型~

108年臺南市人口結構與遷徙概況



臺南市政府主計處

109年6月

摘 要

◎108 年底本市人口為 1,880,906 人，男性 937,342 人、女性 943,564 人、性比例為 99.34；較 107 年底 1,883,831 人減少 2,925 人或減少 1.55%，男性 939,967 人減少 2,625 人或減少 2.79%、女性 943,864 人減少 300 或減少 0.32%、性比例 99.59 減少 0.25。觀察本市人口歷年現象：100 年底起人口數持續增加至 106 年底達最高點，107 年開始下降；男女性人數於 105 年底出現轉捩點，106 年開始男性人數逐漸少於女性。

◎觀察本市 108 年較 107 年各行政區域人口總增加率之變化，有 9 區人口數呈現正成長，以善化區增加率 21.44 % 為最高，新市區 10.05% 為次之；28 區人口數已出現減少現象，以龍崎區增加率負 23.78% 最多，楠西區增加率負 22.86% 為次之。再觀察近十年各行政區人口總增加率之變化，有 8 區人口數呈現正成長，以善化區增加率 150.45 % 為最高，仁德區 97.36% 為次之；29 區人口數已出現減少現象，以左鎮區增加率負 148.58 % 最多，大內區增加率負 138.36% 為次之。

◎108 年底本市人口密度為 858.21 人/平方公里，較 107 年底 859.55 人/平方公里減少 1.34 人/平方公里，108 年底本市最稠密的行政區為東區 13,865.13 人/平方公里，密度最低為南化區 50.04 人/平方公里。本市各行政區土地面積與人口分布不平均，都會區多地狹人稠，山區及沿海區則多地廣人稀。

◎108 年底本市人口戶量每戶 2.70 人，較 107 年底每戶 2.73 人減少 0.03 人。近十年來本市人口戶量呈現減少的趨勢，108 年底

每戶 2.70 人較 99 年底每戶 2.93 人，減少 0.23 人。108 年本市各行政區以南化區每戶 3.02 人最多，左鎮區每戶 2.42 人最少。

◎將本市戶數結構分為 1 人家戶至 5 人家戶及 6 人以上家戶共六個類別，108 年底 1 人家戶及 2 人家戶占總戶數的比例為 52.36%，較 107 年底 51.58%上升 0.78 個百分點，較 104 年底 49.76%上升 2.60 個百分點，且有逐年增加的趨勢，說明傳統的大家庭模式已漸式微，取而代之的是單身戶與小家庭模式。

◎108 年底本市老化指數達 130.09，較 107 年 122.88 增加 7.21，較 99 年底 79.83 增加 50.26，老化指數快速上升。本市 108 年底青壯年人口 1,357,463 人占 72.17%最高，老年人口 295,947 人占 15.73%次之，幼年人口 227,496 人占 12.10%最少，分別與 107 年比較，青壯年人口 1,370,073 人減少 12,610 人(減少 0.92%)，老年人口 283,254 人增加 12,693 人(4.48%)，幼年人口 230,504 人減少 3,008 人(減少 1.30%)。近十年本市幼年人口比率逐年下降，青壯年人口比率自 101 年達最高點後開始下降，至 108 年底降為最低點，老年人口比率則是呈現逐年上升，108 年為最高點。

◎108 年本市出生人數 11,841 人，粗出生率 6.29‰，較 107 年 12,379 人、6.57‰減少 538 人(減少 4.35%)、減少 0.28 個千分點，108 年粗出生率為近十年第二低(僅高於 99 年 6.19‰)；108 年本市死亡人數 15,470 人，粗死亡率 8.22‰，較 107 年 15,195 人、8.06‰增加 275 人(1.81%)、增加 0.16 個千分點，且 108 年粗死亡率為近十年最高，惟 105 年起粗死亡率高於粗出生率。

- ◎108年本市人口總增加率負1.55%，其中自然增加率負1.93%，社會增加率為0.37%，較107年人口總增加率負1.43%，減少0.12個千分點，自然增加率負1.49%，減少0.44個千分點、社會增加率0.07%，則增加0.30個千分點，人口總增加率為近十年最低。
- ◎108年本市遷入總人數70,844人，性比例為82.23，較107年72,116人減少1,272(減少1.76%)、性比例82.14增加0.09；108年本市遷出總人數70,140人、性比例為83.07，較107年71,991人減少1,851(減少2.57%)、性比例81.95增加1.12。本市遷入及遷出均以「自本縣市他鄉鎮市區」遷入及遷出各為45,898人，分別占64.79%及65.44%為最多，女性人數近十年來遷入及遷出均高於男性。
- ◎108年「自他縣市遷入本市」及「自本市遷出至他縣市」人數，分別為22,144人及22,107人；較107年增加1.13%及減少1.06%。108年本市遷入及遷出高雄市人數各占本市遷入及遷出總人口數之29.43%及28.59%為最多。觀察近五年自他縣市遷入本市，占該縣市遷出總人口數占比，以嘉義縣29.00%為最高，即自嘉義縣遷出人數10人，至少約有3人遷往本市；近五年自本市遷入他縣市，占該縣市遷入總人口數占比，最高為高雄市18.70%，即自他縣市遷入至高雄市10人中，至少約有2人由本市遷入高雄市。
- ◎108年底本市15歲以上人口之高等教育者占44.84%，較107年底43.89%增加0.95個百分點，較99年底35.02%增加9.82個百分點。其他教育程度比重則逐年下降。本市人口教育程度的提升，為提供本市優質勞動人力及經濟發展的重要基礎。

目錄

壹、前言	1
貳、人口靜態概況.....	2
一、人口數	2
二、人口密度	6
三、性比例、戶量	11
四、人口年齡分佈	14
參、人口動態概況.....	18
一、粗出生率	18
二、粗死亡率	19
三、人口總增加率	21
肆、人口遷徙概況.....	23
一、本市遷徙	25
二、縣市遷徙	27
伍、教育程度.....	30
柒、結語	34

壹、前言

人口是政府施政的對象，是國家富強、社會安定、經濟發展及環境改善的主力。

人口統計是研究人口問題的重要工具、是規劃政府施政的基本資料、是從事學術研究之必需資源、是策劃經濟發展之根本依據。政治哲學理論很早就有「民為邦本，本固邦寧」的說法，所以穩定的人口數及健全的人口結構，是世界各國追求的理想目標。

人口之統計旨在顯示一地區內之人口數量、分佈、結構、變遷、特徵(社會、經濟及其他特徵)及其變動情形，據以分析其結果。如人口數量的多寡，直接影響生活品質與地區發展；人口密度高低與住宅空間、環境污染、治安狀況、公共設施及土地利用等更息息相關；人口年齡結構、性別、教育程度、經濟活動及工作種類，可顯現人口素質，進而評估地區蘊藏的潛能及未來發展潛力，故「人口統計分析」是從事區域開發及都市建設的重要指標。

本篇分析係彙整本市(含縣市合併前)99年底至108年底10年期間之現住人口統計資料，按人口分佈與密度、組成、遷徙、教育程度等分別分析，供本市施政機關及各界參用。

貳、人口靜態概況

一、人口數

◎108 年底本市人口為 1,880,906 人，較 107 年底 1,883,831 人減少 2,925 人或減少 1.55%，其中從 100 年至 106 年人口數持續增加至最高點，107 年底開始下降，本市自 99 年起男性人數多於女性，於 105 年轉換點，106 年開始男性人數逐漸少於女性。

◎近十年本市人口總增加率之變化，有 8 區人口數呈現正成長，以善化區增加率 150.45 % 為最高； 29 區人口數已出現減少現象，以左鎮區增加率負 148.58 % 最多。

108 年底本市人口為 1,880,906 人，較 107 年底 1,883,831 人減少 2,925 人或減少 1.55%，相較十年前(99 年)本市 108 年人口雖為成長；惟近兩年出現下降現象；就以性別觀察，其中 108 年男性 937,342 人較 107 年減少 2,625 人或減少 2.79%，則女性 943,564 人較 107 年減少 300 人或減少 0.32%，性比例 99.34 較 107 年 99.59 減少 0.25；本市自 99 年男性人數多於女性，於 105 年轉換點，106 年開始男性人數逐漸少於女性。(參表 2-1、2-2、圖 2-1、2-2)

表 2-1 臺南市近十年人口數

年底別	男性	增加率	女性	增加率	性比例	總人口數	總增加率
99 年底	944,044	-2.19	929,750	0.50	101.54	1,873,794	-0.86
100 年底	943,899	-0.15	933,061	3.56	101.16	1,876,960	1.69
101 年底	945,004	1.17	936,641	3.84	100.89	1,881,645	2.50
102 年底	944,555	-0.48	938,653	2.15	100.63	1,883,208	0.83
103 年底	944,069	-0.51	940,215	1.66	100.41	1,884,284	0.57
104 年底	943,804	-0.28	941,737	1.62	100.22	1,885,541	0.67
105 年底	943,082	-0.76	942,951	1.29	100.01	1,886,033	0.26
106 年底	942,278	-0.85	944,244	1.37	99.79	1,886,522	0.26
107 年底	939,967	-2.45	943,864	-0.40	99.59	1,883,831	-1.43
108 年底	937,342	-2.79	943,564	-0.32	99.34	1,880,906	-1.55

資料來源：本府民政局

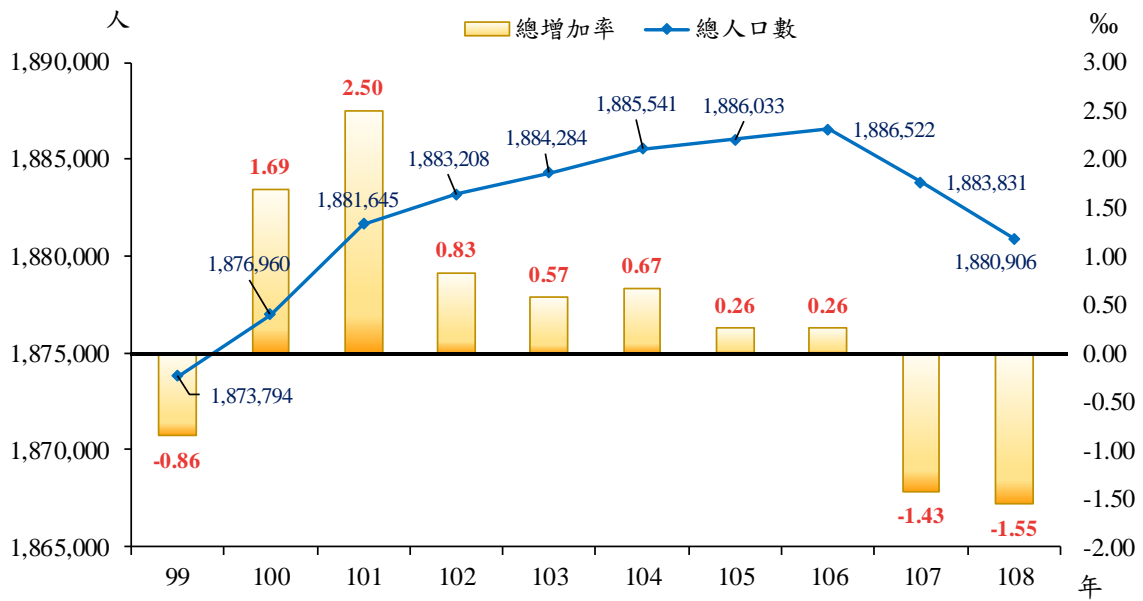


圖 2-1 臺南市近十年人口數及人口總增加率

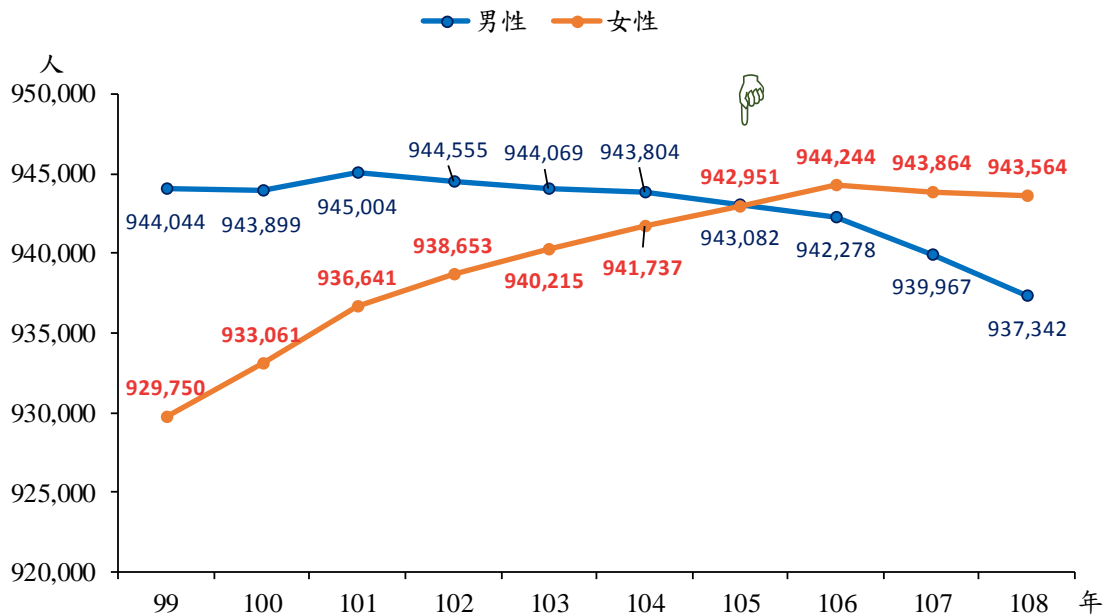


圖2-2 臺南市近十年男女性人口數

由各行政區人口資料觀察，永康區人口 235,699 人為各行政區之首位，其次為安南區 194,228 人；最少為龍崎區 3,900 人，最多人口數約為最少之 60.44 倍。與 107 年相比較，以善化區增加率 21.44% 最多，其次為新市區 10.05%；最低者為龍崎區負 23.78%。而在近十年的變化中，有 8 區近十年的人口數呈現正成長，以善化區增加率 150.45% 為最高，仁德區 97.36% 次之；另外，有 29 區近十年的人口數已出現減少現象，其中以左鎮區負 148.58% 最多，其次為大內區負 138.36%。(參表 2-2、圖 2-3)

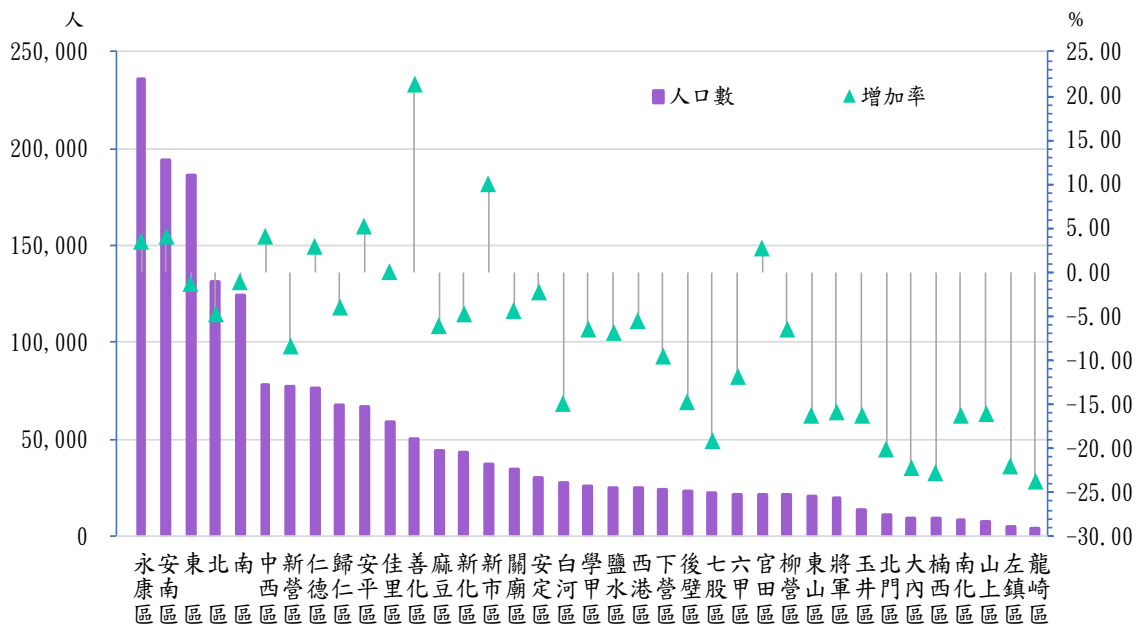


圖2-3 108年底臺南市各行政區人口數及人口總增加率

表 2-2 臺南市各行政區歷年人口

單位：人、%

行政區	99年底	100年底	101年底	102年底	103年底	104年底	105年底	106年底	107年底	108年底	108年底 較107年底 增加率	108年底 較99年底 增加率
總計	1,873,794	1,876,960	1,881,645	1,883,208	1,884,284	1,885,541	1,886,033	1,886,522	1,883,831	1,880,906	-1.55	3.80
新營區	78,105	78,473	78,475	78,521	78,231	78,165	78,101	77,966	77,617	76,969	-8.35	-14.54
鹽水區	27,160	26,891	26,695	26,426	26,322	26,085	25,871	25,583	25,395	25,223	-6.77	-71.32
白河區	31,395	30,947	30,602	30,178	29,731	29,271	28,819	28,520	28,105	27,688	-14.84	-118.08
柳營區	22,726	22,443	22,160	21,932	21,828	21,629	21,520	21,365	21,205	21,068	-6.46	-72.96
後壁區	25,884	25,569	25,280	24,910	24,589	24,329	24,066	23,718	23,346	23,001	-14.78	-111.38
東山區	23,117	22,771	22,529	22,195	21,920	21,603	21,320	21,049	20,788	20,449	-16.31	-115.41
麻豆區	45,795	45,609	45,377	45,230	45,067	44,987	44,812	44,603	44,260	43,993	-6.03	-39.35
下營區	26,119	25,803	25,612	25,333	25,068	24,786	24,508	24,239	23,916	23,686	-9.62	-93.15
六甲區	23,694	23,509	23,346	23,151	22,832	22,586	22,406	22,275	22,148	21,886	-11.83	-76.31
官田區	22,212	21,965	21,912	21,823	21,706	21,685	21,535	21,448	21,314	21,371	2.67	-37.86
大內區	10,899	10,674	10,537	10,408	10,248	10,054	9,962	9,761	9,605	9,391	-22.28	-138.36
佳里區	59,269	59,155	59,289	59,372	59,533	59,555	59,458	59,380	59,083	59,089	0.10	-3.04
學甲區	27,864	27,583	27,414	27,167	26,949	26,652	26,377	26,078	25,665	25,501	-6.39	-84.80
西港區	25,200	25,069	25,034	24,914	24,896	24,921	24,870	24,758	24,690	24,554	-5.51	-25.63
七股區	24,815	24,649	24,225	23,871	23,608	23,365	23,172	22,974	22,732	22,299	-19.05	-101.39
將軍區	21,579	21,261	21,005	20,808	20,568	20,309	20,051	19,849	19,664	19,353	-15.82	-103.16
北門區	12,468	12,254	12,083	11,876	11,691	11,527	11,333	11,188	11,051	10,830	-20.00	-131.38
新化區	44,096	44,023	43,940	43,836	43,782	43,828	43,727	43,630	43,456	43,254	-4.65	-19.09
善化區	43,477	43,995	44,619	45,167	46,100	46,933	47,660	48,386	48,968	50,018	21.44	150.45
新市區	34,740	35,035	35,187	35,336	35,482	35,853	36,268	36,574	36,898	37,269	10.05	72.80
安定區	30,232	30,263	30,298	30,215	30,298	30,331	30,447	30,564	30,483	30,413	-2.30	5.99
山上區	7,864	7,757	7,696	7,570	7,500	7,437	7,359	7,314	7,317	7,199	-16.13	-84.56
玉井區	15,413	15,223	15,058	14,821	14,561	14,388	14,281	14,151	13,997	13,769	-16.29	-106.66
楠西區	10,663	10,445	10,272	10,186	10,116	10,032	9,898	9,717	9,537	9,319	-22.86	-126.04
南化區	8,925	8,840	8,814	8,894	9,001	8,893	8,838	8,787	8,724	8,583	-16.16	-38.32
左鎮區	5,492	5,359	5,294	5,211	5,181	5,071	4,980	4,876	4,781	4,676	-21.96	-148.58
仁德區	69,343	70,232	71,270	72,444	73,099	73,887	74,637	75,518	75,878	76,094	2.85	97.36
歸仁區	65,819	66,104	66,655	67,101	67,504	67,906	68,170	68,424	68,403	68,135	-3.92	35.19
關廟區	36,026	35,593	35,353	35,105	34,865	34,719	34,601	34,433	34,353	34,202	-4.40	-50.63
龍崎區	4,382	4,311	4,325	4,310	4,292	4,196	4,107	4,038	3,995	3,900	-23.78	-110.00
永康區	216,748	220,825	224,303	226,875	228,651	230,806	232,210	233,905	234,891	235,699	3.44	87.43
東區	194,183	193,782	192,972	191,576	190,233	188,865	187,834	186,841	186,250	186,009	-1.29	-42.09
南區	126,173	126,129	126,018	125,611	125,691	125,738	125,768	125,394	124,824	124,696	-1.03	-11.71
北區	131,925	132,098	132,233	132,336	132,558	132,651	133,091	132,726	132,112	131,480	-4.78	-3.37
安南區	178,119	179,987	182,749	185,412	187,775	189,620	191,196	192,224	193,438	194,228	4.08	90.44
安平區	62,602	63,593	64,348	64,589	64,898	65,380	65,813	66,496	66,775	67,119	5.15	72.15
中西區	79,271	78,741	78,666	78,498	77,910	77,498	76,967	77,770	78,167	78,493	4.17	-9.81

資料來源：本府民政局。

二、人口密度

◎108 年底本市人口密度為 858.21 人/平方公里，最稠密為東區 13,865.13 人/平方公里，密度最低為南化區 50.04 人/平方公里。

◎各區土地面積與人口分布不平均，都會區多地狹人稠，山區及沿海區則多地廣人稀。

(一)人口密度表示每單位土地面積內之人口數。108 年底本市人口密度為 858.21 人/平方公里，較 107 年底 859.55 人/平方公里，減少 1.34 人/平方公里。

(二)就本市各區人口密度觀察，以東區 13,865.13 人/平方公里最稠密，其次為北區 12,601.11 人/平方公里；人口密度最低的為南化區 50.04 人/平方公里，其次為龍崎區 60.86 人/平方公里。永康區人口數雖為各區之冠，但人口密度 5,852.20 人/平方公里卻只為第五名(前四名分別為東區、北區、中西區、安平區)。

(三)依人口數排序，人口主要分佈的五個區(永康區、安南區、東區、北區、南區)人口合計占本市總人口 46.37%以上，而土地面積僅占本市總土地面積 9.06%；反之，人口數排名最後的七區均分佈在山區及沿海區(北門區、大內區、楠西區、南化區、山上區、左鎮區、龍崎區)人口合計僅占本市總人口 2.87%，而其土地面積占本市總土地面積達 25.66%，可見本市各區土地面積與人口分布極不平均，都會區多地狹人稠，而山區及沿海區則多地廣人稀。

如何使本市人口分佈較為平均，並緩和偏遠地區人口外流現象，進一步達到各區的均衡發展，將值得深入研究探討。(參表 2-3、2-4、2-5，圖 2-3)

表 2-3 臺南市現住人口及性比例-按年別分

單位:人

年底	土地面積 (平方公里)	戶籍鄰數	戶數	人口數(人)			人口密度 (人/平方公里)	戶量 (人/戶)	性比例 (男/女*100)
				計	男	女			
99年底	2,191.65	14,730	640,132	1,873,794	944,044	929,750	854.97	2.93	101.54
100年底	2,191.65	14,730	648,283	1,876,960	943,899	933,061	856.41	2.90	101.16
101年底	2,191.65	14,730	656,402	1,881,645	945,004	936,641	858.55	2.87	100.89
102年底	2,191.65	14,715	663,131	1,883,208	944,555	938,653	859.26	2.84	100.63
103年底	2,191.65	14,638	668,013	1,884,284	944,069	940,215	859.76	2.82	100.41
104年底	2,191.65	14,635	672,325	1,885,541	943,804	941,737	860.33	2.80	100.22
105年底	2,191.65	14,636	678,158	1,886,033	943,082	942,951	860.55	2.78	100.01
106年底	2,191.65	14,626	683,814	1,886,522	942,278	944,244	860.78	2.76	99.79
107年底	2,191.65	9,650	689,258	1,883,831	939,967	943,864	859.55	2.73	99.59
108年底	2,191.65	9,653	696,269	1,880,906	937,342	943,564	858.21	2.70	99.34

資料來源:本府民政局。

面對人口減少、高齡少子化、人口過度集中大都會，以及城鄉發展失衡等問題，行政院於 2017 年 12 月之年終記者會宣示「安居樂業」、「生生不息」及「均衡臺灣」等三大施政主軸，其中在「均衡臺灣」方面，積極推動「地方創生」政策，根據地方特色，發展地方產業，讓人口回流，青年返鄉，解決人口變化。

關於「地方創生」政策，國家發展委員會於 109 年召開「行政院地方創生會報」第 14 次工作會議，邀集相關中央部會及地方政府，輔導本市左鎮區、鹽水區、新營區等地方創生計畫媒合相關資源。

觀察左鎮區多埕地地形，農業發展不易，加上水源區開發限制，人口稀少、外流與老化問題嚴重，透過產學合作，發展無人機飛行學校，吸引外地學童就學，同時，活化經營左鎮老街老屋，行銷地方文化與休閒觀光，並導入企業進駐當地投資，提高當地就業，加速落實推動，吸引人口回流。

鹽水區古月津八景，歷史文化悠久，文風鼎盛，但仍然有人口外流與人口嚴重老化問題，近年鹽水蜂炮、月津港燈節等國際節慶帶動觀光產業興起，本市提出打造嶄新月之美術館，推動指標裝置藝術作品設計活動，發展岸內糖廠影視基地，美化歷史街區文化藝術閒置空間，推動友善藝文移居、藝文品牌共生等，厚植文化藝術實力。此外，透過產學合作，推動鹽水特色農產品研發，提高農產價值，期望文化產業與農業繁榮發展，創造當地就業。

本市新營區為曾文溪北地區文化教育重鎮，設有文化中心、美術館園區、多所高中職、國中小學校，本市提出之地方創生計畫，以翻轉教育創新思維，積極引進多元化實驗教育，結合線上學習，設置多元教育與學習陪伴中心，並推動新營市民學堂之探索教育事業，營造地方教育新思維，帶動地方教育產業蓬勃發展。

備註:資料參考自國家發展委員會新聞稿:「行政院地方創生會報」第14次工作會議。

表 2-4 臺南市現住人口及性比例-按區域別

單位：人

區別	土地面積 (平方公里)	戶籍鄰數	戶數	人口數(人)			人口密度 (人/平方公里)	戶量 (人/戶)	性比例 (男/女*100)
				計	男	女			
總計	2,191.65	9,653	696,269	1,880,906	937,342	943,564	858.21	2.70	99.34
新營區	38.54	412	29,264	76,969	38,064	38,905	1,997.19	2.63	97.84
鹽水區	52.25	146	10,073	25,223	13,124	12,099	482.78	2.50	108.47
白河區	126.40	213	10,748	27,688	14,458	13,230	219.04	2.58	109.28
柳營區	61.29	146	7,968	21,068	10,968	10,100	343.73	2.64	108.59
後壁區	72.22	142	8,766	23,001	11,940	11,061	318.49	2.62	107.95
東山區	124.92	193	8,290	20,449	10,837	9,612	163.70	2.47	112.74
麻豆區	53.97	239	15,964	43,993	22,359	21,634	815.07	2.76	103.35
下營區	33.53	167	9,192	23,686	12,220	11,466	706.43	2.58	106.58
六甲區	67.55	155	7,837	21,886	11,317	10,569	324.01	2.79	107.08
官田區	70.80	139	8,068	21,371	10,866	10,505	301.87	2.65	103.44
大內區	70.31	85	3,789	9,391	5,060	4,331	133.56	2.48	116.83
佳里區	38.94	257	21,085	59,089	29,264	29,825	1,517.35	2.80	98.12
學甲區	53.99	154	9,658	25,501	13,042	12,459	472.31	2.64	104.68
西港區	33.77	151	8,301	24,554	12,404	12,150	727.17	2.96	102.09
七股區	110.15	154	7,987	22,299	11,564	10,735	202.44	2.79	107.72
將軍區	41.98	124	7,256	19,353	9,842	9,511	461.01	2.67	103.48
北門區	44.10	85	4,204	10,830	5,451	5,379	245.58	2.58	101.34
新化區	62.06	185	14,589	43,254	22,000	21,254	696.99	2.96	103.51
善化區	55.31	241	18,751	50,018	25,143	24,875	904.33	2.67	101.08
新市區	47.81	174	12,902	37,269	18,621	18,648	779.53	2.89	99.86
安定區	31.27	144	10,349	30,413	15,639	14,774	972.59	2.94	105.85
山上區	27.88	64	2,717	7,199	3,774	3,425	258.23	2.65	110.19
玉井區	76.37	103	5,134	13,769	7,115	6,654	180.30	2.68	106.93
楠西區	109.63	77	3,499	9,319	4,919	4,400	85.00	2.66	111.80
南化區	171.52	65	2,844	8,583	4,622	3,961	50.04	3.02	116.69
左鎮區	74.90	67	1,930	4,676	2,638	2,038	62.43	2.42	129.44
仁德區	50.77	303	28,240	76,094	38,392	37,702	1,498.90	2.69	101.83
歸仁區	55.79	312	23,039	68,135	34,486	33,649	1,221.25	2.96	102.49
關廟區	53.64	209	11,364	34,202	17,583	16,619	637.61	3.01	105.80
龍崎區	64.08	53	1,521	3,900	2,094	1,806	60.86	2.56	115.95
永康區	40.28	1,093	86,675	235,699	115,764	119,935	5,852.20	2.72	96.52
東區	13.42	875	72,667	186,009	88,961	97,048	13,865.13	2.56	91.67
南區	27.27	624	46,767	124,696	61,512	63,184	4,572.96	2.67	97.35
北區	10.43	557	51,457	131,480	63,759	67,721	12,601.11	2.56	94.15
安南區	107.20	856	64,883	194,228	97,828	96,400	1,811.80	2.99	101.48
安平區	11.07	297	26,397	67,119	31,822	35,297	6,065.17	2.54	90.15
中西區	6.26	392	32,094	78,493	37,890	40,603	12,538.82	2.45	93.32

資料來源：本府民政局。

說明：107年里鄰整編，鄰數大幅下降。本表數字採用資訊系統處理，係採四捨五入關係，致數值可能產生捨位誤差。

表 2-5 依人口數排序分類人口密度

單位：人、%、人/平方公里

排序	區名	區數	總人口數	百分比%	土地面積	百分比%	人口密度
	臺南市	37	1,880,906	100.00	2191.65	100.00	858.21
1	永康區、安南區、東區、北區、南區	5	872,112	46.37	198.59	9.06	4,391.42
2	中西區、新營區、仁德區、歸仁區、安平區	5	366,810	19.50	162.42	7.41	2,258.37
3	佳里區、善化區、麻豆區、新化區、新市區	5	233,623	12.42	258.09	11.78	905.19
4	關廟區、安定區、白河區、學甲區、鹽水區	5	143,027	7.60	317.55	14.49	450.40
5	西港區、下營區、後壁區、七股區、六甲區	5	115,426	6.14	317.21	14.47	363.88
6	官田區、柳營區、東山區、將軍區、玉井區	5	96,010	5.10	375.35	17.13	255.79
7	北門區、大內區、楠西區、南化區、山上區、左鎮區、龍崎區	7	53,898	2.87	562.43	25.66	95.83

資料來源：本府民政局。

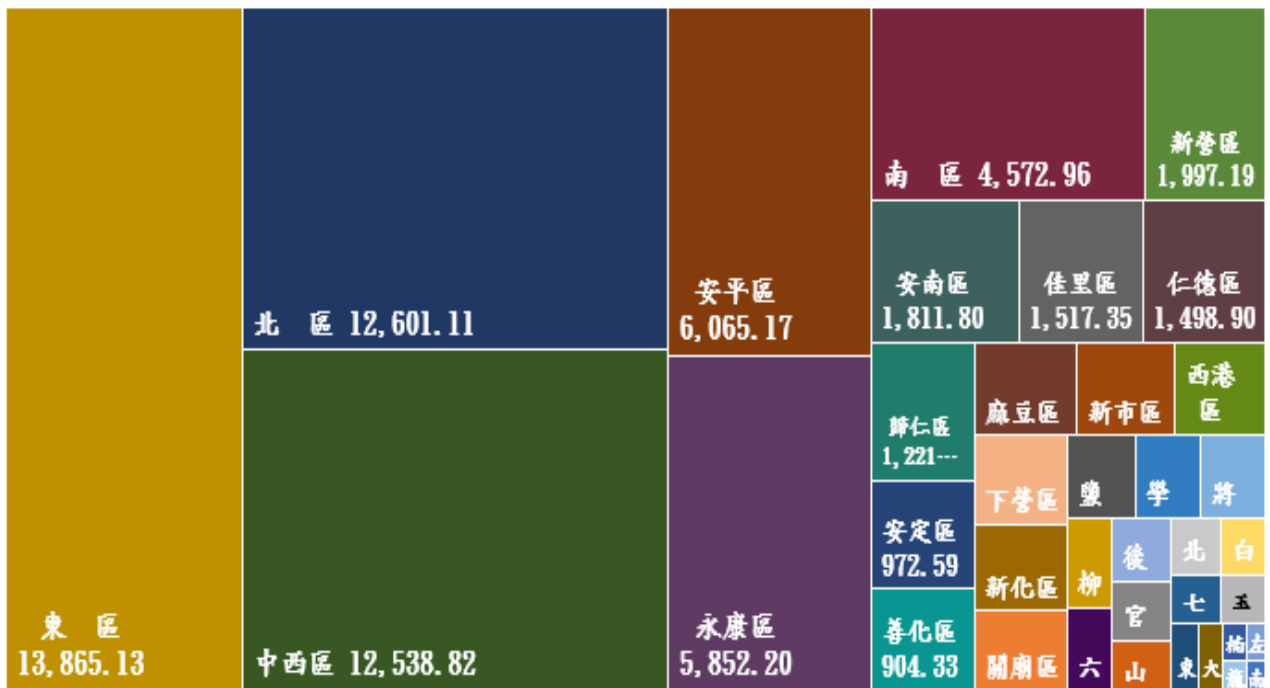


圖2-4 108年底臺南市各行政區人口密度

三、性比例、戶量

◎108 年底本市性比例為 99.34，近十年呈現逐年下降的趨勢。

◎108 年底本市人口戶量每戶 2.70 人，近十年來呈現減少的趨勢。

◎108 年底 1 人家戶及 2 人家戶占總戶數的比例為 52.36%，較 104 年底 49.76% 上升 2.60 個百分點，且有逐年增加的趨勢，說明傳統的大家庭模式已漸式微，取而代之的是單身戶與小家庭模式。

性比例表示男性人口對女性人口的比例，亦即每百個女子所當男子數，本市 108 年底性比例為 99.34，較 107 年底 99.59 減少 0.25，較 99 年底 101.54 減少 2.20。108 年以各行政區觀察，以左鎮區性比例 129.44 最高，大內區 116.83 次之；而最低為安平區 90.15，次低為東區 91.67。近十年來本市總人口性比例持續逐年下降，自 106 年起性比例皆降至 100 以下，即近三年女性人數皆大於男性，108 年性比例 99.34 為歷史低點。(參表 2-4、2-5)

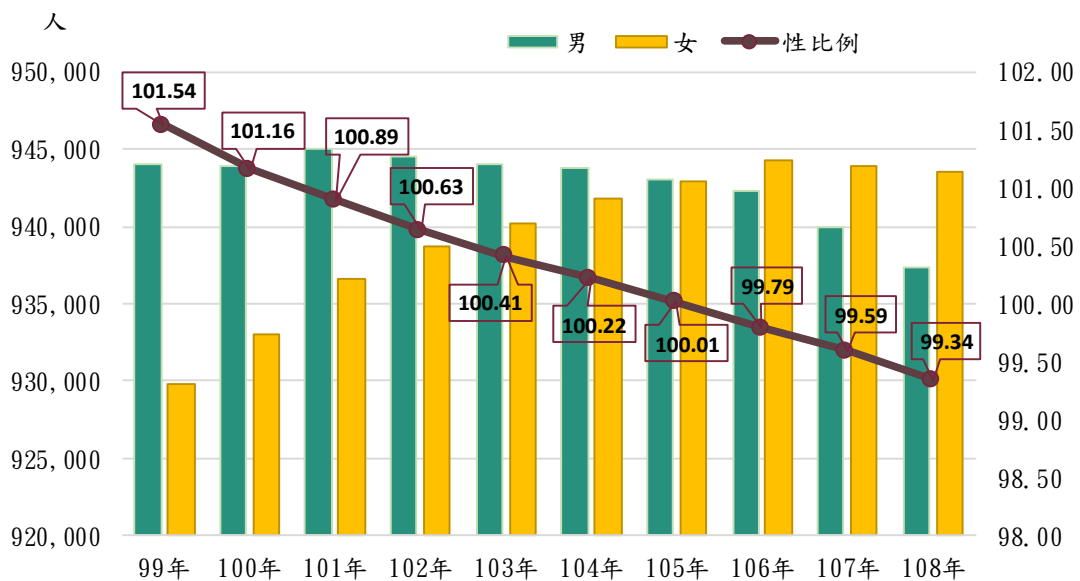


圖 2-5 臺南市現住男女人口及性比例

108 年底本市人口戶量每戶 2.70 人，較 107 年底每戶 2.73 人減少 0.03 人。近十年來本市人口戶量呈現減少的趨勢，由 99 年底每戶 2.93 人到 108 年底每戶 2.70 人，減少 0.23 人。108 年本市各區則以南化區每戶 3.02 人最多，左鎮區每戶 2.42 人最少。(參表 2-3)

觀察近五年本市戶數結構變化，總戶數由 104 年底 672,325 戶到 108 年底 696,269 戶，共增加 23,944 戶或 3.56%。

再看近五年 1 人家戶及 2 人家戶增加的戶數占總增加戶數的比例：108 年 1 人家戶較 104 年增加 20,130 戶或 9.97%，占總增加戶數比例為 84.07%，2 人家戶較 104 年增加 9,864 戶或 7.44%，占總增加戶數比例為 41.20%，3 人家戶較 104 年增加 5,008 戶或 4.03%，占總增加戶數比例為 20.92%。

表2-6 臺南市近5年戶數結構

單位：戶

年底	總計	1人家戶	2人家戶	3人家戶	4人家戶	5人家戶	6人以上家戶	共同事業戶
104年底	672,325	201,895	132,657	124,305	111,047	54,773	47,612	36
105年底	678,158	206,808	134,536	125,553	110,666	53,530	47,027	38
106年底	683,814	211,260	137,065	126,379	110,082	52,694	46,298	36
107年底	689,258	216,001	139,513	127,561	109,247	51,669	45,237	30
108年底	696,269	222,025	142,521	129,313	108,045	50,425	43,913	27
108年底與 107年底比較	7,011	6,024	3,008	1,752	-1,202	-1,244	-1,324	-3
108年底與 104年底比較	23,944	20,130	9,864	5,008	-3,002	-4,348	-3,699	-9

資料來源：本府民政局。

1 人家戶占總戶數的比例也由 104 年底 30.03%到 108 年底 31.89%，增加 1.86 個百分點；2 人家戶由 104 年底 19.73%到 108 年底 20.47%，增加 0.74 個百分點；3 人家戶由 104 年底 18.49%到 108 年底 18.57%，增加 0.08 個百分點。

4 人家戶、5 人家戶及 6 人以上家戶占總戶數的比例在近五年卻是呈現減少的趨勢，4 人家戶由 104 年底 16.52%到 108 年底 15.52%，減少 1.00 個百分點；5 人家戶由 104 年底 8.15%到 108 年底 7.24%，減少 0.90 個百分點；而 6 人以上家戶由 104 年底 7.08%到 108 年底 6.31%，減少 0.77 個百分點，顯示 3 人以下家戶增加幅度大於 4 人以上家戶戶數減少幅度，此一現象也說明傳統的大家庭模式已漸式微，取而代之的是單身戶與小家庭模式。(參表 2-6、2-7)

表2-7 臺南市近5年戶數結構百分比

單位：%

年底	總計	1人家戶	2人家戶	3人家戶	4人家戶	5人家戶	6人以上家戶	共同事業戶
104年底	100.00	30.03	19.73	18.49	16.52	8.15	7.08	0.01
105年底	100.00	30.50	19.84	18.51	16.32	7.89	6.93	0.01
106年底	100.00	30.89	20.04	18.48	16.10	7.71	6.77	0.01
107年底	100.00	31.34	20.24	18.51	15.85	7.50	6.56	0.00
108年底	100.00	31.89	20.47	18.57	15.52	7.24	6.31	0.00
108年底與 107年底比較	-	0.55	0.23	0.07	-0.33	-0.25	-0.26	0.00
108年底與 104年底比較	-	1.86	0.74	0.08	-1.00	-0.90	-0.77	0.00

資料來源：本府民政局。

四、人口年齡分佈

◎本市 108 年底青壯年人口占 72.17%最高，老年人口占 15.73%次之，幼年人口占 12.10%最低。近十年本市幼年人口比率逐年下降，青壯年人口比率自 101 年達最高點後開始下降，至 108 年底降為最低點，老年人口比率則是呈現逐年上升。

◎近十年本市老化指數¹呈現快速上升，至 108 年底達 130.09，較 107 年底 122.88 增加 7.21，較 99 年底 79.83 增加 50.26。

本市 108 年底青壯年人口(15-64 歲)為 1,357,463 人，占總人口數 72.17%，老年人口(65 歲以上)為 295,947 人，占 15.73%次之，幼年人口(0-14 歲)為 227,496 人，占 12.10%最低。

觀察比率變動情形，幼年人口由 99 年底 14.53%逐年下降至 108 年底 12.10%，共減少 2.43 個百分點；而青壯年人口比率由 99 年底 73.87%逐年上升，自 101 年底達到高峰 74.45%後開始下降，於 108 年底降至 72.17%，較 99 年減少 1.70 個百分點；老年人口比率則是呈現上升趨勢，由 99 年底 11.60%逐年上升至 108 年底 15.73%，共增加 4.13 個百分點。

本市 108 年及 99 年人口金字塔圖顯示中，均為中間大、兩端小的燈籠形，此一型為「都市型」的人口年齡結構，顯示均為青壯年勞動力充沛景象；惟近十年來人口分布走向些微較往高齡人口方向集中。國家發展委員會推估至 2065 年，人口金字塔將轉變為以老年人口為主的倒金鐘形，低年齡組人數明顯縮減，社會負擔明顯較來得沉重。

備註:1.¹。老化指數為衡量一地區人口老化程度之指標，老年人口對幼年人口之比*100。

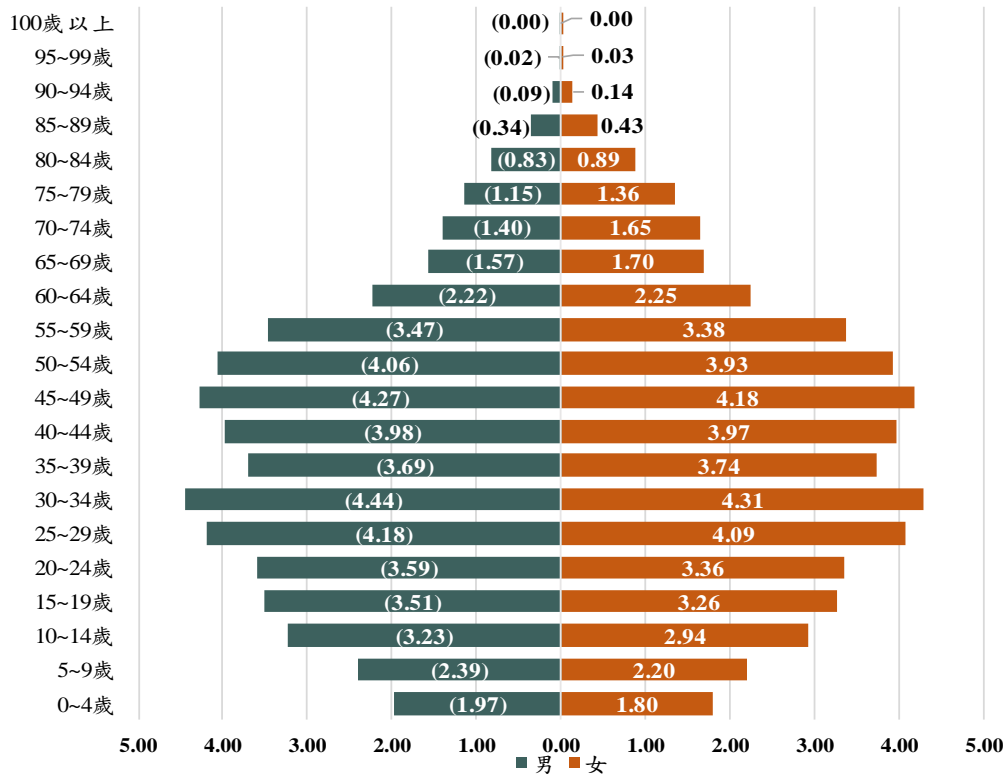


圖 2-6 臺南市 99 年底人口金字塔圖

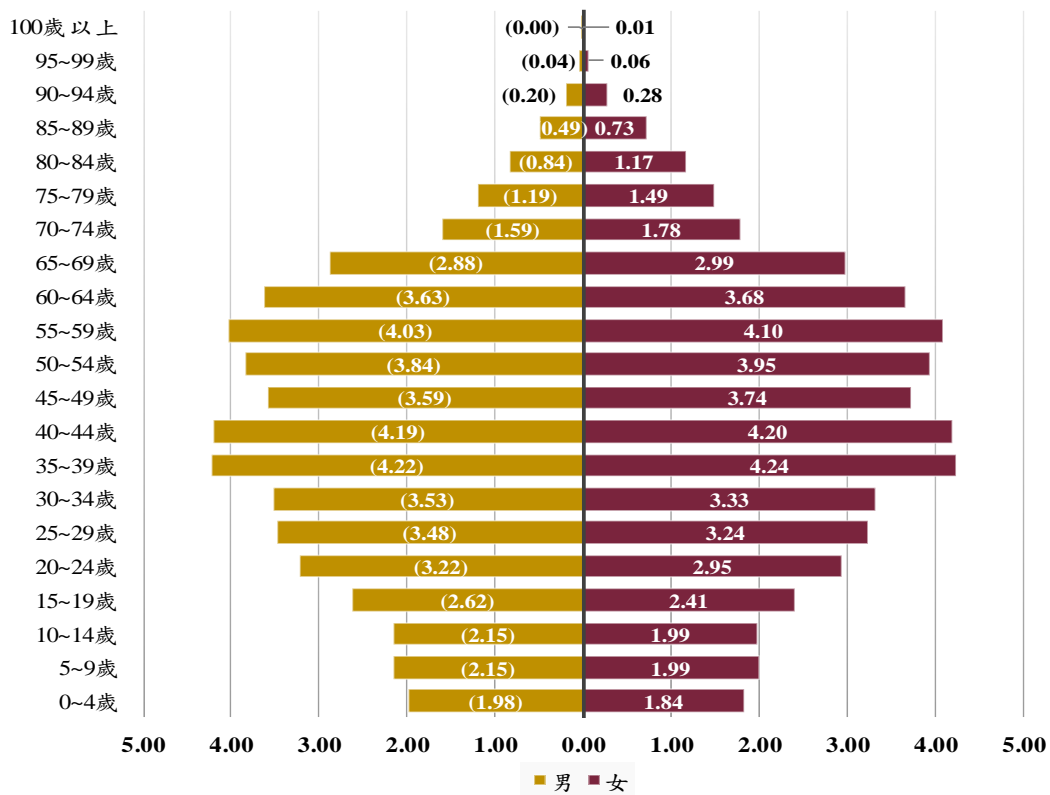


圖 2-7 臺南市 108 年底人口金字塔圖

青壯年人口是經濟生產的主要來源，肩負著育幼、養老的責任，強弱程度可由扶老比²、扶幼比³及扶養比⁴等指標數據顯示。

本市 108 年底扶老比為 21.80，較 107 年底 20.67，增加 1.13；扶幼比為 16.76，較 107 年底 16.82，減少 0.06；扶養比為 38.56，較 107 年底 37.50，增加 1.06。

觀察各行政區扶養比資料，以左鎮區 52.16 最高，白河區 50.16 次之，安平區 32.29 最低。

幼年人口逐年減少雖使青壯年人口對幼年人口扶養負擔逐漸減輕，但隨著醫療衛生進步，國民平均壽命延長，使得老年人口比例增加，老化指數呈現逐年上升，由 99 年底 79.83 攀升至 104 年底已突破 100，至 108 年底達 130.09，老化嚴重程度可見一斑。由 108 年各行政區資料觀察，僅 5 區(永康區、安南區、安平區、新市區、善化區)老化指數低於 100，以龍崎區老化指數 530.15 最高，左鎮區 468.44 次之，永康區 81.65 最低。如何因應高齡社會所帶來的問題實為本市的一大課題。(參表 2-8、圖 2-6、2-7)

表 2-8 臺南市現住人口結構-按年別分

單位:人；%

年底	總人口數	0-14歲		15-64歲		65歲以上		依賴人口指數			老化指數
		人數	%	人數	%	人數	%	扶養比	扶幼比	扶老比	
99年底	1,873,794	272,309	14.53	1,384,101	73.87	217,384	11.60	35.38	19.67	15.71	79.83
100年底	1,876,960	264,466	14.09	1,393,801	74.26	218,693	11.65	34.66	18.97	15.69	82.69
101年底	1,881,645	257,827	13.70	1,400,888	74.45	222,930	11.85	34.32	18.40	15.91	86.46
102年底	1,883,208	253,101	13.44	1,400,280	74.36	229,827	12.20	34.49	18.08	16.41	90.80
103年底	1,884,284	247,671	13.14	1,398,881	74.24	237,732	12.62	34.70	17.70	16.99	95.99
104年底	1,885,541	240,620	12.76	1,398,127	74.15	246,794	13.09	34.86	17.21	17.65	102.57
105年底	1,886,033	236,571	12.54	1,389,761	73.69	259,701	13.77	35.71	17.02	18.69	109.78
106年底	1,886,522	233,691	12.39	1,381,516	73.23	271,315	14.38	36.55	16.92	19.64	116.10
107年底	1,883,831	230,504	12.24	1,370,073	72.73	283,254	15.04	37.50	16.82	20.67	122.88
108年底	1,880,906	227,496	12.10	1,357,463	72.17	295,947	15.73	38.56	16.76	21.80	130.09

資料來源:本府民政局。

表 2-9 臺南市現住人口結構

單位:人；%

區別	總人口數	0-14歲		15-64歲		65歲以上		依賴人口指數			老化指數
		人數	%	人數	%	人數	%	扶養比	扶幼比	扶老比	
總計	1,880,906	227,496	12.10	1,357,463	72.17	295,947	15.73	38.56	16.76	21.80	130.09
新營區	76,969	9,713	12.62	54,306	70.56	12,950	16.82	41.73	17.89	23.85	133.33
鹽水區	25,223	2,385	9.46	17,685	70.11	5,153	20.43	42.62	13.49	29.14	216.06
白河區	27,688	2,302	8.31	18,439	66.60	6,947	25.09	50.16	12.48	37.68	301.78
柳營區	21,068	1,728	8.20	14,916	70.80	4,424	21.00	41.24	11.58	29.66	256.02
後壁區	23,001	1,753	7.62	15,369	66.82	5,879	25.56	49.66	11.41	38.25	335.37
東山區	20,449	1,578	7.72	13,940	68.17	4,931	24.11	46.69	11.32	35.37	312.48
麻豆區	43,993	4,866	11.06	30,656	69.68	8,471	19.26	43.51	15.87	27.63	174.09
下營區	23,686	2,257	9.53	16,316	68.88	5,113	21.59	45.17	13.83	31.34	226.54
六甲區	21,886	2,299	10.50	15,420	70.46	4,167	19.04	41.93	14.91	27.02	181.25
官田區	21,371	2,003	9.37	15,591	72.95	3,777	17.67	37.07	12.85	24.23	188.57
大內區	9,391	661	7.04	6,292	67.00	2,438	25.96	49.25	10.51	38.75	368.84
佳里區	59,089	6,908	11.69	42,514	71.95	9,667	16.36	38.99	16.25	22.74	139.94
學甲區	25,501	2,351	9.22	18,471	72.43	4,679	18.35	38.06	12.73	25.33	199.02
西港區	24,554	2,442	9.95	17,896	72.88	4,216	17.17	37.20	13.65	23.56	172.65
七股區	22,299	2,031	9.11	15,693	70.38	4,575	20.52	42.10	12.94	29.15	225.26
將軍區	19,353	1,368	7.07	13,766	71.13	4,219	21.80	40.59	9.94	30.65	308.41
北門區	10,830	814	7.52	7,920	73.13	2,096	19.35	36.74	10.28	26.46	257.49
新化區	43,254	4,745	10.97	31,144	72.00	7,365	17.03	38.88	15.24	23.65	155.22
善化區	50,018	7,731	15.46	34,830	69.63	7,457	14.91	43.61	22.20	21.41	96.46
新市區	37,269	5,349	14.35	27,084	72.67	4,836	12.98	37.61	19.75	17.86	90.41
安定區	30,413	3,356	11.03	22,396	73.64	4,661	15.33	35.80	14.98	20.81	138.89
山上區	7,199	558	7.75	5,093	70.75	1,548	21.50	41.35	10.96	30.39	277.42
玉井區	13,769	1,194	8.67	9,434	68.52	3,141	22.81	45.95	12.66	33.29	263.07
楠西區	9,319	710	7.62	6,399	68.67	2,210	23.71	45.63	11.10	34.54	311.27
南化區	8,583	738	8.60	5,840	68.04	2,005	23.36	46.97	12.64	34.33	271.68
左鎮區	4,676	282	6.03	3,073	65.72	1,321	28.25	52.16	9.18	42.99	468.44
仁德區	76,094	9,003	11.83	55,932	73.50	11,159	14.66	36.05	16.10	19.95	123.95
歸仁區	68,135	8,735	12.82	50,249	73.75	9,151	13.43	35.59	17.38	18.21	104.76
關廟區	34,202	3,283	9.60	24,523	71.70	6,396	18.70	39.47	13.39	26.08	194.82
龍崎區	3,900	199	5.10	2,646	67.85	1,055	27.05	47.39	7.52	39.87	530.15
永康區	235,699	32,074	13.61	177,438	75.28	26,187	11.11	32.83	18.08	14.76	81.65
東區	186,009	26,030	13.99	132,836	71.41	27,143	14.59	40.03	19.60	20.43	104.28
南區	124,696	12,322	9.88	90,909	72.90	21,465	17.21	37.17	13.55	23.61	174.20
北區	131,480	16,520	12.56	94,347	71.76	20,613	15.68	39.36	17.51	21.85	124.78
安南區	194,228	27,284	14.05	144,627	74.46	22,317	11.49	34.30	18.87	15.43	81.80
安平區	67,119	8,857	13.20	50,737	75.59	7,525	11.21	32.29	17.46	14.83	84.96
中西區	78,493	11,067	14.10	52,736	67.19	14,690	18.72	48.84	20.99	27.86	132.74

資料來源:本府民政局。

備註:1.2 扶老比又稱老年人口依賴比，計算公式為老年人口對工作年齡(15-64歲)人口之比*100。

2.3 扶幼比又稱幼年人口依賴比，計算公式為幼年人口對工作年齡(15-64歲)人口之比*100。

3.4 扶養比為依賴人口對工作年齡人口扶養負擔的一種簡略測度，計算公式為(幼年人口+老年人口)對工作年齡(15-64歲)人口之比*100。

參、人口動態概況

◎108 年本市粗出生率 6.29%，為近十年第二低(僅高於 99 年 6.19%)，108 年本市粗死亡率 8.22%，為近十年最高。100 年至 104 年粗出生率皆高於粗死亡率，惟 105 年起粗死亡率高於粗出生率。

◎108 年本市人口總增加率為減少 1.55%，其中自然增加率為減少 1.93%，社會增加率 0.37%，人口總增加率為近十年最低。

出生、死亡和人口遷移是決定人口消長的基本因素，在人類長久的歷史上，對人口消長扮演極為重要的角色，甚至在近三十餘年來，許多政策的訂定，主要以上述三者的發展為其目標。

一、粗出生率

本市為鼓勵生育，於 100 年起編列生育獎勵金，產婦生產之第一名致贈 6,000 元，第二名新生兒致贈 1 萬 2,000 元，自 100 年起粗出生率開始上升，其中 101 年又遇龍年出生人數 17,752 人、粗出生率 9.45% 為近十年來最高的一年。

本市 108 年出生人數 11,841 人，出生登記符合請領生育獎勵金資格計放 11,777 件，生育獎勵金發放率 99.46%，於 109 年起本市修訂「臺南市生育獎勵金發放作業要點」第一名及第二名新生兒致贈獎勵金不變，第三名及第四名新生兒致贈 3 萬元；第五名以後之新生兒致贈 5 萬元。

本市 108 年出生人數 11,841 人、粗出生率 6.29‰較 107 年 12,379 人、6.57‰，減少 538 人、減少 0.28 個千分點；較 99 年 11,612 人、6.19‰，增加 229 人、增加 0.10 個千分點。

從各行政區粗出生率來看，108 年以新市區 8.20‰最高，善化區 7.98‰次高，最低的為楠西區及龍崎區各 3.29‰，東山區 3.88‰次低。(參表 3-1)

二、粗死亡率

死亡是影響人口動態變化的一項因素，關係著人口自然生長及經濟發展，死亡水準的高低更直接反映公共衛生的良窳與人民健康的狀況。

本市 108 年死亡人數 15,470 人、粗死亡率 8.22‰，較 107 年 15,195 人、8.06‰，增加 275 人、增加 0.16 個千分點；與 99 年 13,206 人、7.04‰相比，增加 2,264 人、增加 1.18 個千分點，108 年粗死亡率為近 10 年最高。

108 年各行政區粗死亡率超過千分之十者，共計 20 區，其中以左鎮區 18.61‰最高，大內區 15.90‰次高；低於千分之十者共計 17 區，其中以安平區 5.24‰最低，東區 5.86‰次低。

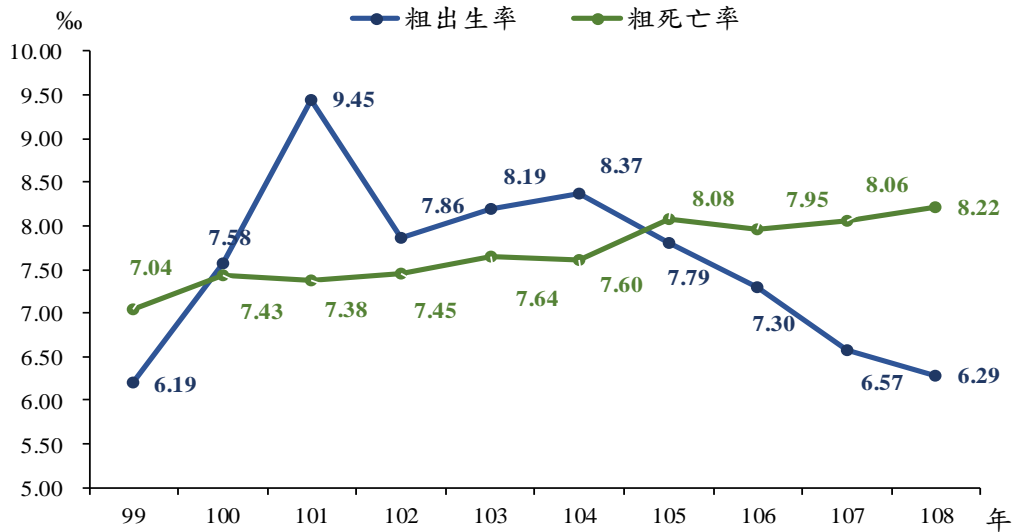


圖 3-1 臺南市近十年粗出生率及粗死亡率

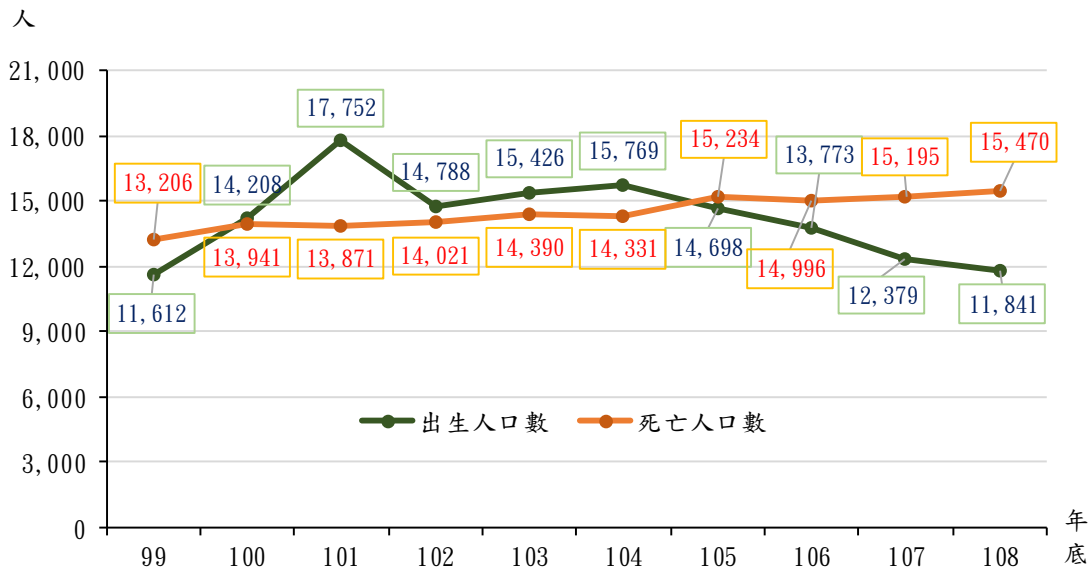


圖 3-2 臺南市近十年出生及死亡人口數

100 年至 104 年粗出生率皆高於粗死亡率，其中以 101 年相差 2.07 個千分點最多；惟自 105 年起粗死亡率高於粗出生率，且自此粗死亡率有上升趨勢，而粗出生率則有下降趨勢。由資料顯示兩者差距逐漸擴大，至 108 年相差 1.93 個千分點。(參表 3-1、圖 3-1、3-2)

三、人口總增加率

(一)自然增加率

人口自然增加率為粗出生率減粗死亡率所得之差，本市 108 年自然增加率為負 1.93‰較 107 年負 1.49‰，減少 0.44 個千分點，為近 10 年最低。近幾年以 101 年 2.07‰最高，究其原因應與政府於 100 年起所推動的生育補助成果見效且該年為龍年有關，在粗死亡率變動不大的情況下，粗出生率大幅上升至 9.45‰，造成高自然增加率。

108 年各行政區中有 7 區自然增加率呈正數，以安平區 1.96‰最高，新市區 1.64‰次之，而最低為左鎮區負 13.75‰，龍崎區負 12.41‰則是次之。

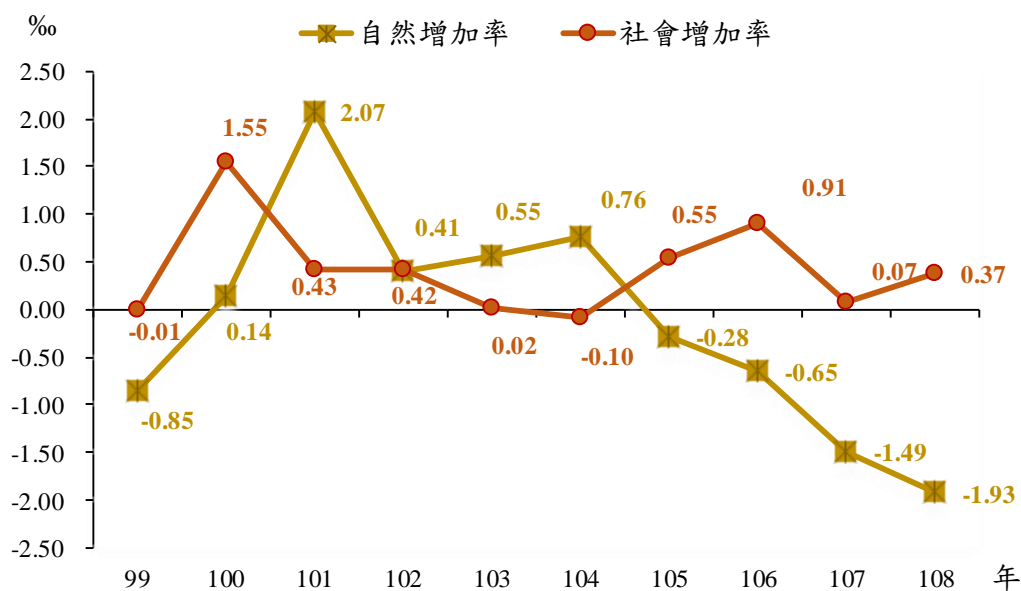


圖 3-3 臺南市近十年自然增加率及社會增加率

(二)社會增加率

依地區人口的增減除了受出生和死亡兩因素的影響之外，還受人口遷徙的影響，而人口的遷徙分別指遷入和遷出兩個部份。(參圖 3-3)

本市 108 年社會增加率 0.37‰較 107 年 0.07‰增加 0.30 個千分點；近十年以 100 年 1.55‰為最高，且遷入和遷出人數從該年開始至 104 年底逐年下降，105 年以後呈上升趨勢。108 年各行政區中有 11 區社會增加率呈正數，以善化區 20.97‰最高，其次為新市區 8.36‰，而最低為楠西區負 13.05‰，北門區負 12.34‰次之。

(三)人口總增加率

自然總增加率加上社會總增加率為人口總增加率，108 年本市人口總增加率為負 1.55‰，為近十年最低，較 107 年負 1.43‰，減少 0.12 個千分點。觀察本市近十年資料，除了 99 年底，自 100 年至 106 年度在自然成長與社會成長增減相抵下，人口數均呈正成長，惟 107 年底及 108 年底人口總增加率出現負數。

108 年本市人口總增加率，以善化區人口總增加率 21.22‰(自然增加率 0.24‰，社會增加率 20.97‰)為最高，新市區人口總增加率 10.00‰(自然增加率 1.64‰，社會增加率 8.36‰)次之；而最低的為龍崎區人口總增加率負 24.07‰(自然增加率負 12.41‰，社會增加率負 11.65‰)。(參表 3-1)

表 3-1 臺南市各區人口動態結構

單位：人、%

年底及 區別	年中 人口數	出生 人口數	粗出生 率(a)	死亡 人口數	粗死亡率 (b)	自然增加率 (c)=(a)-(b)	遷入 人口數	遷出 人口數	社會增加 率(d)	人口總增加率 (e)=(c)+(d)
99年底	1,874,600	11,612	6.19	13,206	7.04	-0.85	81,416	81,434	-0.01	-0.86
100年底	1,875,377	14,208	7.58	13,941	7.43	0.14	84,641	81,742	1.55	1.69
101年底	1,879,303	17,752	9.45	13,871	7.38	2.07	80,439	79,635	0.43	2.49
102年底	1,882,427	14,788	7.86	14,021	7.45	0.41	79,443	78,647	0.42	0.83
103年底	1,883,746	15,426	8.19	14,390	7.64	0.55	76,074	76,034	0.02	0.57
104年底	1,884,913	15,769	8.37	14,331	7.60	0.76	70,109	70,290	-0.10	0.67
105年底	1,885,787	14,698	7.79	15,234	8.08	-0.28	68,842	67,814	0.55	0.26
106年底	1,886,278	13,773	7.30	14,996	7.95	-0.65	69,996	68,284	0.91	0.26
107年底	1,885,177	12,379	6.57	15,195	8.06	-1.49	72,116	71,991	0.07	-1.43
108年底	1,882,369	11,841	6.29	15,470	8.22	-1.93	70,844	70,140	0.37	-1.55
新營區	77,293	426	5.51	628	8.12	-2.61	2,306	2,752	-5.77	-8.38
鹽水區	25,309	144	5.69	279	11.02	-5.33	739	776	-1.46	-6.80
白河區	27,897	128	4.59	390	13.98	-9.39	613	768	-5.56	-14.95
柳營區	21,137	122	5.77	292	13.81	-8.04	735	702	1.56	-6.48
後壁區	23,174	119	5.14	347	14.97	-9.84	584	701	-5.05	-14.89
東山區	20,619	80	3.88	315	15.28	-11.40	474	578	-5.04	-16.44
麻豆區	44,127	251	5.69	436	9.88	-4.19	1,147	1,229	-1.86	-6.05
下營區	23,801	116	4.87	304	12.77	-7.90	513	555	-1.76	-9.66
六甲區	22,017	127	5.77	244	11.08	-5.31	538	683	-6.59	-11.90
官田區	21,343	140	6.56	234	10.96	-4.40	786	635	7.08	2.67
大內區	9,498	37	3.90	151	15.90	-12.00	211	311	-10.53	-22.53
佳里區	59,086	380	6.43	514	8.70	-2.27	1,827	1,687	2.37	0.10
學甲區	25,583	129	5.04	268	10.48	-5.43	684	709	-0.98	-6.41
西港區	24,622	154	6.25	244	9.91	-3.66	744	790	-1.87	-5.52
七股區	22,516	103	4.57	329	14.61	-10.04	887	1,094	-9.19	-19.23
將軍區	19,509	84	4.31	269	13.79	-9.48	508	634	-6.46	-15.94
北門區	10,941	64	5.85	150	13.71	-7.86	252	387	-12.34	-20.20
新化區	43,355	273	6.30	429	9.90	-3.60	1,192	1,238	-1.06	-4.66
善化區	49,493	395	7.98	383	7.74	0.24	2,513	1,475	20.97	21.22
新市區	37,084	304	8.20	243	6.55	1.64	1,612	1,302	8.36	10.00
安定區	30,448	220	7.23	272	8.93	-1.71	948	966	-0.59	-2.30
山上區	7,258	32	4.41	80	11.02	-6.61	192	262	-9.64	-16.26
玉井區	13,883	64	4.61	187	13.47	-8.86	294	399	-7.56	-16.42
楠西區	9,428	31	3.29	126	13.36	-10.08	179	302	-13.05	-23.12
南化區	8,654	55	6.36	123	14.21	-7.86	172	245	-8.44	-16.29
左鎮區	4,729	23	4.86	88	18.61	-13.75	130	170	-8.46	-22.21
仁德區	75,986	578	7.61	509	6.70	0.91	3,405	3,258	1.93	2.84
歸仁區	68,269	476	6.97	467	6.84	0.13	2,016	2,293	-4.06	-3.93
關廟區	34,278	197	5.75	344	10.04	-4.29	918	922	-0.12	-4.41
龍崎區	3,948	13	3.29	62	15.71	-12.41	87	133	-11.65	-24.07
永康區	235,295	1,780	7.56	1,431	6.08	1.48	8,919	8,460	1.95	3.43
東區	186,130	934	5.02	1,091	5.86	-0.84	8,784	8,868	-0.45	-1.29
南區	124,760	681	5.46	995	7.98	-2.52	4,951	4,765	1.49	-1.03
北區	131,796	838	6.36	963	7.31	-0.95	5,943	6,450	-3.85	-4.80
安南區	193,833	1,493	7.70	1,264	6.52	1.18	6,115	5,554	2.89	4.08
安平區	66,947	482	7.20	351	5.24	1.96	3,591	3,378	3.18	5.14
中西區	78330	368	4.70	668	8.53	-3.83	5,335	4,709	7.99	4.16

資料來源：本府民政局。

備註：因四捨五入關係，表列增減比較與目視計算結果內容或未能相符。

肆、人口遷徙概況

◎108年本市遷入總人數 70,844 人，性比例為 82.23，較 107 年 72,116 人減少 1,272(減少 1.76%)、性比例 82.14 增加 0.09；108 年本市遷出總人數 70,140 人、性比例為 83.07，較 107 年 71,991 人減少 1,851(減少 2.57%)、性比例 81.95 增加 1.12。本市遷入及遷出均以「自本縣市他鄉鎮市區」遷入及遷出各為 45,898 人，分別占 64.79%及 65.44%為最多，女性人數近十年來遷入及遷出均高於男性。

◎108年「自他縣市遷入本市」及「自本市遷出至他縣市」人數，分別為 22,144 人及 22,107 人；較 107 年增加 1.13%及減少 1.06%。108 年本市遷入及遷出高雄市人數各占本市遷入及遷出總人口數之 29.43%及 28.59%為最多。

◎觀察近五年自他縣市遷入本市，占該縣市遷出總人口數占比，以嘉義縣 29.00%為最高，即自嘉義縣遷出人數 10 人，至少約有 3 人遷往本市；近五年自本市遷入他縣市，占該縣市遷入總人口數占比，最高為高雄市 18.70%，即自他縣市遷入至高雄市 10 人中，至少約有 2 人由本市遷入高雄市。

隨著生育率逐年迅速下降，人口分佈主要因素來自人口遷徙，包括就業機會多寡、教育機會、公共運輸建設、房市走向及社會福利等，資源豐富地區能帶動經濟發展，而經濟因素係跨縣市之遷徙主要原因。短距離遷徙大多為了追求鄰里環境的寧適性、調整住宅品質或權屬，人口遷徙的現象相當複雜，所涉及的因素也很多，整體經濟對於縣市遷徙亦有影響，本章節將探討本市近年遷徙情形。

一、本市遷徙

108年本市遷入總人數70,844人，與107年72,116人相比，減少1,272或減少1.76%；與100年84,641人相比，減少13,797人或減少16.30%。108年以「自本縣市他鄉鎮市區」遷入者45,898人占64.79%最多，「自他省(市)者」22,144人占31.26%次之，「自外國者」1,891人占2.67%居第三。

觀察近年本市遷入情形，從100年遷入人數84,641人達最高點後呈逐年下降趨勢，至105年來到68,842人為最低點，106年至107年些微上升，108年下降來到70,844人。

108年本市遷入總人數中男性人數31,968人，女性人數38,876人，性比例為82.23，與107年比較男性32,523減少555人或減少1.71%，女性39,593人減少717人或減少1.81%，性比例82.14增加0.09；與100年比較男性37,217人減少5,249人或減少14.10%，女性47,424人減少8,548人或減少18.02%，性比例78.48增加3.75；觀察近十年本市男女性遷入人數發現，女性遷入人數高於男性。(參表4-1)

表 4-1 臺南市遷入總人數概況

單位:人

年別	遷入總人數								
	合計	男	女	自外國	自他省(市)	自本省他縣(市)	自本縣市他鄉鎮市區	初設戶籍	其他
100年	84,641	37,217	47,424	2,075	26,772	—	54,334	1,453	7
101年	80,439	35,790	44,649	1,899	24,619	—	52,694	1,221	6
102年	79,443	35,435	44,008	1,764	24,171	—	52,251	1,242	15
103年	76,074	34,265	41,809	1,824	23,320	—	49,823	1,059	48
104年	70,109	31,382	38,727	1,709	22,436	—	44,963	992	9
105年	68,842	30,897	37,945	1,853	22,169	—	43,807	1,006	7
106年	69,996	31,503	38,493	1,820	22,626	—	44,627	913	10
107年	72,116	32,523	39,593	1,782	21,897	—	47,486	946	5
108年	70,844	31,968	38,876	1,891	22,144	—	45,898	904	7
108年與前年比較	-1,272	-555	-717	109	247	—	-1,588	-42	2
108年與前年比較 %	-1.76	-1.71	-1.81	6.12	1.13	—	-3.34	-4.44	40.00
108年與100年比較	-13,797	-5,249	-8,548	-184	-4,628	—	-8,436	-549	—
108年與100年比較 %	-16.30	-14.10	-18.02	-8.87	-17.29	—	-15.53	-37.78	—

說明:因100年本市升直轄市，資料分類定義與99年不同，故使用資料期為100年至108年共9年來比較。

108年本市遷出總人數70,140人，與107年71,991人相比，減少1,851或減少2.57%；與100年81,742人相比，減少11,602人或減少14.19%。108年以「遷往本縣市他鄉鎮市區」者45,898人占65.44%最多，以「遷往他省(市)」者22,107人占31.52%次之，「遷往外國」者2,104人占3.00%居第三。

觀察近年變動情形，本市遷出人數從100年81,742人達最高點後呈逐年下降趨勢，至105年來到67,814人為最低點，106年至107年些微上升，108年下降來到70,140人。

108年本市遷出總人數中男性人數31,826人，女性人數38,314人，性比例為83.07，與107年比較男性32,424減少598人或減少1.84%，女性39,567人減少1,253人或減少3.17%，性比例81.95增加1.12；與100年比較男性36,424人減少4,598人或減少12.62%，女性45,318人減少7,004人或減少15.46%，性比例80.37增加2.70；觀察近十年本市男女遷出人數發現，女性遷出人數高於男性。(參表4-2)

表 4-2 臺南市遷出總人數概況

單位:人

年別	遷出總人數								
	合計	男	女	往外國	往他省(市)	往本省他縣市	往本縣市他鄉鎮市區	廢止戶籍	其他
100年	81,742	36,424	45,318	2,499	24,873	—	54,333	21	16
101年	79,635	35,686	43,949	2,233	24,669	—	52,694	23	16
102年	78,647	35,220	43,427	2,200	24,175	—	52,242	9	21
103年	76,034	34,355	41,679	2,130	24,035	—	49,824	7	38
104年	70,290	31,432	38,858	2,099	23,191	—	44,963	18	19
105年	67,814	30,534	37,280	2,081	21,903	—	43,807	13	10
106年	68,284	30,770	37,524	2,022	21,594	—	44,627	23	18
107年	71,991	32,424	39,567	2,126	22,343	—	47,486	20	16
108年	70,140	31,826	38,314	2,104	22,107	—	45,898	16	15
108年與前年比較	-1,851	-598	-1,253	-22	-236	—	-1,588	-4	-1
108年與前年比較 %	-2.57	-1.84	-3.17	-1.03	-1.06	—	-3.34	-20.00	-6.25
108年與100年比較	-11,602	-4,598	-7,004	-395	-2,766	—	-8,435	-5	-1
108年與100年比較 %	-14.19	-12.62	-15.46	-15.81	-11.12	—	-15.52	-23.81	-6.25

說明:因100年本市升直轄市，資料分類定義與99年不同，故使用資料期為100年至108年共9年來比較。

本市近十年淨遷入(遷入減遷出)從 99 年減少 18 人後，100 年飆升到 2,899 人，為近十年最高點，爾後呈逐年下降，至 104 年減少 181 人(遷出較遷入多 181 人)來到近十年最低點，106 年淨遷入人數為 1,712 人為十年來第二高。(參圖 4-1)

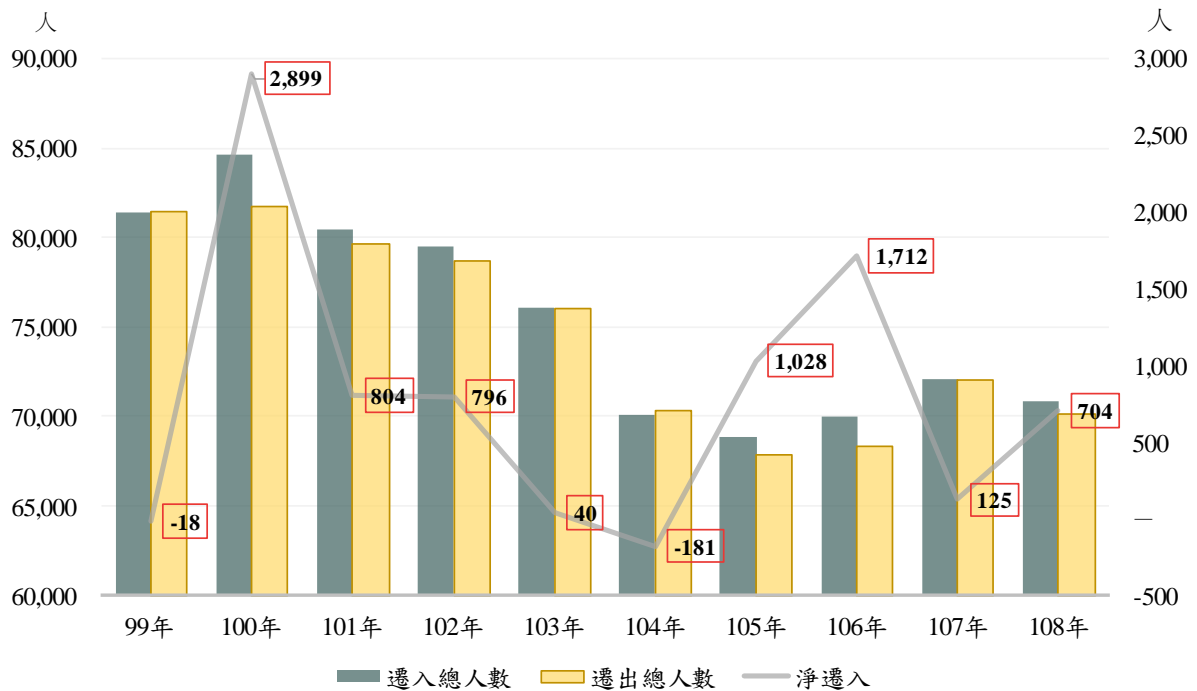


圖 4-1 臺南市近十年遷入遷出總人數及淨遷入人數

二、縣市遷徙

108 年「他縣市遷入本市」人數為 22,144 人較 107 年 21,897 人增加 247 人或增加 1.13%；較 104 年 22,436 人減少 292 人或減少 1.30%。108 年「他縣市遷入本市」的人數中，以高雄市遷入本市 6,516 人占 29.43% 最多，自新北市遷入本市 2,518 人占 11.37% 次之，自臺中市遷入本市 2,057 人占 9.29% 再次之。

近五年「他縣市遷入本市」總人數為 111,272 人，其中以高雄

市遷入本市 34,029 人占 30.58%為最多，自新北市遷入本市 12,428 人占 11.17%次之，自臺中市遷入本市 10,341 人占 9.29%再次之，三大縣市合占 51.04%遠高於其他縣市，為遷入的本市主要縣市。

觀察近五年其他縣市遷入本市占該縣市遷出總人口數的占比，發現嘉義縣近五年總遷出人數為 23,907 人，其中遷入本市人口數的占比達 29.00%即本市為嘉義縣遷往的主要縣市，嘉義市近五年總遷出人口數為 13,676 人，遷往本市占比 24.33%次之，高雄市近五年總遷出人口數為 162,249 人，遷往本市占比 20.97%再次之，最低者為桃園市近五年總遷出 295,432 人，遷往本市占比 2.02%。(參表 4-3)

表 4-3 近五年他縣市遷入臺南市人數

單位：人

遷入人口原屬縣市	104年		105年		106年		107年		108年		近五年總遷入人數	排序	他縣市遷往本市	
	遷入本市人數	排序	遷入本市人數	排序	遷入本市人數	排序	遷入本市人數	排序	遷入本市人數	排序			佔比%	排序
總計	22,436	-	22,169	-	22,626	-	21,897	-	22,144	-	111,272	-	5.51	-
新北市	2,480	2	2,453	2	2,530	2	2,447	2	2,518	2	12,428	☆ 2	2.75	19
臺北市	1,636	4	1,717	4	1,859	4	1,647	4	1,839	4	8,698	4	2.87	18
桃園市	1,150	7	1,114	7	1,089	7	1,243	7	1,364	5	5,960	7	2.02	21
臺中市	2,175	3	2,018	3	2,038	3	2,053	3	2,057	3	10,341	☆ 3	4.48	13
高雄市	6,906	1	6,902	1	7,024	1	6,681	1	6,516	1	34,029	★ 1	20.97	☆ 3
宜蘭縣	154	20	175	19	179	19	196	19	191	19	895	19	2.99	17
新竹縣	349	13	277	16	331	14	307	14	339	13	1,603	14	3.83	15
苗栗縣	293	16	327	14	356	13	293	16	322	15	1,591	15	5.60	11
彰化縣	775	9	731	9	909	8	940	8	897	8	4,252	9	8.87	8
南投縣	366	12	333	13	377	12	340	11	340	12	1,756	11	5.79	9
雲林縣	896	8	879	8	884	9	830	9	789	9	4,278	8	11.72	5
嘉義縣	1,486	5	1,531	5	1,340	6	1,285	6	1,292	6	6,934	5	29.00	★ 1
屏東縣	1,374	6	1,341	6	1,369	5	1,298	5	1,281	7	6,663	6	12.10	4
臺東縣	373	11	313	15	276	16	290	17	327	14	1,579	16	9.18	7
花蓮縣	262	17	236	17	206	18	274	18	245	18	1,223	18	5.37	12
澎湖縣	343	14	367	12	389	11	323	12	322	15	1,744	12	10.97	6
基隆市	165	19	141	20	144	20	154	20	165	20	769	20	2.11	20
新竹市	341	15	384	11	322	15	323	12	359	11	1,729	13	5.73	10
嘉義市	690	10	665	10	700	10	627	10	646	10	3,328	10	24.33	★ 2
金門縣	190	18	236	17	267	17	303	15	308	17	1,304	17	4.29	14
連江縣	32	21	27	21	37	21	41	21	27	21	164	21	3.65	16

資料來源：本府民政局

備註：105年及107年總計包含當年廢止戶籍，當年又從內地回台恢復戶籍之人數。

108年本市遷出至他縣市 22,107 人較 107 年 22,343 人減少 236 人或減少 1.06%；較 104 年 23,191 人減少 1,084 人或減少 4.67%，108 年本市遷出至其他縣市的人口數，以遷往高雄市 6,320 人占 28.59%最多，遷往新北市 2,581 人占 11.68%次之，遷往臺中市 2,417 人占 10.93%再次之。

近五年「本市遷出至他縣市」的總人數為 111,138 人，其中遷往高雄市的人數 31,918 人占 28.72%為最多，遷往臺中市 12,357 人占 11.12%次之，遷往新北市 11,952 人占 10.75%再次之，三大縣市合占 50.59%遠高於其他縣市，為本市主要遷往的縣市。

觀察近五年自本市遷入他縣市，占該縣市遷入總人口數的占比，高雄市近五年總遷入人數為 170,718 人，自本市遷入占比達 18.70%，為遷入高雄市最主要的縣市，嘉義市近五年總遷入人數 17,348 人，自本市遷入的占比 18.30%次之，嘉義縣總近五年遷出人數 32,143 人，自本市遷入的占比 17.27%再次之，最低者為基隆市近五年總遷入人數 37,467 人，自本市遷入的占比 1.85%。(參表 4-4)

為使本市人口回流，國家發展委員會於 109 年召開「行政院地方創生會報」第 14 次工作會議，邀集相關中央部會及地方政府，推動輔導本市左鎮區、鹽水區、新營區等地方創生計畫媒合相關資源，加速落實推動，針對各區域特性，加強地方特色，行銷地方文化及休閒觀光，導入企業進駐當地投資，吸引人口回流。

表 4-4 近五年臺南市遷出他縣市人數

單位：人

自本市 遷往之 縣市	104年		105年		106年		107年		108年		近五年總 遷出人數		本市遷往他縣市	
	本市遷 出人數	排序	本市遷 出人數	排序	本市遷 出人數	排序	本市遷 出人數	排序	本市遷 出人數	排序	遷出人數	排序	佔比%	排序
總計	23,191	-	21,903	-	21,594	-	22,343	-	22,107	-	111,138	-	5.50	-
新北市	2,469	3	2,267	3	2,245	3	2,390	3	2,581	2	11,952	☆ 3	2.64	18
臺北市	1,935	5	1,751	5	1,708	5	1,886	4	1,720	5	9,000	5	2.23	20
桃園市	2,385	4	1,917	4	1,973	4	1,867	5	1,890	4	10,032	4	6.15	12
臺中市	2,718	2	2,480	2	2,247	2	2,495	2	2,417	3	12,357	☆ 2	6.95	9
高雄市	6,494	1	6,485	1	6,366	1	6,253	1	6,320	1	31,918	★ 1	18.70	★ 1
宜蘭縣	179	19	145	19	149	19	149	19	176	19	798	19	2.53	19
新竹縣	458	11	475	12	475	11	494	12	543	11	2,445	11	7.07	8
苗栗縣	242	17	227	16	233	17	256	17	267	17	1,225	17	2.81	17
彰化縣	680	8	628	8	635	10	689	8	584	10	3,216	9	4.10	15
南投縣	298	15	302	15	270	15	289	16	277	15	1,436	15	3.37	16
雲林縣	654	9	619	10	665	8	661	9	627	9	3,226	8	6.76	10
嘉義縣	1,138	6	1,102	6	1,062	6	1,142	7	1,106	6	5,550	6	17.27	☆ 3
屏東縣	923	7	987	7	1,049	7	1,157	6	1,052	7	5,168	7	7.69	7
臺東縣	254	16	224	17	256	16	308	15	269	16	1,311	16	6.52	11
花蓮縣	233	18	217	18	216	18	230	18	209	18	1,105	18	4.26	14
澎湖縣	445	12	465	13	382	14	389	14	452	12	2,133	13	15.46	4
基隆市	157	20	128	20	136	20	125	20	149	20	695	20	1.85	21
新竹市	431	14	479	11	434	12	497	11	451	13	2,292	12	9.62	5
嘉義市	631	10	621	9	651	9	628	10	644	8	3,175	10	18.30	★ 2
金門縣	433	13	342	14	394	13	399	13	330	14	1,898	14	9.01	6
連江縣	34	21	42	21	48	21	39	21	43	21	206	21	4.73	13

資料來源：本府民政局

備註：105年及107年總計包含當年廢止戶籍，當年又從內地回台恢復戶籍之人數。

伍、教育程度

◎108年底本市15歲以上人口之高等教育者占44.84%，較107年底43.89%增加0.95個百分點，較99年底35.02%增加9.82個百分點，本市近十年來人口素質逐年提高。

教育程度之高低為後天人口素質中很重要的一項指標，反映該社會的文化水準，以下依教育程度分別敘述。(參表5-1、圖5-1)

隨著經濟發展，大專院校數量快速擴張，本市 108 年底 15 歲以上人口之教育程度以高等教育者（大專院校以上，不含五專前三年）占 44.84% 最多，較 107 年底 43.89% 增加 0.95 個百分點，較 99 年底 35.02% 增加 9.82 個百分點，且高等教育比例逐年增加，顯示本市的人口素質逐年提高。

本市由於教育的推行，受高等教育的人愈來愈多，使得只有高級中等教育（五專前三年及高中職）及初等教育（國中、初職及國小）的人比重逐年減少，108 年本市高級中等教育 28.91%、初等教育 24.93%，較 107 年底 29.16% 減少 0.24 個百分點、25.53% 減少 0.60 個百分點；較 99 年 31.23% 減少 2.32 個百分點、31.27% 減少 6.34 個百分點。

不識字者占 15 歲以上人口之比重，本市 108 年底為 1.19%，較 107 年 1.29% 減少 0.10 個百分點，較 99 年底 2.27% 逐年下降，共減少 1.08 個百分點；自修者所占之比重，本市 108 年底為 0.13%，較 99 年底 0.22% 下降至減少 0.09 個百分點。

比較 108 年各行政區 15 歲以上人口之教育程度中，以東區受高等教育程度之比例 61.25% 最為突出，其次為中西區 54.48%；最少為龍崎區 21.45%。（參表 5-2）

表 5-1 臺南市歷年 15 歲以上現住人口教育程度

單位：人,%

年底	15歲以上人口		高等教育		高級中等教育		初等教育		自修		不識字	
	人數總計	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
99年底	1,601,485	100.00	560,819	35.02	500,150	31.23	500,729	31.27	3,489	0.22	36,298	2.27
100年底	1,612,494	100.00	585,251	36.29	500,599	31.05	488,997	30.33	3,312	0.21	34,335	2.13
101年底	1,623,818	100.00	610,283	37.58	497,674	30.65	480,437	29.59	3,147	0.19	32,277	1.99
102年底	1,630,107	100.00	633,881	38.89	493,671	30.28	469,323	28.79	2,966	0.18	30,266	1.86
103年底	1,636,613	100.00	654,282	39.98	490,528	29.97	460,593	28.14	2,834	0.17	28,376	1.73
104年底	1,644,921	100.00	673,667	40.95	489,342	29.75	452,676	27.52	2,701	0.16	26,535	1.61
105年底	1,649,462	100.00	692,333	41.97	488,669	29.63	441,256	26.75	2,523	0.15	24,681	1.50
106年底	1,652,831	100.00	709,416	42.92	486,203	29.42	431,888	26.13	2,373	0.14	22,951	1.39
107年底	1,653,327	100.00	725,633	43.89	482,031	29.16	422,146	25.53	2,218	0.13	21,299	1.29
108年底	1,653,410	100.00	741,431	44.84	478,039	28.91	412,192	24.93	2,088	0.13	19,660	1.19
108年底與 107年底比較	83	-	15,798	0.95	-3,992	-0.24	-9,954	-0.60	-130	-0.01	-1,639	-0.10
107年底與 99年底比較	51,925	-	180,612	9.82	-22,111	-2.32	-88,537	-6.34	-1,401	-0.09	-16,638	-1.08

資料來源：本府民政局。

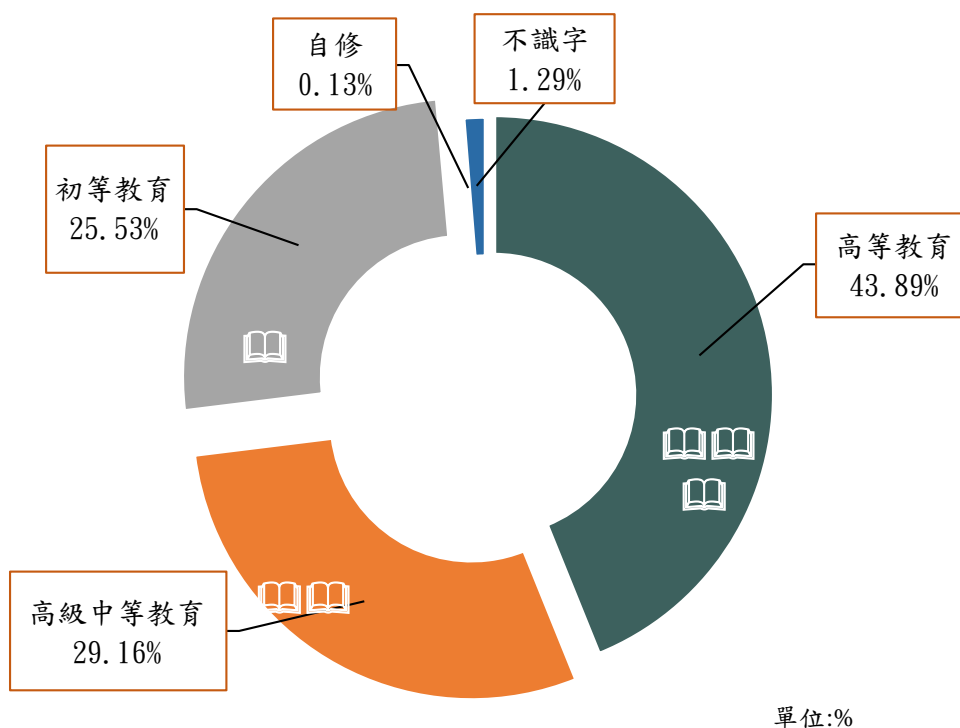


圖 5-1 臺南市 108 年底 15 歲以上人口教育程度

表 5-2 臺南市 108 年各區 15 歲以上現住人口教育程度

單位：人、%

年底 及區別	15歲以上人口		高等教育		高級中等教育		初等教育		自修		不識字	
	人數總計	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	1,653,410	100.00	741,431	44.84	478,039	28.91	412,192	24.93	2,088	0.13	19,660	1.19
新營區	67,256	100.00	33,923	50.44	20,496	30.47	11,980	17.81	83	0.12	774	1.15
鹽水區	22,838	100.00	7,976	34.92	6,954	30.45	7,234	31.68	24	0.11	650	2.85
白河區	25,386	100.00	7,463	29.40	7,880	31.04	9,669	38.09	15	0.06	359	1.41
柳營區	19,340	100.00	7,073	36.57	5,734	29.65	5,824	30.11	23	0.12	686	3.55
後壁區	21,248	100.00	6,998	32.93	6,471	30.45	7,199	33.88	40	0.19	540	2.54
東山區	18,871	100.00	4,965	26.31	5,673	30.06	7,327	38.83	65	0.34	841	4.46
麻豆區	39,127	100.00	16,013	40.93	11,930	30.49	10,702	27.35	43	0.11	439	1.12
下營區	21,429	100.00	7,316	34.14	6,176	28.82	7,370	34.39	18	0.08	549	2.56
六甲區	19,587	100.00	7,211	36.82	5,966	30.46	5,985	30.56	37	0.19	388	1.98
官田區	19,368	100.00	7,226	37.31	6,038	31.18	5,620	29.02	23	0.12	461	2.38
大內區	8,730	100.00	2,350	26.92	2,741	31.40	3,472	39.77	2	0.02	165	1.89
佳里區	52,181	100.00	21,931	42.03	15,985	30.63	13,625	26.11	48	0.09	592	1.13
學甲區	23,150	100.00	8,215	35.49	7,405	31.99	7,282	31.46	30	0.13	218	0.94
西港區	22,112	100.00	7,697	34.81	6,557	29.65	7,366	33.31	26	0.12	466	2.11
七股區	20,268	100.00	5,291	26.11	6,017	29.69	8,334	41.12	23	0.11	603	2.98
將軍區	17,985	100.00	4,719	26.24	5,431	30.20	7,306	40.62	24	0.13	505	2.81
北門區	10,016	100.00	2,634	26.30	2,951	29.46	4,215	42.08	9	0.09	207	2.07
新化區	38,509	100.00	15,550	40.38	11,114	28.86	11,408	29.62	25	0.06	412	1.07
善化區	42,287	100.00	20,764	49.10	11,449	27.07	9,467	22.39	31	0.07	576	1.36
新市區	31,920	100.00	14,744	46.19	8,697	27.25	8,195	25.67	37	0.12	247	0.77
安定區	27,057	100.00	9,985	36.90	8,014	29.62	8,142	30.09	31	0.11	885	3.27
山上區	6,641	100.00	2,216	33.37	2,055	30.94	2,201	33.14	6	0.09	163	2.45
玉井區	12,575	100.00	3,881	30.86	3,963	31.51	4,645	36.94	8	0.06	78	0.62
楠西區	8,609	100.00	2,266	26.32	2,532	29.41	3,570	41.47	13	0.15	228	2.65
南化區	7,845	100.00	2,046	26.08	2,262	28.83	3,451	43.99	4	0.05	82	1.05
左鎮區	4,394	100.00	945	21.51	1,166	26.54	2,247	51.14	2	0.05	34	0.77
仁德區	67,091	100.00	29,501	43.97	19,903	29.67	16,908	25.20	70	0.10	709	1.06
歸仁區	59,400	100.00	25,346	42.67	18,279	30.77	15,382	25.90	54	0.09	339	0.57
關廟區	30,919	100.00	10,462	33.84	9,370	30.30	10,673	34.52	25	0.08	389	1.26
龍崎區	3,701	100.00	794	21.45	1,025	27.70	1,853	50.07	3	0.08	26	0.70
永康區	203,625	100.00	99,820	49.02	60,338	29.63	41,922	20.59	186	0.09	1,359	0.67
東區	159,979	100.00	97,988	61.25	39,530	24.71	21,662	13.54	114	0.07	685	0.43
南區	112,374	100.00	48,650	43.29	32,895	29.27	29,100	25.90	452	0.40	1,277	1.14
北區	114,960	100.00	60,338	52.49	31,054	27.01	22,613	19.67	184	0.16	771	0.67
安南區	166,944	100.00	69,992	41.93	48,722	29.18	45,639	27.34	192	0.12	2,399	1.44
安平區	58,262	100.00	30,411	52.20	17,231	29.58	10,349	17.76	48	0.08	223	0.38
中西區	67,426	100.00	36,731	54.48	18,035	26.75	12,255	18.18	70	0.10	335	0.50

資料來源：本府民政局。

柒、結語

一、本市人口數 108 年較去年已出現減少現象，性比例逐漸下降

本市 108 年底總人口數為 1,880,906 人，較 107 年底 1,883,831 人減少 2,925 人或減少 1.55‰，其中從 100 年至 106 年人口數持續增加至最高點，107 年底開始下降。

性比例近十年來則呈現逐年下降的趨勢，106 年起開始降至 100 以下(即女性人數多於男性)，至 108 年來到 99.34，顯示本市男性人口數逐漸少於女性。

二、本市各區人口分佈不均，人口稠稀相差甚多

108 年底本市人口密度為 858.21 人/平方公里，較 107 年底 859.55 人/平方公里，減少 1.34 人/平方公里。本市人口大多集中在都會區，人口密度(人/平方公里)最高的東區約為最低的南化區的 277.08 倍，如何縮短城鄉差距、加強交通建設、發展觀光產業及各區特色，減少人口外流及縮小人口分佈不均的差距，為政府當前遭遇到的一大難題。

三、本市老年人口所占比例逐年提高

本市 108 年底 65 歲以上老年人口計 295,947 人，占本市總人口 15.73%，較 107 年底 283,254 人，占本市總人口數 15.04%，增加 0.69 個百分點，較 99 年底 217,384 人，占本市總人口數 11.60%，

增加 4.13 個百分點，本市已進入高齡社會，且為歷史新高。因此，對於老人醫療保險、喪葬、居住及安養等福利措施之推動應予加強，使其各得其所，以減少成年層人口的扶養負擔，並維持老年人口自主獨立生活。

四、近五年遷往本市及本市遷出均以鄰近縣市為主

108 年本市遷入總人數 70,844 人，性比例為 82.23，較 107 年 72,116 人減少 1,272(減少 1.76%)、性比例 82.14 增加 0.09；108 年本市遷出總人數 70,140 人、性比例為 83.07，較 107 年 71,991 人減少 1,851(減少 2.57%)、性比例 81.95 增加 1.12。本市遷入及遷出均以「自本縣市他鄉鎮市區」45,898 人，分別占 64.79%及 65.44%為最多，女性人數近十年來遷入及遷出均高於男性。

近五年自本市遷出至他縣市及他縣市遷入本市，均以鄰近縣市高雄市為主。近五年自他縣市遷入本市，占該縣市遷出總人口數占比，以嘉義縣 29.00%為最高，即自嘉義縣遷出人數 10 人，至少約有 3 人遷往本市；近五年自本市遷入他縣市，占該縣市遷入總人口數占比，最高為高雄市 18.70%，即自他縣市遷入至高雄市 10 人中，至少約有 2 人由本市遷入高雄市。

五、本市受高等教育人口比重逐年增加

教育程度之高低為後天性人口素質中很重要的一項指標，反映該社會的文化水準，本市高等教育占 15 歲以上人口比重不斷成長，108 年底高等教育者占 44.84%，較 107 年底 43.89%增加 0.95 個百

分點，較 99 年底 35.02% 上升了 9.82 個百分點，其他教育程度比重則逐年下降。人口教育程度的提升，為提供本市優質勞動人力及經濟發展的重要基礎。

六、發展地方創生，吸引人口回流

為解決本市人口外流，老化與少子化帶來的人口減少問題，國家發展委員會於 109 年召開「行政院地方創生會報」第 14 次工作會議，邀集相關中央部會及地方政府，推動輔導本市左鎮區、鹽水區、新營區等地方創生計畫媒合相關資源，加速落實推動，針對各區域特性，加強地方特色，行銷地方文化及休閒觀光，導入企業進駐當地投資，吸引人口回流。

第二章、勞動及就業



分析名稱：

1. 108 年臺南市人力資源分析

統計應用分析報告

108年臺南市人力資源分析



臺南市政府主計處

109年7月

摘要

- ◎ 108年本市15歲以上民間人口約1,631千人，其中勞動力1,030千人占63.15%、非勞動力602千人占36.91%。
近五年15~44歲青壯年勞動力共增加7千人，所占比重卻逐年下降共1.84個百分點，45~64歲中年勞動力共增加31千人，所占比重逐年上升共1.40個百分點，65歲以上老年勞動力共增加6千人，所占比重逐年上升共0.44個百分點。
- ◎ 108年本市勞動參與率63.1%為近五年最高，其中男性71.3%、女性55.2%，男女性差異16.1個百分點，近五年本市男女性差異互有增減，並較104年差異15.7個百分點，略增加0.4個百分點。
- ◎ 108年本市就業人數為991千人，其中15~24歲72千人占7.30%、25~44歲491千人占49.57%、45~64歲388千人占39.18%、65歲以上39千人占3.95%。
近五年15~44歲青壯年就業人數共增加7千人，所占比例卻逐年下降共1.77個百分點，45~64歲中年就業人數共增加29千人，所占比例逐年上升共1.32個百分點，65歲以上老年就業人數共增加6千人，所占比例逐年上升共0.45個百分點。
- ◎ 108年本市就業者之教育程度，以大學252千人最高占25.41%，高職230千人次之占23.23%，專科138千人再次之占13.97%。
近五年就業者教育程度以國中下降1.05個百分點最多，大學上升2.13個百分點最多。
- ◎ 108年本市就業者之行業以服務業510千人最高占51.46%，工業412千人次之占41.58%，農林漁牧業69千人最低占6.96%。
近五年就業者行業之比例以工業下降0.78個百分點最多，服務業上升0.87個百分點最多。
- ◎ 108年本市就業者之職業以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工377千人最高占38.08%，服務及銷售工作人員202千人次之占20.42%，技術員及助理專業人員130千人再次之占13.13%。
近五年就業者職業之比例以事務支援人員及民意代表、主管及經理

人員下降 0.52 個百分點最多，技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工上升 1.29 個百分點最多。

- ◎ 108 年本市就業者之從業身分以受僱者 749 千人占 75.54% 最高，自營作業者 138 千人占 13.91% 次之，無酬家屬工作者 69 千人占 6.96% 再次之，雇主 36 千人占 3.60% 最低。

本市近五年就業者從業身分之比例以自營作業者下降 0.28 個百分點最多，受僱者上升 0.30 個百分點最多。

- ◎ 108 年本市失業率 3.7% 創歷年最低，其中男性失業率為 3.6%、女性失業率為 3.9%；近五年，男性失業率呈逐年下降趨勢(僅 105 年微升)，女性失業率則呈逐年上升趨勢，並以 108 年的 3.9% 為近五年最高。

- ◎ 108 年本市失業者之年齡以 15~24 歲失業率 11.2% 最高，居六都第 3 高；25~44 歲失業率 3.8% 次之，居六都第 3 高；45~64 歲失業率 2.4% 再次之，與桃園市同為六都最高。

- ◎ 108 年本市失業者之教育程度以大學失業率 4.9% 最高，居六都第 2 低；高職失業率 4.1% 次之，為六都最高；研究所失業率 3.9% 再次之，居六都第 2 位。

- ◎ 108 年本市失業者之求職方法以向私立就業服務機構求職 26 千人占 34.21% 為最高，應徵廣告、招貼 23 千人占 30.26% 次之，託親友師長介紹 18 千人占 23.68% 再次之。

- ◎ 108 年本市非勞動力民間人口未參與勞動原因以高齡、身心障礙 196 千人最高占 32.56%，料理家務 187 千人次之占 31.15%，求學及準備升學 142 千人再次之占 23.67%，想工作而未找工作 6 千人最低占 1.03%。

目錄

壹、緒論	1
一、前言.....	1
二、研究動機、目的.....	1
三、調查方法.....	1
四、專有名詞解釋及重要公式.....	2
貳、勞動力概況	5
一、勞動力人口及年齡結構.....	5
二、勞動參與率.....	8
參、就業者概況	9
一、就業者人數及年齡結構.....	9
二、就業者之教育程度結構.....	11
三、就業者之行業.....	13
四、就業者之職業.....	14
五、就業者之從業身分.....	16
肆、失業者概況	17
一、縣市別失業率比較.....	17
二、失業者之年齡結構.....	19
三、失業者之教育程度結構.....	22
四、失業者之求職方法.....	24
伍、非勞動力概況	26
陸、結論	28

臺南市人力資源摘要分析

壹、緒論

一、前言

人力資源調查統計，為國家配合經濟社會發展不可或缺之重要統計施政指標。主要目的為瞭解勞動市場「人力供給」與「人力需求」二者之間的供需關係，且為規劃人力資源分配，並配合國家建設發展所需，目前行政院主計總處按月辦理「臺灣地區人力資源調查」，以家庭為對象，定期蒐集民間十五歲以上人口之勞動力狀況及就業、失業情形等資料，提供政府人力規劃、職業訓練及就業輔導決策之參據。

二、研究動機、目的

基於人力應用的重要性，本文希望達成的研究目的如下：

- (一) 瞭解本市勞動供需趨勢（勞動參與、失業等）。
- (二) 瞭解本市就業結構（性別、年齡、教育程度等）。
- (三) 瞭解本市男性及女性之勞動力參與率、失業情形結構變化及趨勢。
- (四) 瞭解本市與其他直轄市失業率比較。

三、調查方法

- (一) 人力資源調查由行政院主計總處負責全盤規劃指揮與監督事宜，由各縣市政府主計處負責調查之執行事項，為了回饋縣市政府，人力資源統計報告增錄按縣市地區別之勞動力參與率及失業率等有關人力資源重要統計指標數值，據以提供政府多方政策制定參考。

- (二) 本項調查定為每月辦理一次，以各月含15日那一週為標準週，含22日那一週為調查週，調查對象以居住於臺灣地區內之普通住戶與共同事業戶，其戶內年滿十五歲以上，自由從事經濟活動之本國籍民間人口均為調查對象，惟不包括武裝勞動力及監管人口。
- (三) 抽樣母體：以最近一年「臺灣地區年終戶籍村里別統計資料檔」為抽樣母體。
- (四) 抽樣方法：普通住戶抽樣採用「分層二段隨機抽樣法」，第一段樣本單位為里；第二段樣本單位為住戶。
- (五) 調查方式：本調查兼採派員面訪與電話訪問兩種調查方式，採樣本輪換方式，每一樣本戶須受查四次：
1. 第一次及第三次調查，採派員面訪調查法，原則上由訪問員依據受訪者本人之答覆填寫訪問表。
 2. 第二次及第四次調查，採電話訪問調查法，訪問員應按電話訪查作業之規定，就上月實地調查所得資料，對受訪者逐一訪問，並就訪問表所列調查項目逐一查記。

四、專有名詞解釋及重要公式

- (一) 行業：係指經濟活動部門之種類，包括從事生產各種有形商品與提供各種服務之經濟活動在內。
- (二) 職業：指個人所擔任之工作或職務，但須具備下列條件：
1. 須有報酬—係指因工作而獲得現金或實物之報酬。

2. 有繼續性-係指非機會性；但從事季節性或週期性之工作亦認為有繼續性。

3. 為善良風俗所認可-如從事之工作雖可獲得報酬，但不為善良風俗所認可，則不認定為其職業。

(三) 勞動力：指在調查標準週內年滿十五歲以上，具有工作能力與意願人口，包括就業者及失業者二種。

1. 就業者資料包含工時、行業、職業、從業身份等，每週工作未達三十五小時之原因等。

2. 失業者資料包含失業之原因，找尋工作之方式、失業週數，原有工作者查其失業前之行業、職業、從業身份等。

(四) 就業者：指在資料標準週內年滿15歲從事有酬工作者，或從事15小時以上之無酬家屬工作者。

(五) 失業者：指在資料標準週內年滿15歲同時具有下列條件者：

1. 無工作

2. 隨時可以工作

3. 正在尋找工作或已找工作在等待結果。

此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者。

(六) 非勞動力：年滿十五歲以上不屬勞動力之民間人口，包括因求學、料理家務、衰老、殘障，想工作而未去尋找工作，或因其他原因而未工作亦未找工作者。

(七) 重要公式簡述：

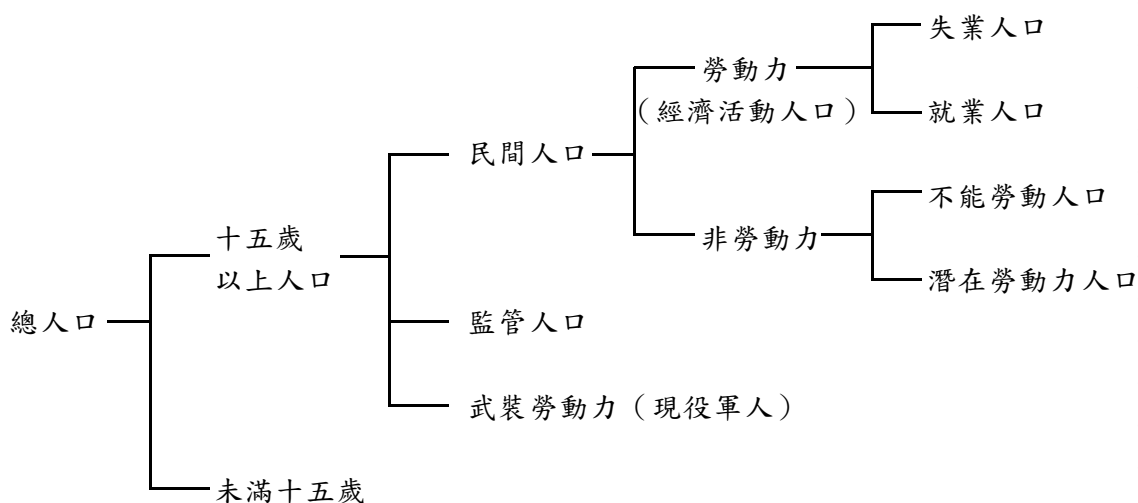
1. 勞動力參與率 = (勞動力 / 十五歲以上民間人口) * 100

2. 失業率¹ = (失業人口 / 勞動力) * 100

3. 就業率 = (就業人口 / 勞動力) * 100

4. 男〔女〕性勞動力參與率

= (男〔女〕性勞動力 / 十五歲以上男〔女〕性民間人口) * 100



¹ 失業率資料來源：行政院主計總處公布之全國失業率(計算至小數點第二位)，縣市失業率(計算至小數點第一位)

貳、勞動力概況

一、勞動力人口及年齡結構

- ◎ 108 年臺灣地區 15 歲以上民間人口約 20,189 千人，近五年逐年增加，其中勞動力 11,946 千人占 59.17%、非勞動力 8,243 千人占 40.83%。
- ◎ 108 年本市 15 歲以上民間人口約 1,631 千人，近五年逐年增加，其中勞動力 1,030 千人占 63.15%、非勞動力 602 千人占 36.91%。
- ◎ 本市近五年 15~44 歲青壯年勞動力比重逐年下降，其中 25~44 歲逐年減少共 2.08 個百分點；45 歲以上中老年勞動力比重逐年上升，其中 45~64 歲逐年增加共 1.40 個百分點，65 歲以上所占比重 108 年較 104 年增加 0.44 個百分點。

108 年臺灣地區 15 歲以上民間人口約 20,189 千人，其中勞動力 11,946 千人占 59.17%、非勞動力 8,243 千人占 40.83%；本市約 1,631 千人占臺灣地區 15 歲以上民間人口 8.08%，其中勞動力 1,030 千人占本市 15 歲以上民間人口 63.15%、非勞動力 602 千人占 36.91%；15 歲以上民間人口與 107 年 1,631 千人相同、勞動力 1,018 千人增加 12 千人(1.18%)、非勞動力 613 千人減少 11 千人(減少 1.79%)。

從近五年資料顯示，臺灣地區 15 歲以上民間人口逐年增加，環比增加率 104 年為 0.70%、105 年為 0.60%、106 年為 0.44%、107 年為 0.40%、108 年為 0.30%；本市 15 歲以上民間人口亦逐年增加，惟 108 年與 107 年持平，環比增加率低於臺灣地區，104 年為 0.50%、105 年為 0.50%、106 年為 0.37%、107 年為 0.06%、108 年無增加。(如表 2-1)

表 2-1 各縣市近五年勞動力人口比較

單位：千人

時間 地區別	104年			105年			106年			107年			108年		
	15歲以上民間人口			15歲以上民間人口			15歲以上民間人口			15歲以上民間人口			15歲以上民間人口		
	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力	合計	勞動力	非勞動力
臺灣地區	19,842	11,638	8,204	19,962	11,727	8,235	20,049	11,795	8,254	20,129	11,874	8,254	20,189	11,946	8,243
基隆市	326	183	143	327	186	141	328	185	143	328	185	143	328	188	139
新竹市	351	212	139	355	214	141	359	217	142	363	214	149	367	216	151
宜蘭縣	393	228	165	395	230	165	394	237	157	395	242	153	394	242	152
新竹縣	442	257	185	448	261	187	453	269	184	459	276	184	465	284	181
苗栗縣	478	277	201	476	278	198	475	279	196	474	279	195	473	276	196
彰化縣	1,094	652	442	1,099	657	442	1,098	652	445	1,099	647	452	1,099	648	451
南投縣	441	262	179	440	262	177	438	271	168	437	270	167	435	271	164
雲林縣	603	353	250	603	357	246	602	359	242	600	362	238	598	358	240
嘉義市	227	129	97	228	132	96	228	134	94	228	135	94	229	136	93
嘉義縣	458	270	187	458	272	185	456	277	179	455	275	180	452	274	178
屏東縣	725	417	308	725	423	302	723	429	294	721	439	282	717	444	273
澎湖縣	86	45	41	87	46	41	87	45	42	88	45	43	89	46	42
臺東縣	188	108	80	187	109	78	187	110	77	187	111	76	186	111	76
花蓮縣	283	158	125	282	157	125	279	156	123	278	155	123	278	158	120
新北市	3,411	2,021	1,390	3,430	2,027	1,402	3,452	2,037	1,415	3,470	2,052	1,418	3,493	2,070	1,424
臺北市	2,313	1,325	987	2,316	1,332	984	2,311	1,326	985	2,305	1,334	971	2,293	1,336	957
桃園市	1,735	1,035	701	1,774	1,055	719	1,812	1,062	751	1,847	1,063	784	1,876	1,074	802
臺中市	2,290	1,352	938	2,318	1,359	959	2,340	1,359	981	2,360	1,375	985	2,381	1,384	996
臺南市	1,616	986	630	1,624	996	629	1,630	1,002	628	1,631	1,018	613	1,631	1,030	602
高雄市	2,383	1,368	1,015	2,391	1,373	1,018	2,397	1,387	1,009	2,402	1,398	1,004	2,405	1,401	1,004

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：1. 勞動力：年滿十五歲以上可以工作之民間經濟活動人口。

2. 採縣市併計千人為單位，加總存在誤差。

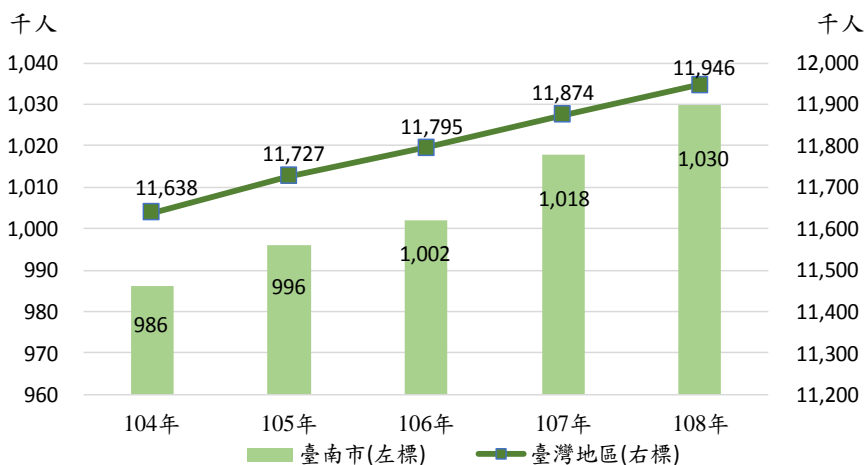


圖 2-1 近五年勞動力人口

就本市勞動力年齡結構觀察，108年本市勞動力人口約1,030千人為臺灣地區勞動力人口11,946千人的8.62%，其中15~24歲82千人占本市勞動力人口7.92%，25~44歲511千人占49.61%，45~64歲398千人占38.66%，65歲以上39千人占3.81%。

15~24 歲以上較 107 年 80 千人占 7.82%增加 0.10 個百分點，25~44 歲 508 千人占 49.87%減少 0.26 個百分點，45~64 歲 392 千人占 38.54% 增加 0.12 個百分點，65 歲以上 38 千人占 3.76%增加 0.05 個百分點。

從近五年資料顯示，結果如下：

本市 15~44 歲青壯年之勞動力比重逐年下降，104 年勞動力比重 59.37%，108 年 593 千人占勞動力 57.53%，較 104 年 586 千人增加 7 千人，但比重卻減少 1.84 個百分點。其中 25~44 歲所占比重呈現逐年下降的趨勢，從 104 年 51.69%至 108 年 49.61%，共減少 2.08 個百分點。

45 歲以上中老年之勞動力比重逐年上升，108 年 437 千人占勞動力 42.47%，較 104 年 400 千人占勞動力 40.63%，增加 37 千人，增加幅度 9.25%。其中 45~64 歲所占比重呈現逐年增加的趨勢，從 104 年 37.26%至 108 年 38.66%，共增加 1.40 個百分點；65 歲以上所占比重亦呈逐年增加，108 年 3.81%較 104 年 3.37%增加 0.44 個百分點。(如表 2-2)

表 2-2 臺南市近五年勞動力人口之年齡結構

單位：千人

年別	總計		15~24歲		25~44歲		45~64歲		65歲以上	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國104年	986	100.00	76	7.68	510	51.69	367	37.26	33	3.37
民國105年	996	100.00	78	7.85	508	51.04	376	37.72	34	3.39
民國106年	1,002	100.00	80	7.98	506	50.49	381	38.08	35	3.46
民國107年	1,018	100.00	80	7.82	508	49.87	392	38.54	38	3.76
民國108年	1,030	100.00	82	7.92	511	49.61	398	38.66	39	3.81
臺灣地區	11,946	100.00	990	8.28	6,227	52.13	4,438	37.15	291	2.44

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

二、勞動參與率

- ◎ 108 年臺灣地區勞動參與率 59.2%，其中男性 67.3%、女性 51.4%，男女性差異 15.9 個百分點。
- ◎ 108 年本市勞動參與率 63.1% 為近五年最高，其中男性 71.3%、女性 55.2%，男女性差異 16.1 個百分點。

108 年臺灣地區勞動參與率 59.2%，其中男性 67.3%、女性 51.4%，男女性差異 15.9 個百分點；本市勞動參與率 63.1%，較臺灣地區高 3.9 個百分點，其中男性 71.3%、女性 55.2%，男女性差異 16.1 個百分點。

從近五年資料顯示，108 年臺灣地區勞動參與率 59.2% 較 104 年 58.7%，增加 0.5 個百分點，而本市勞動參與率於 104 年達 61.0%，呈現逐年增加趨勢，並於 108 年達 63.1% 為近五年最高；臺灣地區男女性勞動參與率除 108 年相差 15.9 個百分點外，其餘四年皆維持在 16.2 個百分點左右，近五年本市男女性勞動參與率差異互有增減，108 年差異達 16.1 個百分點為近五年最高。（如表 2-3）

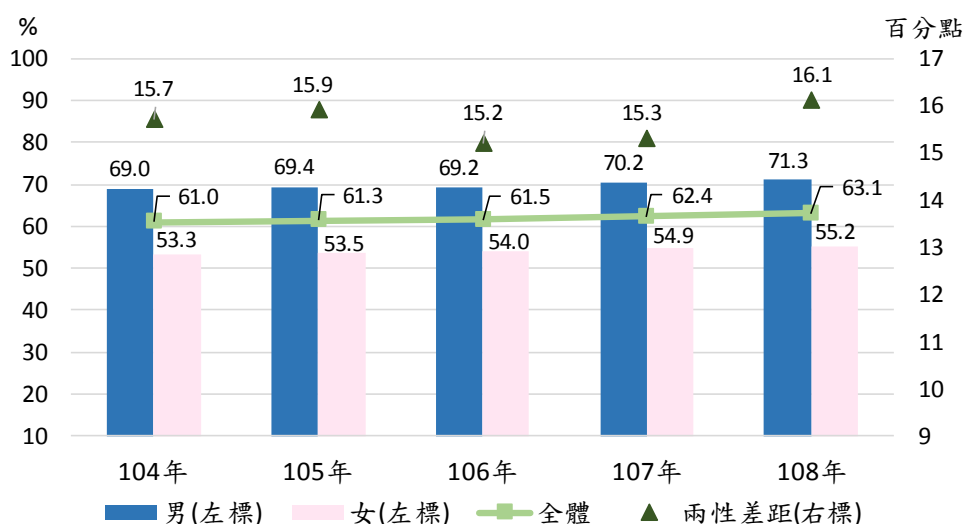


圖 2-2 臺南市近五年勞動參與率—依性別分

表 2-3 各縣市近年來勞動參與率比較

時間 地區別	104年			105年			106年			107年			108年		
	勞動參與率(%)			勞動參與率(%)			勞動參與率(%)			勞動參與率(%)			勞動參與率(%)		
	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女
臺灣地區	58.7	66.9	50.7	58.7	67.1	50.8	58.8	67.1	50.9	59.0	67.2	51.1	59.2	67.3	51.4
基隆市	56.2	65.2	47.4	57.0	66.0	48.2	56.5	65.4	47.8	56.5	65.1	48.2	57.5	66.7	48.5
新竹市	60.3	68.3	52.8	60.2	67.9	53.1	60.4	68.2	53.1	59.0	67.2	51.3	58.8	67.3	50.9
宜蘭縣	58.0	66.3	49.6	58.3	68.0	48.6	60.2	70.4	50.1	61.3	71.4	51.3	61.4	70.7	52.2
新竹縣	58.1	63.6	52.4	58.3	64.6	51.9	59.5	67.3	51.5	60.0	69.0	50.8	61.0	67.9	54.0
苗栗縣	57.9	65.9	49.7	58.5	67.1	49.6	58.8	67.9	49.4	58.9	66.9	50.5	58.5	65.3	51.4
彰化縣	59.6	68.4	50.7	59.8	68.8	50.6	59.4	69.2	49.6	58.9	67.9	49.7	59.0	67.8	50.0
南投縣	59.5	68.3	50.4	59.7	68.1	51.1	61.7	71.0	52.4	61.7	71.4	51.9	62.3	71.1	53.3
雲林縣	58.5	68.2	48.3	59.2	68.1	49.9	59.7	68.7	50.2	60.3	70.3	49.8	59.9	69.6	49.7
嘉義市	57.1	64.1	50.7	57.8	64.4	51.8	59.0	65.1	53.5	58.9	66.0	52.5	59.5	67.8	51.9
嘉義縣	59.1	68.2	49.4	59.5	68.3	50.3	60.8	69.4	51.7	60.5	69.4	51.1	60.5	69.9	50.6
屏東縣	57.5	66.9	48.1	58.3	67.7	48.9	59.3	68.8	49.8	60.9	70.7	51.2	61.9	71.6	52.2
澎湖縣	52.7	63.4	42.3	52.5	61.8	43.3	52.0	61.6	42.6	51.3	60.1	42.8	52.1	61.7	42.8
臺東縣	57.7	65.3	50.0	58.3	66.5	50.0	58.7	67.3	50.0	59.3	66.9	51.6	59.4	67.3	51.6
花蓮縣	55.7	62.9	48.6	55.5	64.0	47.1	56.0	64.3	47.9	55.8	63.9	48.0	56.9	63.9	50.2
新北市	59.2	67.8	51.3	59.1	67.8	51.0	59.0	67.3	51.3	59.1	67.4	51.5	59.2	67.5	51.6
臺北市	57.3	64.9	50.6	57.5	64.8	51.1	57.4	63.9	51.6	57.9	64.8	51.7	58.3	65.6	51.7
桃園市	59.6	67.3	52.2	59.5	67.3	52.0	58.6	66.3	51.2	57.6	65.5	50.0	57.2	64.7	50.2
臺中市	59.0	67.3	51.2	58.6	67.0	50.8	58.1	66.4	50.3	58.3	66.2	50.9	58.1	66.2	50.7
臺南市	61.0	69.0	53.3	61.3	69.4	53.5	61.5	69.2	54.0	62.4	70.2	54.9	63.1	71.3	55.2
高雄市	57.4	65.8	49.5	57.4	65.8	49.5	57.9	66.7	49.6	58.2	66.3	50.5	58.2	66.2	50.8

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：勞動參與率=(勞動力人口/15歲以上民間人口)*100。

參、就業者概況²

一、就業者人數及年齡結構

- ◎ 108 年臺灣地區就業人數 11,500 千人，其中 15~24 歲 872 千人占 7.58%、25~44 歲 5,986 千人占 52.05%、45~64 歲 4,352 千人占 37.84%、65 歲以上 290 千人占 2.52%。
- ◎ 108 年本市就業人數為 991 千人，其中 15~24 歲 72 千人占 7.30%、25~44 歲 491 千人占 49.57%、45~64 歲 388 千人占 39.18%、65 歲以上 39 千人占 3.95%。
- ◎ 本市近五年 15~44 歲青壯年就業者人數所占比例逐年下降，其中 15~24 歲逐年增加，108 年 7.30% 為近五年最高，25~44 歲逐年減

² 就業率與失業率為相加等於 100 的互補數，故此章節不論述就業率概況。

少共 2.13 個百分點；45 歲以上中老年人所占比例逐年上升，其中 45~64 歲逐年增加共 1.32 個百分點，65 歲以上 108 年 3.95% 為近五年最高。

108 年臺灣地區就業人數 11,500 千人，約為臺灣地區人口 23,603 千人的 48.72%，其中 15~24 歲 872 千人占 7.58%、25~44 歲 5,986 千人占 52.05%、45~64 歲 4,352 千人占 37.84%、65 歲以上 290 千人占 2.52%。本市就業人數為 991 千人，約為全市人口 1,881 千人的 52.68%，占臺灣地區就業人數的 8.62%，其中 15~24 歲 72 千人占 7.30%，較 107 年 70 千人增加 2 千人(2.86%)；25~44 歲 491 千人占 49.57%，較 107 年 489 千人增加 2 千人(0.41%)；45~64 歲 388 千人占 39.18%，較 107 年 383 千人增加 5 千人(1.31%)；65 歲以上 39 千人占 3.95%，較 107 年 38 千人增加 1 千人(2.63%)。

從近五年資料顯示，15~44 歲青壯年就業人數所占比例逐年下降，從 104 年 58.64% 下降至 108 年 56.87%，減少 1.77 個百分點，其中 15~24 歲逐年增加，108 年 7.30% 為近五年最高，25~44 歲則呈現逐年下降的趨勢。45 歲以上中老年人就業人數所占比例逐年上升，從 104 年 41.36% 上升至 108 年 43.13%，增加 1.77 個百分點，其中 45~64 歲呈現逐年增加的趨勢，65 歲以上 108 年 3.95% 為近五年最高。(如表 3-1)

表 3-1 臺南市近五年就業者之年齡結構

單位：千人

年別	總計		15~24歲		25~44歲		45~64歲		65歲以上	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國104年	948	100.00	66	6.94	490	51.70	359	37.86	33	3.50
民國105年	957	100.00	67	6.99	488	51.06	368	38.44	34	3.51
民國106年	963	100.00	68	7.04	489	50.72	372	38.65	35	3.59
民國107年	980	100.00	70	7.13	489	49.91	383	39.05	38	3.91
民國108年	991	100.00	72	7.30	491	49.57	388	39.18	39	3.95
臺灣地區	11,500	100.00	872	7.58	5,986	52.05	4,352	37.84	290	2.52

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

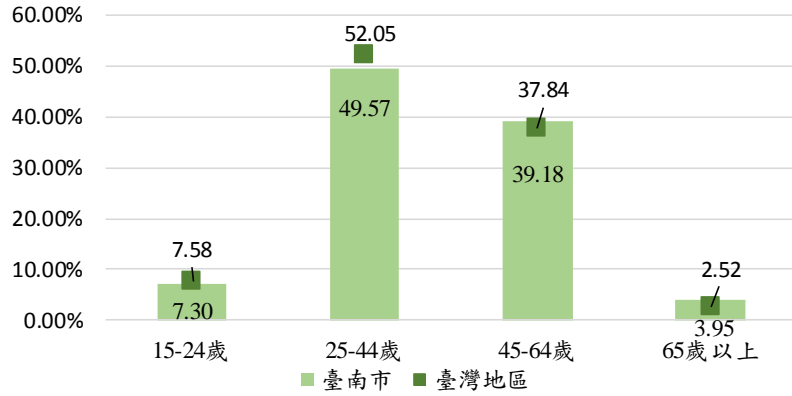


圖 3-1 108 年就業者之年齡結構

表 3-2 108 年各縣市就業者之年齡結構

單位：千人

年別	總計		15~24歲		25~44歲		45~64歲		65歲以上	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
臺灣地區	11,500	100.00	872	7.58	5,986	52.05	4,352	37.84	290	2.52
基隆市	181	100.00	16	8.86	89	49.07	72	39.75	4	2.31
新竹市	208	100.00	14	6.63	118	57.02	73	35.23	2	1.12
宜蘭縣	233	100.00	23	10.02	112	48.18	89	38.12	9	3.68
新竹縣	273	100.00	22	7.93	150	55.00	97	35.56	4	1.51
苗栗縣	266	100.00	22	8.12	138	51.87	101	37.80	6	2.22
彰化縣	624	100.00	47	7.57	331	53.03	228	36.45	18	2.96
南投縣	261	100.00	21	8.24	119	45.65	108	41.51	12	4.61
雲林縣	345	100.00	26	7.46	165	47.67	138	40.02	17	4.86
嘉義市	131	100.00	10	7.63	65	49.80	52	39.82	4	2.75
嘉義縣	264	100.00	20	7.62	116	43.84	109	41.22	19	7.32
屏東縣	427	100.00	36	8.48	198	46.28	174	40.68	19	4.56
澎湖縣	44	100.00	4	9.54	24	53.11	16	36.10	1	1.25
臺東縣	107	100.00	8	7.68	49	46.10	45	42.23	4	3.99
花蓮縣	152	100.00	12	7.94	74	48.63	63	41.06	4	2.36
新北市	1,991	100.00	156	7.82	1,054	52.94	748	37.55	34	1.68
臺北市	1,286	100.00	80	6.24	668	51.94	509	39.61	28	2.21
桃園市	1,033	100.00	80	7.76	591	57.19	350	33.91	12	1.14
臺中市	1,333	100.00	103	7.73	739	55.48	469	35.16	22	1.64
臺南市	991	100.00	72	7.30	491	49.57	388	39.18	39	3.95
高雄市	1,349	100.00	99	7.33	695	51.49	524	38.82	32	2.37

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

二、就業者之教育程度結構

- ◎ 108 年本市就業者之教育程度，以大學 252 千人最高占 25.41%，高職 230 千人次之占 23.23%，專科 138 千人再次之占 13.97%。
- ◎ 本市近五年就業者教育程度為國中以下之比例呈現下降趨勢、專科

以上比例呈現上升趨勢。

就 108 年本市就業者之教育程度結構觀察，大學 252 千人最高占 25.41%，高職 230 千人次之占 23.23%，專科 138 千人再次之占 13.97%。

與臺灣地區比較，本市比臺灣地區較高者，以國小及以下高 4.70 個百分點為最多、國中高 1.28 個百分點次多、高中高 0.45 個百分點再次多；本市比臺灣地區較低者，以專科低 1.90 個百分點最多、研究所低 1.63 個百分點次多、大學低 1.42 個百分點再次多。

從近五年資料顯示，教育程度為國中以下之比例呈現下降趨勢，其中國中比例呈逐年下降趨勢，107 年分別是 9.70%與 12.60%皆為近五年最低。專科以上比例呈現上升趨勢，其中大學及研究所比例皆呈逐年上升趨勢，分別從 104 年 23.28%、5.59%逐年上升至 108 年 25.41%、6.52%。（如表 3-3）

108 年六都就業者之教育程度結構顯示，本市與新北市皆以大學所占比例最高，高職次之，專科再次之；臺北市以大學比例最高，研究所次之，專科再次之；桃園市、臺中市與高雄市則以高職比例最高，大學次之，專科再次之。（如表 3-4）

表 3-3 臺南市近五年就業者之教育程度結構

單位：千人

年別	總計		國小及以下		國中		高中		高職		專科		大學		研究所	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國104年	948	100.00	101	10.64	124	13.05	86	9.11	228	24.05	135	14.28	221	23.28	53	5.59
民國105年	957	100.00	98	10.21	123	12.89	88	9.25	228	23.87	139	14.52	226	23.64	54	5.63
民國106年	963	100.00	97	10.03	123	12.77	88	9.15	225	23.37	140	14.53	236	24.45	55	5.71
民國107年	980	100.00	95	9.70	123	12.60	85	8.70	230	23.51	142	14.47	243	24.86	60	6.17
民國108年	991	100.00	100	10.08	119	12.00	87	8.79	230	23.23	138	13.97	252	25.41	65	6.52
臺灣地區	11,500	100.00	619	5.38	1,233	10.72	959	8.34	2,754	23.95	1,816	15.87	3,150	26.83	970	8.15

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

表 3-4 108 年各縣市就業者之教育程度結構

單位：千人

年別	總計		國小及以下		國中		高中		高職		專科		大學		研究所	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
臺灣地區	11,500	100.00	619	5.38	1,233	10.72	959	8.34	2,754	23.95	1,816	15.79	3,150	27.39	970	8.43
基隆市	181	100.00	7	4.02	19	10.74	18	9.97	43	23.74	32	17.66	49	26.84	13	7.04
新竹市	208	100.00	4	1.69	15	7.43	14	6.79	46	22.27	31	15.03	62	30.03	35	16.76
宜蘭縣	233	100.00	18	7.57	47	20.30	11	4.71	55	23.49	34	14.44	52	22.38	17	7.10
新竹縣	273	100.00	10	3.77	22	8.16	35	12.83	61	22.48	46	16.94	68	24.86	30	10.96
苗栗縣	266	100.00	14	5.25	34	12.80	30	11.32	75	28.15	38	14.42	59	22.25	15	5.81
彰化縣	624	100.00	56	8.92	94	15.02	47	7.51	173	27.71	84	13.52	133	21.30	38	6.02
南投縣	261	100.00	23	8.97	47	18.19	30	11.56	55	21.22	36	13.85	54	20.64	15	5.57
雲林縣	345	100.00	46	13.18	64	18.51	38	10.98	72	20.74	40	11.48	67	19.42	20	5.70
嘉義市	131	100.00	3	2.27	8	6.01	12	9.32	26	19.73	24	18.60	45	34.15	13	9.92
嘉義縣	264	100.00	46	17.36	48	18.32	28	10.52	56	21.28	27	10.32	46	17.48	12	4.72
屏東縣	427	100.00	45	10.46	60	14.10	50	11.68	116	27.06	55	13.00	84	19.65	17	4.05
澎湖縣	44	100.00	3	6.50	6	13.29	6	14.24	9	20.01	6	12.44	12	26.67	3	6.86
臺東縣	107	100.00	19	17.62	17	15.54	9	8.64	28	26.29	11	10.47	18	17.23	4	4.21
花蓮縣	152	100.00	13	8.34	18	11.88	15	10.15	38	24.98	24	15.70	34	22.41	10	6.54
新北市	1,991	100.00	69	3.46	221	11.11	183	9.17	461	23.17	369	18.53	552	27.73	136	6.82
臺北市	1,286	100.00	15	1.14	34	2.66	75	5.85	144	11.23	203	15.77	562	43.73	252	19.62
桃園市	1,033	100.00	36	3.50	103	9.96	89	8.60	299	28.98	177	17.16	261	25.27	68	6.54
臺中市	1,333	100.00	40	3.02	129	9.67	94	7.05	374	28.09	227	17.05	365	27.39	103	7.74
臺南市	991	100.00	100	10.08	119	12.00	87	8.79	230	23.23	138	13.97	252	25.41	65	6.52
高雄市	1,349	100.00	54	3.99	126	9.35	87	6.43	392	29.03	212	15.71	374	27.72	105	7.77

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

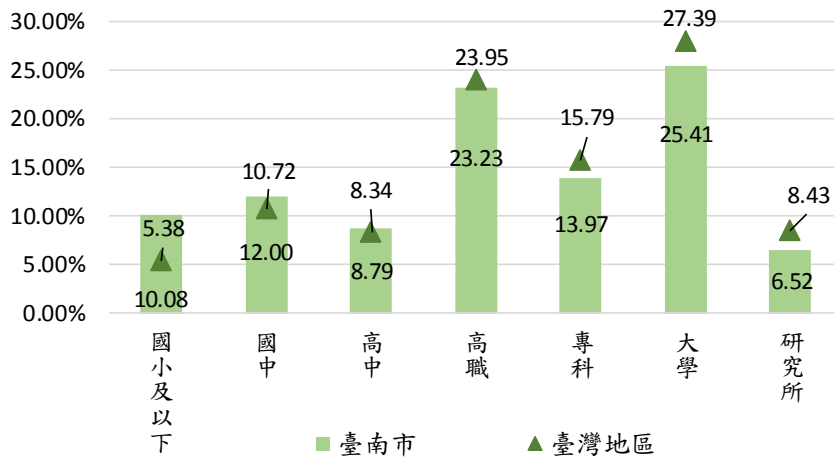


圖 3-2 108 年就業者之教育程度結構

三、就業者之行業

◎ 108 年本市就業者之行業以服務業 510 千人最高占 51.46%，工業 412 千人次之占 41.58%，農林漁牧業 69 千人最低占 6.96%。

就 108 年本市就業者之行業觀察，服務業 510 千人最高占 51.46%，

工業 412 千人次之占 41.58%，農林漁牧業 69 千人最低占 6.96%。

與臺灣地區比較，農林漁牧業高 2.10 個百分點，工業高 6.00 個百分點，而服務業則低 8.09 個百分點。

從近五年資料顯示，108 年農林漁牧業占就業人數比例較 104 年 7.05% 下降 0.09 個百分點，工業較 104 年 42.36% 下降 0.78 個百分點；服務業較 104 年 50.59% 上升 0.87 個百分點。(如表 3-5)

表 3-5 臺南市近五年就業者之行業

單位：千人

年別	總計		農林漁牧業		工業		服務業	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國104年	948	100.00	67	7.05	402	42.36	480	50.59
民國105年	957	100.00	69	7.19	402	42.08	485	50.73
民國106年	963	100.00	68	7.03	402	41.68	494	51.30
民國107年	980	100.00	71	7.23	403	41.17	505	51.60
民國108年	991	100.00	69	6.96	412	41.58	510	51.46
臺灣地區	11,500	100.00	559	4.86	4,092	35.58	6,849	59.55

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

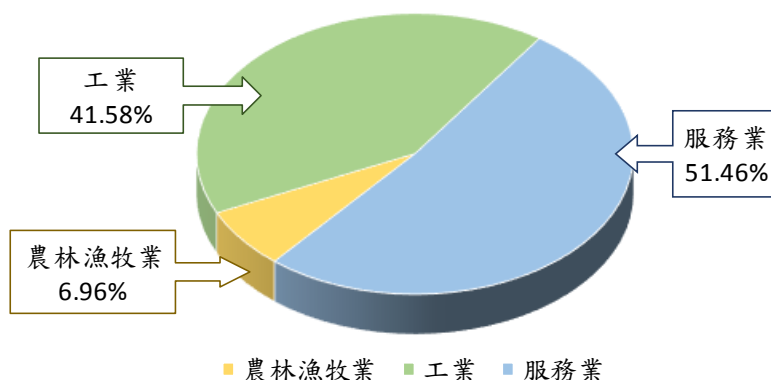


圖 3-3 108 年就業者之行業

四、就業者之職業

- ◎ 108 年本市就業者之職業以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工 377 千人最高占 38.08%，服務及銷售工作人員 202 千人次之占 20.42%，技術員及助理專業人員 130 千人再次之占 13.13%。

◎ 本市就業者之職業近五年民意代表、主管及經理人員比例呈逐年下降趨勢。

就 108 年本市就業者之職業觀察，技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工 377 千人最高占 38.08%，服務及銷售工作人員 202 千人次之占 20.42%，技術員及助理專業人員 130 千人再次之占 13.13%。

與臺灣地區比較，以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工高 7.39 個百分點最多，農林漁牧業生產人員高 1.97 個百分點次之；以技術員及助理專業人員低 4.73 個百分點最多，專業人員低 2.63 個百分點次之，顯示本市就業者的職業以基層勞力工及服務人員為主，而技術員及專業人員則較少。

從近五年資料顯示，僅民意代表、主管及經理人員比例呈逐年下降，從 104 年 2.31% 至 108 年 1.79% 下降 0.52 個百分點，其餘各年皆互有增減；與 104 年比較，比例上升者以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工上升 1.29 個百分點為最多，下降者以事務支援人員及民意代表、主管及經理人員下降 0.52 個百分點為最多。(如表 3-6)

表 3-6 臺南市近五年就業者之職業

單位：千人

年別	總計		民意代表、主管及經理人員		專業人員		技術員及助理專業人員		事務支援人員		服務及銷售工作人員		農林漁牧業生產人員		技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國104年	948	100.00	22	2.31	92	9.76	126	13.27	102	10.77	196	20.64	61	6.48	349	36.79
民國105年	957	100.00	20	2.10	91	9.55	125	13.02	100	10.47	202	21.08	63	6.55	356	37.23
民國106年	963	100.00	20	2.05	98	10.14	127	13.17	96	9.98	199	20.68	61	6.32	363	37.66
民國107年	980	100.00	19	1.91	99	10.06	127	12.99	100	10.21	204	20.84	64	6.56	367	37.43
民國108年	991	100.00	18	1.79	98	9.93	130	13.13	102	10.25	202	20.42	63	6.37	377	38.08
臺灣地區	11,500	100.00	383	3.33	1,445	12.56	2,054	17.86	1,301	11.31	2,282	19.85	506	4.40	3,529	30.69

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

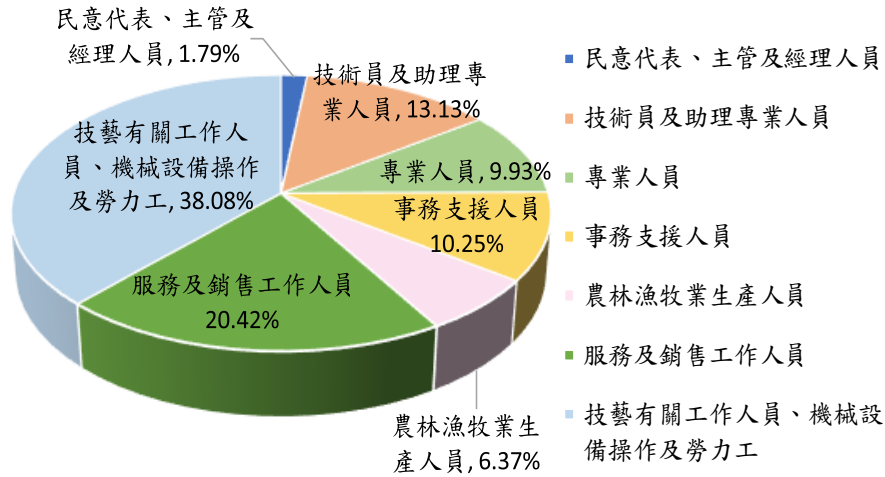


圖 3-4 臺南市 108 年就業者之職業

五、就業者之從業身分

◎ 108 年本市就業者之從業身分以受僱者 749 千人占 75.54%最高，自營作業者 138 千人占 13.91%次之，無酬家屬工作者 69 千人占 6.96%再次之，雇主 36 千人占 3.60%最低。

就 108 年本市就業者之從業身分觀察，受僱者 749 千人占 75.54%最高，自營作業者 138 千人占 13.91%次之，無酬家屬工作者 69 千人占 6.96%再次之，雇主 36 千人占 3.60%最低。

與臺灣地區比較，自營作業者高 2.38 個百分點，無酬家屬工作者高 1.92 個百分點，雇主低 0.30 個百分點，受僱者低 4.00 個百分點，其中受私人僱用低 3.08 個百分點，受政府僱用低 0.91 個百分點。

從近五年資料顯示，108 年雇主占就業人數比例 3.60%與 104 年相同，自營作業者 13.91%較 104 年 14.19%下降 0.28 個百分點，無酬家屬工作者 6.96%與 104 年相同，受僱者 75.54%較 104 年 75.24%上升 0.30 個百分點，其中受私人僱用 67.60%較 104 年 67.02%上升 0.58 個百分點、受政府僱用 7.94%較 104 年 8.22%下降 0.28 個百分點。(如表 3-7)

表 3-7 臺南市近五年就業者之從業身分

單位：千人

年別	總計		雇主		自營作業者		無酬家屬工作者		受僱者					
									合計		受私人僱用		受政府僱用	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國104年	948	100.00	34	3.60	135	14.19	66	6.96	713	75.24	635	67.02	78	8.22
民國105年	957	100.00	34	3.55	137	14.33	65	6.75	721	75.37	642	67.15	79	8.22
民國106年	963	100.00	34	3.53	138	14.35	64	6.65	727	75.47	653	67.73	74	7.73
民國107年	980	100.00	34	3.49	141	14.36	69	7.05	736	75.10	658	67.22	77	7.87
民國108年	991	100.00	36	3.60	138	13.91	69	6.96	749	75.54	670	67.60	79	7.94
臺灣地區	11,500	100.00	448	3.90	1,326	11.53	580	5.04	9,147	79.54	8,129	70.68	1,018	8.85

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

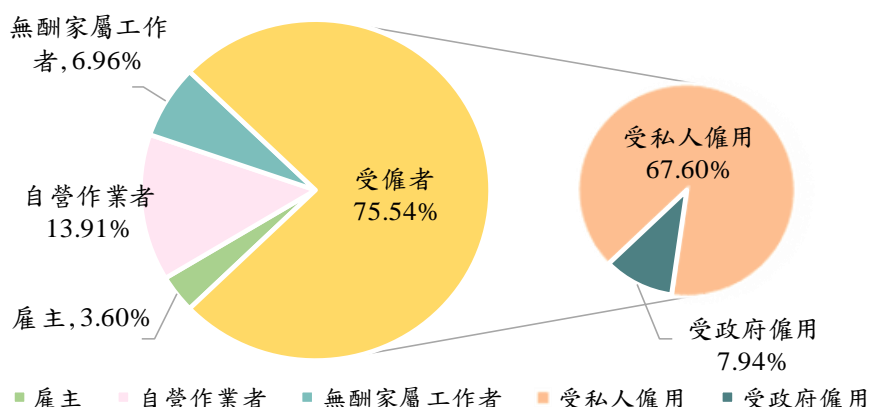


圖 3-5 臺南市 108 年就業者之從業身分

肆、失業者概況

一、縣市別失業率比較

- ◎ 108 年臺灣地區失業率為 3.73%，其中男性失業率為 3.85%、女性失業率為 3.58%。
- ◎ 108 年本市失業率 3.7%創歷年來最低，其中男性失業率為 3.6%、女性失業率為 3.9%；近五年，男性失業率呈逐年下降趨勢(僅 105 年微升)，女性則呈逐年上升趨勢，並以 108 年為近五年最高。

行政院主計總處每半年所發布縣市別失業率，受各縣市首長重視並引據數字作為施政參用。本市 108 年失業率 3.7%較臺灣地區 3.73%低 0.03 個百分點，其中男性失業率為 3.6%較臺灣地區 3.85%低 0.25 個百分點，女性為 3.9%較臺灣地區 3.58%高 0.32 個百分點。

本市 108 年失業率 3.7%較 107 年 3.8%下降 0.1 個百分點，男性 3.6%較 107 年 3.9%下降 0.3 個百分點，女性 3.9%較 107 年 3.6%上升 0.3 個百分點。本府勞工局預計於 109 年 8 月~10 月舉辦「新女力就業服務計畫」活動，冀望提升女性經濟力，進而降低女性失業率。

本市從 100 年縣市合併後失業率 4.3%，持續降低至 108 年失業率 3.7%，創歷年來最低，與臺北、臺中、高雄並列六都最低，共下降 0.60 個百分點，近五年男性失業率呈現逐年下降趨勢(僅 105 年微升)，108 年 3.6%較 104 年 4.1%下降 0.50 個百分點，而女性失業率則呈現逐年上升趨勢，108 年 3.9%較 104 年 3.5%上升 0.40 個百分點。(如表 4-1)

表 4-1 各縣市近五年失業率比較

單位：%

時間 地區別	104年			105年			106年			107年			108年		
	全體	男	女	全體	男	女	全體	男	女	全體	男	女	全體	男	女
臺灣地區	3.78	4.05	3.44	3.92	4.19	3.57	3.76	4.00	3.45	3.71	3.89	3.48	3.73	3.85	3.58
基隆市	3.9	4.2	3.6	4.0	4.2	3.7	3.8	4.3	3.2	3.7	4.3	3.0	3.8	4.0	3.5
新竹市	3.9	4.7	3.0	3.9	5.5	2.0	3.8	4.0	3.5	3.7	3.9	3.3	3.7	4.2	3.2
宜蘭縣	3.9	4.0	3.8	4.0	4.5	3.2	3.8	4.1	3.4	3.8	4.1	3.3	3.7	4.3	3.0
新竹縣	3.7	4.2	3.0	3.9	4.3	3.4	3.7	4.1	3.2	3.7	4.3	2.7	3.8	4.4	3.0
苗栗縣	3.8	4.2	3.3	3.9	4.5	3.0	3.6	4.0	3.1	3.7	3.8	3.5	3.7	4.3	2.9
彰化縣	3.7	4.0	3.3	3.8	3.6	4.1	3.6	3.8	3.3	3.6	3.6	3.6	3.7	3.4	4.1
南投縣	3.8	4.0	3.5	3.9	3.5	4.4	3.7	3.1	4.7	3.7	3.0	4.6	3.7	3.5	3.9
雲林縣	3.8	4.3	3.0	3.8	3.7	4.0	3.7	3.6	3.9	3.6	3.4	3.9	3.6	3.5	3.9
嘉義市	3.5	3.7	3.4	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.5	3.6	4.8	2.3	3.7	3.6	3.8
嘉義縣	3.8	4.6	2.6	3.9	4.2	3.5	3.8	4.0	3.4	3.7	3.5	4.0	3.7	3.8	3.6
屏東縣	3.8	3.4	4.4	3.9	4.1	3.7	3.9	3.4	4.5	3.7	3.1	4.6	3.7	3.5	4.1
澎湖縣	3.7	3.5	4.2	3.8	2.7	5.4	3.7	2.2	5.8	3.6	2.4	5.3	3.7	3.2	4.4
臺東縣	3.7	4.7	2.5	3.9	4.4	3.3	3.5	4.0	2.8	3.5	4.2	2.4	3.6	4.9	1.9
花蓮縣	3.7	4.5	2.7	3.9	5.0	2.4	3.7	4.2	3.1	3.5	3.4	3.7	3.6	2.8	4.6
新北市	3.7	3.8	3.6	3.9	4.5	3.3	3.8	4.3	3.1	3.7	4.3	3.1	3.8	4.1	3.4
臺北市	3.8	4.3	3.1	3.9	4.6	3.1	3.8	4.1	3.4	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.6
桃園市	3.9	4.3	3.3	4.0	4.4	3.6	3.9	4.2	3.4	3.8	4.1	3.4	3.8	4.0	3.6
臺中市	3.8	3.8	3.6	3.8	3.5	4.3	3.7	3.7	3.7	3.7	3.9	3.4	3.7	4.0	3.4
臺南市	3.8	4.1	3.5	3.9	4.3	3.5	3.8	4.0	3.6	3.8	3.9	3.6	3.7	3.6	3.9
高雄市	3.8	3.9	3.6	4.0	4.1	3.8	3.8	4.2	3.3	3.7	3.9	3.5	3.7	3.6	3.7

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：縣市別無月別資料。

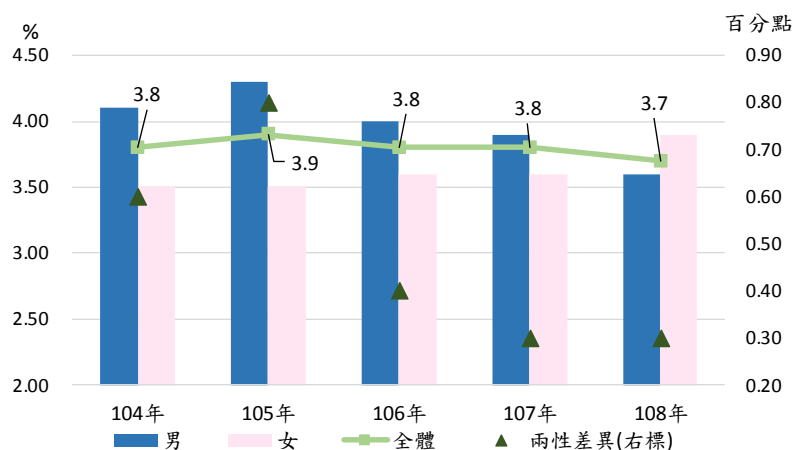


圖 4-1 臺南市近五年失業率—依性別分

二、失業者之年齡結構

◎ 108 年本市失業者之年齡以 15~24 歲失業率 11.2% 最高，居六都第 3 高；25~44 歲失業率 3.8% 次之，居六都第 3 高；45~64 歲失業率 2.4% 再次之，與桃園市同為六都最高。

108 年臺灣地區失業者年齡結構以 15~24 歲 118 千人失業率 11.88% 最高，25~44 歲 241 千人失業率 3.87% 次之，45~64 歲 86 千人失業率 1.94% 再次之；本市失業者年齡結構以 15~24 歲 9 千人失業率 11.2% 最高，比重占 23.68%，25~44 歲 19 千人失業率 3.8% 次之，但比重占 50.00% 最高，45~64 歲 10 千人失業率 2.4% 再次之，比重占 26.32%。

與臺灣地區比較，15~24 歲失業率低 0.68 個百分點，25~44 歲失業率低 0.07 個百分點，45~64 歲失業率高 0.46 個百分點，65 歲以上失業率低 0.14 個百分點。

從近五年資料顯示，108 年與 104 年比較，15~24 歲失業率下降 1.90 個百分點，25~44 歲相同，45~64 歲上升 0.10 個百分點，65 歲以上下降 0.10 個百分點。(如表 4-2)

表 4-2 臺南市近五年失業者之年齡結構

單位：千人、%

年別	總計		15~24歲		25~44歲		45~64歲		65歲以上	
	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率
民國104年	38	3.8	10	13.1	19	3.8	8	2.3	0	0.3
民國105年	39	3.9	11	14.4	20	3.9	8	2.1	0	0.7
民國106年	38	3.8	12	15.2	17	3.4	9	2.4	0	0.2
民國107年	38	3.8	10	12.3	19	3.7	10	2.5	0	0.1
民國108年	38	3.7	9	11.2	19	3.8	10	2.4	0	0.2
臺灣地區	446	3.73	118	11.88	241	3.87	86	1.94	1	0.34

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，未滿1千人以0表示，加總存在誤差。

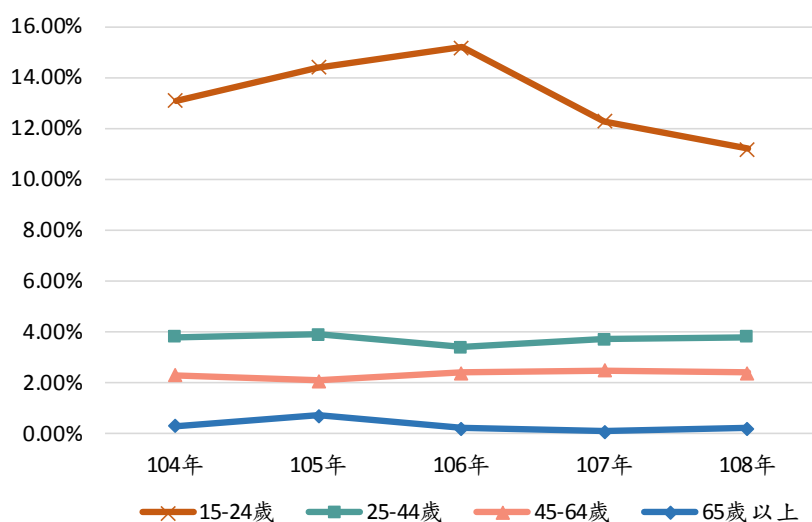


圖 4-3 臺南市近五年失業率之年齡結構

108年縣市別失業者之年齡結構顯示失業率有以下情況：

本市 15~24 歲失業率為 11.2%居全國第 14 位，為六都第 3 高；25~44 歲失業率為 3.8%居全國第 12 位，為六都第 3 高；45~64 歲失業率為 2.4%居全國第 5 位，與桃園市同為六都最高；65 歲以上失業率為 0.2%居全國第 8 位，與新北市同為六都第 2 低。(如表 4-3)

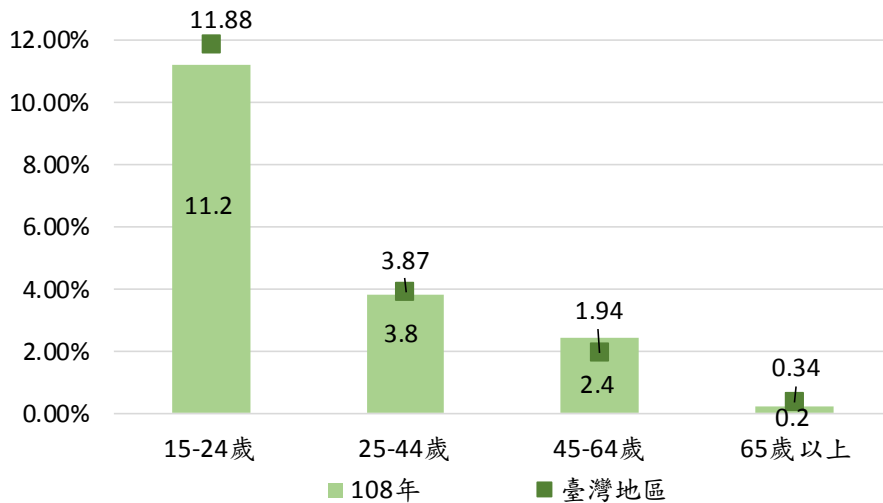


圖 4-4 108 年失業率之年齡結構

表 4-3 108 年各縣市失業者之年齡結構

單位：千人、%

年別	總計		15~24歲		25~44歲		45~64歲		65歲以上	
	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率
臺灣地區	446	3.73	118	11.88	241	3.87	86	1.94	1	0.34
基隆市	7	3.8	1	5.7	4	3.9	2	3.3	0	2.9
新竹市	8	3.7	2	11.5	5	3.8	2	2.1	0	2.6
宜蘭縣	9	3.7	2	7.8	5	3.9	2	2.6	0	1.3
新竹縣	11	3.8	3	13.1	5	3.2	3	2.5	-	-
苗栗縣	10	3.7	3	12.5	5	3.3	2	2.3	0	0.2
彰化縣	24	3.7	8	15.1	11	3.1	5	2.0	0	0.0
南投縣	10	3.7	4	15.3	5	4.0	1	1.1	0	0.2
雲林縣	13	3.6	4	13.7	7	4.2	2	1.1	0	0.1
嘉義市	5	3.7	1	11.8	3	4.2	1	1.5	-	-
嘉義縣	10	3.7	3	11.5	6	4.6	2	1.8	-	-
屏東縣	17	3.7	5	12.2	8	4.1	3	1.8	0	0.0
澎湖縣	2	3.7	1	12.3	1	2.6	0	2.9	-	-
臺東縣	4	3.6	1	8.0	2	4.4	1	2.1	0	0.7
花蓮縣	6	3.6	2	11.3	3	4.0	1	1.6	-	-
新北市	79	3.8	19	10.8	47	4.3	13	1.6	0	0.2
臺北市	50	3.7	16	16.3	26	3.7	8	1.5	0	0.8
桃園市	41	3.8	10	10.7	23	3.7	9	2.4	0	0.3
臺中市	52	3.7	13	10.9	31	4.0	8	1.8	0	0.1
臺南市	38	3.7	9	11.2	19	3.8	10	2.4	0	0.2
高雄市	51	3.7	13	11.3	27	3.7	12	2.3	0	0.5

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，未滿1千人以0表示，加總存在誤差。

三、失業者之教育程度結構

◎ 108年本市失業者之教育程度以大學失業率4.9%最高，居六都第2低；高職失業率4.1%次之，為六都最高；研究所失業率3.9%再次之，居六都第2位。

就108年本市失業者之教育程度結構觀察，大學13千人失業率4.9%最高，比重占34.21%亦最高；高職10千人失業率4.1%次高，比重占26.32%亦為次高；研究所3千人失業率3.9%再次之，比重占7.89%。

從近五年資料顯示，以國中失業率較104年4.1%下降1.50個百分點最多，專科失業率較104年3.4%下降0.80個百分點次之，國小及以下失業率較104年2.7%下降0.20個百分點再次之。(如表4-4)

表4-4 臺南市近五年失業者之教育程度結構

單位：千人、%

年別	總計		國小及以下		國中		高中		高職		專科		大學		研究所	
	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率
民國104年	38	3.8	3	2.7	5	4.1	3	3.4	10	4.1	5	3.4	10	4.5	2	3.3
民國105年	39	3.9	3	2.5	4	3.3	4	4.0	10	4.3	4	2.7	13	5.5	1	2.6
民國106年	38	3.8	2	2.4	5	3.6	4	4.2	9	3.9	3	2.4	13	5.2	2	3.7
民國107年	38	3.8	4	4.1	4	3.5	4	4.6	7	3.0	4	2.6	13	5.0	2	3.6
民國108年	38	3.7	3	2.5	3	2.6	3	3.6	10	4.1	4	2.6	13	4.9	3	3.9
臺灣地區	446	3.73	15	2.30	40	3.15	36	3.62	99	3.47	50	2.69	176	5.30	29	2.93

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，加總存在誤差。

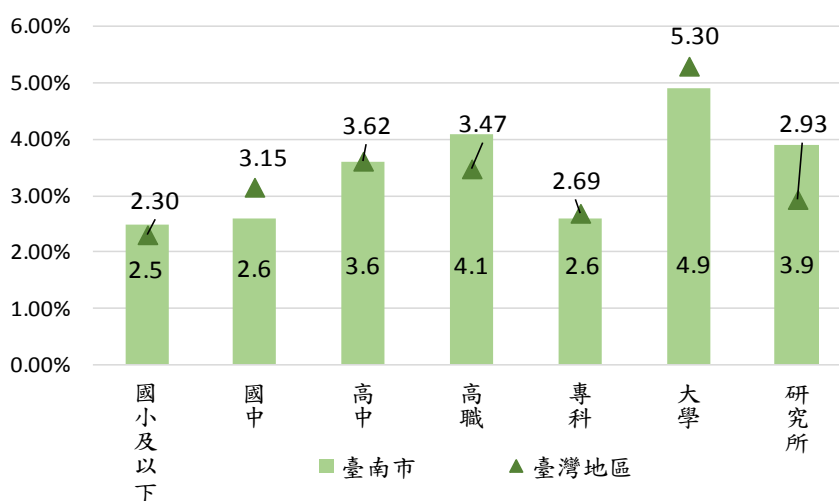


圖 4-5 108 年失業者之教育程度結構

108年縣市別失業者教育程度結構之失業率有以下情況：

本市教育程度為國小及以下失業率為2.5%居全國第10位、六都第3位；國中失業率2.6%居全國第15位、六都第4位；高中失業率3.6%居全國第11位、六都第4位；高職失業率4.1%居全國第4位，為六都最高；專科失業率2.6%居全國第11位、六都第4位；大學失業率4.9%居全國第13位、六都第5位；研究所失業率3.9%居全國第5位、六都第2位。(如表4-5)

表 4-5 108 年各縣市失業者之教育程度結構

單位：千人、%

年別	總計		國小及以下		國中		高中		高職		專科		大學		研究所	
	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率	人數	失業率
臺灣地區	446	3.73	15	2.30	40	3.15	36	3.62	99	3.47	50	2.69	176	5.30	29	2.93
基隆市	7	3.8	1	11.4	1	6.6	1	4.6	1	2.0	1	2.7	2	3.9	0	1.9
新竹市	8	3.7	0	12.3	0	2.3	1	4.0	2	3.7	1	2.6	3	4.4	1	3.2
宜蘭縣	9	3.7	1	3.8	2	4.1	0	4.3	3	4.5	1	2.6	2	4.0	0	1.3
新竹縣	11	3.8	1	5.4	1	3.3	2	4.3	1	2.4	2	3.6	4	5.6	1	1.9
苗栗縣	10	3.7	1	5.8	2	4.3	1	3.9	2	2.6	1	3.5	3	4.3	0	3.1
彰化縣	24	3.7	1	2.1	3	3.5	0	1.0	7	4.0	2	1.8	9	6.2	1	3.0
南投縣	10	3.7	1	2.8	1	1.9	1	3.9	2	3.1	1	2.2	4	6.5	1	5.2
雲林縣	13	3.6	0	0.1	2	2.7	1	3.5	3	4.2	1	3.0	5	6.7	1	3.3
嘉義市	5	3.7	0	2.3	0	3.4	0	3.1	1	3.1	1	4.8	2	4.0	0	2.7
嘉義縣	10	3.7	0	0.5	2	4.8	0	1.6	3	4.4	1	2.6	3	6.6	1	4.3
屏東縣	17	3.7	0	1.0	1	1.7	2	3.4	4	3.7	2	2.9	6	7.1	1	4.7
澎湖縣	2	3.7	0	5.5	0	3.1	0	3.6	0	3.2	0	0.2	1	5.9	0	2.0
臺東縣	4	3.6	0	0.7	1	6.5	1	5.6	1	3.4	1	4.5	1	2.9	0	2.1
花蓮縣	6	3.6	0	2.4	1	6.5	0	1.5	1	2.9	0	2.0	2	5.4	0	3.2
新北市	79	3.8	1	1.4	6	2.8	9	4.6	18	3.7	11	2.8	30	5.2	4	2.8
臺北市	50	3.7	1	4.5	1	2.4	4	4.7	4	2.7	5	2.4	29	4.8	7	2.6
桃園市	41	3.8	2	4.8	5	4.5	5	4.9	9	3.0	5	3.0	14	5.1	1	1.5
臺中市	52	3.7	1	1.5	3	2.2	2	2.2	13	3.4	7	2.8	22	5.6	5	4.5
臺南市	38	3.7	3	2.5	3	2.6	3	3.6	10	4.1	4	2.6	13	4.9	3	3.9
高雄市	51	3.7	1	2.0	4	2.8	2	2.4	14	3.4	5	2.1	24	5.9	3	2.5

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：採千人為單位，未滿1千人以0表示，加總存在誤差。

四、失業者之求職方法

- ◎ 108 年本市失業者之求職方法以向私立就業服務機構求職占 34.21% 為最高，應徵廣告、招貼占 30.26% 次之，託親友師長介紹占 23.68% 再次之。

就 108 年本市失業者之求職方法結構觀察，以向私立就業服務機構求職 26 千人占 34.21% 為最高，應徵廣告、招貼 23 千人占 30.26% 次之，託親友師長介紹 18 千人占 23.68% 再次之；其中男性以向私立就業服務機構求職占 34.15% 為最高，應徵廣告、招貼占 31.71% 次之；女性亦以向私立就業服務機構求職占 34.29% 最高，應徵廣告、招貼占 28.57% 次之。

從近五年資料顯示，104 年本市男性失業者求職方法以應徵廣告、招貼最多，託親友師長介紹次之，女性則以託親友師長介紹、應徵廣告、招貼、向私立就業服務機構求職三者同為最多，且五年間上升幅度男、女性皆以向私立就業服務機構求職為最多，顯示本市失業者選擇求職方法已日漸破傳統。

另觀察本市兩性向公立就業服務機構求職的趨勢，男性自 105 年 6 千多人逐年下降至 108 年 4 千多人，女性則自 104 年 3 千多人微幅上升至 108 年 4 千多人，顯示本市男性對政府資源使用意願呈逐年降低的趨勢，故應針對男性加強宣傳，並提供適性適才的求職管道。

表 4-6 臺南市近五年失業者之求職方法

單位：千人

年別	總計			託親友師長介紹			向私立就業服務機構求職			應徵廣告、招貼			向公立就業服務機構求職			參加政府考試分發		
	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女
民國104年	69	38	30	20	11	9	19	10	9	22	13	9	7	3	3	1	1	0
民國105年	72	43	30	19	12	8	21	12	9	22	13	9	9	6	3	1	1	1
民國106年	77	44	33	21	12	9	23	13	10	24	14	11	8	5	4	0	0	0
民國107年	68	36	32	18	10	8	21	12	9	21	11	10	7	3	4	1	1	1
民國108年	76	41	35	18	10	9	26	14	12	23	13	10	8	4	4	1	0	0

資料來源：行政院主計總處人力資源調查。

說明：1. 採千人為單位，未滿1千人以0表示，加總存在誤差。

2. 每位求職者會選擇1種以上的求職方法，故人數總計大於失業者人數。

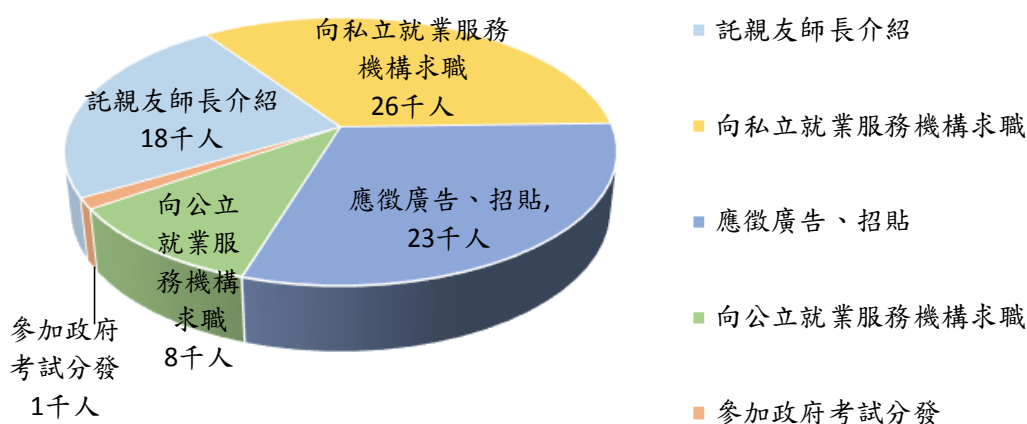


圖 4-6 108 年臺南市失業者之求職方法

為使市民安居樂業，落實希望家園的願景，本府勞工局積極協助市民就業，除於職訓就服中心網站上及時更新最新職缺外，並透過「臺南工作好找」APP，使職缺資訊一覽無遺、企業尋找人才更輕鬆便利，另提供「深度就業諮詢」，依個案需求進行深度諮商，使求職者能夠瞭解自身職場性格、興趣、其就業優勢與劣勢，以達適性就業，進而穩定就業。

108 年共辦理 4 場大型、2 場中型及 237 場小型徵才活動來協助市民找工作，並於 108 年 9 月辦理「就業促進講座」除協助求職者瞭解就業市場趨勢、工作態度或履歷、面試的準備之外，亦安排理財講題及實地參訪，使其瞭解職場的工作模式及企業文化特質，並加深強化自身

能力。

在協助青少年面向，除透過職涯講座及產官學合作培育方案外，更開辦公部門青年暑期工讀計畫，由本府各機關結合民間單位資源提供具有學習性及參與性之暑期工作機會，使青少年從工讀中充實工作經驗、培養正確職場觀念，並朝正確的方向，加強自身之職場經驗，培養未來進入正式職場的就業力。

伍、非勞動力概況

- ◎ 108 年臺灣地區非勞動力民間人口未參與勞動原因以料理家務 2,594 千人最高，高齡、身心障礙 2,524 千人次之，求學及準備升學 1,968 千人再次之，想工作而未找工作 150 千人最低。
- ◎ 108 年本市非勞動力民間人口未參與勞動原因以高齡、身心障礙 196 千人最高，料理家務 187 千人次之，求學及準備升學 142 千人再次之，想工作而未找工作 6 千人最低。

108 年臺灣地區非勞動力民間人口 8,243 千人，以料理家務 2,594 千人占 31.46%最高，高齡、身心障礙 2,524 千人占 30.62%次之，求學及準備升學 1,968 千人占 23.87%再次之，想工作而未找工作 150 千人占 1.82%最低；本市非勞動力民間人口 602 千人，以高齡、身心障礙 196 千人最高占 32.56%較 107 年 199 千人減少 3 千人(減少 1.51%)，料理家務 187 千人次之占 31.15%較 107 年 182 千人增加 5 千人(增加 2.75%)，求學及準備升學 142 千人再次之占 23.67%較 107 年 152 千人減少 10 千人(減少 6.58%)，想工作而未找工作 6 千人最低占 1.03%較 107 年 5 千人增加 1 千人(增加 20.00%)。

與臺灣地區比較，本市僅高齡、身心障礙高 1.94 個百分點，其餘皆較臺灣地區低，其中以想工作而未找工作低 0.79 個百分點為最多，其他低 0.64 個百分點次之，料理家務低 0.31 個百分點再次之。

從近五年資料顯示，104 年至 108 年未參與勞動原因比例下降者以求學及準備升學下降 1.17 個百分點最多；比例上升者以料理家務上升 1.19 個百分點最多。(表 5-1)

表 5-1 臺南市近五年非勞動力未參與勞動原因

單位：千人

年別	總計		想工作而未找工作		求學及準備升學		料理家務		高齡、身心障礙		其他	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國104年	630	100.00	7	1.15	157	24.84	189	29.96	200	31.76	77	12.29
民國105年	629	100.00	7	1.16	153	24.38	185	29.47	206	32.82	76	12.16
民國106年	628	100.00	6	0.88	154	24.46	187	29.83	205	32.60	77	12.23
民國107年	613	100.00	5	0.88	152	24.81	182	29.72	199	32.37	75	12.22
民國108年	602	100.00	6	1.03	142	23.67	187	31.15	196	32.56	70	11.59
臺灣地區	8,243	100.00	150	1.82	1,968	23.87	2,594	31.46	2,524	30.62	1,008	12.23

資料來源：行政院主計總處「臺灣地區人力資源調查統計年報」。

說明：1. 非勞動力係指年滿十五歲而不屬於勞動力之民間人口，包含項目如本表所列。

2. 採千人為單位，加總存在誤差。

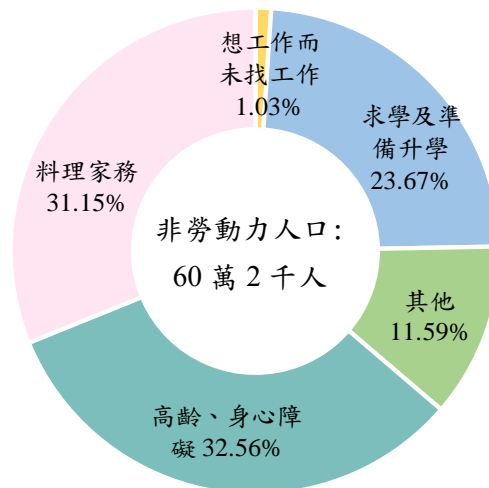


圖 5-1 臺南市 108 年非勞動力未參與勞動原因

陸、結論

- 一、 少子化及人口老化情形日趨嚴重，除退休年齡規劃延後外，另有許多退休者因經濟因素等重回職場，使得中老年人口在勞動市場上比重逐漸增加，從人力資源調查統計結果觀察，本市近五年 15~44 歲青壯年之勞動力比重逐年下降，其中 25~44 歲逐年減少 1 千人共 2.08 個百分點；45 歲以上中老年勞動力比重逐年上升，其中 45~64 歲逐年增加 37 千人共 1.40 個百分點，65 歲以上所占比重 108 年較 104 年增加 6 千人共 0.44 個百分點。
- 二、 近五年臺灣地區男女性勞動參與率差異皆維持在 15.9 個百分點左右；本市男女性勞動參與率差異各年互有增減，108 年差異達 16.1 個百分點為近五年最高。
- 三、 本市各教育程度之就業人數「大學及研究所」者呈逐年增加之趨勢，由 104 年 274 千人至 108 年增加為 317 千人，上升幅度 15.69%，顯示就業人力素質明顯提升，但其所占比重仍較臺灣地區低，表示本市高學歷者就業應有增加空間。
- 四、 108 年就業者之行業仍以服務業占 51.46%及工業占 41.58%為大宗。職業則以技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工所占比重 38.08%最高。從業身份方面，以受僱者所占比重 75.54%最高。
- 五、 本市 108 年失業率為 3.7%較 104 年 3.8%下降 0.10 個百分點，為近五年最低，其中男性失業率為 3.6%較臺灣地區 3.85%低 0.25 個百分點，女性為 3.9%較臺灣地區 3.58%高 0.32 個百分點。
- 六、 失業人數用年齡來看以 25~44 歲所占比重 50.00%最高，但失業

率以 15~24 歲 11.2%最高，顯示青少年失業問題之重要性；用教育程度來看以大學失業率 4.9%最高，且比重占 34.21%亦最高。

七、未參與勞動原因，以高齡、身心障礙最高占 32.56%，料理家務次之占 31.15%。觀察近五年來資料變化，料理家務下降 2 千人，比重上升 1.19 個百分點為最多，求學及準備升學下降 15 千人，比重下降 1.17 個百分點最多。

八、108 年本市失業者選擇向公立就業服務機構求職人數較 104 年增加 1 千人(14.29%)，增加幅度僅次於向私立就業服務機構求職。本府勞工局 108 年共辦理 4 場大型、2 場中型及 237 場小型徵才活動來協助市民找工作，另辦理「就業促進講座」協助各類求職者做好就業準備。在協助青年面向，採取源頭從學校端開始，透過職涯講座、公部門青年暑期工讀計畫或是產官學合作培育方案等，協助青年學子了解就業環境、累積職場工作經驗，讓青年朋友能就學就業無縫接軌。

第三章、教育及文化



分析名稱：

1. 培育幼苗~幼兒教育不能等

統計應用分析報告

培育幼苗~
幼兒教育不能等



臺南市政府主計處

109年8月

摘 要

108 學年本市幼兒教育概況如下：

一、幼兒園所數：

108 學年本市幼兒園數共 536 所，較上學年 530 所增加 6 所，其中公立幼兒園(以下簡稱公幼)195 所較上學年相同，一般私立幼兒園 273 所較上學年 330 所減少 57 所，非營利幼兒園 5 所，與上學年 5 所相同，108 學年起開放私幼申請的準公共化幼兒園則為 63 所。

二、幼生數：

108 學年本市幼生數為 50,154 人較上學年 49,236 人增加 918 人(1.86%)，較 104 學年 43,907 人增加 6,247 人(14.23%)，近五年(104 學年至 108 學年)自 104 學年 43,907 人至 108 學年 50,154 人逐年增加。

(一)、按行政區分：

1. 108 學年本市各行政區幼生數以永康區 7,661 人最多，東區 5,476 人次之，安南區 4,958 再次之；且以龍崎區 13 人最少，左鎮區 51 人次之，大內區及山上區各 78 人再次之。

2. 108 學年本市幼生數較上學年增加的行政區以南區增加 201 人最多，新市區增加 188 人次之，安南區增加 184 人再次之；幼生數較上學年減少的行政區以下營區減少 43 人最多，白河區及官田區各減少 28 人次之。

3. 各行政區影響幼生增減的因素如下：

I. 因私幼簽約為準公共化幼兒園，學費降低，家長負擔減少，且準

公幼彈性的放學時間，讓無法負擔私幼學費且因公幼名額不足無法選擇公幼的雙薪家庭選擇準公幼的意願上升，致使幼生數增加。

II. 由於少子化因素，幼兒園學齡人口（2-5 歲人口）普遍下滑，致使幼生數減少。

三、觀察各類型幼兒園：

(一)、公幼：

1. 公幼幼生數：108 學年公幼幼生數 10,664 人較 107 學年 10,836 人減少 172 人(-1.59%)，較 104 學年 10,249 人增加 415 人(4.05%)，近五年自 104 學年 10,249 人增加至 106 學年 10,993 人達到最多後，隨即略降至 108 學年 10,664 人。

2. 公幼核定人數：

I. 108 學年本市公幼核定人數為 11,985 人較上學年 11,925 人增加 60 人。

II. 按行政區分：

A. 108 學年本市各行政區公幼核定人數以安南區 1,290 人最多，中西區 826 人次之，永康區 810 人再次之；且以山上區 30 人最少，龍崎區 38 人次之，楠西區及左鎮區各 60 人再次之。

B. 108 學年本市公幼核定人數較上學年增加的行政區為新營區及安平區，且各增加 30 人。

3. 公幼招收人數(即公幼幼生數加上特教生折抵人數)：

I. 公幼每班每招收 1 名身心障礙幼兒，得透過各校(園)特教推行

委員會會議決議減收 1 至 2 名幼兒。108 學年本市公幼招收人數 11,417 人較上學年 11,458 人減少 41 人。

II. 按行政區分：

A. 108 學年本市各行政區公幼招收人數以安南區 1,281 人最多，中西區 826 人次之，永康區 810 再次之；且以龍崎區 15 人最少，山上區 30 人次之，北門區 37 人再次之。

B. 108 學年本市公幼招收人數較上學年增加的行政區以新營區增加 32 人最多，安平區增加 30 人次之，學甲區增加 23 人再次之；較上學年人數減少的行政區以下營區減少 23 人最多，南化區減少 22 人次之，後壁區減少 16 人再次之。

4. 公幼就讀比率：公幼就讀比率為公幼招收人數占公幼核定人數之比率。

I. 108 學年本市公幼就讀比率 95.26%，較上學年 96.08%減少 0.82 個百分點。

II. 按行政區分：

A. 108 學年本市各行政區中，安平區、北區、仁德區等 8 個行政區公幼就讀比率皆為 100%，而原市區(東區、南區、北區、安南區、安平區、中西區)及永康區的就讀比率亦皆超過 98%，公幼就讀比率最低的為龍崎區 39.47%，北門區 41.11%次之，南化區 51.85%再次之。

B. 觀察本市原市區(東區、南區、北區、安南區、安平區、中西區)及永康區公幼近五年招生情形，除了安南區及中西區 104

學年就讀比率分別為 95.79%及 95.04%以外，其他年份及行政區公幼的就讀比率皆超過 98%。

(二)、非營利幼兒園：

本市非營利幼生數增減情況：108 學年非營利幼兒園幼生數 429 人較 107 學年 427 人增加 2 人(0.47%)，較 104 學年 138 人增加 291 人(210.87%)，近五年自 104 學年 138 人至 108 學年 429 人逐年增加。

(三)、一般私立及準公共化幼兒園：

一般私立及準公共化幼生數：108 學年一般私幼及準公共化幼生數 39,061 人較 107 學年 37,973 人增加 1,088 人(2.87%)，較 104 學年 33,520 人增加 5,541 人(16.53%)，近五年自 104 學年 33,520 人至 108 學年 39,061 人逐年增加。

1. 108 學年一般私幼幼生數 34,206 人較 107 學年 37,973 人減少 3,767 人(-9.92%)，較 104 學年 33,520 人增加 686 人(2.05%)，近五年自 104 學年 33,520 人逐年增加至 107 學年 37,973 人後，於 108 學年減少至 34,206 人。

2. 本市自 108 學年開放私幼申請成為準公共化幼兒園，108 學年準公共化幼兒園幼生數計 4,855 人。

四、幼兒園粗在學率：

1. 幼兒園粗在學率係指幼兒園幼生數占 2 至 5 歲學齡人口的比率。108 學年本市幼兒園粗在學率為 80.21%，較 107 學年 76.80%增加 3.41 個百分點。

五、教保服務人員

1. 108 學年本市教保服務人員數為 4,497 人，較上學年 4,334 人增加 163 人(3.76%)，其中男性 48 人較上學年 37 人增加 11 人(29.73%)，女性 4,449 人較上學年 4,297 人增加 152 人(3.54%)。
2. 108 學年本市教保服務人員學歷以大學 3,297 人最多，占 73.32%，專科 478 人次之，占 10.63%；大專以上學歷共 4,115 人，占 91.51%。

目 錄

壹、前言	1
貳、現況描述	3
一、幼生數	3
二、幼兒園所數及核定人數	10
三、幼兒園供給率及粗在學率	19
四、教保服務人員	21
五、2 至 4 歲育兒津貼	26
參、結語	29

壹、前言

完善的幼兒教育為國家奠定未來人力資源的基礎、讓孩童健康、快樂的成長、讓有小孩的家長更無後顧之憂的工作、讓沒有小孩的民眾有更大的動力結婚生子，創造多贏局面。

108 學年本市就讀幼兒園之幼生數 50,154 人為近五年最高，較上學年增加 1.86%，較 104 學年增加 14.23%；2 至 5 歲幼生的粗在學率 80.21% 也較上學年 76.80% 增加 3.41 個百分點，較 104 學年 71.57% 增加 8.64 個百分點，粗在學率於近五年呈增加趨勢。

為了使幼兒更快適應團體生活、促進其身心健康發展，本市有公立、私立兩種幼兒園提供學前教保服務，私立幼兒園又分一般私幼、非營利幼兒園及準公共化幼兒園，108 學年共計 536 所。

非營利幼兒園係由非營利團體經營，由政府提供園所土地、硬體設備等，不以營利為目的，由政府監督管理，提供家長平價、符合爸媽需求的托育環境，為的是解決公幼寒暑假不托育、收托時間難配合和私幼收費昂貴之缺點。

108 學年本市於南區增設臺南市水交社非營利幼兒園一所，現計 6 所非營利幼兒園共 688 名額，並規劃 109 學年於佳里國中、麻豆國中、南新國中、土城國小及永仁高中再增設 5 所非營利幼兒園，配合簽約數逐年漸增的準公共化幼兒園，以期能減緩家長登記公幼的抽籤壓力。

而本市自 108 學年起開放私幼申請簽約為準公共化幼兒園，目前已有 63 所準公共化幼兒園。準公共化幼兒園為與政府合作並簽訂契約，且符合中央所訂 6 項合作要件：「收費數額」、「教師及教保員薪資」、「基礎評鑑」、

「建物公共安全」、「教保生師比」及「教保服務品質」之私立幼兒園。具體而言，準公共化幼兒園除了收費降低以外，在園所環境安全方面，參與合作之幼兒園須經過政府審核（通過基礎評鑑及建築物公共安全檢查合格）、接受政府監督並配合例行性教保業務檢核，並有解除合作之退場機制；在教保服務品質方面，準公共化幼兒園申請第一年教師及教保員月薪資總額應達 2 萬 9,000 元以上，申請後，不得調降；申請第 3 年後，服務滿 3 年者，每人月薪資總額應達 3 萬 2,000 元以上，且師生比例須符合幼兒教育及照顧法之規定。

本篇分析係針對本市幼生數、教保服務人員數、幼兒園所數、幼兒園供給率、在學率等指標，做現況描述並與近年及其他縣市比較，並探討歷年變化情形。

貳、現況描述

一、幼生數

- 108 學年本市幼生數為 50,154 人，較 107 學年 49,236 人增加 918 人(1.86%)，較 104 學年 43,907 人增加 6,247 人(14.23%)，近五年(104 學年至 108 學年)自 104 學年 43,907 人至 108 學年 50,154 人逐年增加。
- 108 學年公立幼生數 10,664 人較 107 學年 10,836 人減少 172 人(-1.59%)，較 104 學年 10,249 人增加 415 人(4.05%)，近五年自 104 學年 10,249 人增加至 106 學年 10,993 人達到最多後，隨即略降至 108 學年 10,664 人。
- 108 學年非營利幼兒園幼生數 429 人較 107 學年 427 人增加 2 人(0.47%)，較 104 學年 138 人增加 291 人(210.87%)，近五年自 104 學年 138 人至 108 學年 429 人逐年增加。
- 108 學年一般私幼幼生數 34,206 人較 107 學年 37,973 人減少 3,767 人(-9.92%)，較 104 學年 33,520 人增加 686 人(2.05%)，近五年自 104 學年 33,520 人逐年增加至 107 學年 37,973 人後，因部分園所申請成為準公共化幼兒園，於 108 學年減少至 34,206 人；108 學年準公共化幼兒園幼生數計 4,855 人。
- 108 學年本市公幼招收人數(含特教生折抵人數)11,417 人較 107 學年 11,458 人減少 41 人(-0.36%)，其中較上學年人數增加的行政區以新營區增加 32 人(7.02%)最多，安平區增加 30 人(9.09%)次之，學甲區增加 23 人(10.45%)再次之；較上學年人數減少的行政區以下營區減少 23 人(-11.44%)最多，南化區減少 22 人(-23.91%)次之，後壁區減少 16 人

(-11.19%)再次之。

- 各行政區影響幼生增減的因素包含：增設園所或班數致核定人數增加，因而可招生名額亦增加，以致可招收幼生數增加、因私幼簽約為準公共化幼兒園，學費降低，家長負擔減少，且準公幼彈性的放學時間，讓無法負擔私幼學費且因公幼名額不足無法選擇公幼的雙薪家庭選擇準公幼的意願上升，致使幼生數增加、由於少子化因素，幼兒園學齡人口（2-5歲人口）普遍下滑，致使幼生數減少。
- 以教育部資料觀察全國幼生數，108學年全國幼生數為564,545人，各縣市幼生數以新北市87,311人最多，臺中市81,908人次之，高雄市60,483人再次之，連江縣 300人最少，本市47,967人居第六位，且本市幼生數占全國總幼生數8.50%。

108 學年本市幼生數為 50,154 人，較 107 學年 49,236 人增加 918 人 (1.86%)，較 104 學年 43,907 人增加 6,247 人(14.23%)，近五年(104 學年至 108 學年)自 104 學年 43,907 人至 108 學年 50,154 人逐年增加。

108 學年本市各行政區幼生數以永康區 7,661 人最多，東區 5,476 人次之，安南區 4,958 人再次之，龍崎區 13 人最少，其中永康區、東區、安南區 3 區 幼生數共 18,095 人占本市幼生數 50,154 人的 36.08%。

本市幼兒園分為公立、非營利幼兒園、一般私幼及準公共化幼兒園；公立幼兒園和非營利幼兒園合稱公共化幼兒園。

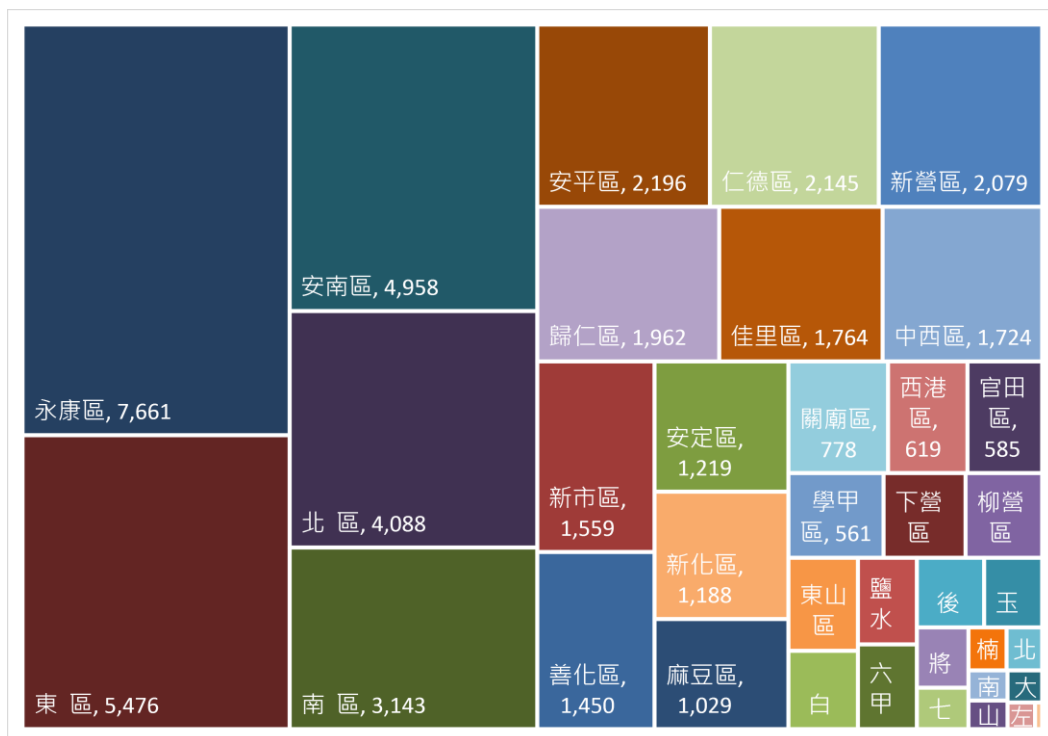
本市準公共化幼兒園自 108 學年起開放私立幼兒園申請，其中直加弄非營利幼兒園於 108 學年申請成為準公共化幼兒園，雖同時具備非營利幼兒園及準公共化幼兒園的身分，惟因其性質較接近準公共化幼兒園，本文

統計時以準公共化幼兒園計算，以下分別觀察公立、非營利、一般私立及準公共化幼兒園本市幼生數：

108 學年公立幼生數 10,664 人較 107 學年 10,836 人減少 172 人(-1.59%)，較 104 學年 10,249 人增加 415 人(4.05%)，近五年自 104 學年 10,249 人增加至 106 學年 10,993 人達到最多後，隨即略降至 108 學年 10,664 人。

108 學年非營利幼兒園幼生數 429 人較 107 學年 427 人增加 2 人(0.47%)，較 104 學年 138 人增加 291 人(210.87%)，近五年自 104 學年 138 人至 108 學年 429 人逐年增加。

單位：人



圖一、108 學年本市各行政區幼生數

表一、108學年本市各行政區幼生數

單位：人

行政區	總和		公幼(含特 教生折抵 人數)	一般私幼 (不含準公共 及非營利)	準公共化 幼兒園	非營利 幼兒園
	排名					
本市107	49,236	--	11,458	37,973	-	427
本市108	50,154	--	11,417	34,206	4,855	429
增減數	918	--	-41	-3,767	4,855	2
新營區	2,079	8	488	1,364	254	-
鹽水區	356	25	285	86	-	-
白河區	379	24	210	109	86	-
柳營區	453	22	127	220	113	-
後壁區	327	27	127	129	75	-
東山區	450	23	148	308	-	-
麻豆區	1,029	16	495	442	119	-
下營區	483	21	178	313	-	-
六甲區	349	26	179	103	69	-
官田區	585	19	118	475	-	-
大內區	78	34	85	-	-	-
佳里區	1,764	10	435	1,347	-	-
學甲區	561	20	243	108	123	105
西港區	619	18	120	277	227	-
七股區	149	30	85	-	-	68
將軍區	219	29	231	-	-	-
北門區	107	32	37	-	72	-
新化區	1,188	15	301	551	350	-
善化區	1,450	13	389	971	116	-
新市區	1,559	12	355	1,108	107	-
安定區	1,219	14	150	943	140	-
山上區	78	34	30	50	-	-
玉井區	282	28	73	111	100	-
楠西區	114	31	50	22	49	-
南化區	82	33	70	16	-	-
左鎮區	51	36	53	-	-	-
仁德區	2,145	7	616	1,597	-	-
歸仁區	1,962	9	330	1,302	358	-
關廟區	778	17	282	408	103	-
龍崎區	13	37	15	-	-	-
永康區	7,661	1	809	6,497	432	-
東區	5,476	2	539	4,453	524	-
南區	3,143	5	519	2,094	406	175
北區	4,088	4	780	3,058	284	-
安南區	4,958	3	1,281	3,095	595	81
安平區	2,196	6	360	1,821	45	-
中西區	1,724	11	824	828	108	-

資料來源：本市教育局

備註：

1. 本表資料時間為各學年末七月底
2. 本市準公共化幼兒園於108學年開放一般私立幼兒園申請
3. 公立幼兒園每班每招收1名身心障礙幼兒，得透過各校(園)特教推行委員會會議決議減收1至2名幼兒；本表公幼生人數因含特教生折抵人數，故加總會與總人數不一致。

108 學年一般私幼幼生數 34,206 人較 107 學年 37,973 人減少 3,767 人 (-9.92%)，較 104 學年 33,520 人增加 686 人(2.05%)，近五年自 104 學年 33,520 人逐年增加至 107 學年 37,973 人後，因部分園所申請成為準公共化幼兒園，於 108 學年減少至 34,206 人；108 學年準公共化幼兒園幼生數計 4,855 人。

表二、近五年本市幼生數增減

單位：人

學年	總計		公共化				準公共化		一般私立	
		增減	公立	增減	非營利(歸私立)	增減		增減		增減
104	43,907	--	10,249	--	138	--	-	-	33,520	--
105	46,234	2,327	10,520	271	248	110	-	-	35,466	1,946
106	48,867	2,633	10,993	473	349	101	-	-	37,525	2,059
107	49,236	369	10,836	-157	427	78	-	-	37,973	448
108	50,154	918	10,664	-172	429	2	4,855	4,855	34,206	-3,767
幼生數 趨勢圖										

資料來源：本市教育局

備註：1.本市準公共化幼兒園於108學年開放一般私立幼兒園申請

2.直加弄非營利幼兒園因同時為非營利及準公共化幼兒園，在此歸於性質較接近的準公共化幼兒園

以行政區別觀察 108 學年本市幼生數及與 107 學年相比增減數：

108 學年幼生數較 107 學年增加的行政區以南區增加 201 人(6.83%)最多，新市區增加 188 人(13.71%)次之，安南區增加 184 人(3.85%)再次之。

108 學年幼生數較 107 學年減少的行政區以下營區減少 43 人(-8.17%)最多，白河區及官田減少 28 人，比例分別減少 6.88%、4.57%次之。

108 學年本市公幼招收人數(含特教生折抵人數)11,417 人較 107 學年 11,458 人減少 41 人(-0.36%)，其中較上學年人數增加的行政區以新營區增加 32 人(7.02%)最多，安平區增加 30 人(9.09%)次之，學甲區增加 23 人(10.45%)再次之；較上學年人數減少的行政區以下營區減少 23 人(-11.44%)最多，南化區減少 22 人(-23.91%)次之，後壁區減少 16 人(-11.19%)再次之。

表三、108學年本市各行政區幼生數與上學年比較表

單位：人

行政區	108總幼 生數	107總幼 生數	增減數	108公幼招收 人數(含特教生 折抵人數)	107公幼招收 人數(含特教 生折抵人數)	增減數
本市	50,154	49,236	918	11,417	11,458	-41
新營區	2,079	2,065	14	488	456	32
鹽水區	356	372	-16	285	295	-10
白河區	379	407	-28	210	204	6
柳營區	453	400	53	127	117	10
後壁區	327	338	-11	127	143	-16
東山區	450	465	-15	148	135	13
麻豆區	1,029	1,037	-8	495	504	-9
下營區	483	526	-43	178	201	-23
六甲區	349	354	-5	179	184	-5
官田區	585	613	-28	118	131	-13
大內區	78	82	-4	85	85	-
佳里區	1,764	1,730	34	435	442	-7
學甲區	561	554	7	243	220	23
西港區	619	605	14	120	120	-
七股區	149	154	-5	85	97	-12
將軍區	219	229	-10	231	242	-11
北門區	107	104	3	37	45	-8
新化區	1,188	1,182	6	301	301	-
善化區	1,450	1,423	27	389	390	-1
新市區	1,559	1,371	188	355	360	-5
安定區	1,219	1,209	10	150	150	-
山上區	78	77	1	30	30	-
玉井區	282	289	-7	73	72	1
楠西區	114	110	4	50	46	4
南化區	82	106	-24	70	92	-22
左鎮區	51	44	7	53	49	4
仁德區	2,145	2,171	-26	616	616	-
歸仁區	1,962	1,885	77	330	330	-
關廟區	778	767	11	282	288	-6
龍崎區	13	23	-10	15	25	-10
永康區	7,661	7,628	33	809	809	-
東區	5,476	5,327	149	539	540	-1
南區	3,143	2,942	201	519	525	-6
北區	4,088	4,066	22	780	780	-
安南區	4,958	4,774	184	1,281	1,283	-2
安平區	2,196	2,080	116	360	330	30
中西區	1,724	1,727	-3	824	821	3

資料來源：本市教育局

各行政區影響幼生增減的因素包含：

- 1、增設園所或班數致核定人數增加，因而可招生名額亦增加，以致可招收幼生數增加。
- 2、因私幼簽約為準公共化幼兒園，學費降低，家長負擔減少，且準公幼彈性的放學時間，讓無法負擔私幼學費且因公幼名額不足無法選擇公幼的雙薪家庭選擇準公幼的意願上升，致使幼生數增加。
- 3、由於少子化因素，幼兒園學齡人口（2-5歲人口）普遍下滑，致使幼生數減少。

以教育部資料觀察全國幼生數，108學年全國幼生數為564,545人，較107學年539,404人增加25,141人(4.66%)，其中男性294,513人較107學年281,434人增加13,079人(4.65%)，女性270,032人較107學年257,970人增加12,062人(4.68%)。108學年各縣市幼生數以新北市87,311人最多，臺中市81,908人次之，高雄市60,483人再次之，連江縣300人最少，本市47,967人居第六位，且本市幼生數占全國總幼生數8.50%。

再分別觀察其公、私立幼兒園幼生數，可發現就讀公立幼兒園的幼生數占該縣市總幼生數的比率以連江縣100.00%最高，金門縣89.19%次之，澎湖縣71.92%再次之，本市22.14%排名第十七。六都就讀公立幼兒園幼生數占該縣市公立幼生數的比率以臺北市35.28%最高，新北市30.87%次之，臺中市20.37%最低，本市22.14%排第三。

表四、108學年各縣市公、私立幼兒數

單位：人

行政區	合計	公立			私立			公立 幼生數 占比	排名
		總數	男	女	總數	男	女		
107全國	539,404	156,182	80,049	76,133	383,222	201,385	181,837	28.95	--
108全國	564,545	158,210	81,085	77,125	406,335	213,428	192,907	28.02	--
增減數	25,141	2,028	1,036	992	23,113	12,043	11,070	-0.93	--
新北市	87,311	26,955	13,802	13,153	60,356	31,670	28,686	30.87	13
臺北市	56,635	19,980	10,307	9,673	36,655	19,123	17,532	35.28	11
桃園市	58,589	12,467	6,524	5,943	46,122	24,183	21,939	21.28	18
臺中市	81,908	16,684	8,561	8,123	65,224	34,211	31,013	20.37	20
臺南市	47,967	10,620	5,320	5,300	37,347	19,735	17,612	22.14	17
高雄市	60,483	12,568	6,400	6,168	47,915	25,281	22,634	20.78	19
宜蘭縣	11,389	5,653	2,910	2,743	5,736	2,986	2,750	49.64	6
新竹縣	17,325	3,175	1,650	1,525	14,150	7,369	6,781	18.33	21
苗栗縣	13,390	2,994	1,519	1,475	10,396	5,421	4,975	22.36	16
彰化縣	31,301	8,492	4,330	4,162	22,809	12,074	10,735	27.13	15
南投縣	11,295	4,571	2,354	2,217	6,724	3,525	3,199	40.47	10
雲林縣	14,988	6,226	3,141	3,085	8,762	4,549	4,213	41.54	9
嘉義縣	9,097	4,117	2,108	2,009	4,980	2,654	2,326	45.26	7
屏東縣	17,157	5,374	2,715	2,659	11,783	6,240	5,543	31.32	12
臺東縣	4,853	3,109	1,628	1,481	1,744	901	843	64.06	4
花蓮縣	7,531	3,973	2,012	1,961	3,558	1,929	1,629	52.76	5
澎湖縣	1,866	1,342	723	619	524	286	238	71.92	3
基隆市	7,506	3,345	1,716	1,629	4,161	2,171	1,990	44.56	8
新竹市	14,559	2,414	1,265	1,149	12,145	6,363	5,782	16.58	22
嘉義市	6,996	1,979	973	1,006	5,017	2,635	2,382	28.29	14
金門縣	2,099	1,872	966	906	227	122	105	89.19	2
連江縣	300	300	161	139	-	-	-	100.00	1

資料來源：教育部

備註：因教育部資料時間為該學年11月初，與本市教育局資料時間不一，本表資料統一以教育部統計報表資料為準。

二、幼兒園所數及核定人數

- 108 學年本市幼兒園數共 536 所，較上學年 530 所增加 6 所，其中公立幼兒園 195 所較上學年相同，108 學年起開放私幼申請的準公共化幼兒園 63 所，一般私立幼兒園 273 所較上學年 330 所減少 57 所，非營利幼兒園 5 所，與上學年 5 所相同。
- 108 學年本市幼兒園總核定人數為 60,709 人，較上學年 58,469 人增加 2,240 人(3.83%)，較 104 學年 56,258 人增加 4,451 人(7.91%)。
- 108 學年本市幼兒園公共化比率為 25.27%，廣義公共化比率為 36.41%。

- 108 學年本市公立幼兒園核定人數 11,985 人較上學年 11,925 人增加 60 人，招收人數(含特教生折抵人數)11,417 人較上學年 11,458 人減少 41 人，就讀比率為 95.26%較上學年 96.08%減少 0.82 個百分點。
- 108 學年本市各行政區中，安平區、北區、仁德區等 8 個行政區公立幼兒園就讀比率皆為 100%，而原市區(東區、南區、北區、安南區、安平區、中西區)及永康區的就讀比率亦皆超過 98%，公立幼兒園就讀比率最低的為龍崎區 39.47%，北門區 41.11%次之，南化區 51.85%再次之。
- 觀察本市原市區(東區、南區、北區、安南區、安平區、中西區)及永康區公幼近五年招生情形，除了安南區及中西區 104 學年就讀比率分別為 95.79%及 95.04%以外，其他年份及行政區公立幼兒園的就讀比率皆超過 98%。

108 學年本市幼兒園數共 536 所，較上學年 530 所增加 6 所，其中公立幼兒園 195 所較上學年相同，108 學年一般私立幼兒園 273 所較上學年 330 所減少 57 所，非營利幼兒園 5 所，與上學年 5 所相同(108 學年非營利幼兒園實際較上學年增加一所水交社非營利幼兒園，惟因安定區的臺南市直加弄非營利幼兒園 108 學年同時亦為準公共化幼兒園，且性質較接近準公共化幼兒園，故 108 學年統計時以準公共化幼兒園計算，故增減數相互抵消)；而 108 學年起開放私幼申請的準公共化幼兒園則為 63 所。

在核定人數方面，108 學年本市幼兒園總核定人數為 60,709 人，較上學年 58,469 人增加 2,240 人(3.83%)，較 104 學年 56,258 人增加 4,451 人(7.91%)；分別觀察公立、非營利、一般私立及準公共化幼兒園本市核定人數：

公立幼兒園 11,985 人較上學年 11,925 人增加 60 人(0.50%)，較 104 學年 11,505 人增加 480 人(4.17%)，近五年除了 105 學年 11,475 人較 104 學年 11,505 人略減 30 人，之後漸增至 108 學年 11,985 人。

非營利幼兒園 536 人較上學年 568 人減少 32 人(-5.63%)，較 104 學年 257 人增加 279 人(108.56%)，近五年若 108 學年計入直加弄非營利幼兒園，則非營利幼兒園核定人數呈逐年增加趨勢。

一般私立幼兒園 42,447 人較上學年 45,976 人減少 3,529 人(-7.68%)，較 104 學年 44,496 人減少 2,049 人(-4.60%)，近五年增加至 107 學年 45,976 人高點後因部分幼兒園申請為準公共化幼兒園減少至 108 學年 42,447 人。新開放申請的準公共化幼兒園則有 5,741 核定人數。

公共化比率¹為總幼生數占公幼及非營利幼兒園總核定人數之比率，目前教育部所訂各縣市公共化比率目標為 40%，108 學年本市幼生數共 50,154 人，公立幼兒園及非營利幼兒園總核定人數為 12,673 人，公共化比率為 25.27%。若是計入準公共化幼兒園核定人數的廣義公共化比率²，則可達 36.41%。

108 學年本市各行政區核定人數以永康區 8,524 人最多，東區 6,995 人次之，安南區 5,941 人再次之；核定人數最少的為龍崎區 38 人，左鎮區 60 人次之，大內區 90 人再次之。

108 學年本市各行政區公幼與非營利幼兒園(合稱為公共化幼兒園)總計的核定人數以安南區 1,410 人最多，中西區 826 人次之，永康區 810 人再次之；核定人數最少的為山上區 30 人，龍崎區 38 人次之，楠西區及左鎮區各 60 人再次之。

¹ 公共化比率：(公幼核定人數+非營利幼兒園核定人數)／總幼生數

² 廣義公共化比率：(公幼+非營利幼兒園+準公共化幼兒園之核定人數)／總幼生數

表五、108學年本市各行政區幼兒園所數

單位：所

行政區	總和	公立幼兒園	一般私幼 (不含準公共 及非營利)	準公共化幼 兒園	非營利 幼兒園
本市107	530	195	330	-	5
本市108	536	195	273	63	5
增減數	6	-	-57	63	-
新營區	22	9	10	3	-
鹽水區	10	8	2	-	-
白河區	11	7	2	2	-
柳營區	10	5	3	2	-
後壁區	7	5	1	1	-
東山區	7	5	2	-	-
麻豆區	16	9	5	2	-
下營區	7	4	3	-	-
六甲區	6	3	2	1	-
官田區	7	3	4	-	-
大內區	2	2	-	-	-
佳里區	20	8	12	-	-
學甲區	6	3	1	1	1
西港區	9	4	2	3	-
七股區	4	3	-	-	1
將軍區	3	3	-	-	-
北門區	4	3	-	1	-
新化區	11	4	4	3	-
善化區	14	7	6	1	-
新市區	13	3	8	2	-
安定區	10	3	6	1	-
山上區	2	1	1	-	-
玉井區	5	2	2	1	-
楠西區	3	1	1	1	-
南化區	6	5	1	-	-
左鎮區	2	2	-	-	-
仁德區	24	7	17	-	-
歸仁區	17	6	8	3	-
關廟區	12	7	3	2	-
龍崎區	1	1	-	-	-
永康區	62	11	48	3	-
東區	54	9	39	6	-
南區	30	7	15	6	2
北區	32	8	19	5	-
安南區	46	15	21	9	1
安平區	22	5	16	1	-
中西區	19	7	9	3	-

資料來源：本市教育局

表六、108學年本市各行政區幼兒園核定人數

單位：人

行政區	總和		公幼	一般私幼 (不含準公共 及非營利)	準公共化 幼兒園	非營利 幼兒園
		排名				
本市107	58,469	--	11,925	45,976	-	568
本市108	60,709	--	11,985	42,447	5,741	536
增減數	2,240	--	60	-3,529	5,741	-32
新營區	2,319	9	503	1,506	310	-
鹽水區	545	25	330	215	-	-
白河區	645	22	225	220	200	-
柳營區	630	24	150	340	140	-
後壁區	395	28	165	150	80	-
東山區	660	20	180	480	-	-
麻豆區	1,236	16	510	586	140	-
下營區	660	20	210	450	-	-
六甲區	520	26	210	220	90	-
官田區	790	18	135	655	-	-
大內區	90	35	90	-	-	-
佳里區	1,978	11	450	1,528	-	-
學甲區	638	23	263	120	150	105
西港區	770	19	120	384	266	-
七股區	236	30	105	-	-	131
將軍區	242	29	242	-	-	-
北門區	210	31	90	-	120	-
新化區	1,382	14	301	725	356	-
善化區	1,693	13	390	1,183	120	-
新市區	1,957	12	360	1,490	107	-
安定區	1,298	15	150	996	152	-
山上區	180	33	30	150	-	-
玉井區	415	27	90	180	145	-
楠西區	210	31	60	48	102	-
南化區	162	34	135	27	-	-
左鎮區	60	36	60	-	-	-
仁德區	2,564	7	616	1,948	-	-
歸仁區	2,355	8	330	1,612	413	-
關廟區	877	17	316	348	213	-
龍崎區	38	37	38	-	-	-
永康區	8,524	1	810	7,238	476	-
東區	6,995	2	540	5,909	546	-
南區	3,516	5	525	2,397	414	180
北區	4,893	4	780	3,731	382	-
安南區	5,941	3	1,290	3,869	662	120
安平區	2,938	6	360	2,533	45	-
中西區	2,147	10	826	1,209	112	-

資料來源：本市教育局

備註：本市準公共化幼兒園於108學年開放一般私立幼兒園申請

表七、近五年本市核定人數增減

單位：人

學年	總計		公共化				準公共化		一般私立	
			公立		非營利(歸私立)					
		增減		增減		增減		增減		增減
104	56,258	--	11,505	--	257	--	-	-	44,496	--
105	56,297	39	11,475	-30	377	120	-	-	44,445	-51
106	57,230	933	11,925	450	508	131	-	-	44,797	352
107	58,469	1,239	11,925	-	568	60	-	-	45,976	1,179
108	60,709	2,240	11,985	60	536	-32	5,741	5,741	42,447	-3,529
幼生數 趨勢圖										

資料來源：本市教育局

備註：1.本市準公共化幼兒園於108學年開放一般私立幼兒園申請

2.直加弄非營利幼兒園因同時為非營利及準公共化幼兒園，在此歸於性質較接近的準公共化幼兒園

觀察各行政區核定人數增減，可發現安平區較 107 學年增加 528 人最多，安南區增加 482 人次之，新市區增加 359 人再次之；核定人數較 107 學年減少的行政區只有麻豆區，且減少 120 人。

觀察本市公立幼兒園招生概況，108 學年本市公立幼兒園核定人數 11,985 人較上學年 11,925 人增加 60 人，招收人數(含特教生折抵人數)11,417 人較上學年 11,458 人減少 41 人，就讀比率³為 95.26%較上學年 96.08%減少 0.82 個百分點。

若以行政區別觀察，可發現安平區、北區、仁德區等 8 個行政區 108 學年公立幼兒園就讀比率皆為 100%，而原市區(東區、南區、北區、安南區、安平區、中西區)及永康區的就讀比率亦皆超過 98%，公立幼兒園就讀比率最低的為龍崎區 39.47%，北門區 41.11%次之，南化區 51.85%再次之。

若僅觀察原市區(東區、南區、北區、安南區、安平區、中西區)及永康區公幼近五年招生情形，可發現除了安南區及中西區 104 學年就讀比率分別為 95.79%及 95.04%以外，其他年份及行政區公立幼兒園的就讀比率皆超過 98%。

³ 就讀比率：招收人數／核定人數*100%

表八、108學年本市各行政區核定人數與上學年比較表

單位：人

行政區	108 核定人數	107 核定人數	增減數	108公幼 +非營利 核定人數	107公幼 +非營利 核定人數	增減數
本市	60,709	58,469	2,240	12,673	12,493	180
新營區	2,319	2,289	30	503	473	30
鹽水區	545	545	-	330	330	-
白河區	645	615	30	225	225	-
柳營區	630	630	-	150	150	-
後壁區	395	395	-	165	165	-
東山區	660	660	-	180	180	-
麻豆區	1,236	1,356	-120	510	510	-
下營區	660	660	-	210	210	-
六甲區	520	520	-	210	210	-
官田區	790	790	-	135	135	-
大內區	90	90	-	90	90	-
佳里區	1,978	1,933	45	450	450	-
學甲區	638	638	-	368	368	-
西港區	770	768	2	120	120	-
七股區	236	236	-	236	236	-
將軍區	242	242	-	242	242	-
北門區	210	210	-	90	90	-
新化區	1,382	1,342	40	301	301	-
善化區	1,693	1,543	150	390	390	-
新市區	1,957	1,598	359	360	360	-
安定區	1,298	1,298	-	302	302	-
山上區	180	180	-	30	30	-
玉井區	415	415	-	90	90	-
楠西區	210	210	-	60	60	-
南化區	162	162	-	135	135	-
左鎮區	60	60	-	60	60	-
仁德區	2,564	2,564	-	616	616	-
歸仁區	2,355	2,355	-	330	330	-
關廟區	877	877	-	316	316	-
龍崎區	38	38	-	38	38	-
永康區	8,524	8,385	139	810	810	-
東區	6,995	6,795	200	540	540	-
南區	3,516	3,396	120	705	585	120
北區	4,893	4,658	235	780	780	-
安南區	5,941	5,459	482	1,410	1,410	-
安平區	2,938	2,410	528	360	330	30
中西區	2,147	2,147	-	826	826	-

資料來源：本市教育局

備註：此處公幼+非營利幼兒園核定人數含直加弄幼兒園

表九、108學年本市各行政區公幼招生概況與上學年比較表

單位：人、%

行政區	108核定 招收人 數	107核定 招收人 數	108招收人數 (含特教生折 抵減收人數)	107招收人數 (含特教生折 抵減收人數)	108就讀 比率	107就讀 比率
本市	11,985	11,925	11,417	11,458	95.26	96.08
新營區	503	473	488	456	97.02	96.41
鹽水區	330	330	285	295	86.36	89.39
白河區	225	225	210	204	93.33	90.67
柳營區	150	150	127	117	84.67	78.00
後壁區	165	165	127	143	76.97	86.67
東山區	180	180	148	135	82.22	75.00
麻豆區	510	510	495	504	97.06	98.82
下營區	210	210	178	201	84.76	95.71
六甲區	210	210	179	184	85.24	87.62
官田區	135	135	118	131	87.41	97.04
大內區	90	90	85	85	94.44	94.44
佳里區	450	450	435	442	96.67	98.22
學甲區	263	263	243	220	92.40	83.65
西港區	120	120	120	120	100.00	100.00
七股區	105	105	85	97	80.95	92.38
將軍區	242	242	231	242	95.45	100.00
北門區	90	90	37	45	41.11	50.00
新化區	301	301	301	301	100.00	100.00
善化區	390	390	389	390	99.74	100.00
新市區	360	360	355	360	98.61	100.00
安定區	150	150	150	150	100.00	100.00
山上區	30	30	30	30	100.00	100.00
玉井區	90	90	73	72	81.11	80.00
楠西區	60	60	50	46	83.33	76.67
南化區	135	135	70	92	51.85	68.15
左鎮區	60	60	53	49	88.33	81.67
仁德區	616	616	616	616	100.00	100.00
歸仁區	330	330	330	330	100.00	100.00
關廟區	316	316	282	288	89.24	91.14
龍崎區	38	38	15	25	39.47	65.79
永康區	810	810	809	809	99.88	99.88
東區	540	540	539	540	99.81	100.00
南區	525	525	519	525	98.86	100.00
北區	780	780	780	780	100.00	100.00
安南區	1,290	1,290	1,281	1,283	99.30	99.46
安平區	360	330	360	330	100.00	100.00
中西區	826	826	824	821	99.76	99.39

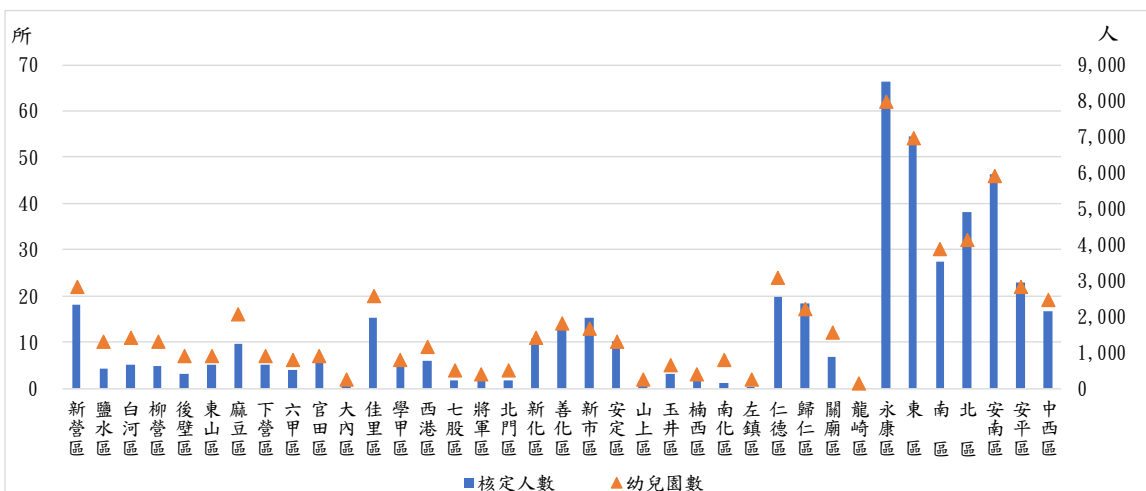
資料來源：本市教育局

表十、近五年本市原市區(含永康)各行政區公幼招收概況

單位：人

學年	永康區	東區	南區	北區	安南區	安平區	中西區
	招收人數(含特教生折抵人數)						
104	750	450	492	750	1,207	300	785
105	747	450	492	750	1,249	299	786
106	808	510	525	780	1,286	330	816
107	809	540	525	780	1,283	330	821
108	809	539	519	780	1,281	360	824
學年	核定招收人數						
	104	750	450	495	750	1,260	300
105	750	450	495	750	1,260	300	796
106	810	510	525	780	1,290	330	826
107	810	540	525	780	1,290	330	826
108	810	540	525	780	1,290	360	826
學年	招收人數/核定招收人數						
	104	100.00	100.00	99.39	100.00	95.79	100.00
105	99.60	100.00	99.39	100.00	99.13	99.67	98.74
106	99.75	100.00	100.00	100.00	99.69	100.00	98.79
107	99.88	100.00	100.00	100.00	99.46	100.00	99.39
108	99.88	99.81	98.86	100.00	99.30	100.00	99.76

資料來源：本市教育局



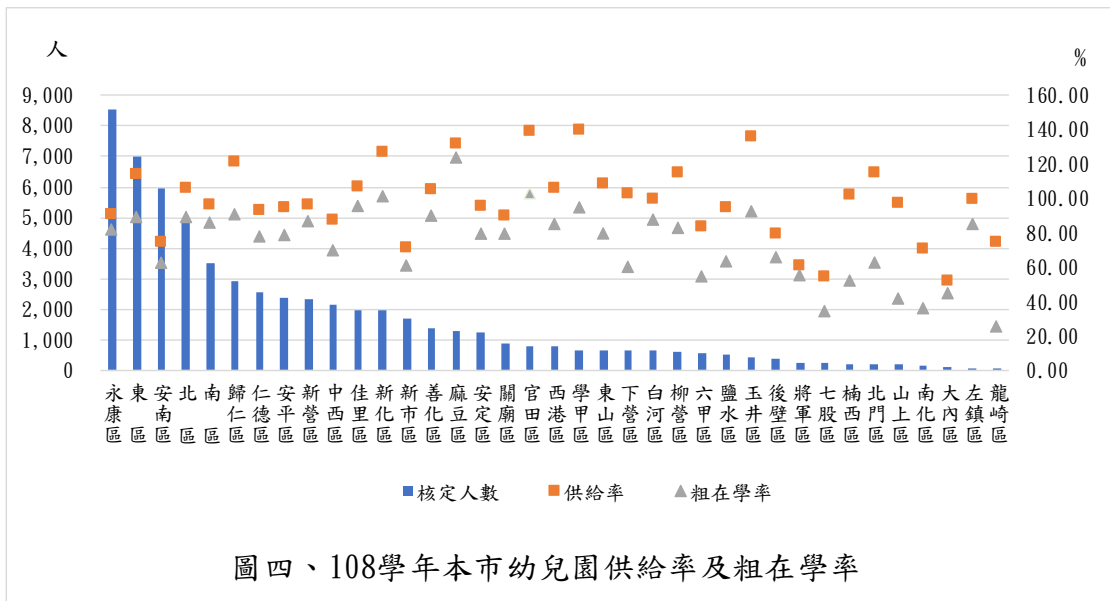
圖三、108學年本市各行政區幼兒園數及核定招收人數

三、幼兒園供給率及粗在學率

- 108 學年本市幼兒園供給率 97.09%較 107 學年 91.82%增加 5.27 個百分點；各行政區以東山區供給率 139.83%最高，官田區 139.33%次之，大內區 52.33%最低。
- 108 學年本市幼兒園粗在學率為 80.21%，較 107 學年 76.80%增加 3.41 個百分點。

幼兒園供給率表示該區域幼兒園核定人數占 2 至 5 歲人口數的比率。108 學年本市幼兒園供給率 97.09%較 107 學年 91.82%增加 5.27 個百分點；各行政區以東山區供給率 139.83%最高，官田區 139.33%次之，大內區 52.33%最低。而除了大內區、七股區、將軍區 3 區外，其餘行政區供給率皆在 7 成以上。

幼兒園粗在學率表示該區域幼兒園就讀人數占 2 至 5 歲人口數的比率。108 學年本市幼兒園粗在學率為 80.21%，較 107 學年 76.80%增加 3.41 個百分點。



表十一、108學年本市幼兒園供給率、粗在學率

單位：人、%

行政區	幼生數	核定 人數	2-5歲 人口	幼兒園 供給率	幼兒園 粗在學率
107學年	49,236	58,867	64,108	91.82	76.80
108學年	50,154	60,709	62,528	97.09	80.21
增減	918	1,842	-1,580	5.27	3.41
新營區	2,079	2,319	2,397	96.75	86.73
鹽水區	356	545	652	83.59	54.60
白河區	379	645	628	102.71	60.35
柳營區	453	630	547	115.17	82.82
後壁區	327	395	496	79.64	65.93
東山區	450	660	472	139.83	95.34
麻豆區	1,029	1,236	1,295	95.44	79.46
下營區	483	660	606	108.91	79.70
六甲區	349	520	546	95.24	63.92
官田區	585	790	567	139.33	103.17
大內區	78	90	172	52.33	45.35
佳里區	1,764	1,978	1,842	107.38	95.77
學甲區	561	638	640	99.69	87.66
西港區	619	770	725	106.21	85.38
七股區	149	236	430	54.88	34.65
將軍區	219	242	397	60.96	55.16
北門區	107	210	206	101.94	51.94
新化區	1,188	1,382	1,313	105.26	90.48
善化區	1,450	1,693	2,374	71.31	61.08
新市區	1,559	1,957	1,540	127.08	101.23
安定區	1,219	1,298	984	131.91	123.88
山上區	78	180	185	97.30	42.16
玉井區	282	415	305	136.07	92.46
楠西區	114	210	182	115.38	62.64
南化區	82	162	228	71.05	35.96
左鎮區	51	60	60	100.00	85.00
仁德區	2,145	2,564	2,743	93.47	78.20
歸仁區	1,962	2,355	2,475	95.15	79.27
關廟區	778	877	972	90.23	80.04
龍崎區	13	38	51	74.51	25.49
永康區	7,661	8,524	9,361	91.06	81.84
東區	5,476	6,995	6,109	114.50	89.64
南區	3,143	3,516	3,643	96.51	86.28
北區	4,088	4,893	4,589	106.62	89.08
安南區	4,958	5,941	7,918	75.03	62.62
安平區	2,196	2,938	2,421	121.35	90.71
中西區	1,724	2,147	2,457	87.38	70.17

資料來源：本市教育局、民政局

備註：幼兒園供給率=核定人數/2-5歲人口*100(%)

幼兒園粗在學率=幼生數/2-5歲人口*100(%)

2-5歲人口資料時間為學年末₂₀

四、教保服務人員

- 108 學年本市教保服務人員⁴數為 4,497 人，較上學年 4,334 人增加 163 人(3.76%)，男性為 48 人較上學年 37 人增加 11 人(29.73%)、女性為 4,449 人較上學年 4,297 人增加 152 人(3.54%)。
- 108 學年本市教保服務人員學歷以大學 3,297 人最多，占 73.32%，專科 478 人次之，占 10.63%；大專以上學歷 4,115 人，占 91.51%。
- 108 學年全國教保服務人員數為 53,747 人，較 107 學年 51,297 人增加 2,450 人(4.78%)，其中男性 855 人較 107 學年 771 人增加 84 人(10.89%)，女性 52,892 人較 107 學年 50,526 人增加 2,366 人(4.68%)。

108 學年本市教保服務人員數為 4,497 人，較上學年 4,334 人增加 163 人(3.76%)，較 104 學年 3,865 人增加 632 人(16.35%)，近五年教保服務人員數逐年增加；男性為 48 人較上學年 37 人增加 11 人(29.73%)、女性為 4,449 人較上學年 4,297 人增加 152 人(3.54%)，性比例為 1.08 較上學年 0.86 增加 0.22；其中公立教保服務人員 958 人占全部教保服務人員 21.30%、私立教保服務人員 3,539 人占 78.70%，較上學年公立 996 人減少 38 人(3.82%)、私立 3,338 人增加 201 人(6.02%)。

以行政區觀察，108 學年本市教保服務人員數以永康區 662 人、東區 500 人、安南區 427 人為前三多，此三區教保服務人員數 1,589 人占本市教保服務人員數 4,497 人的 35.33%。

⁴教保服務人員：指幼兒教育及照顧法(以下簡稱幼教法)，第二條第四款所定在幼兒園服務之園長、教師、教保員及助理教保員。

表十二、108學年本市幼兒園教保服務人員概況

單位：人

行政區	合計	公立			私立			性比例
		總數	男	女	總數	男	女	
107學年	4,334	996	18	978	3,338	19	3,319	0.86
108學年	4,497	958	15	943	3,539	33	3,506	1.08
增減數	163	-38	-3	-35	201	14	187	0.22
新營區	197	42	2	40	155	4	151	3.14
鹽水區	35	27	1	26	8	-	8	2.94
白河區	46	23	-	23	23	-	23	-
柳營區	41	19	-	19	22	-	22	-
後壁區	26	12	-	12	14	-	14	-
東山區	44	17	-	17	27	1	26	2.33
麻豆區	97	43	2	41	54	2	52	4.30
下營區	46	16	-	16	30	1	29	2.22
六甲區	31	15	-	15	16	-	16	-
官田區	57	12	1	11	45	1	44	3.64
大內區	7	7	-	7	-	-	-	-
佳里區	148	27	-	27	121	2	119	1.37
學甲區	54	21	-	21	33	-	33	-
西港區	58	11	-	11	47	-	47	-
七股區	13	7	-	7	6	-	6	-
將軍區	20	20	1	19	-	-	-	5.26
北門區	13	8	-	8	5	-	5	-
新化區	101	22	-	22	79	1	78	1.00
善化區	123	33	1	32	90	1	89	1.65
新市區	127	26	-	26	101	-	101	-
安定區	116	13	-	13	103	-	103	-
山上區	7	3	-	3	4	-	4	-
玉井區	28	7	-	7	21	-	21	-
楠西區	11	5	-	5	6	-	6	-
南化區	15	13	1	12	2	-	2	7.14
左鎮區	6	6	-	6	-	-	-	-
仁德區	192	48	-	48	144	1	143	0.52
歸仁區	175	26	-	26	149	2	147	1.16
關廟區	80	28	1	27	52	-	52	1.27
龍崎區	4	4	1	3	-	-	-	33.33
永康區	662	65	-	65	597	5	592	0.76
東區	500	43	-	43	457	4	453	0.81
南區	258	37	-	37	221	1	220	0.39
北區	362	60	-	60	302	1	301	0.28
安南區	427	96	2	94	331	3	328	1.18
安平區	212	29	1	28	183	3	180	1.92
中西區	158	67	1	66	91	-	91	0.64

資料來源：本市教育局

表十三、108學年本市幼兒園教保服務人員學歷概況

單位：人

行政區	公立			私立			大專 以上 總比例
	總數	大專以 上人數	比例	總數	大專以 上人數	比例	
臺南市	958	954	99.58	3,539	3,161	89.32	91.51
新營區	42	42	100.00	155	143	92.26	93.91
鹽水區	27	27	100.00	8	7	87.50	97.14
白河區	23	23	100.00	23	20	86.96	93.48
柳營區	19	19	100.00	22	20	90.91	95.12
後壁區	12	12	100.00	14	12	85.71	92.31
東山區	17	17	100.00	27	23	85.19	90.91
麻豆區	43	43	100.00	54	48	88.89	93.81
下營區	16	16	100.00	30	25	83.33	89.13
六甲區	15	15	100.00	16	15	93.75	96.77
官田區	12	12	100.00	45	38	84.44	87.72
大內區	7	7	100.00	-	-	--	100.00
佳里區	27	27	100.00	121	109	90.08	91.89
學甲區	21	21	100.00	33	29	87.88	92.59
西港區	11	11	100.00	47	37	78.72	82.76
七股區	7	7	100.00	6	6	100.00	100.00
將軍區	20	20	100.00	-	-	--	100.00
北門區	8	8	100.00	5	3	60.00	84.62
新化區	22	22	100.00	79	70	88.61	91.09
善化區	33	33	100.00	90	73	81.11	86.18
新市區	26	26	100.00	101	97	96.04	96.85
安定區	13	13	100.00	103	92	89.32	90.52
山上區	3	3	100.00	4	4	100.00	100.00
玉井區	7	7	100.00	21	18	85.71	89.29
楠西區	5	5	100.00	6	6	100.00	100.00
南化區	13	13	100.00	2	2	100.00	100.00
左鎮區	6	6	100.00	-	-	--	100.00
仁德區	48	48	100.00	144	133	92.36	94.27
歸仁區	26	25	96.15	149	134	89.93	90.86
關廟區	28	26	92.86	52	47	90.38	91.25
龍崎區	4	4	100.00	-	-	--	100.00
永康區	65	65	100.00	597	516	86.43	87.76
東區	43	43	100.00	457	419	91.68	92.40
南區	37	36	97.30	221	195	88.24	89.53
北區	60	60	100.00	302	272	90.07	91.71
安南區	96	96	100.00	331	297	89.73	92.04
安平區	29	29	100.00	183	169	92.35	93.40
中西區	67	67	100.00	91	82	90.11	94.30

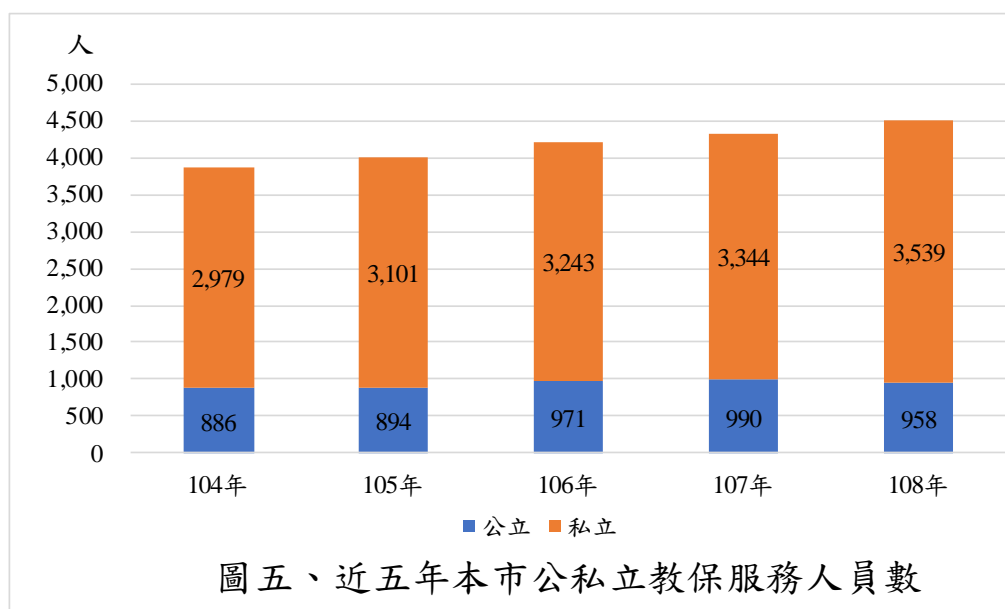
資料來源：本市教育局

以學歷觀察，108 學年本市教保服務人員學歷以大學 3,297 人最多，占 73.32%，專科 478 人次之，占 10.63%；大專以上學歷 4,115 人，占 91.51%；教保服務人員學歷為大專以上占本市教保服務人員比例：公立幼兒園 99.58%較私立幼兒園 89.32%多 10.26 個百分點。

表十四、108學年本市教保服務人員學歷

設立別	總計	博士	碩士	大學	專科	高中職	單位:人、%	
							大專以上學歷	
							人數	比例
總計	4,497	2	338	3,297	478	382	4,115	91.51
公立	958	1	270	668	15	4	954	99.58
私立	3,539	1	68	2,629	463	378	3,161	89.32

資料來源：本市教育局



以教育部資料觀察全國教保服務人員分布，108 學年全國教保服務人員數為 53,747 人，較 107 學年 51,297 人增加 2,450 人(4.78%)，其中男性 855 人較 107 學年 771 人增加 84 人(10.89%)，女性 52,892 人較 107 學年 50,526 人增加 2,366 人(4.68%)。各縣市教保服務人員數以新北市 8,461 人最多，臺中市 7,550 人次之，高雄市 5,830 人再次之，連江縣 35 人最少，本市 4,546 人居第六位，且占全國總教保服務員數 8.46%。

108 學年全國教保員師生比為 10.50，即平均每一教保服務人員照顧 10.50 位幼生，較 107 學年 10.52 減少 0.02，各縣市教保員師生比以連江縣 8.57 最低，臺東縣 9.04 次之，金門縣 9.54 再次之，桃園市 11.06 最高，本市 10.55 則排名第七高。整體而言，108 學年各縣市教保員師生比約介於 9 至 11 間。

表十五、108學年各縣市教保服務人員數、幼生數、師生比

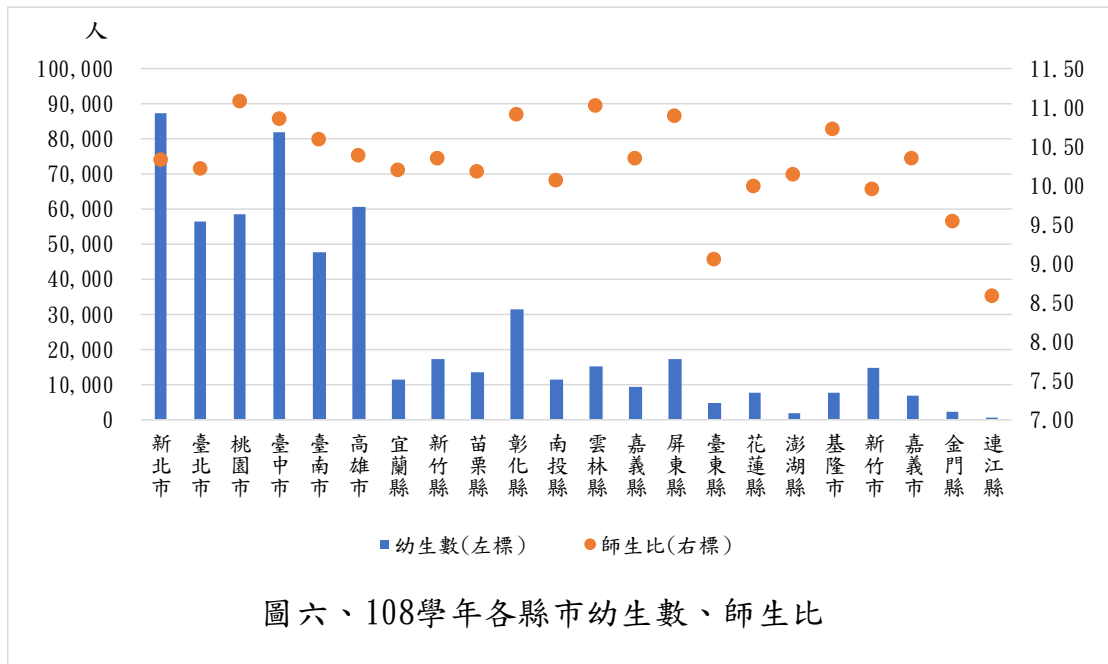
單位：人

縣市別	教保服務人員數(人)			幼生數(人)			教保員師生比		
	總計	男性	女性	總計	排名	男性	女性	師生比	排名
107全國	51,297	771	50,526	539,404	--	281,434	257,970	10.52	--
108全國	53,747	855	52,892	564,545	--	294,513	270,032	10.50	--
增減數	2,450	84	2,366	25,141	--	13,079	12,062	-0.02	--
新北市	8,461	140	8,321	87,311	1	45,472	41,839	10.32	11
臺北市	5,548	81	5,467	56,635	5	29,430	27,205	10.21	13
桃園市	5,295	77	5,218	58,589	4	30,707	27,882	11.06	1
臺中市	7,550	94	7,456	81,908	2	42,772	39,136	10.85	4
臺南市	4,546	48	4,498	47,967	6	25,055	22,912	10.55	7
高雄市	5,834	71	5,763	60,483	3	31,681	28,802	10.37	8
宜蘭縣	1,118	19	1,099	11,389	13	5,896	5,493	10.19	14
新竹縣	1,679	35	1,644	17,325	8	9,019	8,306	10.32	12
苗栗縣	1,317	31	1,286	13,390	12	6,940	6,450	10.17	15
彰化縣	2,873	57	2,816	31,301	7	16,404	14,897	10.89	3
南投縣	1,124	19	1,105	11,295	14	5,879	5,416	10.05	17
雲林縣	1,360	27	1,333	14,988	10	7,690	7,298	11.02	2
嘉義縣	880	15	865	9,097	15	4,762	4,335	10.34	9
屏東縣	1,590	38	1,552	17,157	9	8,955	8,202	10.79	5
臺東縣	537	27	510	4,853	19	2,529	2,324	9.04	21
花蓮縣	754	13	741	7,531	16	3,941	3,590	9.99	18
澎湖縣	184	6	178	1,866	21	1,009	857	10.14	16
基隆市	701	11	690	7,506	17	3,887	3,619	10.71	6
新竹市	1,464	33	1,431	14,559	11	7,628	6,931	9.94	19
嘉義市	677	11	666	6,996	18	3,608	3,388	10.33	10
金門縣	220	2	218	2,099	20	1,088	1,011	9.54	20
連江縣	35	-	35	300	22	161	139	8.57	22

資料來源：教育部、本市教育局

備註：1.教保員師生比：幼生數／教保服務人員數

2.因教育部與本市教育局資料由系統匯出時間不一，本表資料統一以教育部統計報表資料為準。



圖六、108學年各縣市幼生數、師生比

五、2 至 4 歲育兒津貼

- 108 學年本市育兒津貼自 108 年 8 月發至 109 年 5 月共補助 38 萬 141 人次，總撥款金額為 9 億 8,275 萬 2,000 元，平均每個月發放人次約 3 萬 8,014 人次，撥款金額 9,827 萬 5,200 元。

本市自 108 學年(108 年 8 月 1 日)起配合中央少子女化對策計畫，以育兒津貼銜接原有之幼兒教保券，對綜合所得稅稅率未達 20%家庭，且符合下列資格的 2 至 4 歲幼兒發放育兒津貼，每人每月發放 2,500 元，第 3 名以上子女每人每月加發 1,000 元：

1. 非正在領取育嬰留職停薪津貼。
2. 非正在接受公共化或準公共教保服務。

本市 2 至 4 歲育兒津貼自 108 年 8 月發至 109 年 5 月，共 10 個月，總發放人次為 38 萬 141 人次，總撥款金額為 9 億 8,275 萬 2,000 元，平均每個月發放人次約 3 萬 8,014 人次，撥款金額 9,827 萬 5,200 元。

各月份發放的人次自 108 年 8 月 31,407 人次增加至 109 年 5 月 42,023 人次，發放金額自 108 年 8 月 80,730 千元增加至 109 年 5 月 111,411 千元，皆大致呈逐月增加趨勢；每個月撥款人次會因幼兒生理年齡滿兩歲、申復成功、幼生由公幼轉出等原因而增加；因學年末幼生升大班而減少。

108 學年本市各行政區平均每月發放育兒津貼人次以永康區 6,350 人最多，安南區 4,774 人次次之，東區 3,775 人再次之。

*** 各種情況家長負擔及育兒津貼補助 ***

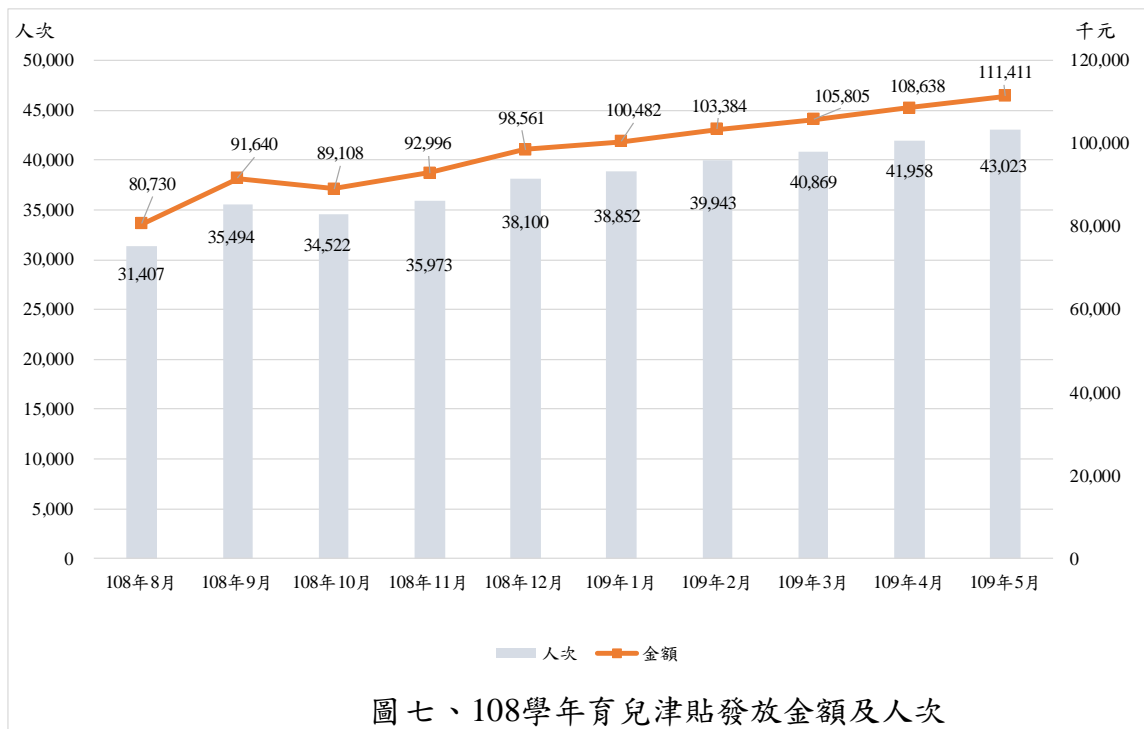
家長選擇	108 學年(108 年 8 月 1 日)起實施
自行照顧	2 至 4 歲育兒津貼補助每月 2,500 元； 第三名以上子女，每人每月加發 1,000 元。
就讀公立 幼兒園	2 至 5 歲皆免學費
就讀非營利 幼兒園	家長每月負擔不超過 3,500 元； 第 3 名以上子女，每月負擔不超過 2,500 元
就讀準公共 化幼兒園	家長每月負擔不超過 4,500 元； 第 3 名以上子女，每月負擔不超過 3,500 元
就讀一般私立 幼兒園	5 歲幼兒免學費；2 至 4 歲育兒津貼補助每月 2,500 元； 第 3 名以上子女，每人每月加發 1,000 元

表十六、108學年本市育兒津貼發放概況

單位：人次、千元

行政區	平均每月 發放金額	平均每月 發放人次	排名	108年8月-109年5月	
				總發放金額	總發放人次
臺南市	98,275	38,014	--	982,752	380,141
新營區	3,634	1,410	9	36,341	14,101
鹽水區	862	325	23	8,618	3,252
白河區	880	334	22	8,801	3,335
柳營區	884	340	21	8,843	3,403
後壁區	682	255	27	6,823	2,547
東山區	735	278	26	7,352	2,784
麻豆區	1,729	668	15	17,288	6,677
下營區	995	382	19	9,949	3,818
六甲區	818	316	24	8,177	3,155
官田區	981	371	20	9,809	3,714
大內區	260	98	33	2,601	984
佳里區	3,017	1,162	12	30,166	11,619
學甲區	730	279	25	7,300	2,787
西港區	1,050	407	18	10,500	4,070
七股區	560	212	28	5,597	2,116
將軍區	480	183	29	4,803	1,831
北門區	227	86	34	2,271	864
新化區	1,881	720	14	18,809	7,204
善化區	3,481	1,351	10	34,814	13,510
新市區	2,291	882	13	22,910	8,815
安定區	1,703	652	16	17,032	6,517
山上區	322	125	31	3,222	1,245
玉井區	351	135	30	3,508	1,349
楠西區	204	78	35	2,041	779
南化區	283	110	32	2,834	1,098
左鎮區	54	21	37	541	207
仁德區	4,738	1,846	6	47,382	18,455
歸仁區	3,961	1,525	8	39,612	15,253
關廟區	1,460	566	17	14,600	5,663
龍崎區	74	28	36	745	283
永康區	16,374	6,350	1	163,737	63,502
東區	9,717	3,775	3	97,174	37,751
南區	5,814	2,256	5	58,138	22,559
北區	7,339	2,846	4	73,392	28,460
安南區	12,294	4,774	2	122,944	47,740
安平區	3,959	1,532	7	39,588	15,320
中西區	3,450	1,337	11	34,497	13,374

資料來源：本市教育局



參、結語

一、108學年本市幼生數創本市近五年人數新高

108學年本市幼生數50,154人較上學年49,236人增加918人(1.86%)。近五年幼生數自104學年43,907人逐年增加至108學年50,154人，共增加6,247人(14.23%)。

二、108學年本市公立幼生數(含特教生折抵數)較上學年增加前三多的行政區為新營區、安平區、學甲區，較上學年減少前三多的行政區為下營區、南化區、後壁區

108學年本市公立幼生數(含特教生折抵數)11,417人，較上學年11,458人減少41人，其中人數較上學年增加的行政區以新營區增加32人最多、安平區增加30人次之、學甲區增加23人再次之，人數較上學年減少的行政區以下營區減少23人最多、南化區減少22人次之、後壁區減少16人再次之。

三、108學年本市原市區(含永康區)公幼就讀率皆高於98%

108學年本市公幼就讀率95.26%，其中原臺南市六區(東區、南區、北區、安南區、安平區、中西區)及永康區的公幼就讀率皆超過98%，北區及安平區則皆額滿；若觀察近五年此七個行政區公幼的就讀率，可發現105學年至108學年各行政區公幼就讀率皆超過98%，104學年除了安南區及中西區公幼就讀率分別為95.79%、95.04%以外，其餘行政區就讀率亦高於98%。

四、108學年本市幼兒園公共化比率為 25.27%，廣義公共化比率為 36.41%

公共化比率為公幼及非營利幼兒園核定人數占總幼生數之比率，108學年本市公幼及非營利幼兒園的核定人數共 12,673 人，公共化比率為 25.27%。若將準公共化幼兒園的核定人數一併納入，所計算出的廣義公共化比率，則可達 36.41%。

五、108學年本市幼兒之供給率及粗在學率皆有提升

由於 108 學年本市幼兒園核定人數及幼生數皆較上學年提升，使幼兒園供給率 97.09%較 107 學年 91.82%增加 5.27 個百分點，幼兒園粗在學率 80.21%亦較 107 學年 76.80%增加 3.41 個百分點。

六、本市男性教保服務人員數遠少於女性教保服務人員數

108 學年本市教保服務人員 4,497 人中，女性 4,449 人，占總數的 98.93%，男性教保服務人員比例約等於總數百分之一；上學年至本學年(108 學年)男性教保服務人員數自 37 人增加至 48 人，增加 11 人(29.73%)、女性教保服務人員數則由 4,297 人增加至 4,449 人，增加 152 人(3.54%)。

七、育兒津貼平均每個月發放近一億元，補助近四萬人次

本市原先針對 2 至 4 歲就讀私立幼兒園之幼兒實施的幼兒教保券一學

期發放一次，107 學年第 1 學期共 2 萬 4,550 名幼兒受惠，補助金額計 3 億 5,856 萬 7,612 元；第 2 學期共 2 萬 6,531 名幼兒受惠，補助金額計 3 億 8,631 萬 1,645 元，全學年計補助 7 億 4487 萬 9,257 元，。

而由108學年起實施的育兒津貼較原先幼兒教保券擴大了受補助的對象，在家自行照顧幼兒的家長也可領取，自108年8月至109年5月共10個月計發放9億8,275萬2,000元、補助38萬141人次，平均每個月發放9,827萬5,200元、約補助3萬8,014人次。

第四章、警政及消防



分析名稱：

1. 108 年臺南市兩性犯罪概況分析
2. 108 年臺南市道路交通事故概況分析

統計應用分析報告

108 年臺南市兩性犯罪概況分析



臺南市政府主計處

109 年 10 月

摘要

一、犯罪嫌疑犯

- ✚ 108 年本市受理刑事案件為 24,450 件，較 107 年 25,923 件減少 1,473 件(減少 5.68%)，刑事案件嫌疑犯人數為 24,607 人，較 107 年 25,380 人減少 773 人(減少 3.05%)，其中男性 19,621 人占 79.74%、女性 4,986 人占 20.26%，性比例 393.52。
- ✚ 觀察本市近十年刑事案件犯罪率以 103 年每十萬人口發生 1,505.30 件為最高，以 108 年每十萬人口發生 1,298.90 件最低，而就嫌疑犯人數則以 107 年 25,380 人最多，100 年 16,743 人最少；男、女性犯罪人口率均以 107 年為最高，分別為每十萬人口 2,157.52 人及 540.33 人。
- ✚ 108 年全國警察機關受理刑事案件 268,349 件，較 107 年 284,538 件減少 16,189 件(減少 5.69%)，刑事案件嫌疑犯共 277,664 人，較 107 年 291,621 人減少 13,957 人(減少 4.79%)，其中男性 224,434 人占 80.83%、女性 53,230 人占 19.17%，性比例 421.63。
- ✚ 觀察全國各縣市犯罪率以花蓮縣最高、臺北市次之，破獲率則以嘉義縣最高、新竹市次之；六都受理刑事案件數以臺北市最多、新北市次之，犯罪率及破獲率六都皆以臺北市為最高。
- ✚ 108 年本市刑事案件嫌疑犯以教育程度觀察，男性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名依序為高中(職)計 10,980 人(占 55.96%)、國中計 4,787 人(占 24.40%)及大專計 2,362 人(占 12.04%)，女性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名依序為高中(職)計 2,713 人(占 54.41%)、大專計 937 人(占 18.79%)及國中計 872 人(占 17.49%)，兩性在法治觀念上有所差異。
- ✚ 108 年本市刑事案件嫌疑犯以職業別觀察，男性嫌疑犯職業別以基層技術工及勞力工 6,372 人(占 32.48%)最多、服務(不含保安)工作人員 4,088 人(占 20.83%)次之、無職者 3,649 人(占 18.60%)再次之；女性以服務

(不含保安)工作人員 1,887 人(占 37.85%)最多、無職者 1,536 人(占 30.81%)次之、基層技術工及勞力工 535 人(占 10.73%)再次之，兩性嫌疑犯職業別差異不大。

- ✚ 108 年本市刑事案件嫌疑犯 24,607 人，其中兒童嫌疑犯 53 人，占 0.22%；少年嫌疑犯 742 人，占 3.02%；青年嫌疑犯 2,839 人，占 11.54%、成年嫌疑犯 19,500 人，占 79.25%，老年嫌疑犯 1,473 人，占 5.99%。
- ✚ 進一步觀察本市各年齡層涉案類型按性別分，兒童嫌疑犯男、女性皆以竊盜案最多，少年、青年嫌疑犯男、女性皆以詐欺背信最多，成年嫌疑犯男性以公共危險案最多、女性以詐欺背信最多，老年嫌疑犯男性以公共危險案最多、女性則以竊盜案最多。

二、主要案別

- ✚ 108 年本市刑事案件嫌疑犯 24,607 人，其中主要犯罪案類以公共危險 5,520 人最多，占 22.43%，違反毒品危害防制條例 3,449 人次之，占 14.02%，詐欺背信 2,787 人再次之，占 11.33%，最後以竊盜 2,736 人為第四多，占 11.12%。
- ✚ 108 年本市公共危險嫌疑犯計 5,520 人，為近五年最低，按細類別分以酒醉駕車 4,738 件最多、肇事逃逸 724 件次之、失火(玩火)27 件再次之，其中公共危險案件發生數以永康分局 693 件占 12.53%居首，破獲率以白河分局 100.68%最高。
- ✚ 108 年本市違反毒品危害防制條例嫌疑犯 3,449 人，其中以第二級毒品案件人數 2,408 人最多，占 69.82%；進一步觀察發生數，亦以第二級毒品案類 2,558 件最多，觀察本市各分局受理情形，發生數以永康分局 609 件居首。另進一步探討本市各分局查獲毒品案件，查獲第一級毒品案件件數以麻豆分局 97 件最多；查獲第二級毒品以永康分局 369 件最多，整體破獲率以新化分局 170%最高。
- ✚ 108 年本市詐欺嫌疑犯人數 2,745 人，詐欺嫌疑犯人數占全般刑案嫌疑犯比重為 11.16%，觀察近十年詐欺嫌疑犯人數及占全般刑案總數

比重皆為近十年最高。其中108年詐欺案件破獲率以新營分局115.12%最高，觀察近十年本市詐欺案件破獲率以99年84.77%最高、108年83.03%次之、105年80.15%再次之。

- ✚108年本市竊盜嫌疑犯計2,736人，為近十年最高，按細類別分以普通竊盜2,547人最多、機車竊盜141人次之、汽車竊盜45人再次之，其中竊盜案件發生數以永康分局545件占14.88%居首。就本市各分局破獲率觀察，以麻豆分局100.83%最高，觀察近十年竊盜案件破獲率，以108年83.10%最高、107年75.89%次之、106年73.04再次之，102年後呈逐年遞增之趨勢。

目錄

壹、緒論.....	1
貳、犯罪嫌疑犯.....	2
一、本市全般刑案概況.....	2
二、全國全般刑案概況.....	4
三、嫌疑犯教育程度及職業.....	6
四、嫌疑犯年齡層別.....	9
(一)兒童嫌疑犯.....	9
(二)少年嫌疑犯.....	12
(三)青年嫌疑犯.....	14
(四)成年嫌疑犯.....	17
(五)老年嫌疑犯.....	19
參、主要案別.....	22
一、公共危險.....	23
二、違反毒品防制條例.....	27
三、詐欺.....	31
四、竊盜.....	33
肆、結論.....	37

108 年臺南市兩性犯罪概況分析

壹、緒論

我國於 94 年開始便積極推動性別主流化工作，「性別主流化」是一種策略，也是一種價值，期望政府在制定政策與計畫需具有性別觀點並在作成決策之前，對男性和女性的可能影響進行分析，以促使政府資源配置確保不同性別平等獲取享有參與社會、公共事務及資源取得之機會，最終達到實質性別平等。

性別分析是社會經濟分析的一個次分類，透過性別分析可以清楚說明對於各面相的問題有無性別差異，並且在作成各項決策之前，須考量不同的性別角色、性別認同與性傾向，運用性別為基礎的相關事實資料據以分析不同性別在不同領域面向下，處境的差異及現象的成因。

爰此，政府可藉由性別分析，並考量多元交織的不同因素，辨認其差異和需求，依據性別分析報告之結論或建議，調整計畫資源配置，以促使政府資源配置得以合理分配，讓不同性別者皆能平等的獲取參與公共事務及資源取得之機會，最終達到實質性別平等之目標。

本文僅就本市刑事案件嫌疑犯人數、教育程度、職業、年齡層及四大主要犯罪案件等統計資料，概略分析本市兩性嫌疑犯人數及犯罪案類比重，以了解本市兩性犯罪概況，作為政府訂定或調整施政計畫之參據。

貳、犯罪嫌疑犯

一、本市全般刑案概況

- ✚108年本市受理刑事案件為24,450件，較107年25,923件減少1,473件(減少5.68%)，每十萬人口平均犯罪件數1298.90件，較107年1375.10件減少76.2件(減少5.54%)。
- ✚108年本市刑事案件嫌疑犯24,607人，較107年25,380人減少773人(減少3.05%)，其中男性19,621人占79.74%、女性4,986人占20.26%，性比例393.52。
- ✚近十年刑事案件犯罪率以103年1,505.30件最高，108年1,298.90件最低，而就嫌疑犯人數則以107年25,380人最多，100年16,743人最少；男、女性犯罪人口率均以107年為最高。

刑事案件指凡行為人觸犯普通刑法及特別刑法之案件，犯罪嫌疑犯則指經警察機關偵(調)查後，認定涉有犯罪嫌疑並經移送法辦之人，為犯罪加害人。108年本市警察機關受理刑事案件24,450件，較107年25,923件減少1,473件(減少5.68%)，每十萬人口平均犯罪件數(犯罪率)1298.90件，較107年1375.10件減少76.2件(減少5.54%)。108年本市刑事案件嫌疑犯24,607人，較107年25,380人減少773人(減少3.05%)，其中男性19,621人占79.74%、女性4,986人占20.26%，性比例393.52。以犯罪人口率觀察，108年本市平均每十萬男性人口中，嫌疑犯2,093.26人，較107年2,157.52人減少64.26人，每十萬女性人口中，嫌疑犯528.42人，較107年540.33人減少11.91人。(詳表2-1)

就本市近十年各項指標變動情形來看，103年刑事案件犯罪率1,505.30件為近十年最高，之後呈逐年遞減趨勢(除106年外)，108年犯罪率1,298.90件達近十年最低；而就嫌疑犯人數以107年25,380人為近十年最多，100年

16,743 人為近十年最少;就犯罪人口率觀察，男性犯罪人口率以 107 年平均每十萬男性人口 2,157.52 人最高，女性犯罪人口率亦同，以 107 年平均每十萬女性人口 540.33 人最高。(詳表 2-1 及圖 2-1)

表 2-1 臺南市全般刑案嫌疑犯概況

年別	發生數 (件)	犯罪率 (件/十萬人)	嫌疑犯				犯罪人口率(人/十萬人)	
			計 (人)	男性 (人)	女性 (人)	性比例 (男/女*100)	男性	女性
99年	26,866	1,433.16	18,688	14,981	3,707	404.13	1,586.90	398.71
100年	26,308	1,402.81	16,743	13,968	2,775	503.35	1,479.82	297.41
101年	24,420	1,299.42	18,594	15,106	3,488	433.08	1,598.51	372.39
102年	25,657	1,362.97	19,919	16,173	3,746	431.74	1,712.23	399.08
103年	28,356	1,505.30	20,984	17,154	3,830	447.89	1,817.03	407.35
104年	28,167	1,494.34	22,707	18,692	4,015	465.55	1,980.50	426.34
105年	26,691	1,415.38	22,153	18,223	3,930	463.69	1,932.28	416.78
106年	27,379	1,451.48	24,896	20,327	4,569	444.89	2,157.22	483.88
107年	25,923	1,375.10	25,380	20,280	5,100	397.65	2,157.52	540.33
108年	24,450	1,298.90	24,607	19,621	4,986	393.52	2,093.26	528.42

資料來源:警政統計查詢網

說明:1.全般刑案係指全部刑事案件。

2.犯罪率(亦稱刑案發生率)指每十萬人口刑事案件發生件數;性比例係指每百名女性約當男性人口數;犯罪人口率係指每10萬人口之嫌疑犯人數

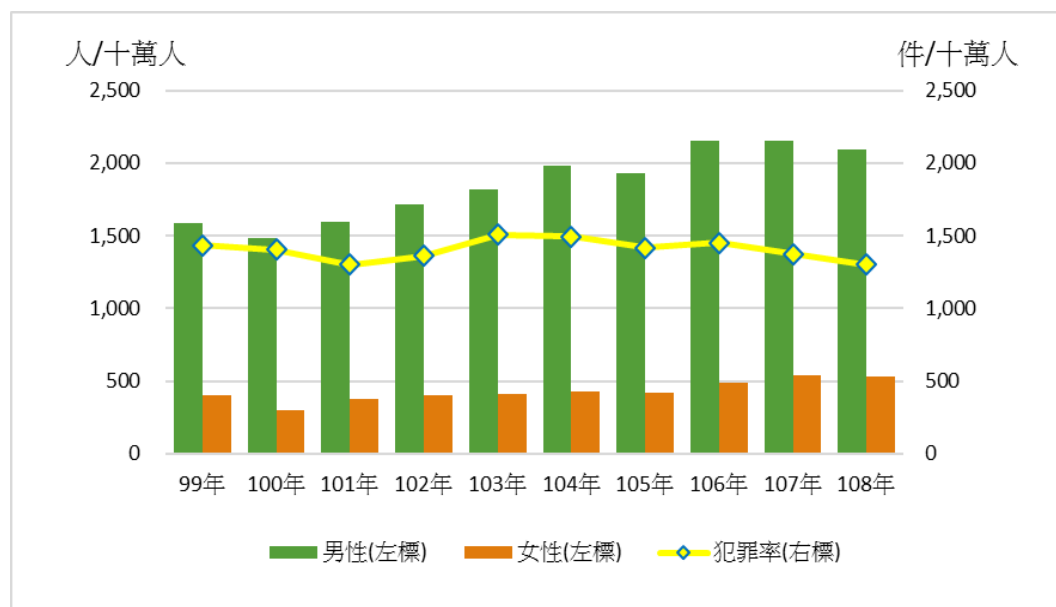


圖 2-1 臺南市全般刑案犯罪率及嫌疑人犯罪人口率

二、全國全般刑案概況

- 108 年全國警察機關受理刑事案件 268,349 件，較 107 年 284,538 件減少 16,189 件(減少 5.69%)，每十萬人口平均犯罪件數 1,137.26 件，較 107 年 1,206.69 件減少 69.43 件(減少 5.75%)。
- 108 年全國刑事案件嫌疑犯共 277,664 人，較 107 年 291,621 人減少 13,957 人(減少 4.79%)，其中男性 224,434 人占 80.83%、女性 53,230 人占 19.17%，性比例 421.63。
- 觀察各縣市犯罪率以花蓮縣最高、臺北市次之，破獲率則以嘉義縣最高、新竹市次之；六都受理刑事案件數以臺北市最多、新北市次之，犯罪率及破獲率六都皆以臺北市為最高。

108 年全國警察機關受理刑事案件 268,349 件，較 107 年 284,538 件減少 16,189 件(減少 5.69%)，每十萬人口平均犯罪件數 1,137.26 件，較 107 年 1,206.69 件減少 69.43 件(減少 5.75%)。108 年全國刑事案件嫌疑犯共 277,664 人，較 107 年 291,621 人減少 13,957 人(減少 4.79%)，其中男性 224,434 人占 80.83%、女性 53,230 人占 19.17%，性比例 421.63。以各縣市犯罪率觀察，花蓮縣每十萬人口平均犯罪件數 1,858.72 件為全國最多、臺北市 1,509.26 件次之、宜蘭縣 1,500.11 件再次之，本市 1,298.90 件居全國第六；就破獲率進一步觀察，以嘉義縣 105.32% 最高、新竹市 103.38% 次之、基隆市 99.94% 再次之，本市 108 年破獲率為 91.14%，居全國第 19。(詳表 2-2)

108 年六都警察機關受理刑事案件共計 176,220 件，占全國總案件數 65.67%，其中臺北市 40,098 件最多，新北市 39,649 件次之，桃園市 19,757 件最少，本市 24,450 件居六都第五多；就犯罪率觀察，以臺北市每十萬人口平均犯罪件數 1,509.26 件最多，本市 1,298.90 件次之，臺中市 878.07 件最少。(詳表 2-2)

108 年六都刑事案件嫌疑犯共計 175,499 人，占全國總嫌疑犯人數 63.21%，其中臺北市 42,412 人最多，新北市 31,954 人次之，桃

園市 18,070 人最少，本市 24,607 人居六都第五；就破獲率觀察，以臺北市破獲率 96.62%最高、新北市 96.34%次之、臺中市 95.80%再次之，本市破獲率為 91.14，居六都第六。(詳表 2-2)

表 2-2 全國全般刑案嫌疑犯概況

年別及縣市別	發生數 (件)	犯罪率 (件/十萬人)	嫌疑犯				破獲率 (%)
			計(人)	男性(人)	女性(人)	性比例 (男/女*100)	
107年	284,538	1,206.69	291,621	236,308	55,313	427.22	95.20
108年	268,349	1,137.26	277,664	224,434	53,230	421.63	96.41
新北市	39,649	989.44	31,954	26,053	5,901	441.50	96.34
臺北市	40,098	1,509.26	42,412	33,241	9,171	362.46	96.62
桃園市	19,757	884.00	18,070	15,213	2,857	532.48	95.08
臺中市	24,670	878.07	27,571	22,840	4,731	482.77	95.80
臺南市	24,450	1,298.90	24,607	19,621	4,986	393.52	91.14
高雄市	27,596	995.04	30,885	24,598	6,287	391.25	94.31
宜蘭縣	6,821	1,500.11	6,802	5,537	1,265	437.71	93.05
新竹縣	6,695	1,194.53	6,437	5,233	1,204	434.63	92.43
苗栗縣	5,124	936.47	5,122	4,356	766	568.67	96.60
彰化縣	13,324	1,044.76	15,277	12,465	2,812	443.28	98.35
南投縣	6,339	1,279.13	6,630	5,430	1,200	452.50	90.44
雲林縣	8,055	1,178.21	8,697	7,112	1,585	448.71	94.66
嘉義縣	6,086	1,204.93	7,839	6,613	1,226	539.40	105.32
屏東縣	9,814	1,193.49	10,304	8,444	1,860	453.98	96.16
臺東縣	3,049	1,399.59	3,106	2,536	570	444.91	97.70
花蓮縣	6,080	1,858.72	6,355	4,960	1,395	355.56	95.05
澎湖縣	1,060	1,011.22	1,156	932	224	416.07	96.13
基隆市	5,300	1,434.28	5,873	4,755	1,118	425.31	99.94
新竹市	4,373	977.82	4,961	3,961	1,000	396.10	103.38
嘉義市	3,344	1,247.04	3,529	2,862	667	429.09	90.52
金門縣	950	679.89	1,105	923	182	507.14	95.26
連江縣	88	673.17	78	64	14	457.14	84.09
署所屬機關	5,627	-	8,894	6,685	2,209	302.63	135.85

資料來源:內政部警政署全球資訊網

三、嫌疑犯教育程度及職業

108年本市刑事案件嫌疑犯以教育程度觀察，男性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名依序為高中(職)計10,980人、國中計4,787人及大專計2,362人，女性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名依序為高中(職)計2,713人、大專計937人及國中計872人，兩性有些許差異。

108年本市刑事案件嫌疑犯以職業別觀察，男性嫌疑犯職業別以基層技術工及勞力工6,372人最多、服務(不含保安)工作人員4,088人次之、無職者3,649人再次之；女性以服務(不含保安)工作人員1,887人最多、無職者1,536人次之、基層技術工及勞力工535人再次之，兩性嫌疑犯職業別差異不大。

108年本市刑事案件嫌疑犯計24,607人，嫌疑犯教育程度以高中(職)13,693人最多，占55.65%，國中5,659人次之，占23%，大專3,299人再次之，占13.41%。男性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名依序為高中(職)、國中及大專，女性嫌疑犯人數按教育程度排序前三名依序為高中(職)、大專及國中，兩性有些許差異。(詳表2-3)

108年本市刑事案件嫌疑犯職業別以基層技術工及勞力工6,907人最多，占28.07%，服務(不含保安)工作人員5,975人次之，占24.28%，無職者5,185人再次之，占21.07%。以性別角度觀察，男性嫌疑犯職業別以基層技術工及勞力工6,372人最多，占32.48%、服務(不含保安)工作人員4,088人次之，占20.83%、無職者3,649人再次之，占18.60%；女性以服務(不含保安)工作人員1,887人最多，占37.85%、無職者1,536人次之，占30.81%、基層技術工及勞力工535人再次之，占10.73%，兩性嫌疑犯職業別差異不大。(詳表2-4)

表 2-3 臺南市全般刑案嫌疑犯教育程度

單位:人

年別	總計	不識字	自修	國小	國中	高中(職)	大專	研究所	其他(含不詳)
性別合計									
99年	18,688	369	5	1,806	4,576	9,712	1,613	72	535
100年	16,743	101	2	1,226	4,128	9,683	1,528	70	5
101年	18,594	121	1	1,309	5,154	10,022	1,888	87	12
102年	19,919	126	8	1,226	5,067	11,290	2,094	98	10
103年	20,984	104	10	1,315	5,160	12,054	2,232	98	11
104年	22,707	83	6	1,731	6,353	11,932	2,467	127	8
105年	22,153	93	6	1,468	6,191	11,445	2,821	119	10
106年	24,896	104	8	1,203	5,999	14,267	3,103	204	8
107年	25,380	161	14	1,290	5,711	14,683	3,341	146	34
108年	24,607	95	22	1,234	5,659	13,693	3,299	186	419
男性									
99年	14,981	141	4	1,271	3,855	8,000	1,212	54	444
100年	13,968	49	2	968	3,645	8,052	1,196	52	4
101年	15,106	58	1	982	4,332	8,171	1,483	69	10
102年	16,173	69	4	949	4,296	9,183	1,581	84	7
103年	17,154	48	5	969	4,452	9,886	1,699	86	9
104年	18,692	36	4	1,359	5,457	9,836	1,891	103	6
105年	18,223	50	4	1,081	5,383	9,454	2,146	96	9
106年	20,327	51	4	918	5,182	11,647	2,351	169	5
107年	20,280	75	7	969	4,788	11,839	2,458	114	30
108年	19,621	48	15	925	4,787	10,980	2,362	140	364
女性									
99年	3,707	228	1	535	721	1,712	401	18	91
100年	2,775	52	-	258	483	1,631	332	18	1
101年	3,488	63	-	327	822	1,851	405	18	2
102年	3,746	57	4	277	771	2,107	513	14	3
103年	3,830	56	5	346	708	2,168	533	12	2
104年	4,015	47	2	372	896	2,096	576	24	2
105年	3,930	43	2	387	808	1,991	675	23	1
106年	4,569	53	4	285	817	2,620	752	35	3
107年	5,100	86	7	321	923	2,844	883	32	4
108年	4,986	47	7	309	872	2,713	937	46	55

資料來源:內政部警政署全球資訊網

表 2-4 臺南市全般刑案嫌疑犯職業別

單位:人

年別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年
職業別										
合計	18,688	16,743	18,594	19,919	20,984	22,707	22,153	24,896	25,380	24,607
民意代表、主管及經理人員	283	183	221	221	259	223	125	110	157	162
專業人員	127	105	118	211	216	284	313	431	511	652
技術員及助理專業人員	169	135	155	173	215	231	102	133	149	174
事務支援人員	95	21	25	19	12	18	30	177	124	37
服務(不含保安)工作人員	1,672	2,274	2,846	3,317	3,773	4,097	4,378	5,771	6,459	5,975
銷售及展示工作人員	978	816	734	669	712	594	464	427	418	575
農、林、漁、牧業生產人員	646	435	896	772	580	649	604	696	839	799
保安服務工作人員(含軍人)	137	155	156	200	202	261	235	250	260	283
技藝(技術)有關工作人員	1,584	1,651	2,131	2,728	2,893	2,923	2,843	2,570	2,385	1,953
駕駛及移運設備操作人員	370	334	407	481	467	505	588	601	627	517
駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員	668	892	976	764	760	278	174	123	29	41
基層技術工及勞力工	3,381	3,155	3,129	3,719	4,403	5,484	5,498	6,165	6,255	6,907
學生	787	958	1,041	1,066	1,099	997	927	1,009	1,065	1,232
無職	7,577	5,560	5,661	5,414	5,200	5,980	5,663	6,248	5,943	5,185
其他(含不詳)	214	69	98	165	193	183	209	185	159	115
男性	14,981	13,968	15,106	16,173	17,154	18,692	18,223	20,327	20,280	19,621
民意代表、主管及經理人員	244	156	195	184	224	179	109	91	129	117
專業人員	69	63	67	131	125	177	191	266	346	433
技術員及助理專業人員	128	109	113	130	159	158	68	99	97	109
事務支援人員	54	13	14	9	8	6	16	125	88	26
服務(不含保安)工作人員	1,103	1,657	2,033	2,327	2,664	3,006	3,189	4,167	4,523	4,088
銷售及展示工作人員	763	654	552	474	560	451	361	339	333	453
農、林、漁、牧業生產人員	548	417	734	648	546	604	576	642	792	753
保安服務工作人員(含軍人)	135	152	155	198	195	256	232	247	250	270
技藝(技術)有關工作人員	1,448	1,513	1,942	2,445	2,590	2,664	2,605	2,355	2,168	1,786
駕駛及移運設備操作人員	367	330	406	478	464	500	582	597	614	510
駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員	600	822	897	701	709	260	158	114	28	36
基層技術工及勞力工	3,072	2,918	2,885	3,468	4,044	5,042	5,069	5,681	5,717	6,372
學生	632	772	845	838	898	793	737	796	824	922
無職	5,664	4,333	4,190	4,002	3,810	4,447	4,151	4,662	4,243	3,649
其他(含不詳)	154	59	78	140	158	149	179	146	128	97
女性	3,707	2,775	3,488	3,746	3,830	4,015	3,930	4,569	5,100	4,986
民意代表、主管及經理人員	39	27	26	37	35	44	16	19	28	45
專業人員	58	42	51	80	91	107	122	165	165	219
技術員及助理專業人員	41	26	42	43	56	73	34	34	52	65
事務支援人員	41	8	11	10	4	12	14	52	36	11
服務(不含保安)工作人員	569	617	813	990	1,109	1,091	1,189	1,604	1,936	1,887
銷售及展示工作人員	215	162	182	195	152	143	103	88	85	122
農、林、漁、牧業生產人員	98	18	162	124	34	45	28	54	47	46
保安服務工作人員(含軍人)	2	3	1	2	7	5	3	3	10	13
技藝(技術)有關工作人員	136	138	189	283	303	259	238	215	217	167
駕駛及移運設備操作人員	3	4	1	3	3	5	6	4	13	7
駕駛及移運操作除外之機械設備操作及組裝人員	68	70	79	63	51	18	16	9	1	5
基層技術工及勞力工	309	237	244	251	359	442	429	484	538	535
學生	155	186	196	228	201	204	190	213	241	310
無職	1,913	1,227	1,471	1,412	1,390	1,533	1,512	1,586	1,700	1,536
其他(含不詳)	60	10	20	25	35	34	30	39	31	18

資料來源:內政部警政署全球資訊網

8

四、嫌疑犯年齡層別

108年本市刑事案件嫌疑犯 24,607 人，其中兒童嫌疑犯 53 人，占 0.22%；少年嫌疑犯 742 人，占 3.02%；青年嫌疑犯 2,839 人，占 11.54%、成年嫌疑犯 19,500 人，占 79.25%，老年嫌疑犯 1,473 人，占 5.99%。

進一步觀察本市各年齡層涉案類型按性別分，兒童嫌疑犯男、女性皆以竊盜案最多，少年、青年嫌疑犯男、女性皆以詐欺背信最多，成年嫌疑犯男性以公共危險案最多、女性以詐欺背信最多，老年嫌疑犯男性以公共危險案最多、女性則以竊盜案最多。

依警政統計分類，嫌疑犯年齡層分為兒童(未滿 12 歲)、少年(12 歲以上 18 歲未滿)、青年(18 歲以上 24 歲未滿)、成年(24 歲以上 65 歲未滿)及老年(65 歲以上)，透過分析各年齡層兩性嫌疑犯人數及犯罪案類比重，進而提供防範各年齡層犯罪事件政策之參考。

108年本市刑事案件嫌疑犯 24,607 人，其中兒童嫌疑犯 53 人，占 0.22%；少年嫌疑犯 742 人，占 3.02%；青年嫌疑犯 2,839 人，占 11.54%、成年嫌疑犯 19,500 人，占 79.25%，老年嫌疑犯 1,473 人，占 5.99%。(詳表 2-5)

表 2-5 臺南市全般刑案嫌疑犯人數-按年齡層分

年別	總計	兒童		少年		青年		成年		老年		不詳
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	
99年	18,688	21	0.11	602	3.22	1,686	9.02	15,312	81.93	1,067	5.71	-
100年	16,743	29	0.17	738	4.41	1,749	10.45	13,778	82.29	449	2.68	-
101年	18,594	27	0.15	816	4.39	1,994	10.72	15,210	81.80	546	2.94	1
102年	19,919	19	0.10	831	4.17	2,163	10.86	16,132	80.99	769	3.86	5
103年	20,984	46	0.22	801	3.82	2,161	10.30	17,176	81.85	800	3.81	-
104年	22,707	27	0.12	718	3.16	2,461	10.84	18,603	81.93	895	3.94	3
105年	22,153	29	0.13	619	2.79	2,460	11.10	18,086	81.64	958	4.32	1
106年	24,896	24	0.10	675	2.71	2,835	11.39	20,179	81.05	1,183	4.75	-
107年	25,380	31	0.12	614	2.42	2,922	11.51	20,363	80.23	1,449	5.71	1
108年	24,607	53	0.22	742	3.02	2,839	11.54	19,500	79.25	1,473	5.99	-

資料來源:臺南市警察局

以下茲就本市各年齡層刑事案件嫌疑犯主要涉案類型按性別分析於後。

(一)兒童嫌疑犯

108年男性兒童嫌疑犯計42人，較107年26人增加16人(61.54%)，涉案類型以竊盜23人最多，占54.76%、妨害性自主罪7人次之，占16.67%、一般傷害6人再次之，占14.29%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以竊盜增加13人最多、妨害性自主罪增加7人次之、駕駛過失增加4人再次之；另竊盜、駕駛過失及毀棄損壞之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-6及圖2-2)

108年女性兒童嫌疑犯計11人，較107年5人增加6人(120%)，涉案類型以竊盜8人最多，占72.73%、妨害自由、駕駛過失及妨害性自主罪各1人次之，占9.09%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以竊盜增加6人最多、妨害自由、駕駛過失及妨害性自主罪各增加1人次之；另竊盜、妨害自由及妨害性自主罪之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-7及圖2-3)

表 2-6 臺南市男性兒童嫌疑犯主要涉案概況

案件別	年別											較99年增減
	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年		
總計	19	26	21	18	41	20	20	22	26	42	23	
竊盜	10	9	10	9	15	7	7	5	10	23	13	
一般傷害	4	3	1	1	7	3	4	3	4	6	2	
詐欺背信	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	-	
妨害自由	-	-	-	4	-	1	-	-	-	-	-	
駕駛過失	-	4	-	1	-	3	-	1	1	4	4	
妨害風化	1	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-	
妨害性自主罪	-	10	8	2	15	4	2	5	5	7	7	
一般恐嚇取財	-	-	-	-	-	-	1	-	4	-	-	
毀棄損壞	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	
妨害電腦使用	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-2	
公共危險	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	
妨害名譽	-	-	-	-	-	1	-	2	2	-	-	
其他	2	-	1	-	3	1	-	1	-	-	-2	

資料來源:臺南市警察局

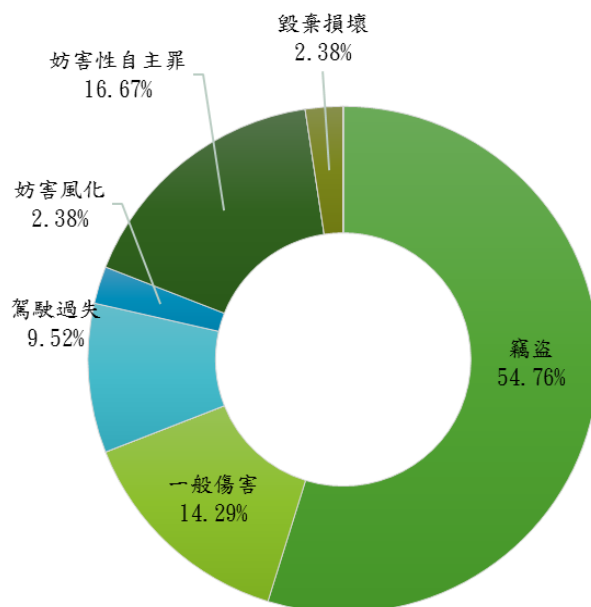


圖2-2 108年男性兒童嫌疑犯涉案類型結構

表 2-7 臺南市女性兒童嫌疑犯主要涉案概況

案件別	年別										較99年增減
	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	
總計	2	3	6	1	5	7	9	2	5	11	9
竊盜	2	3	4	1	2	4	6	2	3	8	6
一般傷害	-	-	1	-	-	1	1	-	1	-	-
妨害自由	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1
駕駛過失	-	-	-	-	2	2	-	-	1	1	1
妨害性自主罪	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1
毀棄損壞	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
妨害名譽	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-

單位:人

資料來源:臺南市警察局

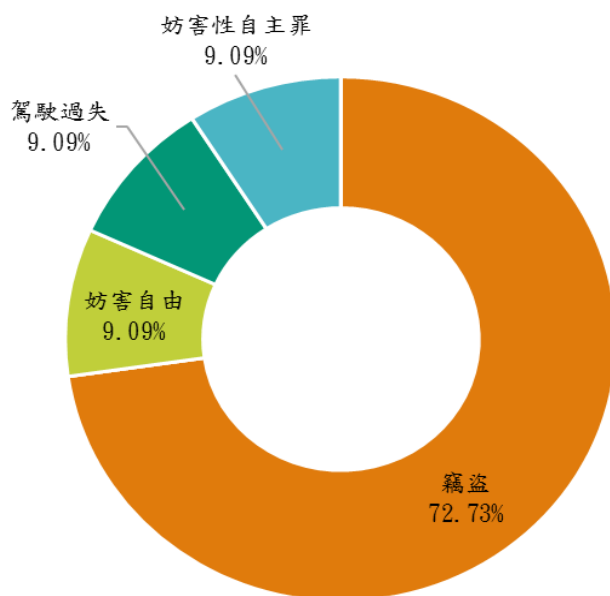


圖2-3 108年女性兒童嫌疑犯涉案類型結構

(二)少年嫌疑犯

108年男性少年嫌疑犯計618人，較107年512人增加106人(20.70%)，涉案類型以詐欺背信120人最多，占19.42%、竊盜102人次之，占16.50%、一般傷害98人再次之，占15.86%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以詐欺背信增加96人最多、妨害自由增加42人次之、一般傷害增加38人再次之；另詐欺背信、妨害自由及駕駛過失之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-8及圖2-4)

108年女性少年嫌疑犯計124人，較107年102人增加22人(21.57%)，涉案類型以詐欺背信32人最多，占25.81%、駕駛過失14人次之，占11.29%、竊盜及妨害名譽各13人再次之，占10.48%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以詐欺背信增加26人最多、駕駛過失增加11人次之、妨害名譽增加9人再次之；另詐欺背信及妨害名譽之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-9及圖2-5)

表 2-8 臺南市男性少年嫌疑犯主要涉案概況

案件別	年別										較99年增減
	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	
總計	511	638	700	699	689	616	518	574	512	618	107
竊盜	186	185	175	165	125	127	97	85	99	102	-84
一般傷害	60	120	125	127	112	68	113	88	72	98	38
詐欺背信	24	19	32	16	22	39	65	88	57	120	96
妨害自由	-	11	15	24	39	27	6	28	24	42	42
駕駛過失	24	26	33	38	36	27	31	31	30	41	17
妨害性自主罪	31	30	70	43	56	39	32	39	45	32	1
一般恐嚇取財	2	8	12	9	6	8	9	13	9	2	-
違反毒品危害防制條例	58	51	44	70	46	74	61	42	27	16	-42
毀棄損壞	4	13	6	21	14	21	16	11	24	15	11
公共危險	30	84	99	98	161	89	36	56	40	36	6
妨害名譽	3	1	4	4	3	11	7	20	10	9	6
其他	89	90	85	84	69	86	45	73	75	105	16

資料來源:臺南市警察局

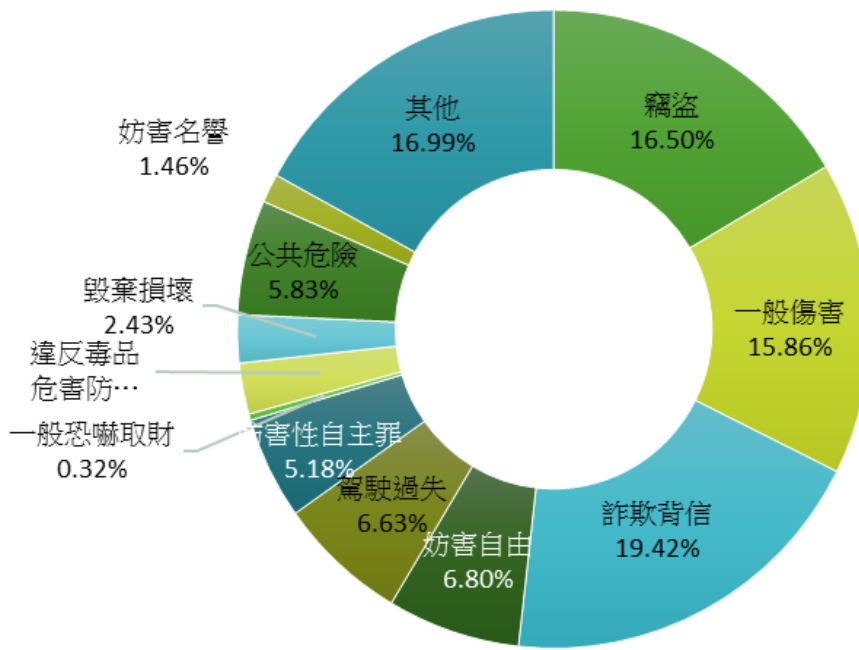


圖2-4 108年男性少年嫌疑犯涉案類型結構

表 2-9 臺南市女性少年嫌疑犯主要涉案概況

案件別	年別										較99年增減
	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	
總計	91	100	116	132	112	102	101	101	102	124	33
竊盜	30	21	24	32	19	13	8	20	16	13	-17
一般傷害	7	30	10	14	12	11	16	11	4	10	3
詐欺背信	6	1	6	10	5	8	18	16	22	32	26
妨害自由	-	2	4	6	9	3	5	4	7	1	1
駕駛過失	3	7	8	8	8	15	9	15	12	14	11
妨害性自主罪	-	2	6	-	2	1	2	1	7	2	2
一般恐嚇取財	1	-	-	2	1	7	1	-	1	-	-1
侵占	2	2	2	3	1	1	1	-	3	2	-
偽造文書印文	3	2	1	4	1	1	1	-	1	2	-1
違反毒品危害防 制條例	11	10	15	19	19	13	10	6	4	5	-6
公共危險	6	7	11	7	11	15	8	14	7	9	3
妨害名譽	4	-	2	4	2	1	13	3	5	13	9
其他	18	16	27	23	22	13	9	11	13	21	3

資料來源:臺南市警察局

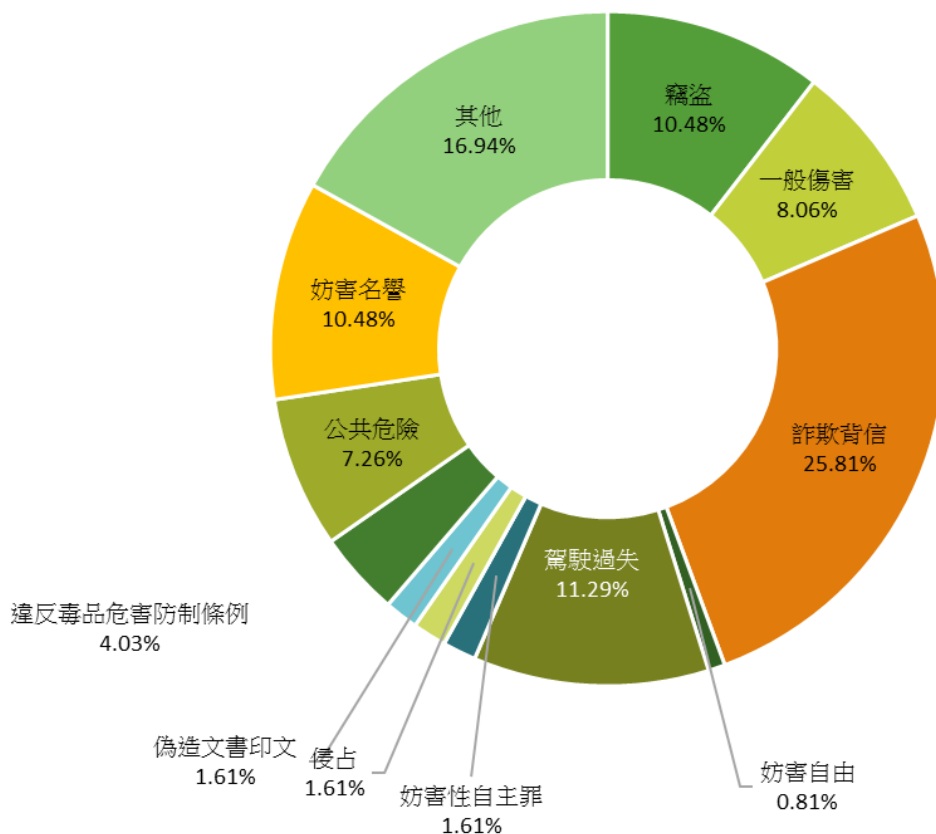


圖2-5 108年女性少年嫌疑犯涉案類型結構

(三) 青年嫌疑犯

108年男性青年嫌疑犯計2,262人,較107年2,325人減少63人(減少2.71%),涉案類型以詐欺背信405人最多,占17.90%、公共危險311人次之,占13.75%、駕駛過失264人再次之,占11.67%。108年嫌疑犯人數較99年增加者,涉案類型以詐欺背信增加171人最多、駕駛過失增加138人次之、妨害自由增加127人再次之;另一般傷害、妨害自由、駕駛過失及毀棄損壞之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-10及圖2-6)

108年女性青年嫌疑犯計577人,較107年597人減少20人(減少3.35%),涉案類型以詐欺背信200人最多,占34.66%、駕駛過失117人次之,占20.28%、公共危險51人再次之,占8.84%。108年嫌疑犯人數較

99 年增加者，涉案類型以詐欺背信增加 99 人最多、駕駛過失增加 63 人次之、妨害名譽增加 25 人再次之；另賭博、妨害自由、駕駛過失、妨害婚姻及家庭、偽造文書印文、毀棄損壞及妨害名譽之嫌疑犯人數為近 10 年最高。(詳表 2-11 及圖 2-7)

表 2-10 臺南市男性青年嫌疑犯主要涉案概況

案件別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	單位:人	
											較99年增減	
總計	1,315	1,405	1,602	1,729	1,780	2,020	2,006	2,297	2,325	2,262	947	
竊盜	139	134	185	163	189	174	128	145	137	176	37	
賭博	31	13	29	19	16	9	42	33	33	37	6	
一般傷害	99	123	119	152	103	122	148	166	176	208	109	
詐欺背信	234	158	172	173	167	242	419	391	431	405	171	
妨害自由	10	35	38	28	57	35	58	80	134	137	127	
駕駛過失	126	134	171	238	255	238	222	250	231	264	138	
妨害性自主罪	36	54	85	64	71	69	61	47	51	54	18	
侵占	8	15	22	20	32	14	16	27	39	25	17	
違反毒品危害防制條例	211	235	222	261	282	448	317	385	310	218	7	
毀棄損壞	22	12	29	42	28	33	38	39	84	84	62	
公共危險	210	274	315	346	389	407	373	481	400	311	101	
妨害名譽	7	11	8	16	20	27	27	34	78	73	66	
其他	182	207	207	207	171	202	157	219	221	270	88	

資料來源:臺南市警察局

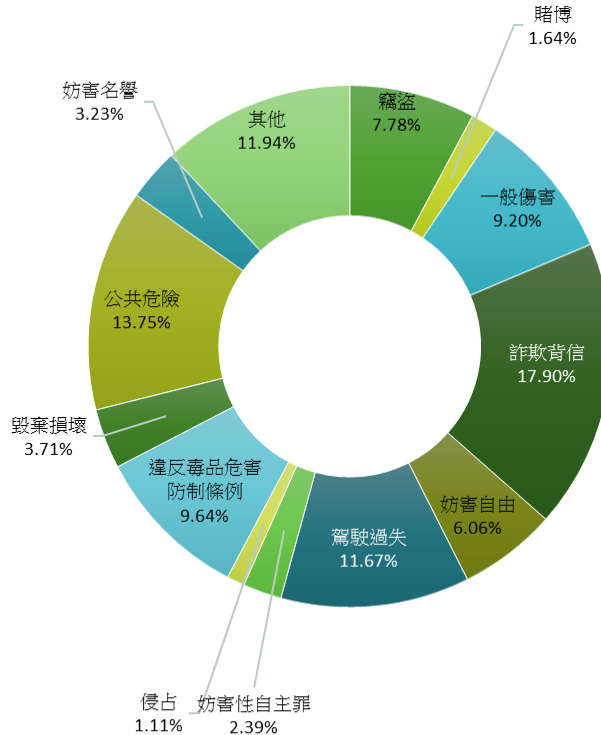


圖 2-6 108 年男性青年嫌疑犯涉案類型結構

表 2-11 臺南市女性青年嫌疑犯主要涉案概況

單位:人

年別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	較99年增減
總計	371	344	392	434	381	441	454	538	597	577	206
竊盜	39	29	40	43	27	43	22	27	22	31	-8
賭博	10	7	9	8	3	3	1	1	9	11	1
一般傷害	16	7	15	13	8	16	14	19	32	23	7
詐欺背信	101	95	93	71	76	87	141	140	207	200	99
妨害自由	3	3	3	4	4	6	10	9	8	13	10
駕駛過失	54	60	71	98	92	91	104	88	100	117	63
妨害婚姻及家庭	2	4	3	4	4	3	3	2	4	4	2
一般恐嚇取財	4	1	3	-	-	1	4	3	2	2	-2
侵占	8	7	6	14	4	11	7	7	11	10	2
偽造文書印文	4	1	-	1	4	3	5	9	5	12	8
違反毒品危害防制條例	56	55	68	45	36	55	30	55	56	28	-28
毀棄損壞	-	2	4	3	4	-	1	2	2	7	7
違反商標法	4	4	2	10	13	14	7	16	13	9	5
公共危險	40	46	50	77	82	77	81	123	74	51	11
妨害名譽	7	7	7	16	16	7	17	22	31	32	25
其他	23	16	18	27	8	24	7	15	21	27	4

資料來源:臺南市警察局

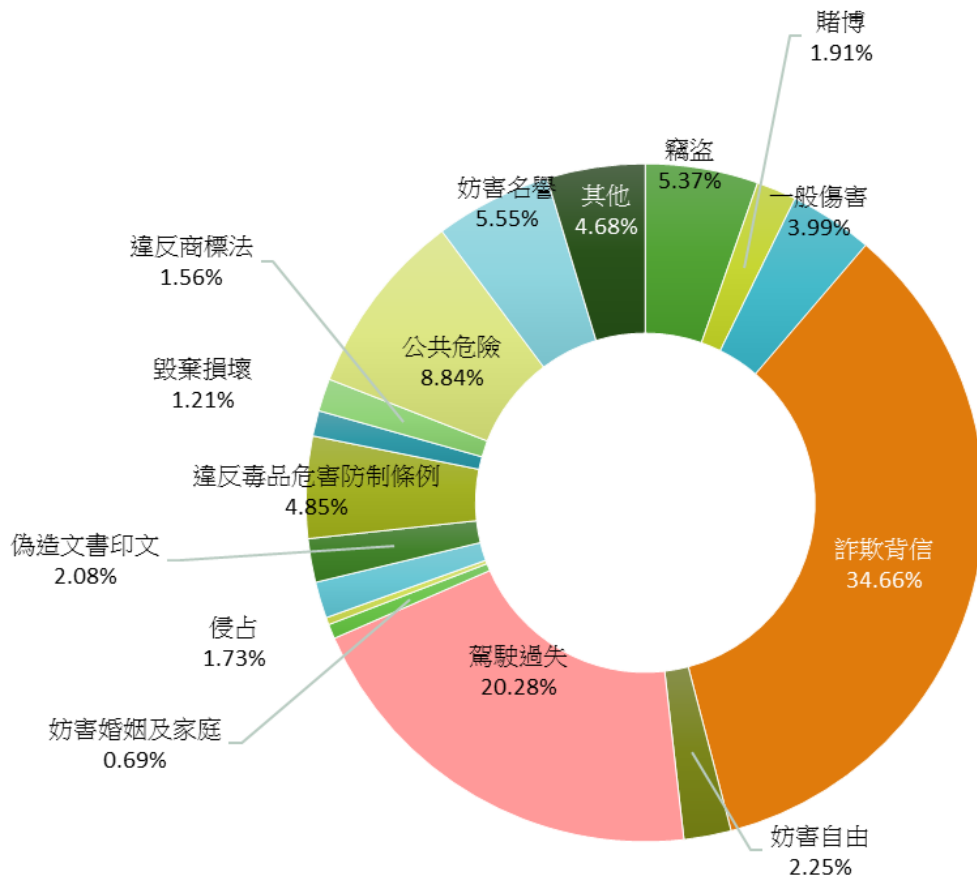


圖 2-7 108年女性青年嫌疑犯涉案類型結構

(四)成年嫌疑犯

108年男性成年嫌疑犯計15,593人，較107年16,350人減少757人(減少4.63%)，涉案類型以公共危險4,190人最多，占26.87%、違反毒品危害防制條例2,780人次之，占17.83%、竊盜1,674人再次之，占10.74%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以駕駛過失增加701人最多、公共危險增加667人次之、妨害自由增加476人再次之；另一般傷害、妨害自由、駕駛過失、侵占、毀棄損壞及妨害名譽之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-12及圖2-8)

108年女性成年嫌疑犯計3,907人，較107年4,013人減少106人(減少2.64%)，涉案類型以詐欺背信712人最多，占18.22%、駕駛過失587人次之，占15.02%、公共危險519人再次之，占13.28%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以詐欺背信增加404人最多、駕駛過失增加342人次之、竊盜增加170人再次之；另一般傷害、詐欺背信、妨害自由、侵占及妨害名譽之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-13及圖2-9)

表 2-12 臺南市男性成年嫌疑犯主要涉案概況

案件別	年別										較99年增減
	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	
總計	12,461	11,525	12,365	13,114	14,058	15,347	14,940	16,536	16,350	15,593	3,132
竊盜	1,426	1,436	1,533	1,365	1,504	1,675	1,412	1,706	1,504	1,674	248
賭博	458	307	336	266	217	281	261	373	254	278	-180
一般傷害	623	623	727	837	814	734	869	838	984	1,050	427
詐欺背信	979	624	965	864	731	822	1,014	1,056	1,293	1,274	295
妨害自由	238	265	298	370	391	351	440	486	691	714	476
駕駛過失	623	743	856	1,022	1,151	1,156	1,191	1,098	1,230	1,324	701
妨害性自主罪	114	126	147	138	149	125	126	131	117	141	27
侵占	112	109	148	206	216	200	174	227	286	289	177
偽造文書印文	147	93	55	110	128	128	93	152	99	116	-31
違反毒品危害防制條例	2,365	2,215	2,201	1,705	1,703	2,290	2,221	2,879	3,327	2,780	415
毀棄損壞	104	114	146	231	222	234	257	273	281	310	206
公共危險	3,523	3,652	3,812	4,695	5,420	5,896	5,653	5,812	4,830	4,190	667
妨害名譽	105	104	106	150	190	195	195	227	283	327	222
其他	1,644	1,114	1,035	1,155	1,222	1,260	1,034	1,278	1,171	1,126	-518

資料來源:臺南市警察局

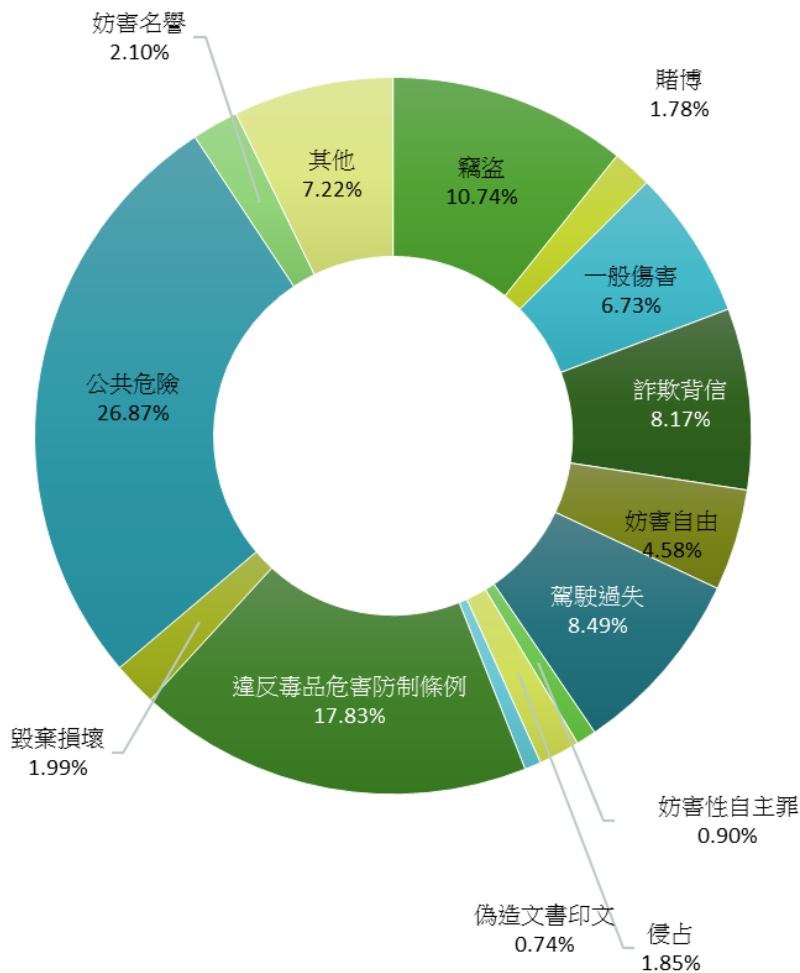


圖2-8 108年男性成年嫌疑犯涉案類型結構

表 2-13 臺南市女性成年嫌疑犯主要涉案概況

年別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	較99年增減
	單位:人										
總計	2,851	2,253	2,845	3,018	3,118	3,256	3,146	3,643	4,013	3,907	1,056
竊盜	262	254	311	332	353	349	375	379	443	432	170
賭博	287	174	282	181	226	158	126	85	66	80	-207
一般傷害	124	122	178	168	195	176	188	225	239	245	121
詐欺背信	308	253	485	330	325	404	456	507	635	712	404
妨害自由	47	39	54	95	95	110	99	132	145	159	112
駕駛過失	245	268	370	512	500	540	478	495	606	587	342
侵占	54	49	57	90	91	79	81	111	108	140	86
違反毒品危害防制條例	338	334	305	278	222	280	290	382	443	381	43
公共危險	352	396	422	480	534	628	588	700	632	519	167
妨害名譽	53	69	59	101	148	112	123	159	173	186	133
其他	781	295	322	451	429	420	342	468	523	466	-315

資料來源:臺南市警察局

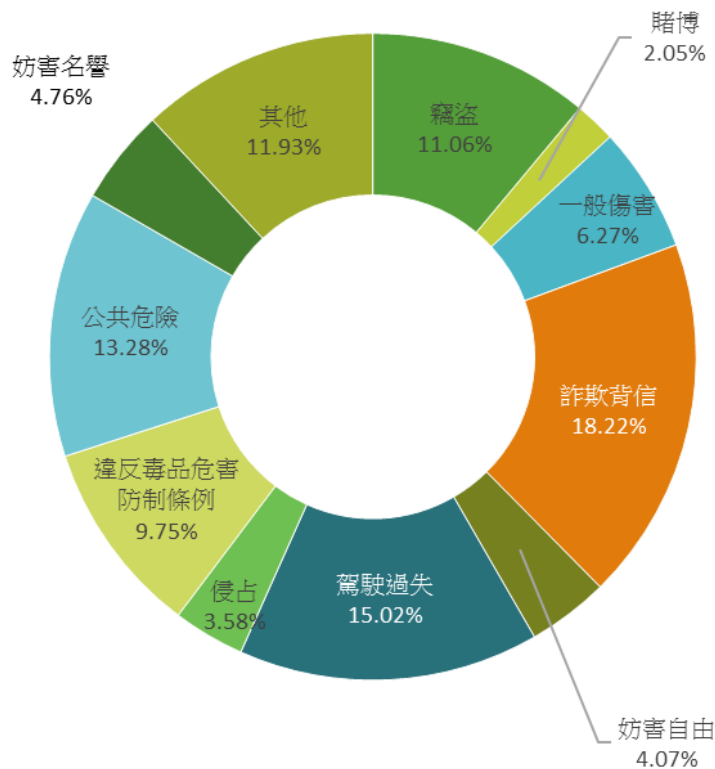


圖2-9 108年女性成年嫌疑犯涉案類型結構

(五)老年嫌疑犯

108年男性老年嫌疑犯計1,106人，較107年1,066人增加40人(3.75%)，涉案類型以公共危險353人最多，占31.92%、駕駛過失198人次之，占17.90%、竊盜167人再次之，占15.10%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以公共危險增加260人最多、駕駛過失增加147人次之、竊盜增加119人再次之；另竊盜、一般傷害、詐欺背信、妨害自由、駕駛過失、侵占及毀棄損壞之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-14及圖2-10)

108年女性老年嫌疑犯計367人，較107年383人減少16人(減少4.18%)，涉案類型以竊盜110人最多，占29.97%、駕駛過失60人次之，占16.35%、公共危險51人再次之，占13.90%。108年嫌疑犯人數較99年增加者，涉案類型以竊盜增加95人最多、駕駛過失增加49人次之、公共危險增加45人再次之；另竊盜、一般傷害、駕駛過失、侵占、毀棄損壞及妨害名譽之嫌疑犯人數為近10年最高。(詳表2-15及圖2-11)

表 2-14 臺南市男性老年嫌疑犯主要涉案概況

單位:人

年別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	較99年增減
總計	675	374	417	608	586	687	738	898	1,066	1,106	431
竊盜	48	50	51	75	69	99	84	101	133	167	119
賭博	45	27	28	27	18	41	37	30	24	38	-7
一般傷害	18	29	34	30	43	38	54	53	71	84	66
詐欺背信	11	14	31	22	17	15	22	20	21	31	20
妨害自由	9	14	14	20	17	22	20	32	30	44	35
駕駛過失	51	51	65	98	102	125	113	129	155	198	147
侵占	5	4	9	6	5	13	7	12	25	26	21
違反毒品危害防制條例	6	8	16	6	5	4	8	13	23	19	13
毀棄損壞	11	12	5	5	16	13	25	24	26	28	17
公共危險	93	115	114	172	189	246	312	366	384	353	260
妨害名譽	7	7	3	33	18	12	14	21	23	32	25
違反選罷法	317	2	-	-	17	-	-	-	68	13	-304
其他	54	41	47	114	70	59	42	97	83	73	19

資料來源:臺南市警察局

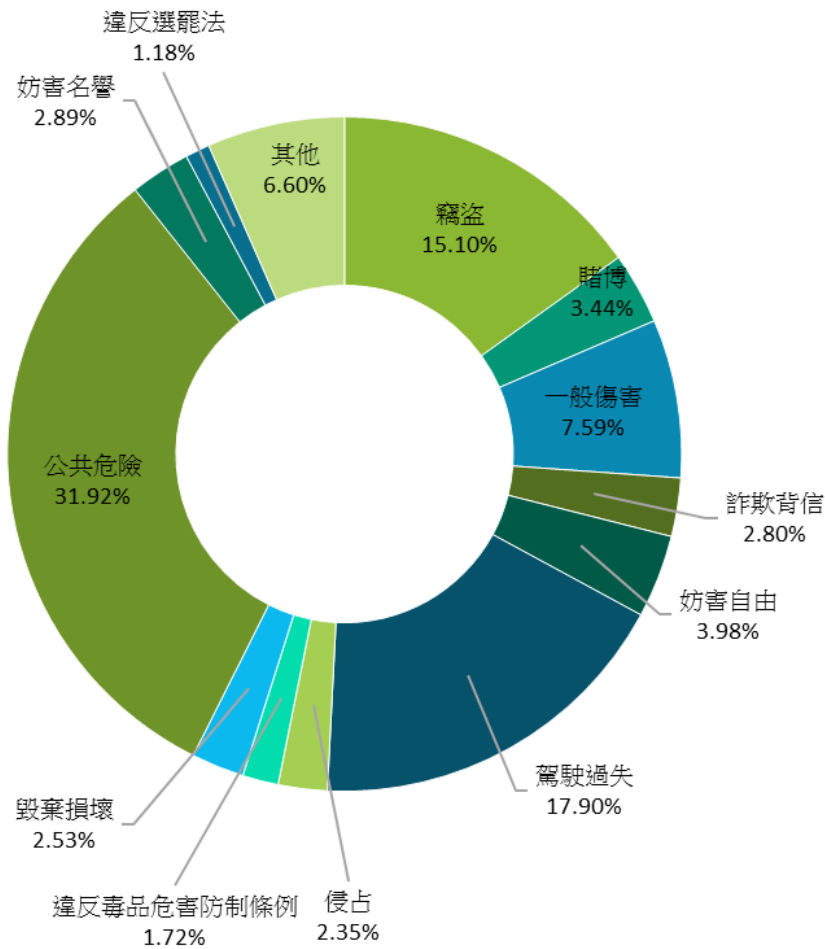


圖2-10 108年男性老年嫌疑犯涉案類型結構

表 2-15 臺南市女性老年嫌疑犯主要涉案概況

單位:人

年別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	較99年增減
總計	392	75	129	161	214	208	220	285	383	367	-25
竊盜	15	22	26	29	37	44	51	71	73	110	95
賭博	23	13	23	20	27	33	38	13	14	18	-5
一般傷害	17	7	10	12	19	17	12	14	20	25	8
詐欺背信	2	3	7	9	3	10	4	12	15	13	11
妨害自由	1	3	3	7	3	8	8	14	14	12	11
駕駛過失	11	10	21	18	40	33	31	51	60	60	49
侵占	1	1	4	3	3	3	4	8	14	17	16
毀棄損壞	2	1	5	6	8	10	7	11	10	15	13
公共危險	6	6	13	12	28	21	38	49	56	51	45
妨害名譽	2	4	7	7	15	17	10	14	13	19	17
違反選罷法	298	-	-	-	15	-	-	-	60	8	-290
其他	14	5	10	38	16	12	17	28	34	19	5

資料來源:臺南市警察局

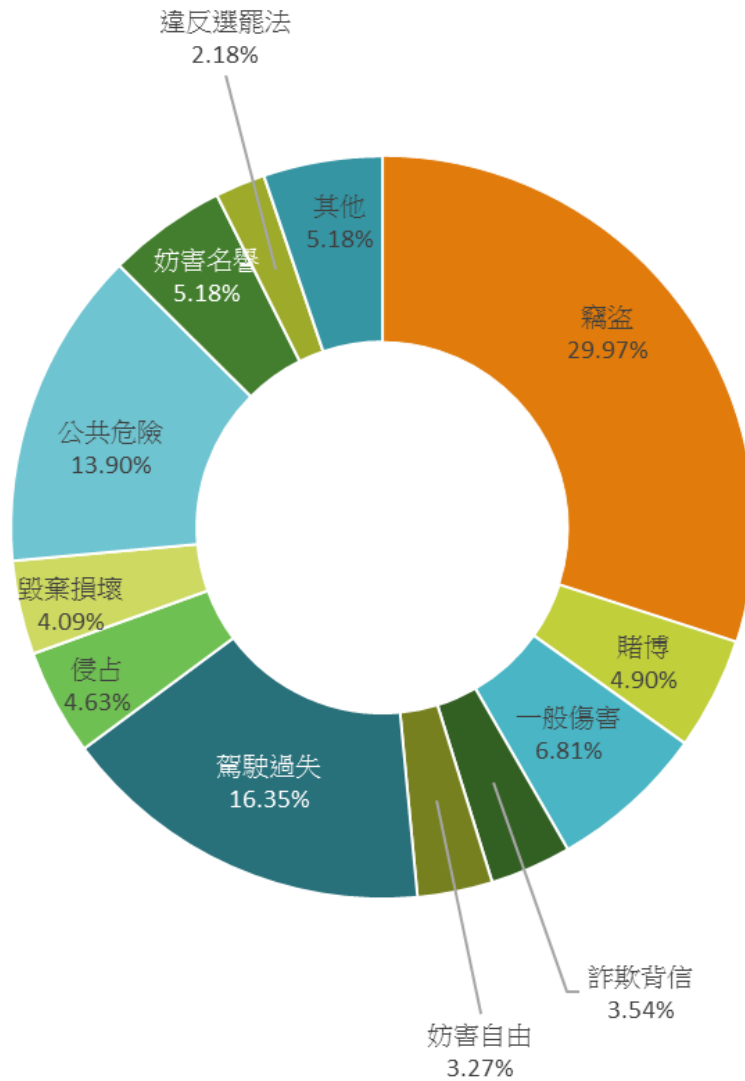


圖 2-11 108年女性老年嫌疑犯涉案類型結構

參、主要案別

108年刑事案件嫌疑犯24,607人，其中主要犯罪案類以公共危險5,520人最多，占22.43%，違反毒品危害防制條例3,449人次之，占14.02%，詐欺背信2,787人再次之，占11.33%，最後以竊盜2,736人為第四多，占11.12%。其中詐欺背信案件類型中又以詐欺案件為主，嫌疑犯人數計2,745人，占嫌疑犯總數11.16%。(詳表3-1)

表3-1 臺南市主要刑事案件嫌疑犯人數概況

年別	案件別	總計	公共危險		違反毒品危害防制條例		詐欺背信			竊盜	
			計	%	計	%	計	%	計	%	
											計
99年		18,688	4,260	22.80	3,046	16.30	1,665	1,658	8.87	2,157	11.54
100年		16,743	4,580	27.35	2,908	17.37	1,167	1,162	6.94	2,143	12.80
101年		18,594	4,836	26.01	2,872	15.45	1,791	1,776	9.55	2,359	12.69
102年		19,919	5,888	29.56	2,385	11.97	1,496	1,443	7.24	2,214	11.12
103年		20,984	6,814	32.47	2,313	11.02	1,347	1,306	6.22	2,340	11.15
104年		22,707	7,380	32.50	3,164	13.93	1,627	1,598	7.04	2,536	11.17
105年		22,153	7,093	32.02	2,937	13.26	2,140	2,102	9.49	2,190	9.89
106年		24,896	7,601	30.53	3,762	15.11	2,231	2,183	8.77	2,541	10.21
107年		25,380	6,424	25.31	4,191	16.51	2,681	2,652	10.45	2,440	9.61
108年		24,607	5,520	22.43	3,449	14.02	2,787	2,745	11.16	2,736	11.12

資料來源:臺南市警察局

108年本市「犯罪指標」各項案類犯罪率，公共危險案每十萬人293.83件，居全國第14位，違反毒品危害防制條例案每十萬人190.01件，居全國第12位，詐欺案每十萬人141.84件，居全國第18位，竊盜案每十萬人194.60件，居全國第16位，本市4項犯罪指標犯罪率除違反毒品危害防制條例案，餘皆較104年減少。(詳表3-2)

表3-2 臺南市主要刑事案件嫌疑犯人數概況

案件別	年別	104年		105年		106年		107年		108年	
		全國 排名	全國 排名	全國 排名	全國 排名	全國 排名	全國 排名	全國 排名	全國 排名		
全般刑案		1,494.34	17	1,415.38	17	1,451.48	18	1,375.10	17	1,298.90	17
公共危險		392.86	18	377.56	19	402.54	18	339.49	16	293.83	14
違反毒品危害防 制條例		167.06	6	157.31	4	200.58	6	225.13	12	190.01	12
詐欺		142.29	19	164.81	21	161.91	20	154.63	21	141.84	18
竊盜		352.85	21	282.85	19	239.89	19	197.33	12	194.60	16

資料來源:臺南市警察局

以下茲就公共危險、違反毒品危害防制條例、詐欺及竊盜嫌疑犯概況簡述如下：

一、公共危險

108年本市公共危險嫌疑犯計5,520人，為近五年最低，按細類別分以酒醉駕車4,738件最多、肇事逃逸724件次之、失火(玩火)27件再次之，其中公共危險案件發生數以永康分局693件占12.53%居首，破獲率以白河分局100.68%最高。

108年本市公共危險嫌疑犯人數5,520人，較107年6,424人減少904人(減少14.07%)，其中男性4,890人占88.59%、女性630人占11.41%，性比例776.19，觀察近十年嫌疑犯人數，以106年7,601人最多、104年7,380人次之、105年7,093人再次之。108年公共危險嫌疑犯人數占全般刑案嫌疑犯人數22.43%，較107年25.31%下降2.88個百分點，為近十年最低。(詳表3-3)

以發生數觀察，108年本市受理公共危險案件計5,531件，按細類別分以酒醉駕車4,738件最多、肇事逃逸724件次之、失火(玩火)27件再次之，就各分局公共危險案而言，發生數以永康分局693件占12.53%居首，南市三分局644件占11.64%次之，南市二分局627件占11.34%再次之，進一步觀察各分局酒醉駕車案發生數，以南市三分局589件最多，占12.43%、永康分局557件次之，占11.76%、南市二分局544件再次之，占11.48%。(詳表3-4)

表3-3 臺南市公共危險案件嫌疑犯概況

單位：人、%

年別	嫌疑犯人數(人)				較上年增減(%)			占全般刑案嫌疑犯百分比(%)		
	合計	男	女	性比例 (男/女*100)	計	男	女	計	男	女
99年	4,260	3,856	404	954.46	--	--	--	22.80	25.74	10.90
100年	4,580	4,125	455	906.59	7.51	6.98	12.62	27.35	29.53	16.40
101年	4,836	4,340	496	875.00	5.59	5.21	9.01	26.01	28.73	14.22
102年	5,888	5,312	576	922.22	21.75	22.40	16.13	29.56	32.84	15.38
103年	6,814	6,159	655	940.31	15.73	15.95	13.72	32.47	35.90	17.10
104年	7,380	6,639	741	895.95	8.31	7.79	13.13	32.50	35.52	18.46
105年	7,093	6,378	715	892.03	-3.89	-3.93	-3.51	32.02	35.00	18.19
106年	7,601	6,715	886	757.90	7.16	5.28	23.92	30.53	33.03	19.39
107年	6,424	5,655	769	735.37	-15.48	-15.79	-13.21	25.31	27.88	15.08
108年	5,520	4,890	630	776.19	-14.07	-13.53	-18.08	22.43	24.92	12.64

資料來源：臺南市警察局

表 3-4 臺南市 108 年各分局受理公共危險案件發、破數-按細類別分

單位:件

案類別 單位別	發生數						破獲數					
	合計	酒醉駕車	肇事逃逸	縱火	失火(玩火)	其他	合計	酒醉駕車	肇事逃逸	縱火	失火(玩火)	其他
合計	5,531	4,738	724	21	27	21	5,524	4,734	723	20	26	21
台南市警察局	2	2	-	-	-	-	158	157	-	-	-	1
南市一分局	332	268	61	-	2	1	315	251	61	-	2	1
南市二分局	627	544	78	-	3	2	614	532	78	-	3	1
南市三分局	644	589	52	1	-	2	638	583	52	1	-	2
南市四分局	138	95	40	2	1	-	131	87	40	2	1	1
南市五分局	490	418	65	-	1	6	478	406	65	-	1	6
南市六分局	281	252	22	2	4	1	249	219	23	2	4	1
佳里分局	184	142	39	2	1	-	184	143	39	1	1	-
學甲分局	90	81	7	2	-	-	90	81	7	2	-	-
善化分局	420	366	49	1	3	1	418	363	50	1	3	1
歸仁分局	436	353	76	4	-	3	419	336	76	5	-	2
永康分局	693	557	127	4	3	2	656	525	124	3	2	2
新化分局	234	221	11	-	-	2	221	208	11	-	-	2
新營分局	394	344	44	-	6	-	386	336	44	-	6	-
玉井分局	90	88	2	-	-	-	90	88	2	-	-	-
白河分局	148	130	14	1	2	1	149	131	14	1	2	1
麻豆分局	328	288	37	2	1	-	328	288	37	2	1	-

資料來源:臺南市警察局

備註:台南市警察局包含刑事警察大隊、交通警察大隊、保安警察大隊、少年警察隊、婦幼警察隊及局本部。

本市 108 年公共危險破獲率為 99.87%，較 107 年 99.89% 降低 0.02 個百分點，觀察近十年破獲率，以 105 年 100.74% 為最高、101 年 99.98% 次之、106 年 99.96% 再次之。(詳表 3-5)

進一步觀察各分局 108 年公共危險案件破獲率，除南市六分局破獲率 88.61% 外，其餘各分局破獲率皆達九成以上，其中佳里分局、學甲分局、玉井分局、白河分局及麻豆分局更達百分之百及以上，108 年破獲率以白河分局為首，破獲率達 100.68%、佳里分局、學甲分局、玉井分局及麻豆分局並列第二，破獲率為 100%。(詳表 3-5)

表 3-5 臺南市各分局受理公共危險案件破獲率

單位:%										
年別 單位別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年
合計	99.83	99.86	99.98	99.86	99.80	99.24	100.74	99.96	99.89	99.87
台南市警察局	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,900.00
南市一分局	95.34	93.15	95.77	94.92	100.40	99.12	95.77	94.43	91.25	94.88
南市二分局	94.67	92.86	96.43	99.81	100.00	99.88	99.65	99.32	98.35	97.93
南市三分局	97.98	98.65	98.48	99.09	97.89	99.28	96.77	89.93	96.42	99.07
南市四分局	101.16	104.07	104.49	100.00	100.00	99.65	99.38	98.68	89.87	94.93
南市五分局	99.43	101.26	99.72	97.49	99.23	100.16	99.20	97.91	96.50	97.55
南市六分局	90.10	84.85	93.42	98.63	99.73	100.00	100.33	95.32	96.54	88.61
佳里分局	98.65	93.42	100.44	100.00	100.00	100.36	100.00	100.35	98.95	100.00
學甲分局	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	101.61	100.00	101.41	100.00
善化分局	99.12	99.32	92.89	99.73	99.79	100.55	99.73	100.00	96.53	99.52
歸仁分局	100.00	100.00	100.71	100.58	100.50	100.40	98.79	95.13	95.83	96.10
永康分局	99.68	98.38	97.48	100.07	97.25	94.84	101.24	96.06	95.81	94.66
新化分局	98.68	98.13	97.44	98.64	100.00	97.47	87.69	100.56	90.83	94.44
新營分局	99.13	99.59	99.70	99.56	100.00	100.00	99.67	97.80	99.66	97.97
玉井分局	98.18	100.00	100.00	100.00	100.00	99.01	100.00	100.00	100.00	100.00
白河分局	97.47	100.00	100.98	99.07	97.17	100.00	96.40	93.68	91.67	100.68
麻豆分局	98.83	100.00	100.00	100.30	100.00	99.78	100.00	100.00	99.72	100.00

資料來源:臺南市警察局



圖 3-1 臺南市政府警察轄區分布示意

二、違反毒品危害防制條例

108年本市違反毒品危害防制條例嫌疑犯3,449人，其中以第二級毒品案件人數2,408人最多，占69.82%；進一步觀察發生數，亦以第二級毒品案類2,558件最多，觀察本市各分局受理情形，發生數以永康分局609件居首，歸仁分局413件次之，南市三分局364件再次之。

108年就本市各分局查獲毒品案件而言，查獲第一級毒品以麻豆分局97件最多；查獲第二級毒品以永康分局369件最多，破獲率以新化分局170%最高。

108年本市違反毒品危害防制條例嫌疑犯3,449人，較107年4,191人減少742人(減少17.70%)，其中男性3,033人占87.94%、女性416人占12.06%，性比例729.09。以違反毒品危害防制條例嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，108年違反毒品危害防制條例嫌疑犯占總數14.02%，其中男性嫌疑犯占男性總數15.46%，女性占8.34%。(詳表3-6)

以各級毒品吸食人數觀察，108年嫌疑犯3,449人中，毒品級別¹以第二級毒品案件人數2,408人(男性2,102人、女性306人)最多，占69.82%，第一級毒品937人(男性836人、女性101人)次之，占27.17%，第三級毒品100人(男性92人、女性8人)再次之，占2.90%。(詳表3-7)

以發生數觀察，108年本市違反毒品危害防制條例案件發生數計3,558件，其中按毒品級別分，第一級毒品904件，第二級毒品2,558件，第三級毒品90件，第四級毒品3件，其他1件。就各分局違反毒品危害防制條例案而言，發生數以永康分局609件占17.12%居首，歸仁分局413件占11.61%次之，南市三分局364件占10.23%再次之。另違反毒品危

¹毒品級別：毒品依其成癮性、濫用性及對社會危害性，分為四級，其品項如下：

第一級：海洛因、嗎啡、鴉片、古柯鹼及其相類製品。

第二級：罌粟、古柯、大麻、安非他命、配西汀、潘他唑新及其相類製品。

第三級：西可巴比妥、異戊巴比妥、納洛芬及其相類製品。

第四級：二丙烯基巴比妥、阿普唑他及其相類製品。

害防制條例破獲數共計 3,574 件，就各分局查獲毒品案件而言，查獲第一級毒品以麻豆分局 97 件最多，白河分局 78 件居次，南市六分局 67 件第三；查獲第二級毒品以永康分局 369 件最多，歸仁分局 249 件居次，南市一分局 237 件第三。(詳表 3-8)

表 3-6 臺南市違反毒品危害防制條例案件嫌疑犯概況

單位:人、%

年別	嫌疑犯人數(人)				較上年增減(%)			占全般刑案嫌疑犯百分比(%)		
	合計	男	女	性比例 (男/女*100)	計	男	女	計	男	女
99年	3,046	2,640	406	650.25	--	--	--	16.30	17.62	10.95
100年	2,908	2,509	399	628.82	-4.53	-4.96	-1.72	17.37	17.96	14.38
101年	2,872	2,483	389	638.30	-1.24	-1.04	-2.51	15.45	16.44	11.15
102年	2,385	2,043	342	597.37	-16.96	-17.72	-12.08	11.97	12.63	9.13
103年	2,313	2,036	277	735.02	-3.02	-0.34	-19.01	11.02	11.87	7.23
104年	3,164	2,816	348	809.20	36.79	38.31	25.63	13.93	15.07	8.67
105年	2,937	2,607	330	790.00	-7.17	-7.42	-5.17	13.26	14.31	8.40
106年	3,762	3,319	443	749.21	28.09	27.31	34.24	15.11	16.33	9.70
107年	4,191	3,687	504	731.55	11.40	11.09	13.77	16.51	18.18	9.88
108年	3,449	3,033	416	729.09	-17.70	-17.74	-17.46	14.02	15.46	8.34

資料來源:臺南市警察局

表 3-7 臺南市違反毒品危害防制條例案件嫌疑犯-按毒品級別分

單位:人

年別	總計		第一級毒品		第二級毒品		第三級毒品		第四級毒品		其他	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
99年	2,640	406	1,335	159	1,243	239	62	8	-	-	-	-
100年	2,509	399	1,109	156	1,297	234	103	9	-	-	-	-
101年	2,483	389	1,055	130	1,342	242	85	17	-	-	1	-
102年	2,043	342	692	118	1,155	201	185	17	11	6	-	-
103年	2,036	277	670	80	1,220	179	144	18	1	-	1	-
104年	2,816	348	806	91	1,839	239	163	18	4	-	4	-
105年	2,607	330	667	93	1,876	228	63	9	-	-	1	-
106年	3,319	443	794	103	2,448	333	73	7	4	-	-	-
107年	3,687	504	1,011	123	2,591	372	82	9	3	-	-	-
108年	3,033	416	836	101	2,102	306	92	8	2	1	1	-

資料來源:臺南市警察局

表 3-8 臺南市 108 年各分局受理違反毒品危害防制條例案件發、破數
-按毒品級別分

單位:件

案類別 單位別	發生數						破獲數					
	合計	第一級毒品	第二級毒品	第三級毒品	第四級毒品	其他	合計	第一級毒品	第二級毒品	第三級毒品	第四級毒品	其他
合計	3,558	904	2,558	90	3	3	3,574	1,013	2,468	90	2	1
台南市警察局	-	-	-	-	-	-	589	244	318	25	1	1
南市一分局	212	41	166	4	-	1	305	60	237	8	-	-
南市二分局	227	41	172	13	-	1	187	31	146	10	-	-
南市三分局	364	88	266	10	-	-	220	50	168	2	-	-
南市四分局	86	20	61	5	-	-	79	19	58	2	-	-
南市五分局	321	76	232	13	-	-	249	35	202	12	-	-
南市六分局	207	60	141	5	1	-	212	67	141	3	1	-
佳里分局	115	25	89	1	-	-	99	30	68	1	-	-
學甲分局	92	25	67	-	-	-	78	21	57	-	-	-
善化分局	219	88	129	2	-	-	146	63	82	1	-	-
歸仁分局	413	66	336	10	1	-	294	42	249	3	-	-
永康分局	609	101	493	15	-	-	440	54	369	17	-	-
新化分局	70	15	53	2	-	-	119	50	68	1	-	-
新營分局	195	87	103	3	1	1	174	55	119	-	-	-
玉井分局	68	11	57	-	-	-	69	17	52	-	-	-
白河分局	169	75	90	4	-	-	124	78	45	1	-	-
麻豆分局	191	85	103	3	-	-	190	97	89	4	-	-

資料來源:臺南市警察局

本市 108 年違反毒品危害防制條例案件破獲率為 100.45%，較 107 年 101.78% 降低 1.33 個百分點，觀察近十年破獲率，以 99 年 106.34% 為最高、100 年 103.26% 次之、104 年 103.04% 再次之。(詳表 3-9)

進一步觀察各分局 108 年違反毒品危害防制條例案件破獲率，除善化分局 66.67% 及南市三分局 60.44% 外，其餘各分局破獲率皆達七成以上，其中南市一分局、南市六分局、新化分局及玉井分局更達百分之百以上，108 年破獲率以新化分局為首，破獲率達 170%、南市一分局次之，破獲率為 143.87%、南市六分局再次之，破獲率為 102.42%。(詳表 3-9)

表 3-9 臺南市各分局受理違反毒品危害防制條例案件破獲率

單位:%

年別 單位別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年
合計	106.34	103.26	101.98	101.00	101.91	103.04	99.53	102.24	101.78	100.45
台南市警察局	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
南市一分局	96.81	115.34	87.50	116.55	97.67	97.16	144.65	148.29	96.17	143.87
南市二分局	77.82	54.44	103.07	85.37	89.21	87.18	73.43	94.16	92.69	82.38
南市三分局	78.18	86.38	68.45	69.87	54.76	61.86	56.29	54.30	82.58	60.44
南市四分局	65.22	76.82	110.00	71.88	67.68	83.33	73.61	47.75	112.24	91.86
南市五分局	92.44	100.51	73.54	93.59	99.11	83.90	69.84	82.28	94.68	77.57
南市六分局	109.68	83.96	68.97	69.29	143.01	88.28	87.60	56.25	65.43	102.42
佳里分局	103.48	130.40	139.86	144.05	143.59	96.12	78.72	89.47	116.77	86.09
學甲分局	129.73	89.19	77.53	100.00	102.63	127.85	86.84	88.46	78.20	84.78
善化分局	109.77	111.90	105.81	98.25	115.00	81.51	57.58	91.57	79.53	66.67
歸仁分局	88.85	99.03	104.26	99.16	84.10	85.46	104.45	96.05	79.76	71.19
永康分局	74.10	77.65	78.21	85.52	68.85	89.57	79.23	85.10	89.15	72.25
新化分局	125.00	145.83	151.72	202.56	123.17	141.86	119.44	135.06	152.21	170.00
新營分局	154.55	136.88	138.25	106.92	124.00	177.62	182.80	119.44	74.89	89.23
玉井分局	148.00	95.71	180.95	181.08	115.15	124.24	102.08	129.33	92.31	101.47
白河分局	90.18	95.35	82.35	81.33	93.68	97.83	57.97	80.69	104.47	73.37
麻豆分局	134.66	82.89	85.94	79.56	119.79	127.03	130.64	142.60	100.52	99.48

資料來源:臺南市警察局

三、詐欺

108年本市詐欺嫌疑犯人數2,745人，詐欺嫌疑犯人數占全般刑案嫌疑犯比重為11.16%，觀察近十年詐欺嫌疑犯人數及占全般刑案總數比重皆為近十年最高。

108年本市詐欺案件發生數計2,670件，破獲率為83.03%，其中108年破獲率以新營分局115.12%最高，觀察近十年本市詐欺案件破獲率以99年84.77%最高、108年83.03%次之、105年80.15%再次之。

108年本市詐欺嫌疑犯人數2,745人，較107年2,652人增加93人(3.51%)，其中男性1,797人占65.46%、女性948人占34.54%，性比例189.56，觀察詐欺嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重，108年詐欺嫌疑犯人數占總數11.16%，其中男性嫌疑犯占男性總數9.16%，女性占19.01%，108年詐欺嫌疑犯人數及占全般刑案總數比重皆為近十年最高。(詳表3-10)

108年本市詐欺案件發生數計2,670件，較107年2,915件減少245件(減少8.4%)，108年本市詐欺案件破獲率為83.03%，較107年79.9%增加3.14個百分點，108年本市詐欺案件犯罪率每十萬人141.95%，較107年154.74%下降12.79個百分點。觀察近十年詐欺案發生數由99年1,924件增加至108年2,670件，近十年本市詐欺案件破獲率除100年、102年至104年外，餘破獲率皆達七成以上。(詳表3-11)

表 3-10 臺南市詐欺案件嫌疑犯概況

單位:人、%

年別	嫌疑犯人數(人)				較上年增減(%)			占全般刑案嫌疑犯百分比(%)		
	合計	男	女	性比例 (男/女*100)	計	男	女	計	男	女
99年	1,658	1,245	413	301.45	--	--	--	8.87	8.31	11.14
100年	1,162	812	350	232.00	-29.92	-34.78	-15.25	6.94	5.81	12.61
101年	1,776	1,193	583	204.63	52.84	46.92	66.57	9.55	7.90	16.71
102年	1,443	1,038	405	256.30	-18.75	-12.99	-30.53	7.24	6.42	10.81
103年	1,306	912	394	231.47	-9.49	-12.14	-2.72	6.22	5.32	10.29
104年	1,598	1,099	499	220.24	22.36	20.50	26.65	7.04	5.88	12.43
105年	2,102	1,497	605	247.44	31.54	36.21	21.24	9.49	8.21	15.39
106年	2,183	1,518	665	228.27	3.85	1.40	9.92	8.77	7.47	14.55
107年	2,652	1,781	871	204.48	21.48	17.33	30.98	10.45	8.78	17.08
108年	2,745	1,797	948	189.56	3.51	0.90	8.84	11.16	9.16	19.01

資料來源:臺南市警察局

表 3-11 臺南市受理詐欺案件概況

年別	發生數 (件)	破獲數 (件)	破獲率 (%)	犯罪率 (件/十萬人)
99年	1,924	1,631	84.77	102.68
100年	1,734	1,164	67.13	92.38
101年	1,550	1,219	78.65	82.37
102年	1,809	1,138	62.91	96.06
103年	3,130	1,446	46.20	166.11
104年	2,682	1,816	67.71	142.24
105年	3,108	2,491	80.15	164.79
106年	3,054	2,270	74.33	161.89
107年	2,915	2,329	79.90	154.74
108年	2,670	2,217	83.03	141.95

資料來源:臺南市警察局

近十年本市詐欺案件破獲率以 99 年 84.77%最高、108 年 83.03%次之、105 年 80.15%再次之，進一步觀察各分局 108 年詐欺案件破獲率，除南市三分局、南市五分局、善化分局、永康分局及新化分局外，其餘分局破獲率皆達八成以上，其中以新營分局 115.12%居首，南市四分局 100.88%次之，南市六分局 95.43%再次之，另以永康分局破獲率 66.67%為最低。(詳表 3-12)

表 3-12 臺南市各分局受理詐欺案件破獲率

年別 單位別	單位:%									
	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年
合計	84.77	67.13	78.65	62.91	46.20	67.71	80.15	74.33	79.90	83.03
臺南市警察局	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
南市一分局	74.71	82.71	91.35	114.55	49.41	81.37	71.48	71.86	71.70	82.85
南市二分局	66.84	55.32	53.85	50.48	34.67	39.20	54.65	69.93	78.05	90.32
南市三分局	120.11	78.70	77.65	69.19	53.65	62.16	78.97	65.17	79.57	77.49
南市四分局	98.39	57.53	82.54	71.76	59.85	105.62	109.72	107.23	101.75	100.88
南市五分局	92.00	68.92	82.05	60.59	39.07	66.38	77.70	64.08	83.90	74.87
南市六分局	90.08	92.41	78.00	76.26	40.85	79.08	79.30	79.30	74.90	95.43
佳里分局	75.00	70.18	94.87	58.97	45.71	57.81	78.70	87.50	69.30	81.08
學甲分局	100.00	75.00	100.00	82.76	109.76	96.30	93.65	92.65	83.02	88.00
善化分局	91.25	86.15	77.27	49.06	41.30	59.54	75.92	76.37	65.81	70.59
歸仁分局	73.95	56.19	78.67	54.17	41.87	68.39	74.26	72.85	94.44	94.40
永康分局	70.93	38.90	64.72	36.43	29.80	47.04	74.84	65.49	64.91	66.67
新化分局	70.97	105.26	58.82	68.57	44.83	61.11	97.44	68.57	75.00	79.55
新營分局	83.54	72.22	94.23	81.03	35.50	60.26	95.31	78.91	148.24	115.12
玉井分局	110.00	77.14	87.50	100.00	47.37	100.00	120.00	100.00	85.00	92.31
白河分局	100.00	145.00	78.79	152.17	91.30	132.14	76.06	64.79	75.00	91.55
麻豆分局	84.38	84.78	97.30	82.50	84.88	94.52	94.44	76.32	75.00	81.25

資料來源:臺南市警察局

四、竊盜

- 108年本市竊盜嫌疑犯計2,736人，為近十年最高，按細類別分以普通竊盜2,547人最多、機車竊盜141人次之、汽車竊盜45人再次之，其中竊盜案件發生數以永康分局545件占14.88%居首，南市一分局427件占11.66%次之，南市五分局359件占9.80%再次之。
- 108年就本市各分局竊盜案件破獲率觀察，以麻豆分局100.83%最高，歸仁分局71.34%最低，觀察近十年竊盜案件破獲率，以108年83.10%最高、107年75.89%次之、106年73.04再次之，102年後呈逐年遞增之趨勢。

108年本市竊盜嫌疑犯2,736人，較107年2,440人增加296人(12.13%)，其中男性2,142人占78.29%、女性594人占21.71%，性比例360.61。觀察本市近十年竊盜嫌疑犯人數，以108年人數最多。以竊盜嫌疑犯占全般刑案嫌疑犯比重觀察，108年竊盜嫌疑犯占總數11.12%，其中男性嫌疑犯占男性總數10.92%，女性占11.91%。(詳表3-13)

以各竊盜細項案件類型觀察，108年竊盜嫌疑犯2,736人中以普通竊盜2,547人(男性1,964人、女性583人)最多，占93.09%，機車竊盜141人(男性131人、女性10人)次之，占5.15%，汽車竊盜45人(男性44人、女性1人)再次之，占1.64%，重大竊盜3人(男性3人、女性0人)最少，占0.11%。觀察近十年本市竊盜細項案件嫌疑犯人數，108年普通竊盜嫌疑犯人數為近十年最高，重大竊盜及機車竊盜嫌疑犯人數則為近十年最低。(詳表3-14)

以發生數觀察，108年本市受理竊盜案件計3,663件，按細類別分以普通竊盜3,232件最多、機車竊盜325件次之、汽車竊盜105件再次之，就各分局竊盜案而言，發生數以永康分局545件占14.88%居首，南市一分局427件占11.66%次之，南市五分局359件占9.80%再次之，進一步觀察各分局普通竊盜案發生數，以永康分局485件最多，占15.01%、南市一分局378件次之，占11.70%、南市二分局312件再次之，占9.65%。(詳表3-15)

表 3-13 臺南市竊盜案件嫌疑犯概況

單位:人、%

年別	嫌疑犯人數(人)				較上年增減(%)			占全般刑案嫌疑犯百分比(%)		
	合計	男	女	性比例 (男/女*100)	計	男	女	計	男	女
99年	2,157	1,809	348	519.83	--	--	--	11.54	12.08	9.39
100年	2,143	1,814	329	551.37	-0.65	0.28	-5.46	12.80	12.99	11.86
101年	2,359	1,954	405	482.47	10.08	7.72	23.10	12.69	12.94	11.61
102年	2,214	1,777	437	406.64	-6.15	-9.06	7.90	11.12	10.99	11.67
103年	2,340	1,902	438	434.25	5.69	7.03	0.23	11.15	11.09	11.44
104年	2,536	2,082	454	458.59	8.38	9.46	3.65	11.17	11.14	11.31
105年	2,190	1,728	462	374.03	-13.64	-17.00	1.76	9.89	9.48	11.76
106年	2,541	2,042	499	409.22	16.03	18.17	8.01	10.21	10.05	10.92
107年	2,440	1,883	557	338.06	-3.97	-7.79	11.62	9.61	9.29	10.92
108年	2,736	2,142	594	360.61	12.13	13.75	6.64	11.12	10.92	11.91

資料來源:臺南市警察局

表 3-14 臺南市竊盜案件嫌疑犯概況-按細類別分

單位:人

年別	重大竊盜			普通竊盜			汽車竊盜			機車竊盜		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
99年	7	6	1	1,788	1,469	319	86	82	4	276	252	24
100年	23	22	1	1,734	1,421	313	133	129	4	253	242	11
101年	47	43	4	1,976	1,600	376	107	102	5	229	209	20
102年	13	11	2	1,951	1,528	423	75	73	2	175	165	10
103年	13	13	-	2,015	1,600	415	86	83	3	226	206	20
104年	4	4	-	2,170	1,746	424	112	110	2	250	222	28
105年	7	6	1	1,903	1,459	444	65	64	1	215	199	16
106年	5	5	-	2,224	1,746	478	63	61	2	249	230	19
107年	6	6	-	2,232	1,687	545	33	32	1	169	158	11
108年	3	3	-	2,547	1,964	583	45	44	1	141	131	10

資料來源:臺南市警察局

表 3-15 臺南市 108 年各分局受理竊盜案件發、破數-按細類別分

單位:件

案類別 單位別	發生數					破獲數				
	合計	重大竊盜	普通竊盜	汽車竊盜	機車竊盜	合計	重大竊盜	普通竊盜	汽車竊盜	機車竊盜
合計	3,663	1	3,232	105	325	3,044	1	2,677	58	308
台南市警察局	-	-	-	-	-	40	-	29	1	10
南市一分局	427	-	378	7	42	380	-	334	5	41
南市二分局	345	-	312	2	31	265	-	231	1	33
南市三分局	267	1	240	4	22	224	1	194	4	25
南市四分局	157	-	134	8	15	118	-	107	-	11
南市五分局	359	-	309	6	44	295	-	264	1	30
南市六分局	292	-	254	9	29	234	-	198	9	27
佳里分局	161	-	154	4	3	118	-	113	2	3
學甲分局	57	-	55	1	1	49	-	48	-	1
善化分局	177	-	161	2	14	162	-	145	1	16
歸仁分局	335	-	267	18	50	239	-	195	8	36
永康分局	545	-	485	21	39	415	-	375	9	31
新化分局	67	-	55	8	4	55	-	44	6	5
新營分局	209	-	188	4	17	203	-	184	2	17
玉井分局	39	-	36	2	1	33	-	25	6	2
白河分局	106	-	99	3	4	93	-	86	2	5
麻豆分局	120	-	105	6	9	121	-	105	1	15

資料來源:臺南市警察局

本市 108 年竊盜案件破獲率為 83.10%，較 107 年 75.89% 上升 7.21 個百分點，觀察近十年破獲率，以 108 年 83.10% 為最高、107 年 75.89% 次之、106 年 73.04% 再次之。(詳表 3-16)

進一步觀察各分局 108 年竊盜案件破獲率，除南市二分局、南市四分局、佳里分局、歸仁分局及永康分局外，其餘各分局破獲率皆達八成以上，108 年破獲率以麻豆分局為首，破獲率達 100.83%、新營分局次之，破獲率為 97.13%、善化分局再次之，破獲率為 91.53%，另以歸仁分局破獲率 71.34% 為最低。(詳表 3-16)

表 3-16 臺南市各分局受理竊盜案件破獲率

		單位:%									
年別 單位別	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年	108年	
合計	50.99	49.95	55.26	52.77	57.91	61.15	64.57	73.04	75.89	83.10	
臺南市警察局	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
南市一分局	41.55	41.41	48.54	41.29	57.83	50.47	66.01	66.72	79.96	88.99	
南市二分局	42.90	43.91	48.72	50.13	61.36	55.50	49.92	67.53	58.75	76.81	
南市三分局	43.61	43.08	39.06	46.98	50.21	51.24	63.84	63.17	78.98	83.90	
南市四分局	45.37	46.28	49.34	45.90	43.65	55.13	60.98	88.05	75.17	75.16	
南市五分局	43.73	41.06	43.22	41.10	49.89	53.58	64.40	73.36	78.49	82.17	
南市六分局	46.09	43.69	55.75	57.00	58.29	62.01	71.35	60.58	65.43	80.14	
佳里分局	72.20	85.78	90.06	77.65	67.42	63.36	68.21	67.19	70.70	73.29	
學甲分局	87.63	76.67	113.04	66.67	93.00	79.00	62.32	75.31	73.68	85.96	
善化分局	52.08	69.32	81.03	70.97	67.25	87.67	73.51	81.76	81.29	91.53	
歸仁分局	52.26	46.29	53.52	53.48	48.82	52.00	52.09	69.04	70.82	71.34	
永康分局	43.64	42.94	51.11	47.54	52.53	58.07	55.76	65.38	65.28	76.15	
新化分局	60.00	57.69	60.87	68.12	67.36	58.33	54.10	69.44	66.67	82.09	
新營分局	68.92	76.19	96.00	84.02	63.89	75.98	68.94	72.96	88.13	97.13	
玉井分局	119.30	59.14	107.50	93.10	89.83	97.40	71.15	74.55	92.31	84.62	
白河分局	83.49	84.43	87.61	95.28	71.64	68.22	69.30	86.44	88.52	87.74	
麻豆分局	53.62	65.80	76.27	79.22	74.36	95.00	101.90	100.68	96.08	100.83	

資料來源:臺南市警察局

肆、結論

一、本市 108 年犯罪率及性比例皆為近十年最低

本市 108 年犯罪率為每十萬人口 1298.90 件，為近十年最低，較 107 年 1375.10 件減少 76.2 件，其中 103 年為近十年犯罪率最高，106 年開始呈現下降趨勢。

本市嫌疑犯性比例 100 年為近十年最高，104 年起開始逐年下降，至 108 年來到了 393.52，為近十年最低，顯示男性嫌疑犯人數仍大幅高於女性，但差距有逐年遞減之趨勢。

二、108 年全國全般刑案犯罪率以花蓮縣為最高；破獲率以嘉義縣最高，其中連江縣不論犯罪率或破獲率皆為全國最低

全國 108 年全般刑案犯罪率為每十萬人口發生 1,137.26 件，其中以花蓮縣每十萬人口發生 1858.72 件最高、連江縣每十萬人口發生 673.17 件最低；觀察六都犯罪率，以臺北市每十萬人口發生 1509.26 件最高、臺中市每十萬人口發生 878.07 件最低。

全國 108 年全般刑案破獲率為 96.41%，其中以嘉義縣 105.32% 最高、連江縣 84.09% 最低；觀察六都破獲率，以臺北市 96.62% 最高、本市 91.14% 最低。

三、本市全般刑案嫌疑犯教育程度近十年無論男、女性皆以高中(職)人數最多；108 年全般刑案嫌疑犯職業別首次以基層技術工及勞力工人數最多

本市近十年全般刑案嫌疑犯教育程度皆以高中(職)人數最多，男、女性亦同；進一步觀察，本市近十年嫌疑犯教育程度以自修及不識字人數最少，其中男性嫌疑犯教育程度以自修及不識字人數最少，女性則以自修及研究所人數最少。

本市近十年嫌疑犯職業別，除 108 年以基層技術工及勞力工人數最多，107 年以服務(不含保安)工作人員最多，餘皆以無職者人數

最多，進一步觀察近十年兩性嫌疑犯職業別，男性嫌疑犯職業別自 103 年起由無職者轉為以基層技術工及勞力工人數最多；女性嫌疑犯職業別自 106 年起由無職者轉為以服務(不含保安)工作人員人數最多。

四、本市全般刑案嫌疑犯按年齡層觀察，108 年成年嫌疑犯占比為近十年最低，青年及老年嫌疑犯占比為近十年最高

本市近十年全般刑案嫌疑犯以成年嫌疑犯占比最高，青年嫌疑犯占比次之，老年嫌疑犯占比自 104 年後皆高於少年嫌疑犯占比，兒童嫌疑犯占比近十年皆為最低。

進一步觀察 108 年各年齡層全般刑案嫌疑犯占比，108 年成年嫌疑犯占比為近十年最低，青年及老年嫌疑犯占比為近十年最高，顯示成年人口犯罪比例漸呈遞減趨勢，青年及老年人口犯罪比例漸呈遞增趨勢。

五、本市近十年主要刑事案件犯罪人數皆以公共危險案最多，違反毒品危害防制條例人數次之(除 103 年外)。

本市近十年主要刑事嫌疑犯人數自 99 年 18,688 人上升至 108 年 24,607 人，增加 5,919 人(31.67%)，其中以公共危險人數最多，違反毒品危害防制條例人數次之(除 103 年外)，竊盜犯罪人數再次之，惟近兩年詐欺案件犯罪人數已超越竊盜案件。

進一步觀察各項案類犯罪率全國排名，108 年公共危險案犯罪率全國排名為近五年排名最高，位居全國 14，違反毒品危害防制條例全國排名自 107 年便大幅下降至全國 12，108 年詐欺案件犯罪率全國排名亦為近五年最高，位居全國 16。

六、本市少年警察隊針對預防少年犯罪設置一系列措施，並協請學校，結合本府教育局、衛生局、社會局及學生校外生活輔導會等相關機關單位加強訪視與聯繫，確切落實各項少年犯罪預防工作。

本市少年警察隊近年整合本市少年偏差行為、犯罪類型、犯罪

熱點等強化預防犯罪宣導重點策略，並針對高關懷風險少年結合臺灣臺南地方法院少年法庭、教育局、社會局及校外會成立輔導網絡，定期召開會議加強輔導評估，如效果不彰再移請少年法庭審理。

近年也致力於落實「加強保護少年措施」工作，針對各級學校學生上、下學重點時段，加強校園周邊巡邏及安全維護，並邀集校外學生生活輔導委員會指派教官、師長確實執行假日「校外聯巡」勤務，以適時導正少年之偏差行為。

另本府賡續執行局頒及分局頒「春風專案」，以轄內「妨害少年身心健康」及「易於出入聚集滋事」、「網路咖啡店」等場所為臨檢查察重點加強掃蕩，全面保護青少年安全，嚴防滋生治安事故及青少年偏差行為。並招募志工及成立後援會，統合分局及少年隊志工，認輔列管、中輟、貧困少年，長期陪伴、輔導、安置及提供各項資源，盡最大努力將每一位偏差少年扶向正軌。

七、本市婦幼警察隊近年來致力於婦幼人身安全預防宣導，並深入

校園加強宣導，於網站更設置婦幼安全專區供民眾參考及防範。

本市婦幼警察隊近年來針對不同年齡之民眾，設計符合實際需求之教材進行婦幼人身安全宣導，並不定期舉辦婦幼安全宣導活動，109年截至8月底已辦理婦幼人身宣導計119場，受益人數計13,800人，辦理防身術教授15場，受益人數計780人，辦理婦幼人身宣導活動9場，受益人數1,319人。

另本市婦幼警察隊亦透過婦幼安全專區網頁，每半年公布婦幼安全警示地點及提供民眾婦幼安全警示地點通報平台，以提升民眾自我保護意識與防衛能力，減少婦幼被害發生。109年上半年經各分局依轄區特性評估，已於安全專區網頁更新防範被害地點共計12處，供民眾參考及防範。

八、本市警察局以「淨毒大臺南、打毒三策略」-「打藥頭、勤通報、常稽查」出發，滾動式持續推動毒品查緝工作，並結合市府各局處力量共同稽查，共同消彌涉毒營業場所。

本市警察局依循中央新世代反毒策略以「淨毒大臺南、打毒三策略」-「打藥頭、勤通報、常稽查」出發，滾動式持續推動毒品查緝工作，針對不同族群、分層分眾宣導，建構全民友善通報網，以挖掘出淺藏的毒品黑數，協助他們尋求管道戒治，並分析轄區易涉毒熱點營業場所，結合市府各局處力量共同稽查，共同消彌涉毒營業場所，更持續整合各單位力量，針對查獲毒品案件或民眾通報之毒品情資，向上溯源追查製造、販賣、運輸毒品者，力求跟市民共同合作，共創悠活的無毒府城。

九、本市警察局以「偵防並重」作為打擊詐欺犯罪策略，利用大數據分析及情資蒐集，強化詐欺車手提款熱點資料分析，並且分析轄內詐騙手法類型與高風險被害族群，運用分齡分眾與主題式反詐作為宣導模式。

本市警察局為打擊詐欺犯罪以「偵防並重」作為策略，偵查面為結合科技持續利用大數據分析及情資蒐集，強化詐欺車手提款熱點資料分析，除持續清查前揭犯嫌，並同時整合相關情資以利後續溯源追緝詐欺上游，以阻斷其獲取金流管道。

宣導面則持續分析轄內詐騙手法類型與高風險被害族群，運用分齡分眾與主題式反詐宣導模式，提升本市民眾保護意識與防詐自覺，並強化與轄內金融機構、超商之聯繫機制，以增加即時攔阻成效，達到警民一體共同營造「打詐全民動員、共築宜居家園」健康城市的目標。

本市自 107 年 5 月起金融機構及超商賣場協助警方攔阻詐騙有功人員提報治安會報由市長公開表揚，其中 107 年 5 月至 12 月表揚

成功攔阻詐騙計 218 件、攔阻金額 2,476 萬 9,624 元，受表揚人員計 235 人，108 年全年度表揚成功攔阻詐騙計 527 件、攔阻金額 7,057 萬 6,481 元，受表揚人員計 618 人，109 年 1 至 10 月表揚成功攔阻詐騙計 218 件、攔阻金額 2,476 萬 9,624 元，108 年全年度表揚成功攔阻詐騙計 699 件、攔阻金額 1 億 528 萬 6,907 元，受表揚人員計 817 人。107 年 5 月至 109 年 10 月表揚成功攔阻詐騙共計 1,444 件、攔阻金額 2 億 63 萬 3,012 元，受表揚人員計 1,670 人次。

十、本市警察局除持續辦理檢肅竊盜專案外亦重視裝設路口錄影監視系統或紅外線照明感應燈，藉以嚇阻犯罪，並且定期訪查治安顧慮人口，運用大眾傳播媒體之力量，強化竊盜犯罪預防之宣導，增加民眾防竊知識及危機意識。

本市警察局除賡續辦理檢肅竊盜專案外，亦重視裝設路口錄影監視系統或紅外線照明感應燈，藉以嚇阻犯罪。針對轄區竊盜案件發生密集區域，研析犯罪時、地特性，著重「犯罪預防」作為，結合社區守望相助隊、義警及民防等民力，加強守望與巡邏，有效運用民力，共同推動防竊工作。

定期訪查治安顧慮人口，預防再犯。運用大眾傳播媒體，強化竊盜犯罪預防之宣導，增加民眾防竊知識及危機意識。針對轄內易發生竊案之住宅區或商店，指派熟悉犯罪預防工作之警察人員前往，指導協助其改善治安環境空間（如治安風水師、防竊達人等），提升自衛防衛防護能力，進而防止竊案發生。

運用科學辦案掌握破案契機，強化第一現場勘察能力，落實採證工作，進行分析比對，積極查緝鑑識比中對象，加強竊盜案件之偵辦，讓歹徒無所遁形；並以「查贓緝犯、緝犯追贓」辦案法則，澈底阻斷銷贓管道，有效打擊不法與保障民眾財產生活安全。

統計應用分析報告

108年臺南市道路交通事故概況分析



臺南市政府主計處

109年9月

摘要

- ◎ 108年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數共計 38,770 件，較 107 年 39,491 件減少 721 件(減少 1.83%)，死傷人數 52,615 人較 107 年 54,208 人減少 1,593 人(減少 2.94%)。
- ◎ 從近十年資料顯示，99 年至 103 年 A1+A2 類肇事件數逐年增加，自 104 年起逐年減少，惟肇事件數自 106 年 18,458 件急遽攀升至 107 年 39,491 件為近十年最高峰，主要係因本府警察局訂定新的通報制度，A2 類肇事件數大增，經本府警察局強化道路交通執法、疏導及宣導等三大面向措施，108 年肇事件數降到 38,770 件。
- ◎ 108 年本市每十萬機動車輛登記數肇事件數 1,940.25 件居全國第 3，較 107 年 1,999.53 件(居全國第 1)減少 59.28 件(減少 2.96%)，每十萬人口數死傷人數 2,795.15 人居全國第 1，較 107 年 2,875.49 人(居全國第 1)減少 80.34 人(減少 2.79%)。
- ◎ 108 年本市公路長度共計 2,013.89 公里居六都之冠，每公里公路長度肇事件數 19.25 件、死傷人數 26.13 人皆為六都最少。
- ◎ 108 年本市道路交通事故 A1+A2 類主要肇事車種前 3 類為「機車」22,772 件占 58.74%、「自用小客車」10,960 件占 28.27%及「小貨車」2,086 件占 5.38%。
- ◎ 主要肇事時間以「16-18 時」6,223 件占 16.05%最多、「8-10 時」5,068 件占 13.07%次之、「10-12 時」4,774 件占 12.31%再次之。
- ◎ 主要肇事原因以「汽(機、慢)車駕駛人」38,306 件占 98.80%為主，前 3 項駕駛人主要肇事原因為「未依規定讓車」10,836 件占 28.29%、「未注意車前狀態」6,966 件占 18.19%及「左、右、迴轉彎未依規定」4,019 件占 10.49%。

- ◎ 主要肇事道路型態前 3 名為「交叉路」25,531 件占 65.85%、「直路」12,054 件占 31.09%及「彎曲路及附近」565 件占 1.46%。
- ◎ 依幼年人口(0~14 歲)、青壯年人口(15~64 歲)與老年人口(65 歲以上)3 段年齡層區分，幼年人口死傷人數計 1,456 人，以 12~14 歲 542 人最多占 37.23%(性比例 153.27)；青壯年人口死傷人數計 44,234 人，以 20~24 歲 9,447 人最多占 21.36%(性比例 115.68)，15~19 歲 6,698 人次之占 15.14%(性比例 133.54)；老年人口死傷人數計 6,840 人，以 65~69 歲 2,730 人最多占 39.91%(性比例 83.71)。
- ◎ 108 年本市舉發道路管理事件共計 537,004 件，較 107 年 437,764 件增加 99,240 件(22.67%)，居全國第 7(含署所屬機關)，從近十年資料觀察，99 年至 103 年舉發件數呈減少趨勢，自 104 年起舉發件數大幅上升並逐年增加。
- ◎ 交通違規大多由公路監理機關裁罰之，108 年本市「移公路監理機關」之舉發件數計 532,514 件占 99.16%，其中舉發原因以「違規停車」125,154 件占 23.50%最多、「行車速度超速 60 公里以下」90,366 件占 16.97%次之、「闖紅燈直行左轉」70,863 件占 13.31%再次之。
- ◎ 經本府警察局積極強化本市道路交通執法、疏導及宣導等三大面向措施如執行「酒駕雷霆掃蕩」及「違停零容忍」專案以強化酒駕取締能量並整頓違停亂象、增設「固定式測速照相機」提醒駕駛人不要違規闖紅燈及減速慢行、各單位每日上下午尖峰時段交通崗位配置於事故量高、車流量大等需求位置減慢行車速度、連假期間針對轄區各主要幹道管控疏處、運用 Line、Facebook、設攤、辦理講座等方式進行客製化交通安全宣導，108 年本市每十萬機動車輛登記數肇事事件數較 107 年減少 59.28 件居六都第 2、減少幅度 2.96%居六都第 3，每十萬人口數死傷人數較 107 年減少 80.34 人居六都第 2，減少幅度 2.79%居六都第 2。

目錄

壹、緒論	1
一、前言	1
二、名詞解釋	1
貳、道路交通事故概況	4
一、肇事件數及死傷情形	4
二、道路交通事故特性	11
參、交通執法績效	23
一、違規舉發件數	23
二、違規舉發原因	24
參、施政措施	26
肆、結論	29

壹、緒論

一、前言

車禍肇事死亡為意外事故死亡事件主因之一，每件道路交通事故所產生之傷亡，其所衍生的家庭悲劇，社會成本負擔等，影響深遠且難以數據顯示其嚴重性，因此本市近年極為注重道路交通安全，並積極強化道路交通執法、疏導及宣導等三大面向措施，期能防制道路交通事故發生，並降低其傷亡人數與損害程度，進而改善本市之交通秩序與安全，維護民眾的生命及財產。

本篇分析主要針對本市108年道路交通事故概況與交通執法績效進行探討，並加以分析道路交通事故特性，以瞭解本市道路交通事故現況、變動趨勢及主要肇事因素，供為日後制定相關交通安全專案措施之參據。

二、名詞解釋

1. 道路交通事故：依「道路交通事故處理辦法」第2條規定，指車輛或動力機械在道路上行駛，致有人受傷或死亡，或致車輛、動力機械、財物損壞之事故。自89年1月1日起各類道路交通事故分類如下：
 - (1) A1類：造成人員當場或24小時內死亡之交通事故。
 - (2) A2類：造成人員受傷或超過24小時死亡之交通事故。
 - (3) A3類：僅有財物受損之交通事故。
2. 道路交通違規舉發案件：汽車或動力機械在道路上行駛，違反「道路交通管理處罰條例」經警察機關或監理機關舉發之違規案件。
3. 機動車輛登記數：係指向主管監理單位辦理登記領有統一牌照之車輛數。軍車及未領牌照或領有臨時牌照車輛均不包括在內。
4. 道路交通事故死亡人數：警察機關統計道路交通事故死亡人數，只包括當場死亡者及交通事故發生後24小時內死亡者。

5. 道路交通事故受傷人數：指除道路交通事故發生1日內(24小時內)死亡者外，無論其受傷嚴重程度均計算在內，含受傷後逾1日死亡者。
6. 每十萬機動車輛登記數肇事件數：即(當期道路交通事故肇事件數/期中機動車輛登記數)×100,000。
7. 每十萬機動車輛登記數死傷人數：即(當期道路交通事故死傷人數/期中機動車輛登記數)×100,000。
8. 每十萬人口數肇事件數：即(當期道路交通事故肇事件數/期中人口數)×100,000。
9. 每十萬人口數死傷人數：即(當期道路交通事故死傷人數/期中人口數)×100,000。
10. 平均每日發生道路交通事故件數：即當期道路交通事故肇事件數/當期日數。
11. 平均每日發生道路交通事故死傷人數：即當期道路交通事故死傷人數/當期日數。
12. 死亡事故率：即(死亡事件數/事故發生件數)×100%。
13. 致死率：即(死亡人數/死傷人數)×100%。
14. 本市各警察分局轄區分布：
 - (1) 新營分局：新營區、鹽水區、柳營區。
 - (2) 白河分局：白河區、東山區、後壁區。
 - (3) 學甲分局：學甲區、將軍區、北門區。
 - (4) 佳里分局：佳里區、西港區、七股區。
 - (5) 麻豆分局：麻豆區、下營區、官田區、六甲區。
 - (6) 善化分局：善化區、新市區、大內區、安定區。
 - (7) 玉井分局：玉井區、南化區、楠西區。
 - (8) 新化分局：新化區、左鎮區、山上區。
 - (9) 歸仁分局：歸仁區、關廟區、仁德區、龍崎區。

- (10) 永康分局：永康區。
- (11) 第一分局：東區。
- (12) 第二分局：中西區。
- (13) 第三分局：安南區。
- (14) 第四分局：安平區。
- (15) 第五分局：北區。
- (16) 第六分局：南區。

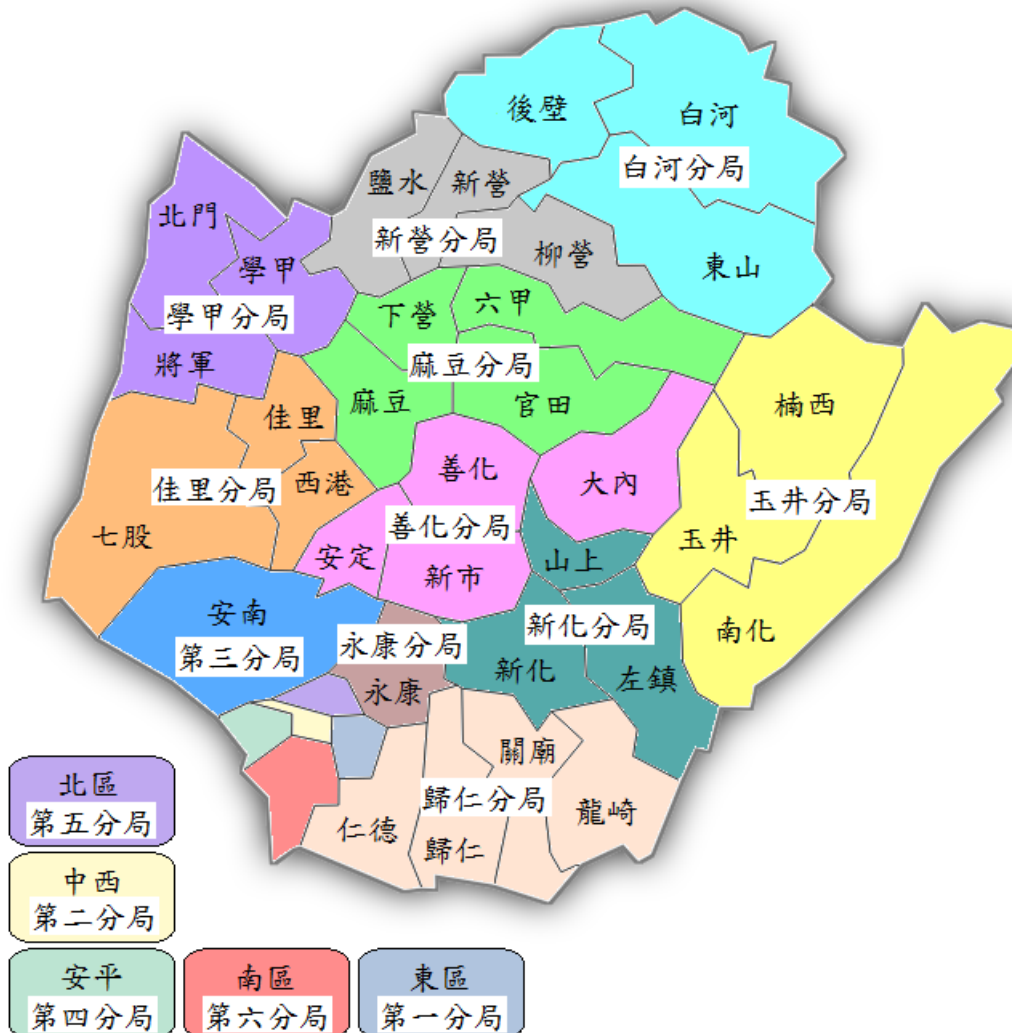


圖1 本市各警察分局轄區分布

貳、道路交通事故概況

一、肇事件數及死傷情形

- ◎ 108 年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數共計 38,770 件，較 107 年 39,491 件減少 721 件(減少 1.83%)，死傷人數 52,615 人較 107 年 54,208 人減少 1,593 人(減少 2.94%)。
- ◎ 近十年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數，99 年至 103 年逐年增加，自 104 年起逐年減少，惟肇事件數自 106 年 18,458 件急遽攀升至 107 年 39,491 件為近十年最高峰。
- ◎ 108 年本市每十萬機動車輛登記數肇事件數 1,940.25 件、死傷人數 2,633.13 人皆居全國第 3、六都第 2，與 107 年相比，本市減少 59.28 件(減少 2.96%)、減少 111.57 人(減少 4.06%)皆居六都第 2。
- ◎ 108 年本市每十萬人口數肇事件數 2,059.64 件、死傷人數 2,795.15 人皆居全國之冠，與 107 年相比，本市減少 35.18 件(減少 1.68%)、減少 80.34 人(減少 2.79%)分別居六都第 3、六都第 2。
- ◎ 108 年本市公路長度共計 2,013.89 公里居六都之冠，每公里公路長度肇事件數 19.25 件、死傷人數 26.13 人皆為六都最少。

(一) 本市現況

108 年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數共計 38,770 件，較 107 年 39,491 件減少 721 件(減少 1.83%)，死亡人數 181 人較 107 年 149 人增加 32 人(21.48%)，受傷人數 52,434 人較 107 年 54,059 人減少 1,625 人(減少 3.01%)。死亡事故率為 0.45%，低於全國死亡事故率 0.53%，較 107 年 0.37%增加 0.08 個百分點，致死率為 0.34%，低於全國致死率 0.40%，較 107 年 0.27%增加 0.07 個百分點。整體而言，108 年肇事件數及受傷人數較 107 年減少，死亡人數、死亡事故率及致死率較 107 年增加。

以道路交通事故類別區分，A1 類道路交通事故肇事件數共計 176 件(占總肇事件數 0.45%)，較 107 年 146 件增加 30 件(20.55%)，死亡

181 人較 107 年 149 人增加 32 人(21.48%)，受傷 84 人較 107 年 55 人增加 29 人(52.73%)，受傷者占總受傷人數 0.16%。另外，A2 類道路交通事故肇事事件數共計 38,594 件(占總肇事事件數 99.55%)，較 107 年 39,345 件減少 751 件(減少 1.91%)，受傷 52,350 人較 107 年 54,004 人減少 1,654 人(減少 3.06%)，受傷者占總受傷人數 99.84%。

以每日平均而言，本市 A1+A2 類道路交通事故平均每日肇事事件數計 106.22 件，較 107 年 108.19 件減少 1.97 件(減少 1.82%)；平均每日死傷人數計 144.15 人，較 107 年 148.52 人減少 4.37 人(減少 2.94%)，其中平均每日死亡 0.50 人較 107 年 0.41 人增加 0.09 人(21.95%)，受傷 143.65 人較 107 年 148.11 人減少 4.46 人(減少 3.01%)。

(二) 本市各警察分局概況

觀察本市各警察分局資料，108 年道路交通事故 A1+A2 類肇事事件數以永康分局 6,619 件占 17.07%最多、第一分局 4,994 件占 12.88%次之，平均每日肇事 18.13 件、13.68 件，死傷 25.19 人、19.29 人，但此兩分局肇事事件數皆以 A2 類道路交通事故為主，A1 類道路交通事故反而不是本市警察分局中最多的，A1 類肇事事件數以歸仁分局 26 件占 14.77%最多、麻豆分局 20 件占 11.36%次之，若以整體死亡事故率來看，則以玉井分局 4.02%最高、新化分局 1.25%次之，致死率分別為 4.26%、0.90%，亦居本市警察分局致死率前兩名。

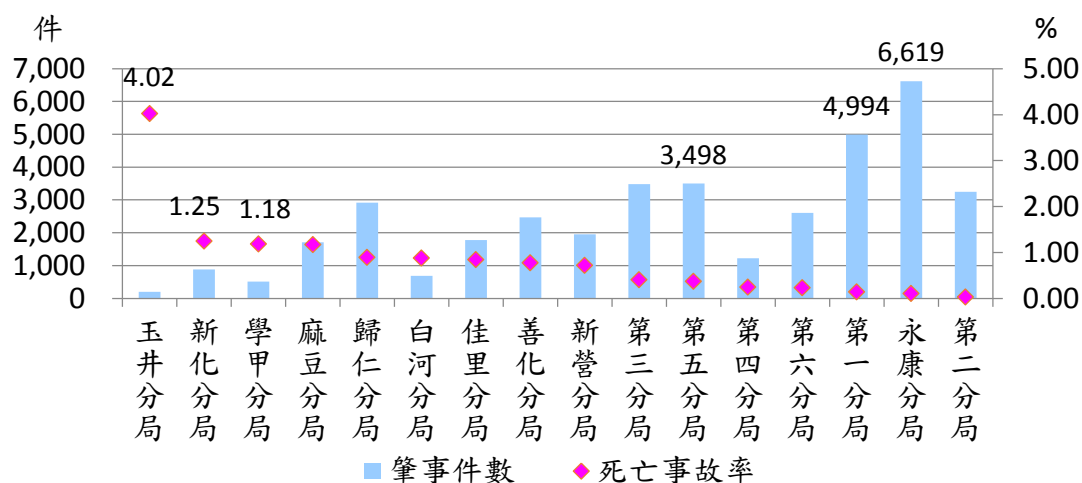


圖2 本市各警察分局道路交通事故肇事事件數及死亡事故率

(三) 歷史趨勢觀察

從近十年資料顯示，本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數從 99 年 15,540 件逐年增加至 103 年 23,146 件，104 年起逐年減少至 106 年 18,458 件，107 年因本府警察局訂定新的通報制度，較小型案件(如輕微擦傷等)皆需通報並建置至警政系統中，故 A2 類道路交通事故肇事件數急遽攀升，107 年 A2 類肇事件數 39,345 件較 106 年 18,287 件增加 21,058 件，增加幅度 115.15%，總肇事件數計 39,491 件為近十年最高峰，經本府警察局強化道路交法、疏導及宣導等三大面向措施，A2 類肇事件數大幅減少 751 件，平均每日 A2 類肇事件數減少 2.06 件，總肇事件數降到 38,770 件。

近十年道路交通事故死亡人數當中最高峰為 100 年死亡 205 人、最低峰為 107 年死亡 149 人，受傷人數最高峰則為 107 年 54,059 人、最低峰為 99 年 21,457 人，致死率從 99 年 0.74% 下降至 108 年 0.34% 計減少 0.40 個百分點，死亡事故率亦從 99 年 0.99% 下降至 108 年 0.45% 計減少 0.54 個百分點。

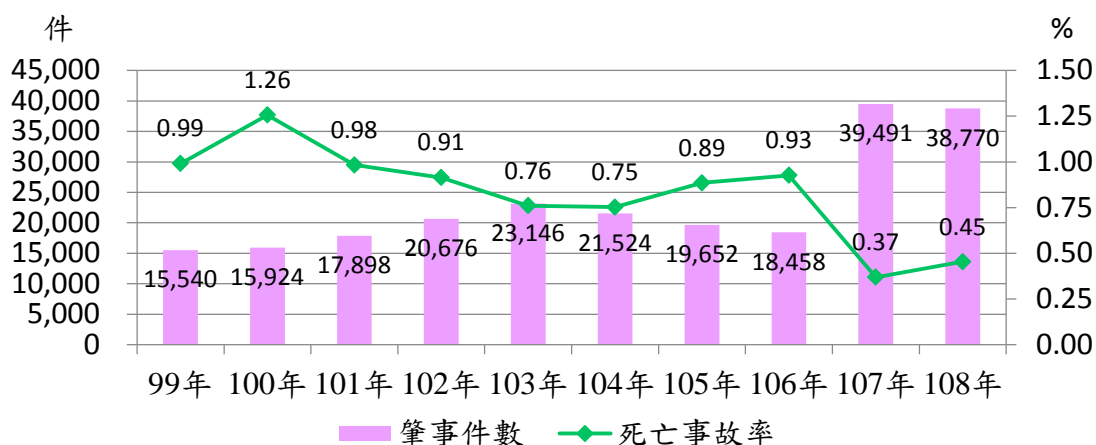


圖3 本市近十年道路交通事故肇事件數及死亡事故率

(四) 與全國各縣市比較

108 年全國道路交通事故 A1+A2 類肇事件數共計 341,972 件，其中以桃園市 42,651 件最多、臺中市 42,587 件次之，連江縣 49 件最少，

本市 38,770 件占 11.34%居全國第 4、六都第 4；死傷人數共計 458,227 人，以高雄市 59,884 人為最多、臺中市 56,383 人次之，連江縣 66 人最少，本市居全國第 4、六都第 4。

108 年全國死亡事故率為 0.53%，以連江縣 4.08%最高、署所屬機關 2.02%次之、基隆市及新竹市 0.29%最低，本市 0.45%居全國第 16、六都第 2，致死率則為 0.40%，亦以連江縣 3.03%最高、署所屬機關 1.50%次之、新竹市 0.21%最低，本市 0.34%居全國第 15、六都第 1。

以道路交通事故類別區分，108 年全國 A1 類道路交通事故肇事件數共計 1,814 件(占總肇事件數 0.53%)，死亡人數 1,849 人、受傷人數 824 人，肇事件數及死亡人數皆以高雄市最多、臺中市次之，本市居全國第 3，受傷人數則以署所屬機關最多、本市次之、新北市再次之。另外，A2 類道路交通事故肇事件數共計 340,158 件(占總肇事件數 99.47%)，以桃園市最多、臺中市次之，受傷人數 455,554 人，以高雄市最多、臺中市次之，肇事件數及受傷人數本市皆居全國第 4、六都第 4。

為客觀比較全國 22 個縣市道路交通事故肇事件數及死傷人數的差異，依據國際常用標準，採每十萬機動車輛登記數及每十萬人口數加以平準比較，其觀察結果如下：

1. 每十萬機動車輛登記數肇事件數及死傷人數

108 年全國每十萬機動車輛登記數肇事件數共計 1,555.02 件，其中以桃園市 2,129.35 件最高、新竹市 2,051.25 件次之，本市 1,940.25 件居全國第 3、六都第 2；每十萬機動車輛登記數死傷人數共計 2,083.65 人，亦以桃園市 2,787.06 人最高、新竹市 2,752.80 人次之，本市 2,633.13 人居全國第 3、六都第 2。

若針對六都比較 108 年較 107 年每十萬機動車輛登記數肇事件數及死傷人數，可發現新北市、臺北市及桃園市皆增加，

臺中市、高雄市及本市皆為減少，其中肇事件數以高雄市每十萬機動車輛登記數減少 112.19 件(減少 7.17%)最多、本市減少 59.28 件(減少 2.96%)次之，死傷人數亦以高雄市每十萬機動車輛登記數減少 124.85 人(減少 5.75%)最多、本市減少 111.57 人(減少 4.06%)次之。

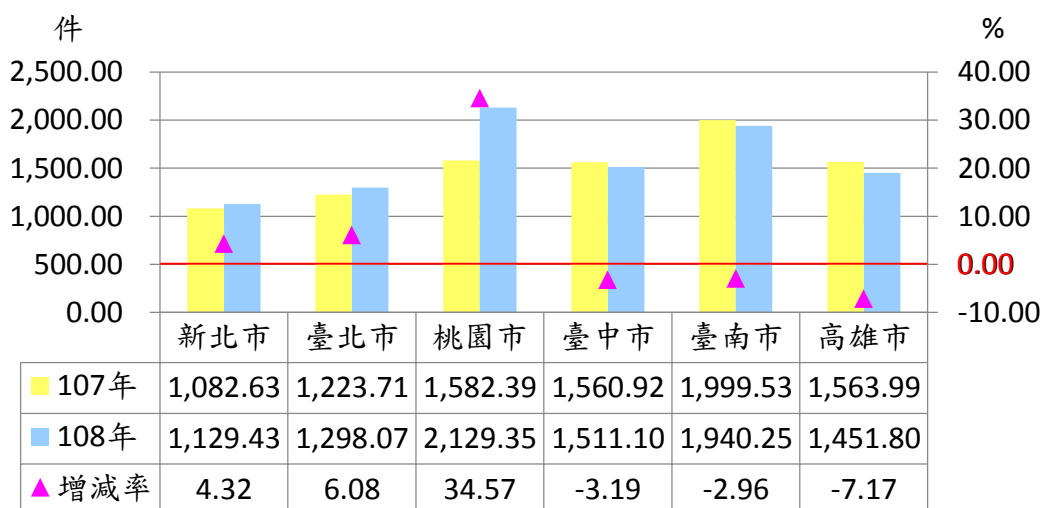


圖 4 六都每十萬機動車輛登記數肇事件數

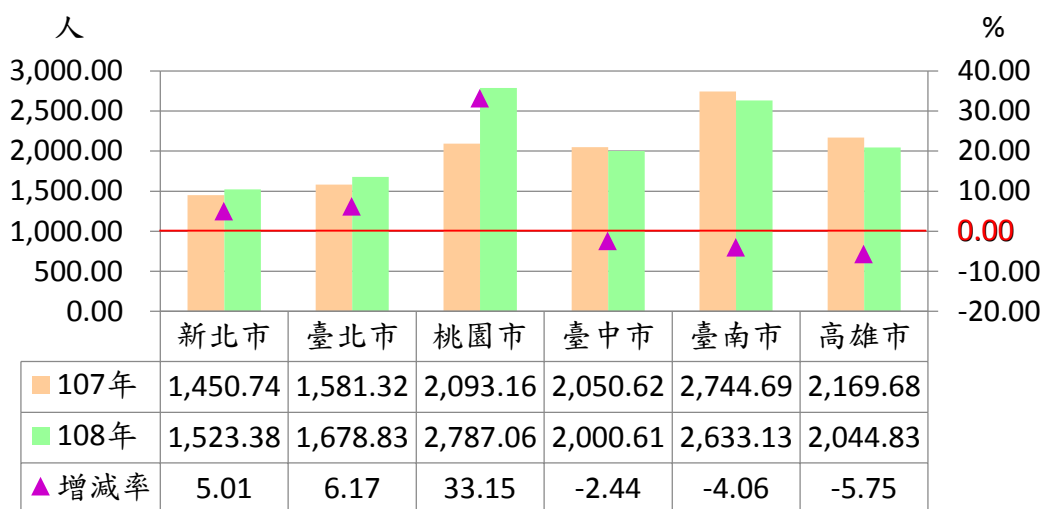


圖 5 六都每十萬機動車輛登記數死傷人數

2. 每十萬人口數肇事件數及死傷人數

108 年全國每十萬人口數肇事件數共計 1,449.28 件，其中以本市 2,059.64 件最高、屏東縣 2,014.00 件次之；每十萬人口數

死傷人數共計 1,941.97 人，亦以本市 2,795.15 人最高、屏東縣 2,778.28 人次之。

若針對六都比較 108 年較 107 年每十萬人口數筆事件數及死傷人數，亦可發現新北市、臺北市及桃園市皆增加，臺中市、高雄市及本市皆為減少，其中筆事件數以高雄市每十萬人口數減少 105.38 件(減少 6.43%)最多、臺中市減少 38.44 件(減少 2.47%)次之、本市減少 35.18 件(減少 1.68%)再次之，死傷人數則以高雄市每十萬人口數減少 113.68 人(減少 5.00%)最多、本市減少 80.34 人(減少 2.79%)次之。

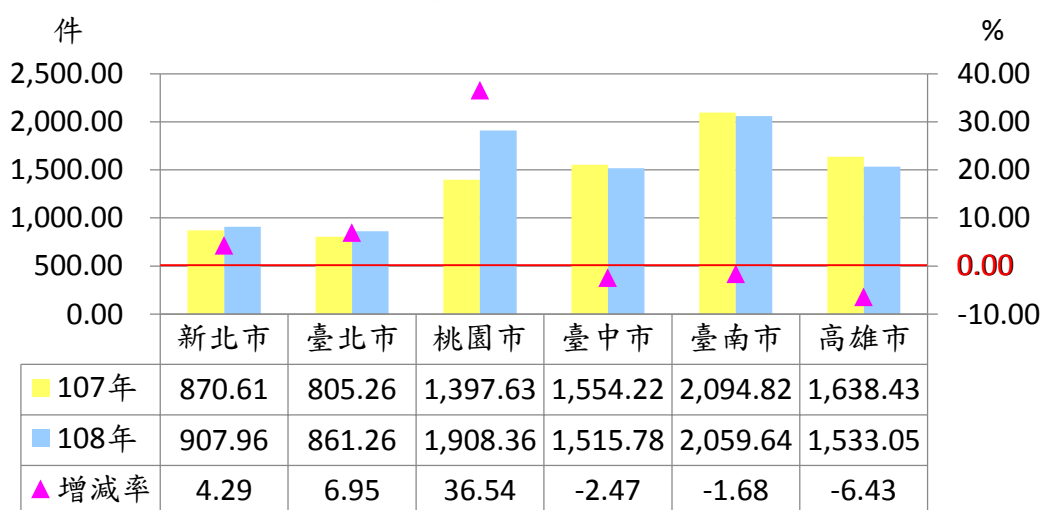


圖 6 六都每十萬人口數筆事件數

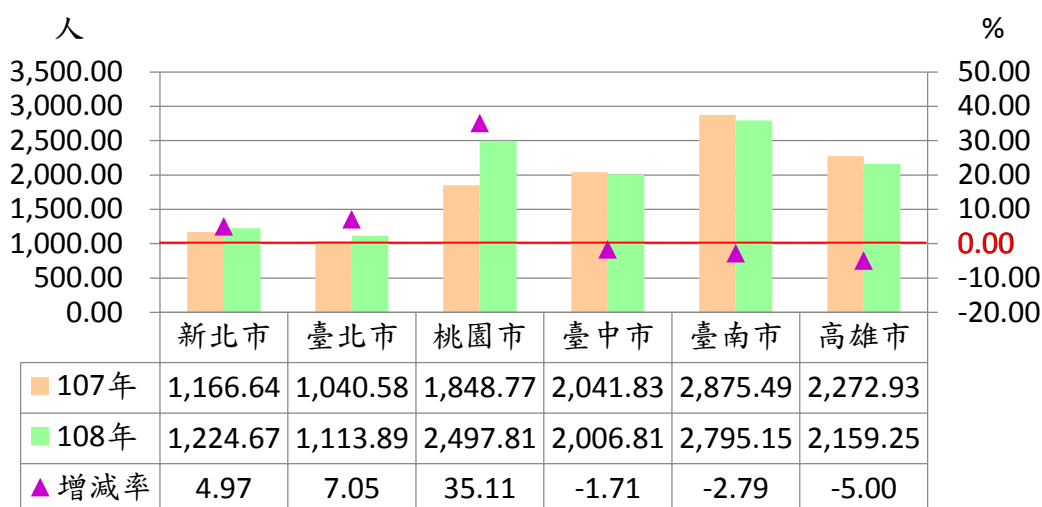
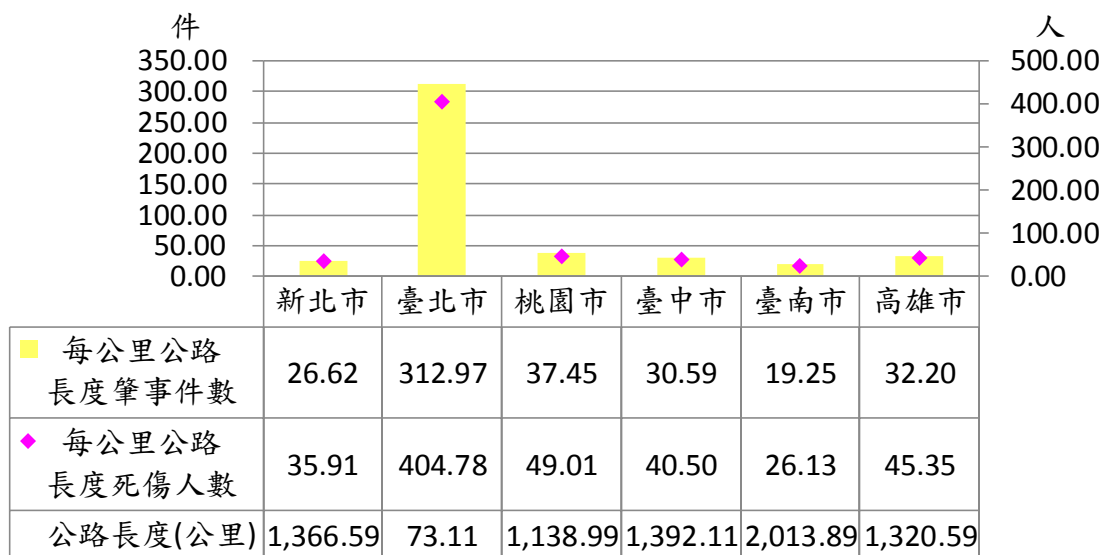


圖 7 六都每十萬人口數死傷人數

108 年本市公路長度共計 2,013.89 公里居六都之冠，若僅針對六都採每公里公路長度來做比較，108 年每公里公路長度肇事件數以臺北市 312.97 件最高、桃園市 37.45 件次之、本市 19.25 件最少，每公里公路長度死傷人數亦以臺北市 404.78 人最高、桃園市 49.01 人次之、本市 26.13 人最少。

因此難以僅就每十萬機動車輛登記數及每十萬人口數加以平準比較全國各縣市肇事件數及死傷人數的差異，應針對實際道路狀況如道路長度、寬度、車流量、路口數、車道數量及類型等因素來做考量，並與狀況相似的道路做比較。



資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網、公路總局統計查詢網。

圖 8 六都 108 年每公里公路長度肇事件數及死傷人數

表 1 全國 108 年道路交通事故概況

單位：件、人

縣市別	總計			A1類			A2類	
	肇事 件數	死亡 人數	受傷 人數	肇事 件數	死亡 人數	受傷 人數	肇事 件數	受傷 人數
總計	341,972	1,849	456,378	1,814	1,849	824	340,158	455,554
新北市	36,384	161	48,914	160	161	82	36,224	48,832
臺北市	22,882	83	29,511	83	83	43	22,799	29,468
桃園市	42,651	149	55,676	147	149	64	42,504	55,612
臺中市	42,587	188	56,195	184	188	62	42,403	56,133
臺南市	38,770	181	52,434	176	181	84	38,594	52,350
高雄市	42,517	200	59,684	197	200	56	42,320	59,628
宜蘭縣	7,958	56	10,676	54	56	26	7,904	10,650
新竹縣	10,029	51	12,790	51	51	32	9,978	12,758
苗栗縣	6,565	65	8,518	65	65	17	6,500	8,501
彰化縣	20,012	131	26,342	131	131	45	19,881	26,297
南投縣	7,073	64	9,126	61	64	28	7,012	9,098
雲林縣	10,008	93	12,876	89	93	32	9,919	12,844
嘉義縣	7,056	83	9,337	82	83	28	6,974	9,309
屏東縣	16,561	112	22,709	111	112	39	16,450	22,670
臺東縣	3,813	42	4,763	41	42	13	3,772	4,750
花蓮縣	5,337	37	7,197	37	37	21	5,300	7,176
澎湖縣	866	6	1,311	6	6	3	860	1,308
基隆市	4,158	13	5,638	12	13	4	4,146	5,634
新竹市	8,684	25	11,629	25	25	6	8,659	11,623
嘉義市	3,007	12	3,912	12	12	3	2,995	3,909
金門縣	897	5	1,184	5	5	2	892	1,182
連江縣	49	2	64	2	2	4	47	60
署所屬機關	4,108	90	5,892	83	90	130	4,025	5,762

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網。

表1 全國108年道路交通事故概況(續完)

單位：件、人、%

縣市別	每十萬機動車輛登記數		每十萬人口數		平均每日 發生道路 交通事故 件數	平均每日 發生道路 交通事故 死傷人數	死亡 事故率	致死率
	肇事 件數	死傷 人數	肇事 件數	死傷 人數				
總計	1,555.02	2,083.65	1,449.28	1,941.97	936.91	1,255.42	0.53	0.40
新北市	1,129.43	1,523.38	907.96	1,224.67	99.68	134.45	0.44	0.33
臺北市	1,298.07	1,678.83	861.26	1,113.89	62.69	81.08	0.36	0.28
桃園市	2,129.35	2,787.06	1,908.36	2,497.81	116.85	152.95	0.34	0.27
臺中市	1,511.10	2,000.61	1,515.78	2,006.81	116.68	154.47	0.43	0.33
臺南市	1,940.25	2,633.13	2,059.64	2,795.15	106.22	144.15	0.45	0.34
高雄市	1,451.80	2,044.83	1,533.05	2,159.25	116.48	164.07	0.46	0.33
宜蘭縣	1,843.10	2,485.57	1,750.17	2,360.24	21.80	29.40	0.68	0.52
新竹縣	1,920.47	2,458.94	1,789.39	2,291.11	27.48	35.18	0.51	0.40
苗栗縣	1,206.27	1,577.07	1,199.83	1,568.64	17.99	23.52	0.99	0.76
彰化縣	1,516.02	2,005.48	1,569.18	2,075.80	54.83	72.53	0.65	0.49
南投縣	1,342.92	1,744.87	1,427.24	1,854.42	19.38	25.18	0.86	0.70
雲林縣	1,417.35	1,836.70	1,463.88	1,896.98	27.42	35.53	0.89	0.72
嘉義縣	1,336.59	1,784.39	1,396.98	1,865.01	19.33	25.81	1.16	0.88
屏東縣	1,814.07	2,499.79	2,014.00	2,775.28	45.37	62.52	0.67	0.49
臺東縣	1,626.17	2,049.24	1,750.29	2,205.65	10.45	13.16	1.08	0.87
花蓮縣	1,635.05	2,216.22	1,631.57	2,211.51	14.62	19.82	0.69	0.51
澎湖縣	780.48	1,186.94	826.15	1,256.40	2.37	3.61	0.69	0.46
基隆市	1,478.47	2,009.34	1,125.23	1,529.26	11.39	15.48	0.29	0.23
新竹市	2,051.25	2,752.80	1,941.78	2,605.88	23.79	31.93	0.29	0.21
嘉義市	1,102.42	1,438.61	1,121.36	1,463.33	8.24	10.75	0.40	0.31
金門縣	831.86	1,102.66	641.96	850.93	2.46	3.26	0.56	0.42
連江縣	473.64	637.96	374.83	504.88	0.13	0.18	4.08	3.03
署所屬機關	--	--	--	--	11.25	16.39	2.02	1.50

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網。

表2 本市近十年道路交通事故概況

單位：件、人

年別及分局別	總計			A1類			A2類	
	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	死亡人數	受傷人數	肇事件數	受傷人數
99年	15,540	159	21,457	154	159	56	15,386	21,401
100年	15,924	205	21,835	200	205	105	15,724	21,730
101年	17,898	178	24,466	176	178	61	17,722	24,405
102年	20,676	191	28,198	189	191	80	20,487	28,118
103年	23,146	179	31,508	176	179	68	22,970	31,440
104年	21,524	163	29,340	162	163	65	21,362	29,275
105年	19,652	177	26,536	174	177	71	19,478	26,465
106年	18,458	171	25,100	171	171	72	18,287	25,028
107年	39,491	149	54,059	146	149	55	39,345	54,004
108年	38,770	181	52,434	176	181	84	38,594	52,350
新營分局	1,956	15	2,601	14	15	4	1,942	2,597
白河分局	686	6	897	6	6	-	680	897
麻豆分局	1,713	20	2,316	20	20	9	1,693	2,307
佳里分局	1,777	15	2,359	15	15	6	1,762	2,353
學甲分局	508	6	716	6	6	3	502	713
善化分局	2,465	19	3,286	19	19	8	2,446	3,278
新化分局	883	11	1,210	11	11	6	872	1,204
歸仁分局	2,913	26	3,975	26	26	15	2,887	3,960
玉井分局	199	11	247	8	11	7	191	240
永康分局	6,619	7	9,186	7	7	4	6,612	9,182
第一分局	4,994	7	7,034	7	7	8	4,987	7,026
第二分局	3,247	1	4,490	1	1	-	3,246	4,490
第三分局	3,484	14	4,568	14	14	6	3,470	4,562
第四分局	1,224	3	1,629	3	3	4	1,221	1,625
第五分局	3,498	14	4,635	13	14	2	3,485	4,633
第六分局	2,604	6	3,285	6	6	2	2,598	3,283

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網、本府警察局。

表2 本市近十年道路交通事故概況(續完)

單位：件、人、%

年別及分局別	每十萬機動車輛登記數		每十萬人口數		平均每日發生道路交通事故件數	平均每日發生道路交通事故死傷人數	死亡事故率	致死率
	肇事件數	死傷人數	肇事件數	死傷人數				
99年	786.29	1,093.73	828.98	1,153.10	42.58	59.22	0.99	0.74
100年	788.89	1,091.89	849.11	1,175.23	43.63	60.38	1.26	0.93
101年	874.21	1,203.70	952.37	1,311.34	48.90	67.33	0.98	0.72
102年	1,035.33	1,421.55	1,098.37	1,508.11	56.65	77.78	0.91	0.67
103年	1,196.16	1,637.55	1,228.72	1,682.13	63.41	86.81	0.76	0.56
104年	1,113.11	1,525.75	1,141.91	1,565.22	58.97	80.83	0.75	0.55
105年	1,011.14	1,374.44	1,042.11	1,416.54	53.69	72.99	0.89	0.66
106年	943.32	1,291.51	978.54	1,339.73	50.57	69.24	0.93	0.68
107年	1,999.53	2,744.69	2,094.82	2,875.49	108.19	148.52	0.37	0.27
108年	1,940.25	2,633.13	2,059.64	2,795.15	106.22	144.15	0.45	0.34
新營分局	--	--	1,580.75	2,114.14	5.36	7.17	0.72	0.57
白河分局	--	--	956.92	1,259.62	1.88	2.47	0.87	0.66
麻豆分局	--	--	1,539.26	2,099.08	4.69	6.40	1.17	0.86
佳里分局	--	--	1,672.89	2,234.91	4.87	6.50	0.84	0.63
學甲分局	--	--	906.62	1,288.55	1.39	1.98	1.18	0.83
善化分局	--	--	1,948.27	2,612.18	6.75	9.05	0.77	0.57
新化分局	--	--	1,595.55	2,206.30	2.42	3.35	1.25	0.90
歸仁分局	--	--	1,596.34	2,192.57	7.98	10.96	0.89	0.65
玉井分局	--	--	622.57	807.15	0.55	0.71	4.02	4.26
永康分局	--	--	2,813.06	3,907.01	18.13	25.19	0.11	0.08
第一分局	--	--	2,683.08	3,782.85	13.68	19.29	0.14	0.10
第二分局	--	--	4,145.28	5,733.44	8.90	12.30	0.03	0.02
第三分局	--	--	1,797.42	2,363.89	9.55	12.55	0.40	0.31
第四分局	--	--	1,828.31	2,437.75	3.35	4.47	0.25	0.18
第五分局	--	--	2,654.10	3,527.42	9.58	12.74	0.37	0.30
第六分局	--	--	2,087.21	2,637.86	7.13	9.02	0.23	0.18

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網、本府警察局及民政局。

二、道路交通事故特性

108 年本市 A1+A2 類道路交通事故

- ◎ 主要肇事車種前 3 類為「機車」22,772 件占 58.74%、「自用小客車」10,960 件占 28.27%及「小貨車」2,086 件占 5.38%。
- ◎ 主要肇事時間前 3 名為「16-18 時」6,223 件占 16.05%、「8-10 時」5,068 件占 13.07%及「10-12 時」4,774 件占 12.31%。
- ◎ 「汽(機、慢)車駕駛人」主要肇事原因前 3 項為「未依規定讓車」10,836 件占 28.29%、「未注意車前狀態」6,966 件占 18.19%及「左、右、迴轉彎未依規定」4,019 件占 10.49%。
- ◎ 主要肇事道路種類前 3 名為「市區道」35,793 件占 92.32%、「省道」928 件占 2.39%及「村里道」746 件占 1.92%。
- ◎ 主要肇事道路型態前 3 名為「交叉路」25,531 件占 65.85%、「直路」12,054 件占 31.09%及「彎曲路及附近」565 件占 1.46%。
- ◎ 死亡人數性比例 191.94，依年齡別分以 55~59 歲 22 人占 12.15%最多；受傷人數性比例 103.72，依年齡別分以 20~24 歲 9,434 人占 17.99%最多、15~19 歲 6,688 人占 12.76%次之。

(一) 肇事車種別

108 年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數依車種別分成 9 類，主要肇事車種前 3 類為：「機車」22,772 件占 58.74%、「自用小客車」10,960 件占 28.27%、「小貨車」2,086 件占 5.38%。

道路交通事故肇事車種以「機車」及「自用小客車」發生比率較高，此 2 類車種共計 33,732 件占總肇事件數 87.01%，較 107 年 88.56% 減少 1.55 個百分點，另由資料觀察發現僅有「大客車」肇事件數較 107 年增加 19 件(30.16%)，其餘車種肇事件數皆減少，其中減少件數以「機車」減少 308 件(減少 1.33%)最多、「自用小客車」減少 295 件(減少 2.62%)次之，減少幅度則以「特種車」減少 9.55%最大、「大貨車」減少 14.16%次之。

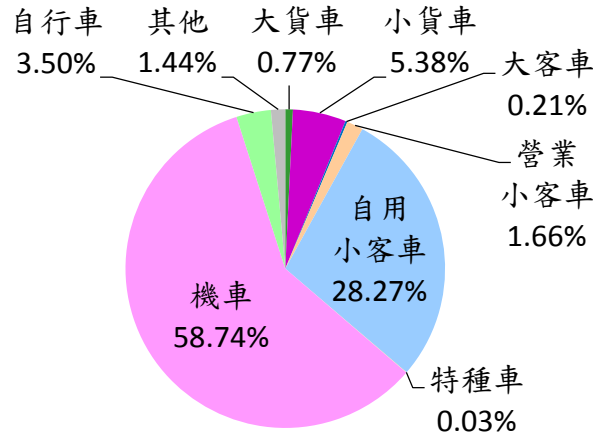


圖 9 本市 108 年道路交通事故 A1+A2 類肇事車種件數占比

表 3 本市道路交通事故肇事事件數依車種別分

單位：件

車種別	107年			108年		
	總計	A1類	A2類	總計	A1類	A2類
大貨車	346	12	334	297	9	288
小貨車	2,109	11	2,098	2,086	15	2,071
大客車	63	2	61	82	-	82
營業小客車	646	2	644	644	1	643
自用小客車	11,255	30	11,225	10,960	34	10,926
特種車	14	-	14	12	1	11
機車	23,080	78	23,002	22,772	94	22,678
自行車	1,360	7	1,353	1,358	11	1,347
其他	618	4	614	559	11	548

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網。

(二) 肇事時間別

108 年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事時間以每 2 小時分成 12 個時間別，主要肇事時間前 3 名為：

1. 「16-18 時」6,223 件占 16.05%，與 107 年肇事件數相同。
2. 「8-10 時」5,068 件占 13.07%，較 107 年 5,185 件減少 117 件(減少 2.26%)。
3. 「10-12 時」4,774 件占 12.31%，較 107 年 4,757 件增加 17 件(0.36%)。

若僅針對 A1 類道路交通事故來看，主要肇事時間前 3 名則為「16-18 時」24 件占 13.64%、「6-8 時」22 件占 12.50%、「8-10 時」21 件占 11.93%，與 107 年肇事件數比較，以「12-14 時」增加 8 件(72.73%)最多、「16-18 時」增加 7 件(41.18%)次之，另以「14-16 時」減少 5 件(減少 27.78%)最多、「4-6 時」及「22-24 時」減少 1 件(分別減少 14.29%、9.09%)次之。

將 12 個時間別區分成凌晨(0-6 時)、上午(6-12 時)、下午(12-18 時)與晚間(18-24 時)4 個時段，肇事件數依多寡排序為：「下午時段」14,569 件占 37.58%、「上午時段」14,061 件占 36.27%、「晚間時段」8,924 件占 23.02%、「凌晨時段」1,216 件占 3.14%；「凌晨時段」肇事發生尖峰期為「0-2 時」占 45.31%、「上午時段」肇事發生尖峰期為「8-10 時」占 36.04%、「下午時段」肇事發生尖峰期為「16-18 時」占 42.71%、「晚間時段」肇事發生尖峰期為「18-20 時」占 50.59%。

近一步再將凌晨、上午、下午與晚間 4 個時段分作日間(6-18 時)及夜間(18-6 時)2 個時段，日間時段肇事件數計 28,630 件占 73.85%、夜間時段 10,140 件占 26.15%，日間道路交通事故肇事機率为夜間的 2.82 倍，較 107 年 2.73 倍增加。

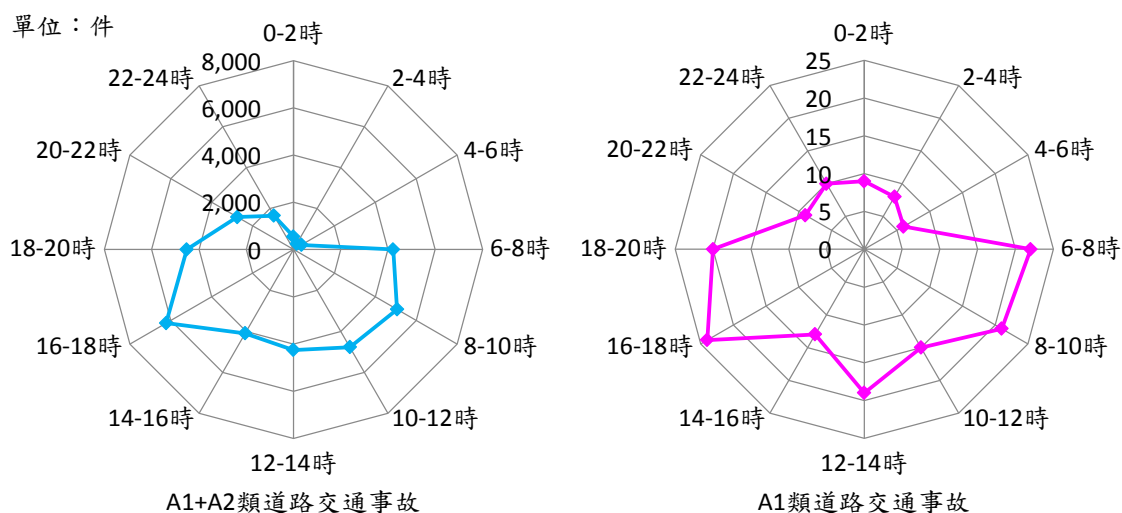


圖 10 本市 108 年道路交通事故肇事件數依時間別分

表 4 本市道路交通事故肇事件數依時間別分

單位：件

時間別		107年			108年		
		總計	A1類	A2類	總計	A1類	A2類
凌晨 時段	0-2時	620	8	612	551	9	542
	2-4時	239	4	235	271	8	263
	4-6時	442	7	435	394	6	388
上午 時段	6-8時	4,254	16	4,238	4,219	22	4,197
	8-10時	5,185	19	5,166	5,068	21	5,047
	10-12時	4,757	13	4,744	4,774	15	4,759
下午 時段	12-14時	4,351	11	4,340	4,254	19	4,235
	14-16時	4,140	18	4,122	4,092	13	4,079
	16-18時	6,223	17	6,206	6,223	24	6,199
晚間 時段	18-20時	4,734	16	4,718	4,515	20	4,495
	20-22時	2,901	6	2,895	2,750	9	2,741
	22-24時	1,645	11	1,634	1,659	10	1,649

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網。

(三) 肇事原因別

108年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數依肇事原因分為 5 種：「汽(機、慢)車駕駛人」38,306 件占 98.80%、「機件」65 件占 0.17%、「行人(或乘客)」324 件占 0.86%、「交通管制(設施)」14 件占 0.04%、「其他」50 件占 0.13%，因道路交通事故大多屬於駕駛人所導致，故在資料分析面相上針對「汽(機、慢)車駕駛人」來作探討。

「汽(機、慢)車駕駛人」肇事原因可進一步細分成 11 項，前 5 項肇事原因依肇事件數多寡排序為：「未依規定讓車」10,836 件占 28.29%、「未注意車前狀態」6,966 件占 18.19%、「左、右、迴轉彎未依規定」4,019 件占 10.49%、「未保持行車安全距離、間隔」3,638 件占 9.05%、「違反號誌管制或指揮」3,031 件占 7.91%；駕駛人肇事原因以「未依規定讓車」及「未注意車前狀態」發生比率較高，此 2 項共計 17,802 件占 46.47%，較 107 年 47.47% 增加 1.00 個百分點。

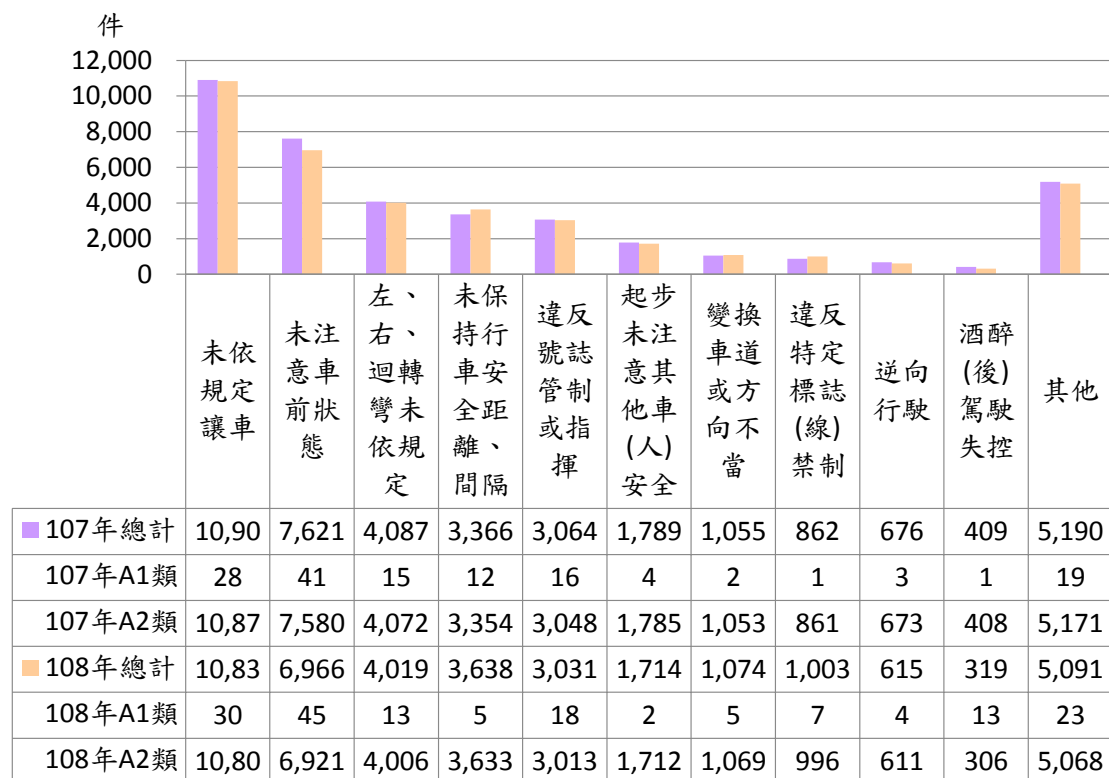
若僅針對 A1 類道路交通事故來看，主要駕駛人肇事原因前 3 項則為「未注意車前狀態」45 件占 27.27%、「未依規定讓車」30 件占 18.18%、「違反號誌管制或指揮」18 件占 10.91%，與 107 年肇事件數比較，以「酒醉(後)駕駛失控」增加 12 件最多、「違反特定標誌(線)禁制」增加 6 件次之，另以「未保持行車安全距離、間隔」減少 7 件為最多。

表 5 本市道路交通事故肇事件數依肇事原因別分

單位：件

肇事原因別	107年			108年		
	總計	A1類	A2類	總計	A1類	A2類
汽(機、慢)車駕駛人	39,021	142	38,879	38,306	165	38,141
機件	68	-	68	65	-	65
行人(或乘客)	324	4	320	335	11	324
交通管制(設施)	14	-	14	14	-	14
其他	64	-	64	50	-	50

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網。



資料來源：本府警察局。

圖 11 本市「汽(機、慢)車駕駛人」導致之道路交通事故肇事件數

(四) 道路種類別

道路依特性可分成 8 個種類，108 年本市道路交通事故 A1+A2 類主要肇事道路種類前 3 名為：

1. 「市區道」35,793 件占 92.32%，較 107 年 36,122 件減少 329 件(減少 0.91%)。
2. 「省道」928 件占 2.39%，較 107 年 932 件減少 4 件(減少 0.43%)。
3. 「村里道」746 件占 1.92%，較 107 年 987 減少 241 件(減少 24.42%)。

表 6 本市道路交通事故肇事事件數依道路種類別分

單位：件

道路種類別	107年			108年		
	總計	A1類	A2類	總計	A1類	A2類
國道	-	-	-	-	-	-
省道	932	20	912	928	18	910
縣道	637	7	630	653	11	642
鄉道	260	3	257	219	3	216
市區道	36,122	110	36,012	35,793	136	35,657
村里道	987	3	984	746	4	742
專用道	40	-	40	34	-	34
其他	513	3	510	397	4	393

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網、警政統計年報。

(五) 道路型態別

道路型態依特性可分成 14 個類別，108 年本市道路交通事故 A1+A2 類主要肇事道路型態前 3 名為：「交叉路」25,531 件占 65.85%、「直路」12,054 件占 31.09%、「彎曲路及附近」565 件占 1.46%。

道路交通事故肇事道路型態以「交叉路」及「直路」發生比率較高，此 2 類道路型態共計 37,585 件占總肇事事件數 96.94%，較 107 年 96.92%增加 0.02 個百分點。

表 7 本市道路交通事故肇事件數依道路型態別分

單位：件

道路型態別		107年			108年		
		總計	A1類	A2類	總計	A1類	A2類
平交道		3	-	3	2	-	2
交叉路		25,721	81	25,640	25,531	85	25,446
單路	隧道	-	-	-	2	-	2
	地下道	28	-	28	31	-	31
	橋樑	114	1	113	114	1	113
	涵洞	12	-	12	12	-	12
	高架道路	13	-	13	18	-	18
	彎曲路及附近	573	10	563	565	13	552
	坡路	43	-	43	24	-	24
	巷弄	56	-	56	69	1	68
	直路	12,553	53	12,500	12,054	74	11,980
	其他	232	1	231	195	1	194
圓環		137	-	137	151	1	150
廣場		6	-	6	2	-	2

資料來源：內政統計查詢網、警政統計查詢網、警政統計年報。

(六) 性別及年齡別

108年本市道路交通事故 A1+A2 類死亡人數性別比例 191.94，依年齡別分以 55~59 歲 22 人占 12.15% 最多、80~84 歲 19 人占 10.50% 次之、60~64 歲及 65~69 歲各 15 人占 8.29% 再次之；受傷人數性別比例 103.72，依年齡別分以 20~24 歲 9,434 人占 17.99% 最多、15~19 歲 6,688 人占 12.76% 次之、25~29 歲 5,489 人占 10.47% 再次之。

若僅針對 A1 類道路交通事故來看，死傷人數性別比例 227.16，男性死傷人數依年齡別分以 20~24 歲 20 人占 10.87% 最多、15~19 歲 18 人占 9.78% 次之、25~29 歲、35~39 歲及 60~64 歲各 17 人占 9.24% 再次之，女性則以 55~59 歲及 80~84 歲各 13 人占 16.05% 最多、15~19 歲、50~54 歲、65~69 歲及 75~79 歲占 7.41% 各 6 人次之。

依幼年人口(0~14 歲)、青壯年人口(15~64 歲)與老年人口(65 歲以上)3 段年齡層區分：

1. 幼年人口：108年A1+A2類道路交通事故死傷人數計1,456人，以12~14歲542人最多占37.23%(性比例153.27)，較107年36.78%增加0.45個百分點。
2. 青壯年人口：108年A1+A2類道路交通事故死傷人數計44,234人，以20~24歲9,447人最多占21.36%(性比例115.68)，較107年22.46%減少1.10個百分點；15~19歲6,698人次之占15.14%(性比例133.54)，較107年15.23%減少0.09個百分點；45~49歲2,517人最少占5.69%(性比例81.34)，較107年5.89%減少0.20個百分點。
3. 老年人口：108年A1+A2類道路交通事故死傷人數計6,840人，以65~69歲2,730人最多占39.91%(性比例83.71)，與107年占比相同；70~74歲1,711人次之占25.01%(性比例98.72)，較107年24.06%增加0.95個百分點。

表8 本市108年道路交通事故死傷人數依性別及年齡別分

單位：人

年齡別		107年				108年							
		A1+A2類				A1+A2類				A1類			
		死亡人數		受傷人數		死亡人數		受傷人數		死亡人數		受傷人數	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
總計		97	52	27,972	26,087	119	62	26,696	25,738	119	62	65	19
幼年人口	0~5歲	-	2	240	207	2	1	192	195	2	1	1	-
	6~11歲	-	-	263	235	-	-	269	255	-	-	2	-
	12~14歲	-	-	348	203	-	-	328	214	-	-	-	-
青壯年人口	15~19歲	4	3	3,991	2,977	6	4	3,824	2,864	6	4	12	2
	20~24歲	11	3	5,465	4,809	11	2	5,056	4,378	11	2	9	2
	25~29歲	10	1	3,061	2,688	6	3	2,932	2,557	6	3	11	2
	30~34歲	1	3	2,024	1,872	6	-	2,095	1,907	6	-	4	2
	35~39歲	8	-	1,951	1,926	9	2	1,875	1,928	9	2	8	2
	40~44歲	4	3	1,449	1,657	8	3	1,480	1,810	8	3	1	-
	45~49歲	2	2	1,230	1,463	4	1	1,125	1,387	4	1	3	-
	50~54歲	7	5	1,272	1,575	5	4	1,265	1,518	5	4	4	2
	55~59歲	12	4	1,456	1,733	11	11	1,363	1,730	11	11	2	2
老年人口	60~64歲	9	4	1,436	1,678	12	3	1,368	1,661	12	3	5	1
	65~69歲	6	2	1,316	1,393	9	6	1,235	1,480	9	6	1	-
	70~74歲	6	6	829	797	9	5	841	856	9	5	1	-
	75~79歲	6	8	801	533	7	5	694	606	7	5	-	1
	80~84歲	6	5	541	226	9	10	444	264	9	10	1	3
85歲以上		5	1	251	69	5	2	269	84	5	2	-	-
不明		-	-	48	46	-	-	41	44	-	-	-	-

資料來源：本府警察局。

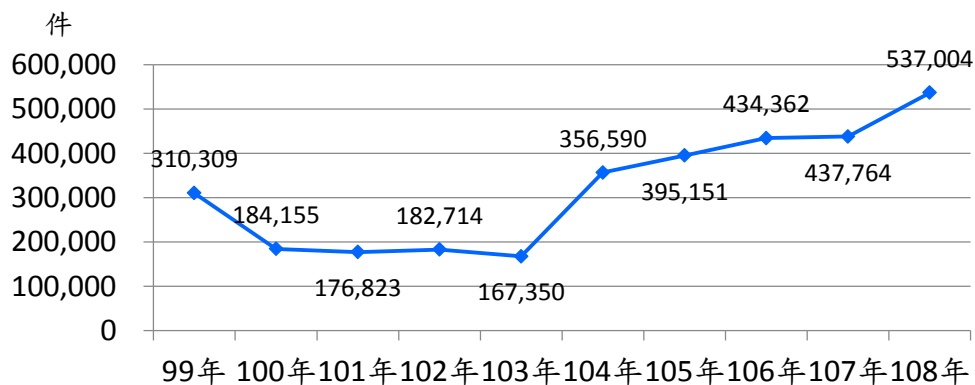
參、交通執法績效

一、違規舉發件數

- ◎ 108 年本市舉發道路交通管理事件共計 537,004 件，較 107 年 437,764 件增加 99,240 件(22.67%)，居全國第 7(含署所屬機關)。
- ◎ 近十年本市舉發道路交通管理事件，99 年至 103 年舉發件數呈減少趨勢，自 104 年起舉發件數大幅上升並逐年增加。

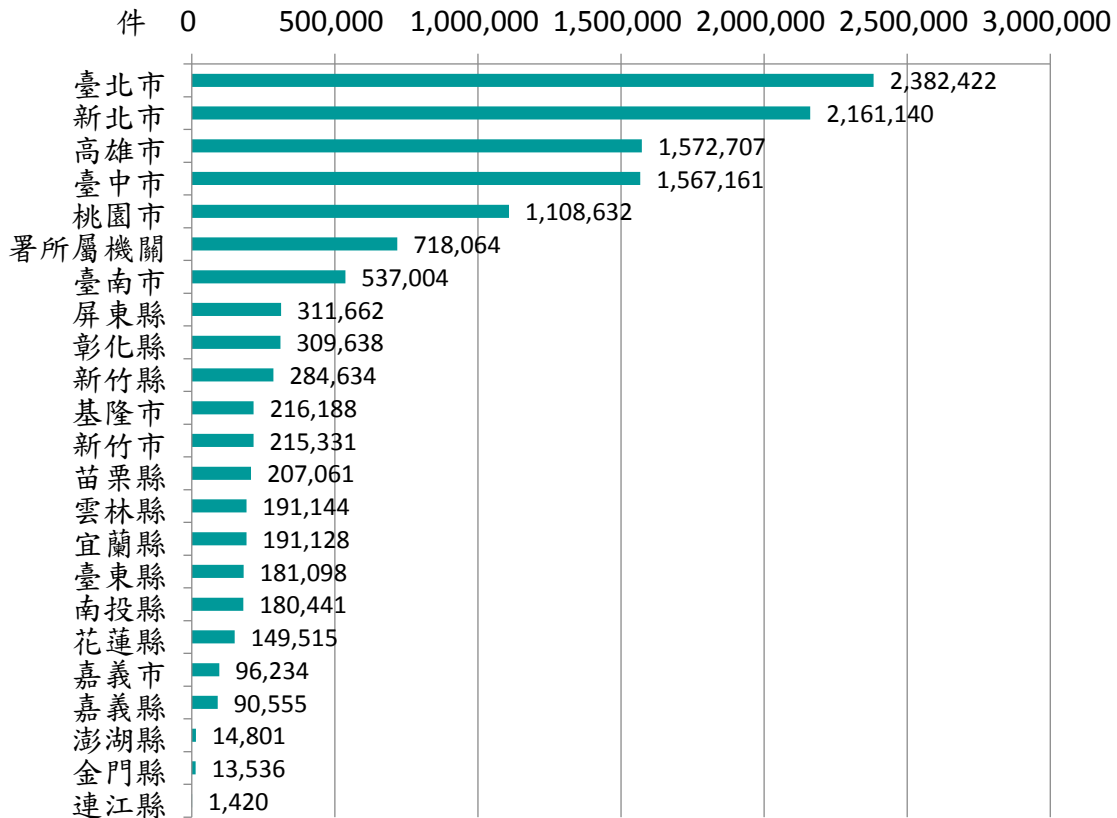
108 年本市舉發道路交通管理事件共計 537,004 件，較 107 年 437,764 件增加 99,240 件(22.67%)，從近十年資料觀察，99 年至 103 年舉發件數呈減少趨勢，因本市針對違規停車、違規臨停及併排停車等展開擴大、持續性取締作業所致，舉發件數自 103 年 167,350 件大幅上升至 104 年 356,590 件，並呈逐年增加趨勢上升至 108 年 537,004 件。

108 年全國舉發道路交通管理事件共計 12,701,516 件，其中以臺北市舉發 2,382,422 件最多占 18.76%、新北市 2,161,140 件次之占 17.01%、連江縣 1,420 件最少占 0.01%，本市 537,004 件占 4.23%居全國第 7(含署所屬機關)、六都第 6。



資料來源：警政統計查詢網。

圖 12 本市近十年舉發道路交通管理事件件數



資料來源：警政統計查詢網。

圖 13 全國 108 年舉發道路管理事件件數

二、違規舉發原因

- ◎ 108 年本市舉發道路管理事件共計 537,004 件，其中由公路監理機關裁罰計 532,514 件占 99.16%、由警察機關裁罰計 4,490 件占 0.84%。
- ◎ 108 年本市「移公路監理機關」事件之舉發原因前 3 名為「違規停車」125,154 件占 23.50%、「行車速度超速 60 公里以下」90,366 件占 16.97%及「闖紅燈直行左轉」70,863 件占 13.31%。

「交通違規」係違反道路交通管理處罰條例之行為，依據「道路交通管理處罰條例」第 8 條，違反本條例第 12 條至第 68 條及第 92 條第 7 項、第 8 項之行為由公路主管機關處罰，第 69 條至第 84 條則由警察機關處罰之。

108 年本市舉發道路管理事件共計 537,004 件，其中由公路監理機關裁罰計 532,514 件占 99.16%、由警察機關裁罰計 4,490 件占

0.84%，因交通違規大多由公路監理機關裁罰之，故在資料分析面上針對「移公路監理機關」事件之舉發原因來作探討。

檢視本市 108 年「移公路監理機關」事件之舉發原因前 5 名為：「違規停車」125,154 件占 23.50%、「行車速度超速 60 公里以下」90,366 件占 16.97%、「闖紅燈直行左轉」70,863 件占 13.31%、「不依規定轉彎或變換車道」53,692 件占 10.08%、「闖紅燈右轉」37,952 件占 7.13%。

上述前 5 名舉發事件共計 378,027 件較 107 年 297,026 件增加 81,001 件(27.27%)，其增減數由多至少排序如下：「行車速度超速 60 公里以下」增加 34,575 件(61.97%)、「闖紅燈右轉」增加 18,520 件(95.31%)、「闖紅燈直行左轉」增加 15,500 件(28.00%)、「不依規定轉彎或變換車道」增加 8,377 件(18.49%)、「違規停車」增加 4,029 件(3.33%)。

另本市 108 年「移公路監理機關」舉發道路交通管理事件舉發原因前 15 名中，「酒精濃度超過規定標準者」4,825 件占 0.91%居第 13 名，較 107 年 5,321 件減少 496 件(減少 9.32%)。

表 9 本市舉發道路交通管理事件依舉發原因別分(前 15 名)

舉發原因別		107年		108年		增減數	增減率	
		件數	占比	件數	占比			
總計		437,764		537,004		99,240	22.67	
	合計	436,070	100.00	532,514	100.00	96,444	22.12	
	未領有駕照駕車(處罰條例第21條1項1款)	7,501	1.72	9,575	1.80	2,074	27.65	
	未戴安全帽(處罰條例第31條6項)	25,438	5.83	29,036	5.45	3,598	14.14	
	違反高速公路管制規定(處罰條例第33,92條)	883	0.20	7,567	1.42	6,684	756.96	
	酒精濃度超過規定標準者(處罰條例第35條1項1款)	5,321	1.22	4,825	0.91	-496	-9.32	
移 公 路 監 理 機 關	行車速度超速60公里以下(處罰條例第40條)	55,791	12.79	90,366	16.97	34,575	61.97	
	在多車道不依規定駕車(處罰條例第45條1項4款)	3,948	0.91	4,221	0.79	273	6.91	
	爭道行駛(處罰條例第45條1項2,3,5~16款)	16,248	3.73	17,010	3.19	762	4.69	
	不依規定轉彎或變換車道(處罰條例第48條1項1~3,6款)	45,315	10.39	53,692	10.08	8,377	18.49	
	在多車道轉彎不依規定(處罰條例第48條1項4款)	3,799	0.87	4,188	0.79	389	10.24	
	闖紅燈直行左轉(處罰條例第53條1項)	55,363	12.70	70,863	13.31	15,500	28.00	
	闖紅燈右轉(處罰條例第53條2項)	19,432	4.46	37,952	7.13	18,520	95.31	
	違規臨時停車(處罰條例第55條)	15,540	3.56	19,023	3.57	3,483	22.41	
	違規停車(處罰條例第56條1項1~8款)	121,125	27.78	125,154	23.50	4,029	3.33	
	停車時間位置方式車種不依規定(處罰條例第56條1項9款)	4,738	1.09	5,212	0.98	474	10.00	
	其他不遵守標誌標線號誌駕車(處罰條例第60條2項3款)	21,243	4.87	20,534	3.86	-709	-3.34	
	其他	34,385	7.89	33,296	6.25	-1,089	-3.17	
	警察機關		1,694		4,490		2,796	165.05

資料來源：警政統計年報。

參、施政措施

本府警察局近年為防制道路交通事故發生，降低傷亡人數與損害程度，積極強化本市道路交通執法、疏導及宣導等三大面向措施：

一、執法面

- (一) 運用自建「交通執法斑點圖」與「交通事故斑點圖」系統，瞭解各轄區傷亡類交通事故發生地點分布情形，歸納事故發生熱區，合理調整各項交通勤務，精準交通執法作為，逐步導正民眾用路習慣。
- (二) 不定時、不分晝夜與平假日採定點與小區域巡邏交互搭配方式執行「酒駕雷霆掃蕩」專案，強化酒駕取締能量；近期因駕駛人違規停車行為，造成車禍多人傷亡，而事故集中發生在車流量大且商家林立的地區，為整頓違停亂象，推動「違停零容忍」專案，同時持續配合交通局會勘路邊停車格、禁止停車(臨停)標線的妥適性。
- (三) 利用民眾見「警 52」標誌意味「有員警在場」、「會取締違規超速」之心態，持續協請交通局於易超速肇事地點廣設標誌，達「見警率」提高效果，同時搭配使用「手持式雷射測速槍」，配予需求分局(事故數與執法能量)彈性、適時針對轄區易肇事超速路段進行測速照相執法，並廣為增設「固定式測速照相機」，從 107 年底 84 支至本(109)年 9 月 101 支增加 17 支，用於提醒駕駛人不要違規闖紅燈、減速慢行，藉由科技執法，降低事故發生。



圖 14 「警 52」標誌

(四) 落實 7+2 項重點執法，並推動「示範路段執法取締」專案，針對本市示範道路如永康區主要幹道中華路（台一線）等車流量大且易肇事路段進行交通違規大執法，除加強取締外，導正駕駛人用路觀念、養成守法習慣。

- 7 項易肇事重點取締交通違規項目為酒後駕車、闖紅燈、超速、逆向行駛、轉彎未依規定、機車行駛禁行機車道、機車違規轉彎。
- 另 2 項交通違規項目分別為「無適格駕照」因缺乏駕駛資格、技能與經驗導致駕車上路風險高、「未繫(戴)安全帶(帽)」攸關肇事傷亡程度。

二、疏導面

- (一) 適時檢討各單位每日上下午尖峰時段交通崗位，配置於事故量高、車流量大等需求位置，運用警力與義交等協勤民力，站立安全明顯位置，使民眾有感，減慢行車速度，提高見警率。
- (二) 利用紅(藍)間歇閃爍的爆閃燈，裝設於轄內彎道、車道縮減、光源不足等危險易自撞處所，警示駕駛人提高警覺。



圖 15 紅(藍)間歇閃爍的爆閃燈

- (三) 連假期間針對轄區各主要幹道，配合各道路主管機關規劃之交通管制措施編排警力疏導管制，除由轄區分局持續管控疏處外，運用廣播電臺宣導，即時上線播報最新路況，並同時於勤務指揮中心隨時監看路況系統，觀測轄內車流狀況，持續掌握路況。

三、宣導面

運用網路雲端(Line、Facebook 等)、電臺、設攤、辦理校園及社區講座等方式，進行客製化交通安全宣導，舉例如下：

- (一) 執行火金姑專案，於夜間與晨曉巡邏時，發現民眾外出騎乘自行車未裝有警示燈或行人未配戴反光安全裝備，協助裝設自行車警示燈及亮光手環，提升其用路安全。
- (二) 結合監理站、交通局、興南客運及府城客運等，針對大型車職業駕駛人宣導大車視野輔助系統安裝後正確運用，避免大車內輪差及視野死角奪命的事件發生。
- (三) 結合交通局及監理站跨機關合作，分析交通事故型態及轄區工程進行情形，邀集安平工業區內亞東、環球、臺灣水泥等混凝土公司員工實地實景進行大型車內輪差及視野死角宣導。
- (四) 為加強民眾宣導「反酒駕」概念，結合志工力量，前往餐飲場所以手舉牌、文宣解說方式與民互動宣導，喚醒民眾對「嚴防酒後駕車」的認知，並提醒民眾記得酒後改搭計程車等大眾運輸工具返家，或與同桌友人約定「指定駕駛」，也向店家宣導「代叫計程車」觀念，希望降低酒後駕車案件發生，減少生命財產損傷。

肆、結論

一、道路交通事故概況

(一) 肇事件數及死傷情形

1. 108 年本市道路交通事故 A1+A2 類肇事件數共計 38,770 件，較 107 年 39,491 件減少 721 件(減少 1.83%)，死傷人數 52,615 人較 107 年 54,208 人減少 1,593 人(減少 2.94%)，從近十年資料顯示，自 104 年起肇事件數逐年減少，因本府警察局訂定新的通報制度，肇事件數自 106 年 18,458 件急遽攀升至 107 年 39,491 件為近十年最高峰。
2. 108 年本市每十萬機動車輛登記數肇事件數 1,940.25 件居全國第 3，較 107 年 1,999.53 件(居全國第 1)減少 59.28 件(減少 2.96%)，每十萬人口數死傷人數 2,795.15 人居全國第 1，較 107 年 2,875.49 人(居全國第 1)減少 80.34 人(減少 2.79%)。
3. 108 年本市公路長度共計 2,013.89 公里居六都之冠，每公里公路長度肇事件數 19.25 件、死傷人數 26.13 人皆為六都最少。
4. 觀察本市各警察分局資料，108 年道路交通事故 A1+A2 類肇事件數以永康分局 6,619 件占 17.07%最多、第一分局 4,994 件占 12.88%次之，A1 類肇事件數以歸仁分局 26 件占 14.77%最多、麻豆分局 20 件占 11.36%次之，死亡事故率與致死率則以玉井分局 4.02%、4.26%最高、新化分局 1.25%、0.90%次之。

(二) 道路交通事故特性

1. 108 年本市道路交通事故 A1+A2 類主要肇事車種前 3 類為「機車」22,772 件占 58.74%、「自用小客車」10,960 件占 28.27%及「小貨車」2,086 件占 5.38%，與 107 年相比，僅「大客車」肇事件數增加 19 件(30.16%)，其餘車種皆減少，其中件數以「機車」減少 308 件最多、「自用小客車」減少 295 件次之，幅度則

以「特種車」減少 9.55%最大、「大貨車」減少 14.16%次之。

2. 主要肇事時間前 3 名為「16-18 時」6,223 件占 16.05%、「8-10 時」5,068 件占 13.07%及「10-12 時」4,774 件占 12.31%；「凌晨時段」肇事發生尖峰期為「0-2 時」占 45.31%、「上午時段」為「8-10 時」占 36.04%、「下午時段」為「16-18 時」占 42.71%、「晚間時段」為「18-20 時」占 50.59%；日間時段肇事件數計 28,630 件為夜間時段 10,140 件的 2.82 倍，較 107 年 2.73 倍增加。
3. 主要肇事原因以「汽（機、慢）車駕駛人」38,306 件占 98.80% 為主，進一步對駕駛人主要肇事原因做細分，前 3 項肇事原因為「未依規定讓車」10,836 件占 28.29%、「未注意車前狀態」6,966 件占 18.19%及「左、右、迴轉彎未依規定」4,019 件占 10.49%。
4. 主要肇事道路型態前 3 名為「交叉路」25,531 件占 65.85%、「直路」12,054 件占 31.09%及「彎曲路及附近」565 件占 1.46%。
5. 108 年本市道路交通事故 A1+A2 類死亡人數性比例 191.94，依年齡別分以 55~59 歲 22 人占 12.15%最多；受傷人數性比例 103.72，依年齡別分以 20~24 歲 9,434 人占 17.99%最多、15~19 歲 6,688 人占 12.76%次之。
6. 依幼年人口(0~14 歲)、青壯年人口(15~64 歲)與老年人口(65 歲以上)3 段年齡層區分：
 - ◆ 幼年人口：108 年死傷人數計 1,456 人，以 12~14 歲 542 人最多占 37.23%(性比例 153.27)，較 107 年 36.78%增加 0.45 個百分點。
 - ◆ 青壯年人口：108 年死傷人數計 44,234 人，以 20~24 歲 9,447 人最多占 21.36%(性比例 115.68)，較 107 年 22.46%減少 1.10 個百分點；15~19 歲 6,698 人次之占 15.14%(性比例 133.54)，較 107 年 15.23%減少 0.09 個百分點。

- ◆ 老年人口：108 年死傷人數計 6,840 人，以 65~69 歲 2,730 人最多占 39.91%(性比例 83.71)，與 107 年占比相同。

二、交通執法績效

108 年本市舉發道路交通管理事件共計 537,004 件，較 107 年 437,764 件增加 99,240 件(22.67%)，居全國第 7(含署所屬機關)，從近十年資料觀察，99 年至 103 年舉發件數呈減少趨勢，因本市展開擴大、持續性取締作業所致，舉發件數自 103 年 167,350 件大幅上升至 104 年 356,590 件，並呈逐年增加趨勢上升至 108 年 537,004 件。

交通違規大多由公路監理機關裁罰之，108 年本市「移公路監理機關」之舉發件數計 532,514 件占 99.16%，其中舉發原因以「違規停車」125,154 件占 23.50%最多、「行車速度超速 60 公里以下」90,366 件占 16.97%次之、「闖紅燈直行左轉」70,863 件占 13.31%再次之。

三、施政措施

本府警察局近年為防制道路交通事故發生，降低傷亡人數與損害程度，強化本市道路交通執法、疏導及宣導等三大面向措施：

- ◆ 執法面：執行「酒駕雷霆掃蕩」及「違停零容忍」專案以強化酒駕取締能量並整頓違停亂象、增設「固定式測速照相機」提醒駕駛人不要違規闖紅燈及減速慢行。
- ◆ 疏導面：各單位每日上下午尖峰時段交通崗位配置於事故量高、車流量大等需求位置減慢行車速度、連假期間針對轄區各主要幹道管控疏處。
- ◆ 宣導面：運用 Line、Facebook、設攤、辦理講座等方式進行客製化交通安全宣導。

經本府警察局的積極作為，108 年本市每十萬機動車輛登記數肇事件數較 107 年減少 59.28 件，減少件數居六都第 2、減少幅度 2.96%居六都第 3，每十萬人口數死傷人數較 107 年減少 80.34 人，減少人數居六都第 2，減少幅度 2.79%居六都第 2。

第五章、環保及綠能



分析名稱：

1. 吸一口新鮮空氣~108 年臺南市空氣品質概況

統計應用分析報告

吸一口新鮮空氣~

108年臺南市空氣品質概況



臺南市政府主計處

109年9月

摘要

為了解本市空氣品質狀況，針對本市空氣品質之重要指標數值描述如下：

✎ 本市 108 年 AQI 值為 74.17，高於全國平均值 61.74，較 107 年 75.60 減少 1.43，較 106 年 78.27 減少 4.10，且本市近 3 年（106 至 108 年）AQI 值有下降的現象。

➤ 「AQI 大於 100」

- ✓ 當「AQI 大於 100」代表對敏感族群不健康，本市 108 年「AQI 大於 100」的比率為 23.14%，較 107 年 23.63%減少 0.49 個百分點，較 106 年 28.40%減少 5.26 個百分點。
- ✓ 進一步觀察本市 4 個空氣品質監測站，108 年測得「AQI 大於 100」的總站日數 336 站日中，最大污染物質係來自臭氧(O₃)為 189 站日，餘為細懸浮微粒(PM_{2.5})147 站日。
- ✓ 本市近 3 年(106 至 108 年)「AQI 大於 100」的總站日數中，來自細懸浮微粒(PM_{2.5})的站日數，由 106 年 297 站日逐年下降至 108 年為 147 站日數，共減少 150 站日數。

➤ 「AQI 大於 150」

- ✓ 當「AQI 大於 150」則代表對所有族群不健康，本市 108 年「AQI 大於 150」的比率為 2.69%，較 107 年 3.77%減少 1.08 個百分點，較 106 年 3.22%減少 0.53 個百分點。
- ✓ 深入觀察本市 4 個空氣品質監測站，108 年測得「AQI 大於 150」的總站日數 39 站日中，最大污染物質係來自臭氧(O₃) 21 站日，其餘為細懸浮微粒(PM_{2.5})為 18 站日。
- ✓ 本市近 3 年(106 至 108 年)「AQI 大於 150」的總站日數中，來自細懸浮微粒(PM_{2.5})的站日數，由 106 年 32 站日

下降至 108 年 18 站日，共減少 14 站日。

- ✎ 本市 108 年 PM_{2.5} 濃度為 21.4 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 22.9 微克減少 1.5 微克，較 103 年每立方公尺 30.2 微克減少 8.8 微克，且近年來本市 PM_{2.5} 濃度呈現逐年下降的趨勢；惟仍高於法定污染標準(法定年平均值為 15 微克/立方公尺)。
- ✎ 觀察本市近 6 年(103 至 108 年)各月份 PM_{2.5} 濃度分布趨勢，受地形及氣候的影響，原則上，本市 10 月至隔年 3 月的 PM_{2.5} 濃度較當年 5 至 9 月的濃度高。
- ✎ 本市各月份 PM_{2.5} 濃度近 6 年的平均值以 1 月 41.5 微克/立方公尺最高、6 月平均值 9.8 微克/立方公尺最低；此外，108 年 2-4 月、6-7 月、11-12 月，計 7 個月的 PM_{2.5} 濃度為近 6 年最低。
- ✎ 根據環保署 109 年 9 月最新公布 TEDS10.1 污染源版排放量資料(以 105 年為基期)顯示，本市 105 年 PM_{2.5} 總排放量為 4,969.24 公噸，占全國總排放量 63,742.92 公噸之 7.80%，居全國第 3 高(僅次於高雄市及臺中市)，本市主要來源為「車輛」每年產生量 1,798.46 公噸(占比 36.19%)，進一步分析細項種類以「柴油車」PM_{2.5} 排放量 1,115.75 公噸最高(占比 62.04%)。
- ✎ 本市 108 年 PM₁₀ 濃度為 48.7 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 55.7 微克減少 7.0 微克、較 103 年每立方公尺 67.0 微克減少 18.3 微克，本市 PM₁₀ 濃度自 106 年之後，出現逐年下降的趨勢，且自 104 年起低於法定年平均值 65.0 微克/立方公尺。
- ✎ 本市近 6 年(103 至 108 年)各月份 PM₁₀ 濃度趨勢，原則上與 PM_{2.5} 相似，以 10 月至隔年的 3 月為當年濃度較高的時候。
- ✎ 本市各月份 PM₁₀ 近 6 年(103 至 108 年)的平均值，以 1 月平均為 78.6 微克/立方公尺最高、8 月平均為 29.6 微克/立方公尺最低；

此外，108 年 2-4 月、6-8 月、11-12 月，計 8 個月的 PM₁₀ 濃度為近 6 年最低。

- 根據環保署 109 年 9 月最新公布的 TEDS10.1 污染源版排放量資料(以 105 年為基期)顯示，本市 105 年 PM₁₀ 總排放量為 11,661.91 公噸，占全國總排放量 146,332.54 公噸之 7.97%，居全國第 4 位（僅次於高雄市、臺中市及彰化縣），本市主要來源為「營建/道路揚塵」7,484.82 公噸（占比 64.18%），進一步觀察細項種類，以「車輛行駛於鋪面道路所引起的揚塵」2,589.62 公噸（占比 34.60%）為主。

目錄

壹、前言	1
貳、空氣品質概況	2
一、空氣品質指標(AQI)	2
二、細懸浮微粒 (PM _{2.5}) 與懸浮微粒 (PM ₁₀)	8
參、本市空氣污染源及改善措施	15
肆、本市 PM _{2.5} 濃度與呼吸道疾病相關性	21
伍、結論	24

壹、前言

WHO於102年10月宣布「空氣污染是主要的環境致癌物」，106年6月衛福部國健署更首度公布國人十大死因危險因子，其中PM_{2.5}更居第四位，故空氣汙染對國人健康的影響不容忽視。

根據行政院105年修正「直轄市、縣(市)各級空氣汙染防制區」指出，本市臭氧(O₃)、二氧化硫(SO₂)、二氧化氮(NO₂)及一氧化碳(CO)皆為於二級防制區，符合空氣品質標準區域；然懸浮微粒(PM₁₀)及細懸浮微粒(PM_{2.5})卻位於三級防制區¹，未符合空氣品質標準，其中細懸浮微粒(PM_{2.5})為本市首要管制重點。

想要改善本市PM_{2.5}濃度，須先了解來源，根據環保署研究指出，本市空氣中PM_{2.5}的污染來源約3成多來自臺灣境外，另3成來自臺灣境內其他縣市，餘約3成多來自本市境內工廠、汽機車排放、道路揚塵及營建工地等，因此本市積極改善自身所產生的污染為優先目標。

本市自103年起，針對本市空氣污染來源擬定改善做法，推動「亮麗晴空行動計畫」，成為全國第一個整合本府18個局處，透過跨局處合作，並考量本市區域污染特性，從源頭減少污染源，嚴格要求管制本地空氣污染源。108年更精進原有作法，加入創新管制策略，升級為「亮麗晴空行動計畫PLUS」，達到PDCA的管控機制，加速空氣品質的改善。

本篇分析茲依據環保署及本市環保局資料進行統計分析，因本市細懸浮微粒(PM_{2.5})及懸浮微粒(PM₁₀)濃度列為三級防制區，故為本篇分析重點，此外，本篇亦針對空氣品質的其他重要指標，做現況描述及近年比較，以觀察本市空氣品質的改善情形，提供施政參考依據。

¹ 依據空氣污染防制法，防制區劃分為三級：一級防制區是指國家公園及自然保護(育)區等依法劃定之區域，二級防制區則是指一級防制區外，符合空氣品質標準區域，三級防制區則為一級防制區外，未符合空氣品質標準的區域。

貳、空氣品質概況

一、空氣品質指標(AQI)

- ◆ 本市 108 年 AQI 值為 74.17，高於全國平均值 61.74，較 107 年 75.60 減少 1.43，較 106 年 78.27 減少 4.10，且本市近 3 年 AQI 值有下降的現象。
- ◆ 當「AQI 大於 100」代表對敏感族群不健康，本市 108 年「AQI 大於 100」的比率為 23.14%，較 107 年 23.63%減少 0.49 個百分點，較 106 年 28.40%減少 5.26 個百分點。
- ◆ 進一步觀察本市 108 年「AQI 大於 100」的總站日數 336 站日中，最大污染物質係來自臭氧 (O_3) 189 站日，餘為細懸浮微粒 ($PM_{2.5}$) 為 147 站日。
- ◆ 本市近 3 年(106 至 108 年)「AQI 大於 100」的總站日數中，來自細懸浮微粒 ($PM_{2.5}$) 的站日數，由 106 年 297 站日逐年下降至 108 年為 147 站日，共減少 150 站日。
- ◆ 當「AQI 大於 150」則代表對所有族群不健康，本市 108 年「AQI 大於 150」的比率為 2.69%，較 107 年 3.77%減少 1.08 個百分點，較 106 年 3.22%減少 0.53 個百分點。
- ◆ 深入觀察本市 108 年「AQI 大於 150」的總站日數 395 站日中，最大污染物質係來自臭氧 (O_3) 21 站日，其餘為細懸浮微粒 ($PM_{2.5}$) 18 站日。
- ◆ 本市近 3 年(106 至 108 年)「AQI 大於 150」的總站日數中，來自細懸浮微粒 ($PM_{2.5}$) 的站日數，由 106 年 32 站日下降至 108 年 18 站日，共減少 14 站日。

環保署為了解空氣品質狀況，選擇當日空氣中臭氧(O_3)、細懸浮微粒($PM_{2.5}$)、懸浮微粒(PM_{10})、一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO_2)及二氧化氮(NO_2)濃度等數值，考量對人體健康的影響程度，分別換算出不同

污染物之副指標值，再以當日各副指標之最大值為該測站當日之空氣品質指標值(AQI)，從 106 年 1 月開始編布，作為監測臺灣空氣品質之依據，本市有 4 個空氣品質監測站，分別是安南、台南、新營及善化站，以下針對本市 4 個空氣品質監測站 108 年所測得的 AQI 值做現況描述、觀察近年趨勢並與其他縣市比較。

本市 108 年 AQI 平均值為 74.17，較 107 年平均值 75.60 減少 1.43，較 106 年平均值 78.27 減少 4.10，且本市近 3 年 AQI 值有逐年下降的趨勢。

進一步觀察 AQI 的數值，當「AQI 大於 100」代表對敏感族群健康有不良的影響；而「AQI 大於 150」則代表對所有族群皆不健康。

本市 108 年「AQI 大於 100」的總站日數為 336 站日，占總測定站日數 1,452 站日之 23.14%，較 107 年 23.63%減少 0.49 個百分點，較 106 年 28.40%減少 5.26 個百分點。

而本市 108 年「AQI 大於 100」的總站日數 336 站日中，最大污染物質係來自臭氧(O₃)189 站日，其次為細懸浮微粒(PM_{2.5})147 站日；其餘汙染物（懸浮微粒(PM₁₀)、一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO₂)及二氧化氮(NO₂)等)皆未達「AQI 大於 100」的等級。

本市近 3 年(106-108 年)AQI 大於 100 的總站日數中，最大污染物質來自細懸浮微粒(PM_{2.5})的站日數，由 106 年 297 站日逐年下降至

108 年為 147 站日，共減少 150 站日。

表 1、臺南市近 3 年 AQI 平均值及 AQI 大於 100 之站日數

年別	AQI 平均值	測定 日數 (站日)	AQI 大於 100 之日數					
			總計 (站 日)	占測定日數 之比率(%)	臭氧(最 大 8 小時 平均值) (站日)	細懸浮微 粒(PM _{2.5}) (站日)	懸浮微粒 (PM ₁₀) (站日)	其他(站 日)
106 年	78.27	1,458	414	28.40	113	297	4	-
107 年	75.60	1,460	345	23.63	107	236	2	-
108 年	74.17	1,452	336	23.14	189	147	-	-
108 與 107 比較數	-1.43	-8	-	-0.49	82	-89	-2	-
108 與 106 比較數	-4.10	-6	-69	-5.26	76	-150	-4	-

資料來源：環境保護署

再觀察本市「AQI 大於 150」的情況，本市 108 年「AQI 大於 150」的總站日數為 39 站日，占總測定站日數 1,452 站日之比率為 2.69%，較 107 年 3.77% 減少 1.08 個百分點，較 106 年 3.22% 減少 0.53 個百分點。

深入觀察本市 108 年「AQI 大於 150」的總站日數 39 站日中，最大污染物質係來自臭氧(O₃) 21 站日，其次為細懸浮微粒(PM_{2.5}) 18 站日；其餘汙染物（懸浮微粒(PM₁₀)、一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO₂)及二氧化氮(NO₂)等)皆未達「AQI 大於 150」的等級。

本市近 3 年(106 至 108 年)AQI 大於 150 的總站日數中，最大污染物質來自細懸浮微粒(PM_{2.5})的站日數，由 106 年 32 站日下降至 108 年 18 站日，共減少 14 站日。

表 2、臺南市近 3 年 AQI 大於 150 之日數

年別	測定日數 (站日)	AQI 大於 150 之日數					
		總計 (站日)	占測定日數 之比率(%)	臭氧(最 大 8 小時 平均值) (站日)	細懸浮微 粒(PM _{2.5}) (站日)	懸浮微粒 (PM ₁₀) (站日)	其他(站 日)
106 年	1,458	47	3.22	15	32	-	-
107 年	1,460	55	3.77	23	32	-	-
108 年	1,452	39	2.69	21	18	-	-
108 與 107 比較數	-8	-16	-1.08	-2	-14	-	-
108 與 106 比較數	-6	-8	-0.53	6	-14	-	-

資料來源：環境保護署

觀察本市 108 年各月份 AQI 值的變動情形，各月份中以 10 月 AQI 值為 106.25 最高、其次為 1 月份 101.50、11 月 90.00 再次之，以 7 月份 37.75 最低。

本市各月份近 3 年的 AQI 平均值以 10 月份平均值 100.83 最高、3 月份 97.08 居次、2 月份 96.58 居第三位；8 月份 41.42 最低，大致而言，本市 AQI 值由 3 月起開始下降；而 8 月之後則向上攀升。

究其原因，大致上可分為：

1. 從地表至第一層逆溫層底部的大氣層厚度，稱為混合層高度，混合層高度代表空氣污染物在混合層中垂直方向可擴散的範圍，混合層高度愈高，表示空氣污染物可擴散的範圍愈大，愈容易被大氣所稀釋，因此有助於降低污染源附近空氣污染物的地面濃度。受到熱力作用影響，在夏天的混合層高度通常也會比冬天的混合層高，因此冬季比較容

易發生空氣污染事件。

2. 在冬季時東北風是盛行風，在西南部會形成尾流區。另外，當冬季高壓出海或是颱風從巴士海峽通過時，環境風向轉為偏東風，也會在西半部產生一個龐大的尾流區。在尾流區中，風速較低，不利於汙染物向外海傳送，容易造成這個區域中空氣污染濃度較高。

因此，本市春夏之際空氣品質較佳，而秋冬期間空氣品質較差。

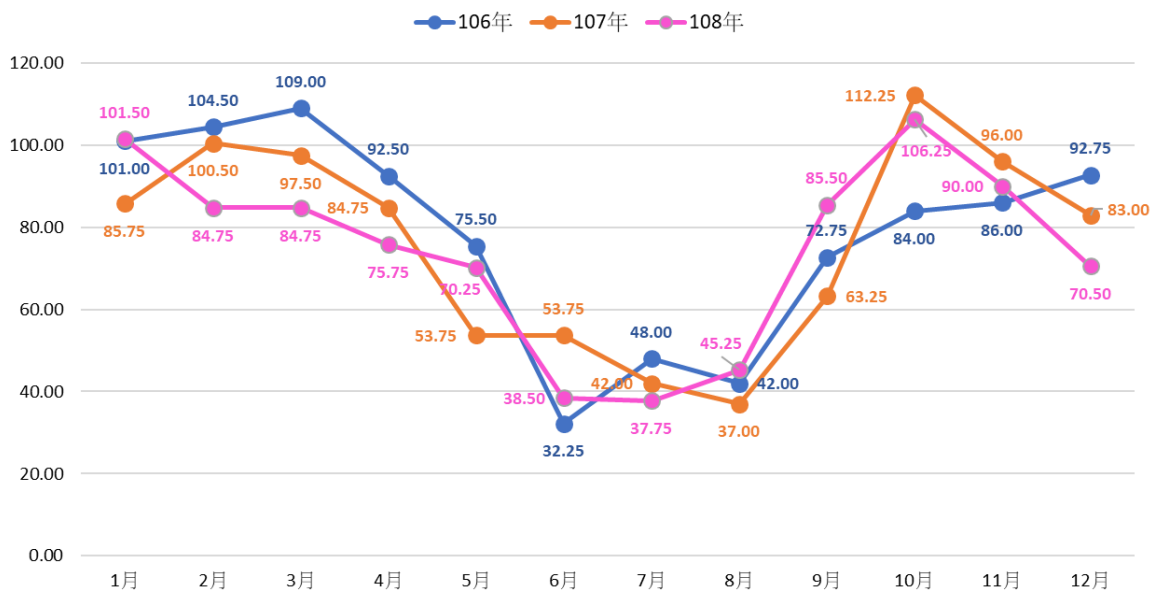


圖 1、臺南市近 3 年各月份 AQI 值

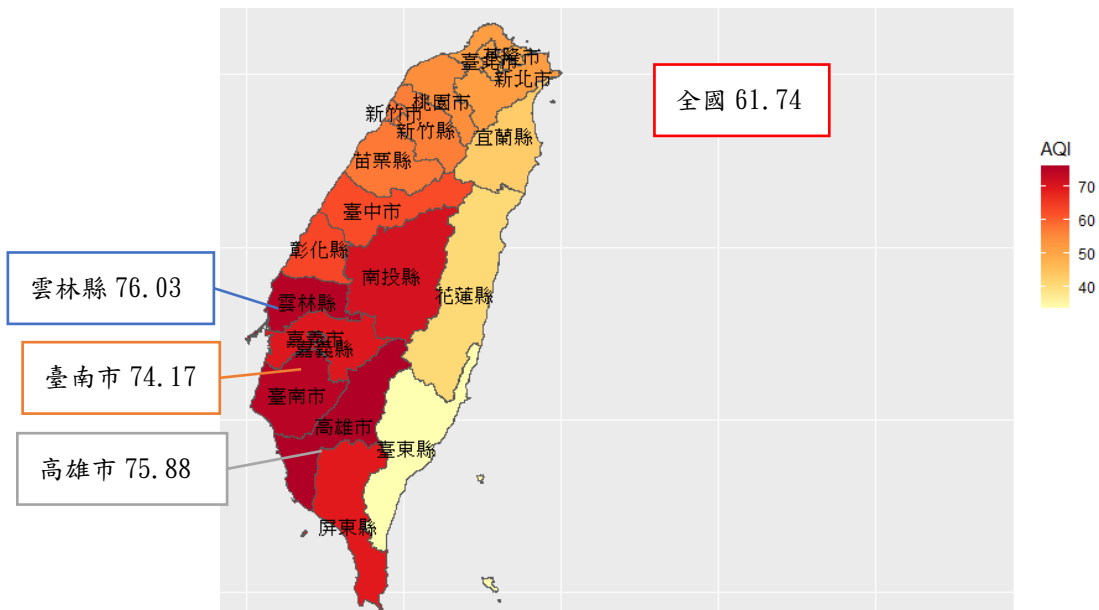


圖 2、各縣市 108 年 AQI 平均值分布圖

觀察各縣市（不含金門縣及連江縣）108 年 AQI 平均值，以雲林縣 76.03 最高、高雄市 75.88 次之、本市 74.17 再次之（本市高於全國值 61.74），且由各縣市 AQI 平均值來看，因受地理位置及氣候影響，中南部 AQI 平均值普遍相對較其他地區高。

二、 細懸浮微粒 (PM_{2.5}) 與懸浮微粒 (PM₁₀)

- ◆ 本市 108 年 PM_{2.5} 值為 21.4 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 22.9 微克減少 1.5 微克，較 103 年每立方公尺 30.2 微克減少 8.8 微克，且近年來本市 PM_{2.5} 濃度呈現逐年下降的趨勢；惟仍高於法定污染標準(法定年平均值為 15 微克/立方公尺)。
- ◆ 觀察本市近 6 年(103 至 108 年)各月份 PM_{2.5} 濃度分布趨勢，受地形及氣候的影響，原則上，本市 10 月至隔年 3 月的 PM_{2.5} 濃度較當年 5 至 9 月的濃度高。
- ◆ 本市各月份 PM_{2.5} 近 6 年(103 至 108 年)的平均值以 1 月 41.5 微克/立方公尺最高、6 月平均值 9.8 微克/立方公尺最低；此外，108 年 2-4 月、6-7 月、11-12 月，計 7 個月的 PM_{2.5} 濃度為近 6 年最低。
- ◆ 本市 108 年 PM₁₀ 濃度 48.7 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 55.7 微克減少 7.0 微克、較 103 年每立方公尺 67.0 微克減少 18.3 微克。本市 PM₁₀ 濃度自 106 年之後，出現逐年下降的趨勢。
- ◆ 本市近 6 年(103 至 108 年)各月份 PM₁₀ 濃度趨勢，原則上與 PM_{2.5} 相似，以 10 月至隔年的 3 月為當年濃度較高的時候。
- ◆ 本市各月份 PM₁₀ 近 6 年(103 至 108 年)的平均濃度，以 1 月平均為 78.6 微克/立方公尺最高、8 月平均為 29.6 微克/立方公尺最低；此外，108 年 2-4 月、6-8 月、11-12 月，計 8 個月的 PM₁₀ 濃度為近 6 年最低。

細懸浮微粒為飄散在空氣中的極微小的顆粒物質，PM_{2.5} 為直徑 2.5 微米(百萬分之一公尺)以下的懸浮粒子，大小只有頭髮直徑的 1/28；PM₁₀ 則是指粒徑在 10 微米以下的顆粒物，這些微小的粒子容易

附著病菌、戴奧辛以及重金屬等有毒物質，在大氣中長期漂浮，對人體健康帶來嚴重影響。以下針對本市 108 年 PM_{2.5} 及 PM₁₀ 濃度值做現況描述、觀察近年趨勢並與其他縣市比較。

本市 108 年 PM_{2.5} 值為 21.4 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 22.9 微克減少 1.5 微克，較 103 年每立方公尺 30.2 微克減少 8.8 微克，此外，由表 3 中 PM_{2.5} 濃度年平均值得顯示，本市 PM_{2.5} 濃度呈現逐年下降的趨勢；惟仍高於法定污染標準(法定年平均值為 15 微克/立方公尺)。

為了解本市自 103 年以來推動「亮麗晴空行動計畫」管控 PM_{2.5} 濃度成效，觀察本市近 6 年(103 年至 108 年)各月份 PM_{2.5} 濃度分布趨勢，原則上，本市 10 月至隔年 3 月的 PM_{2.5} 濃度較當年 5 至 9 月的濃度高。

本市各月份 PM_{2.5} 近 6 年(103 至 108 年)的平均值以 1 月 41.5 微克/立方公尺最高、2 月 40.5 微克/立方公尺居次、3 月 36.3 微克/立方公尺居第三；6 月平均值 9.8 微克/立方公尺最低。

此外，108 年 2-4 月、6-7 月、11-12 月，計 7 個月的 PM_{2.5} 濃度為近 6 年最低。

由上面的資料分析結果，可見本市自 103 年以來，推動「亮麗晴空行動計畫」管控 PM_{2.5} 濃度已看見成效。

表 3、臺南市近 6 年各月份 PM_{2.5} 濃度表

單位：微克/立方公尺

月份	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年	平均值
年平均	30.2	27.9	26.1	24.0	22.9	21.4	25.4
1 月	53.8	52.4	39.3	36.0	31.2	36.1	41.5
2 月	41.2	51.7	38.9	39.1	40.7	31.5	40.5
3 月	42.2	35.5	41.9	33.8	36.2	28.3	36.3
4 月	36.5	22.9	25.6	28.2	22.8	21.3	26.2
5 月	16.6	13.5	17.9	18.9	12.6	21.4	16.8
6 月	11.9	9.5	8.5	8.9	12.8	7.2	9.8
7 月	12.0	15.2	9.9	10.8	11.4	9.1	11.4
8 月	10.1	13.2	16.4	11.6	9.3	11.7	12.1
9 月	19.2	20.1	13.7	17.6	15.3	16.9	17.1
10 月	32.7	27.2	23.2	21.6	25.4	26.2	26.1
11 月	42.7	36.7	35.5	29.1	30.4	24.4	33.1
12 月	43.1	37.7	39.3	32.6	27.4	24.0	34.0

資料來源：環境保護署手動監測資料

說明：環境保護署資料僅公布至小數第一位

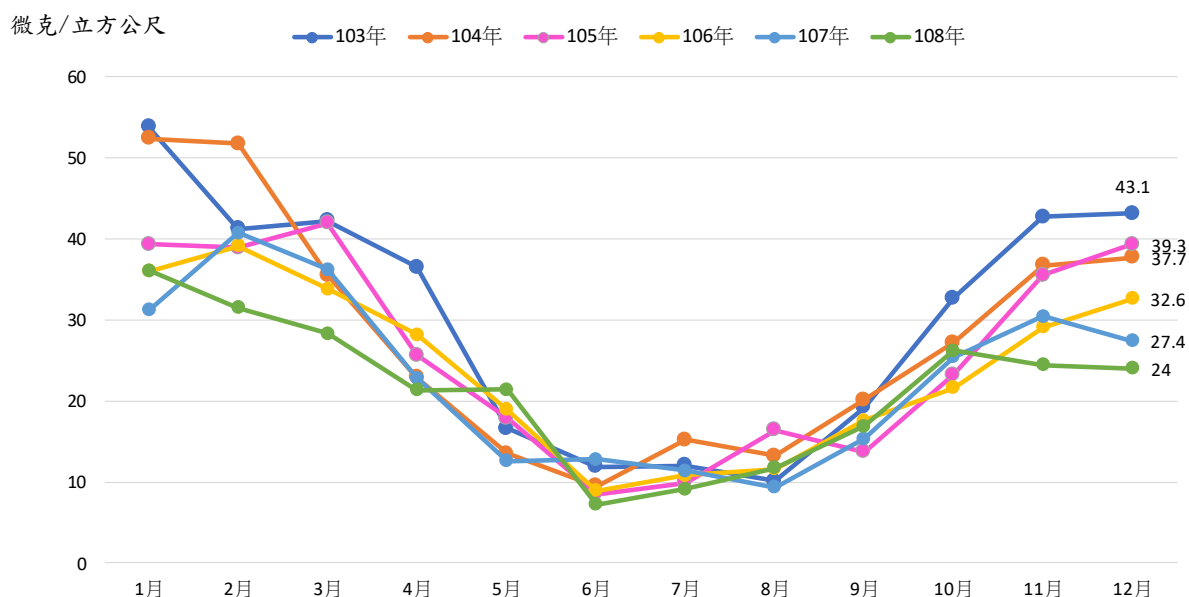


圖 3、臺南市近 6 年 PM_{2.5} 濃度值

全國 108 年 PM_{2.5} 濃度值為 16.2 微克/立方公尺，各縣市（不含金門縣及連江縣）PM_{2.5} 濃度以雲林縣 23.9 微克/立方公尺最高、嘉義市 22.9 微克/立方公尺次之、本市 21.4 微克/立方公尺居第三，由圖 4 顯示，108 年 PM_{2.5} 濃度較高的縣市多集中在中南部。

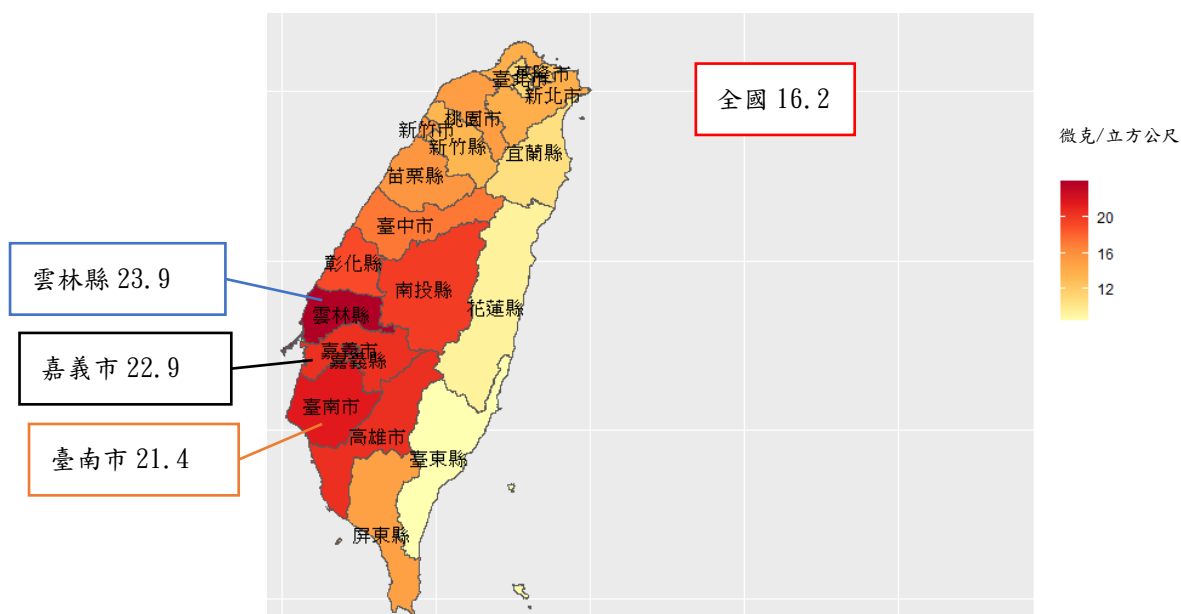


圖 4. 各縣市 108 年 PM_{2.5} 濃度分布圖

接著觀察本市 PM₁₀ 濃度，108 年 PM₁₀ 濃度為 48.7 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 55.7 微克減少 7.0 微克、較 103 年每立方公尺 67.0 微克/立方公尺減少 18.3 微克，且由表 4 中 PM₁₀ 濃度年平均值可見，本市 PM₁₀ 濃度自 106 年之後出現逐年下降的趨勢，且自 104 年起低於法定平均值 65 微克/立方公尺。

本市 108 年各月份 PM₁₀ 濃度分布與 PM_{2.5} 分布相似，以 1 月份 77.7 微克/立方公尺最高，是空氣品質較差的月份；7 月 PM₁₀ 濃度 21.6 微克/立方公尺最低，是空氣品質較好的月份。

本市近 6 年(103 至 108 年) 各月份 PM₁₀ 濃度趨勢，原則上亦與 PM_{2.5} 相似，以 10 月至隔年的 3 月為當年濃度較高的月份。

本市各月份 PM₁₀ 近 6 年(103 至 108 年) 的平均濃度，以 1 月平均為 78.6 微克/立方公尺最高、2 月 73.5 微克/立方公尺居次、12 月 71.8 微克/立方公尺再次之；8 月平均為 29.6 微克/立方公尺最低。

此外，108 年 2-4 月、6-8 月、11-12 月，計 8 個月的 PM₁₀ 濃度為近 6 年最低。

表 4、臺南市近 6 年各月份 PM₁₀ 濃度表

單位：微克/立方公尺

月份	103 年	104 年	105 年	106 年	107 年	108 年	平均值
年平均	67.0	55.9	50.7	56.6	55.7	48.7	55.7
1 月	109.2	88.1	57.0	75.3	64.3	77.7	78.6
2 月	74.7	83.0	68.0	77.5	74.3	63.4	73.5
3 月	90.4	69.4	66.4	74.7	68.3	58.2	71.2
4 月	82.7	54.1	52.5	53.7	65.3	48.7	59.5
5 月	47.6	37.2	41.7	47.8	41.8	45.7	43.6
6 月	38.5	28.2	26.5	27.1	40.9	23.4	30.8
7 月	34.9	32.0	27.3	32.0	32.7	21.6	30.1
8 月	28.8	31.3	34.8	32.6	26.5	23.4	29.6
9 月	42.9	44.9	36.5	41.7	46.8	43.5	42.7
10 月	83.9	59.2	53.6	63.4	71.0	60.0	65.2
11 月	82.5	73.1	66.7	74.6	69.8	62.3	71.5
12 月	85.9	72.1	76.5	79.1	69.2	48.0	71.8

資料來源：環境保護署

說明：環境保護署資料僅公布至小數第一位

全國 108 年 PM₁₀ 濃度值為 35.7 微克/立方公尺，各縣市（不含金門縣及連江縣）PM₁₀ 濃度以本市 48.7 微克/立方公尺最高、其次為嘉

義縣 48.5 微克/立方公尺、高雄市 45.6 微克/立方公尺再次之，且各縣市 PM₁₀ 濃度較高的縣市亦集中在雲嘉南及高雄。(詳圖 6)

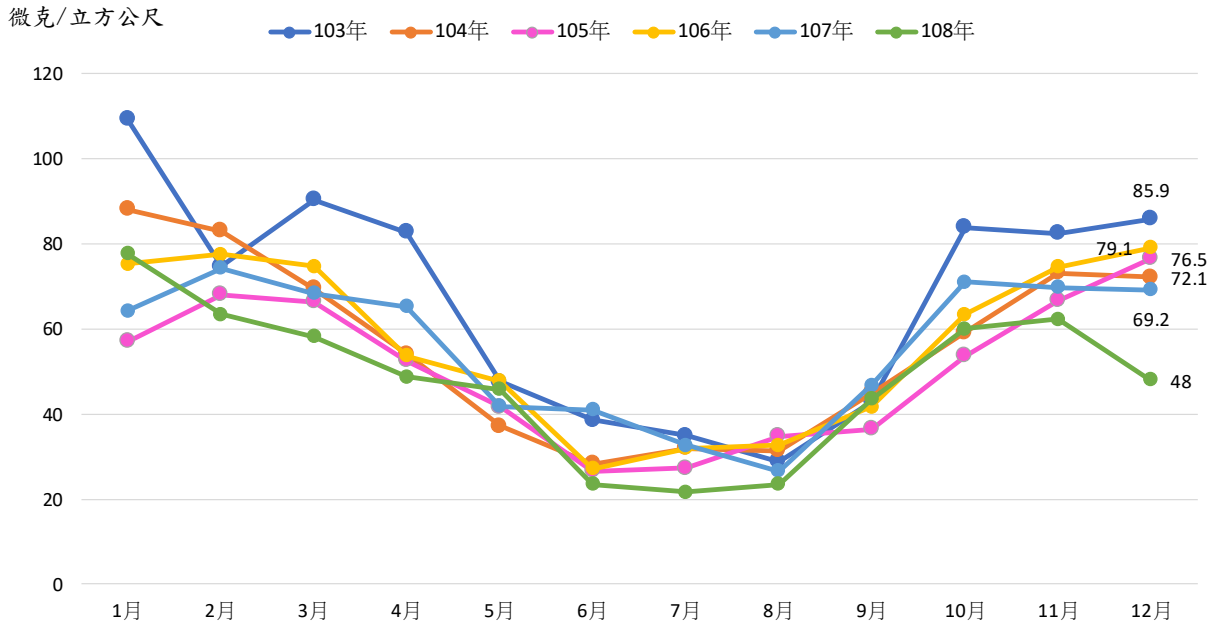


圖 5、臺南市近 6 年 PM₁₀ 濃度值

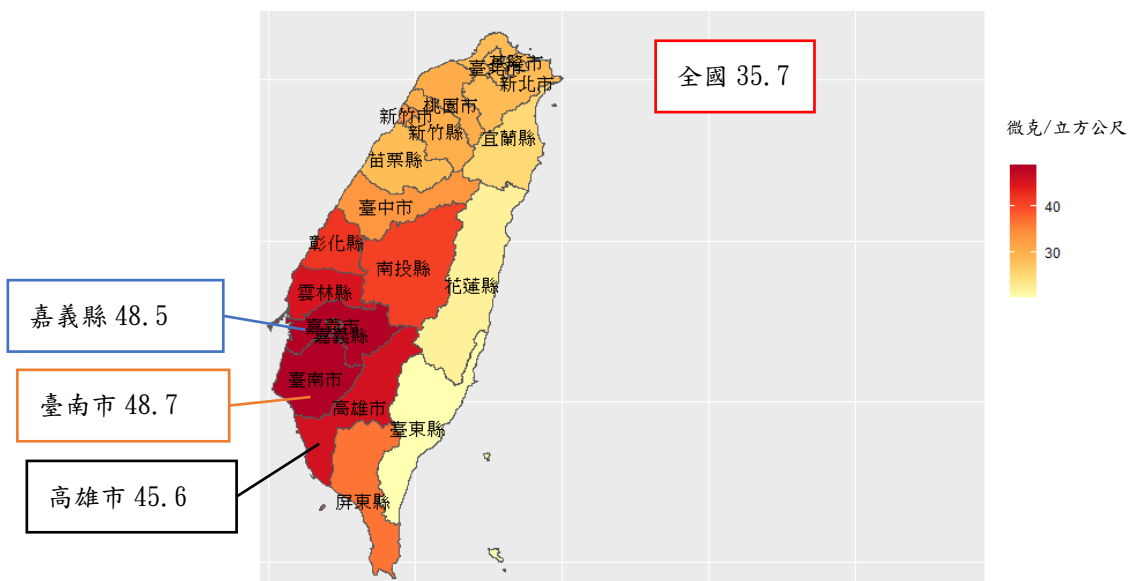


圖 6. 各縣市 108 年 PM₁₀ 濃度分布圖

若以全國108年的PM_{2.5}濃度值16.2微克/立方公尺及PM₁₀35.7微克/立方公尺為基準，由圖7顯示，圖右上方的雲林縣、嘉義市、臺南市、嘉義縣、高雄市、彰化縣及南投縣之PM_{2.5}及PM₁₀的值皆高於全國平均值；圖左下方的新竹市、桃園市、苗栗縣、澎湖縣、新竹縣、新北市、基隆市、臺北市、宜蘭縣、花蓮縣及臺東縣，PM_{2.5}及PM₁₀的濃度值則皆低於全國平均值，可見中南部地區PM_{2.5}及PM₁₀的濃度值普遍高於其他地區。

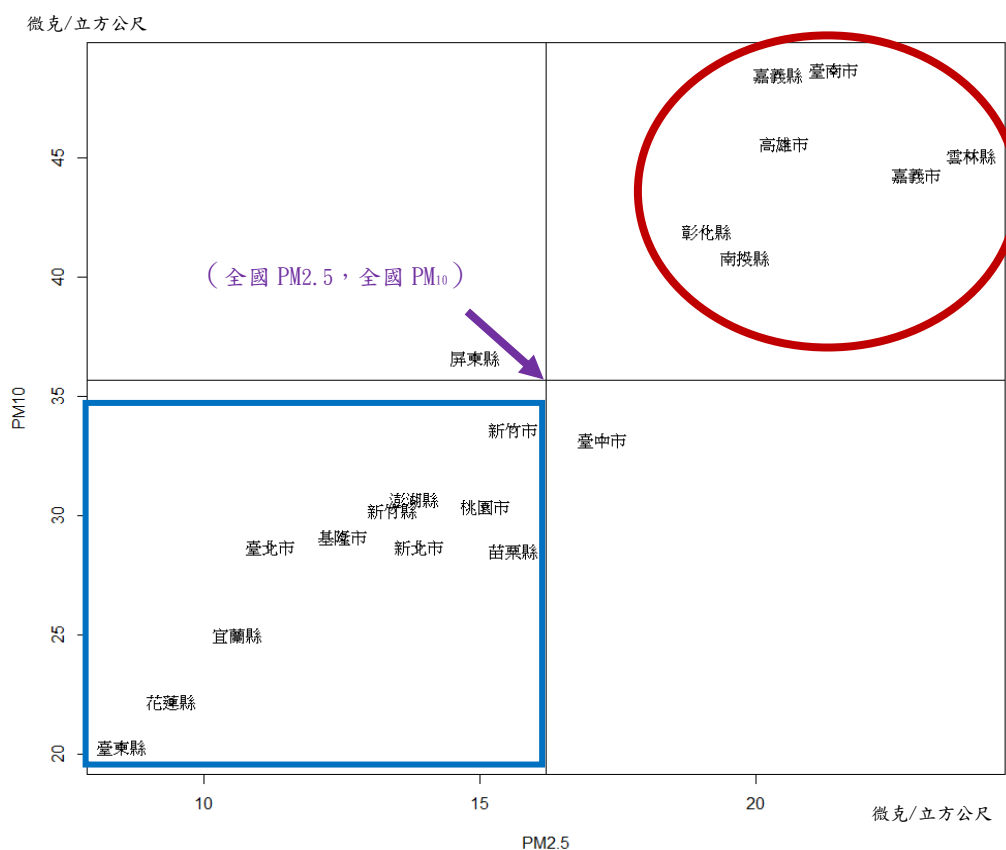


圖7、各縣市108年PM_{2.5}及PM₁₀散布圖

叁、本市空氣污染源及改善措施

- ◆ 根據 TEDS10.1 污染源版排放量(以 105 年為基期)顯示：
 - 本市 105 年 PM_{2.5} 總排放量為 4,969.24 公噸，占全國 PM_{2.5} 總排放量 63,742.92 公噸之 7.80%，居全國第 3 高，(僅低於高雄市、臺中市)，本市 105 年 PM_{2.5} 主要來源為「車輛」每年產生量 1,798.46 公噸(占比 36.19%)，進一步觀察「車輛」污染源的細項種類，以「柴油車」PM_{2.5} 排放量 1,115.75 公噸最高(占比 62.04%)。
 - 本市 105 年 PM₁₀ 總排放量為 11,661.91 公噸，占全國 PM₁₀ 總排放量 146,332.54 公噸之 7.97%，居全國第 4 位(前三名分別為高雄市、臺中市及彰化縣)，本市 PM₁₀ 總排放量為 11,661.91 公噸，主要來源為「營建/道路揚塵」7,484.82 公噸(占比 64.18%)，進一步觀察「營建/道路揚塵」的細項，以「車輛行駛於鋪面道路所引起的揚塵」2,589.62 公噸(占比 34.60%) 為主。

影響空氣品質惡化的重要因素，除了本地空氣污染源排放之外，境外污染、天氣型態與區域性的大氣污染亦有密切關係。

81年起環保署為改善空氣品質及調查全臺空氣污染物排放量，建立了空氣污染排放總量資料庫清冊系統(Taiwan Emission Data System, TEDS)。

TEDS涵蓋的範疇為全國各地區及各行業排放量的推估值，每三年進行一次基準年總檢討計算，並在歷次清冊中做局部的更新，最新版[TEDS10.1版]為109年9月最新公布，以105年為基準年。

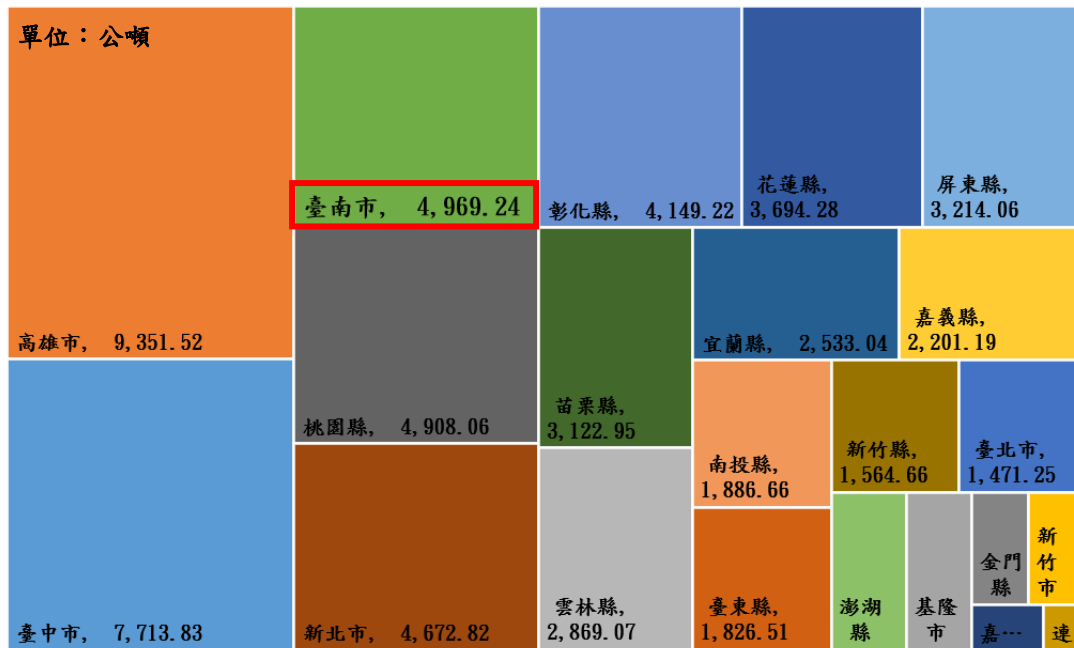


圖8、各縣市105年PM_{2.5}總排放量樹狀結構圖

根據 TEDS10.1 污染源版排放量顯示，本市 105 年 PM_{2.5} 總排放量為 4,969.24 公噸，占全國 PM_{2.5} 總排放量 63,742.92 公噸之 7.80%，居全國第 3 高，僅低於高雄市 9,351.52 公噸、臺中市 7,713.83 公噸，三縣市總排放量 22,034.59 公噸，占全國之 34.57%。(詳圖 8)

本市 105 年 PM_{2.5} 總排放量為 4,969.24 公噸，主要來源為「車輛」每年產生量 1,798.46 公噸(占比 36.19%)、其次為「營建/道路揚塵」每年產生量 1,656.10 公噸(占比 33.33%)，「工業」每年產生量 995.07 公噸(占比 20.02%)，三者合計 4,449.63 公噸(占比 89.54%)。(詳表 5)

表 5、臺南市 105 年 PM_{2.5} 及 PM₁₀ 總排放量及來源統計表

來源	PM _{2.5}		PM ₁₀	
	排放量(公噸)	占比(%)	排放量(公噸)	占比(%)
總排放量	4,969.24	100.00	11,661.91	100.00
工業	995.07	20.02	1,342.62	11.51
車輛	1,798.46	36.19	2,215.04	18.99
非公路運輸	31.67	0.64	38.78	0.33
商業	145.48	2.93	213.94	1.83
營建/道路揚塵	1,656.10	33.33	7,484.82	64.18
露天燃燒	272.55	5.48	288.44	2.47
其他	69.92	1.41	78.27	0.67

資料來源：環境保護署

進一步觀察本市 105 年 PM_{2.5} 主要來源—「車輛」污染源的細項種類有汽油車、柴油車、機車及清潔燃料車輛，其中以「柴油車」PM_{2.5} 排放量 1,115.75 公噸最高（占比 62.04%）、「汽油車」422.31 公噸（占比 23.48%）次之、「機車」258.42 公噸（占比 14.37%）再次之，三者合計 1,796.48 公噸（占比 99.89%）。（詳圖 9）

為降低柴油車對空氣品質造成影響，行政院環保署已修正公告「大型柴油車汰舊換新補助辦法」，放寬為一、二、三期大型柴油車都能申請，並增加汰舊購買中古車跟新車等不同方案，本市利用電子及網路媒體擴大宣傳，主動篩選符合補助對象之車主，108 年本市已汰除一、二、三期大型柴油車 825 輛，數量居全國第三。

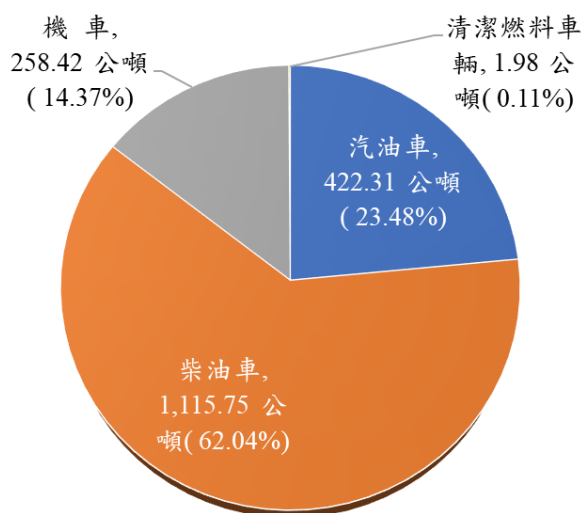


圖 9、105 年臺南市 PM_{2.5}排放量主要來源-車輛之細項種類圓餅圖

本市 105 年 PM₁₀ 總排放量為 11,661.91 公噸，占全國 PM₁₀ 總排放量 146,332.54 公噸之 7.97%，居全國第 4 位(前三名分別為高雄市 18,130.70 公噸、臺中市 17,136.34 公噸及彰化縣 12,403.85 公噸，三縣市 PM_{2.5} 總排放量 47,670.89 公噸，占全國之 32.58%)。

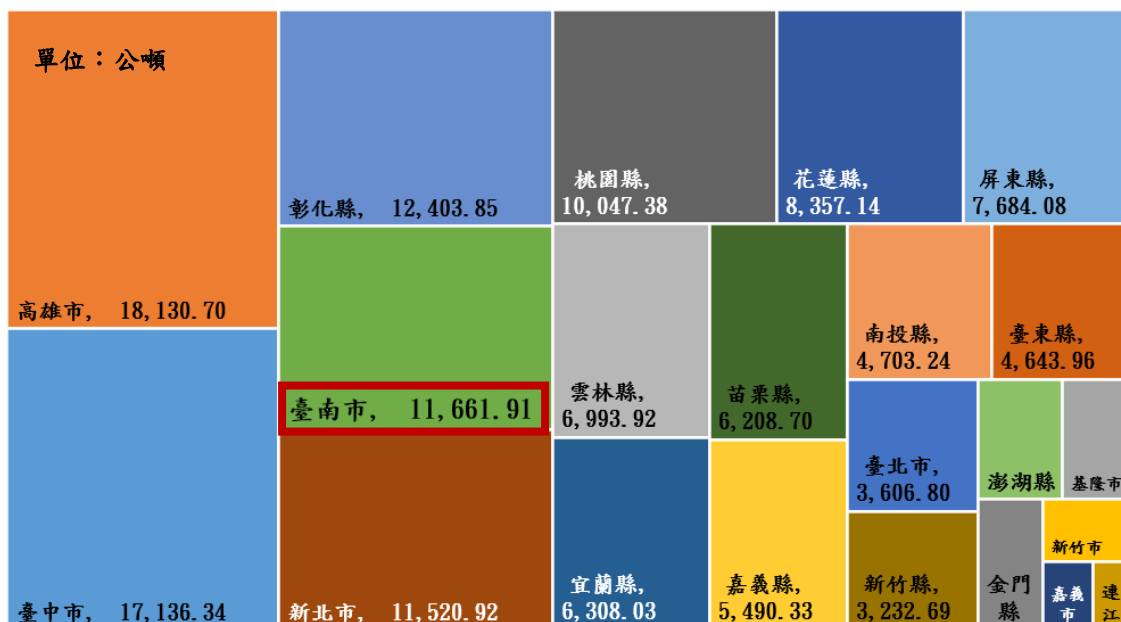


圖 10、105 年各縣市 PM₁₀ 總排放量樹狀結構圖

本市 105 年 PM₁₀ 總排放量為 11,661.91 公噸，主要來源為「營建/道路揚塵」7,484.82 公噸（占比 64.18%）、「車輛」2,215.04 公噸（占比 18.99%）及「工業」1,342.62 公噸（占比 11.51%），三者合計 11,042.48 公噸（占比 94.69%）。（詳表 5）

進一步觀察本市 105 年 PM₁₀ 主要來源「營建/道路揚塵」的細項，以「車輛行駛於鋪面道路所引起的揚塵」2,589.62 公噸（占比 34.60%）為主、其次為「建築/施工」2,085.79 公噸（占比 27.87%）、「裸露地表」1,462.05 公噸（占比 19.53%）再次之，三者合計 6,137.46 公噸（占比 82.00%）。

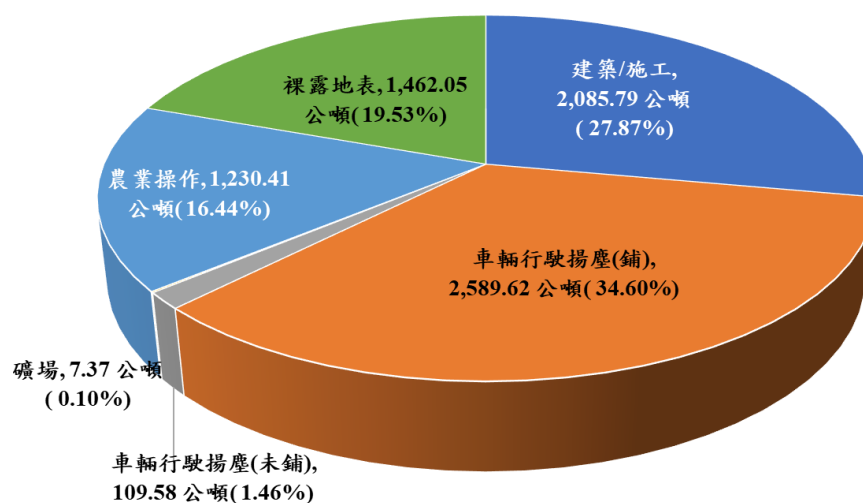


圖 11、本市 PM₁₀ 排放量主要來源-營建/道路揚塵之細項種類圓餅圖

為降低建築施工對空氣品質造成影響，本市依區域建立工地 line 群組、即時通報空品應變與回傳相關防制作業情形，且每月與警察局執行砂石車攔檢，減少運輸揚塵污染、不定期 UAV 空拍，查緝揚塵污染，此外，亦輔導工地進行自主性洗街認養，本市 108 年共有 107 處

大型營建工地認養，洗街長度超過 3 萬公里。

本市為加速空氣品質的改善，108 年尚有其他措施，概述如下：

- (一) 108 年本市加速工業燃油鍋爐退場，輔導工業鍋爐汰換為天然氣，截至 108 年已汰換 444 座鍋爐。
- (二) 108 年本市運用科學儀器取代人力查察污染管制作業，例如：以 3D 光學雷達掃瞄官田工業區，搭配紅外線攝影，統計污染源發生位置，藉以了解污染熱區並針對可疑排放源執行稽查作業。
- (三) 108 年本市持續推動將稻草編織成稻草蓆，用於覆蓋工地及果園，減少稻草露天燃燒及抑制裸露地的揚塵所造成的空氣污染。
- (四) 108 年本市利用多元管道讓民眾獲得空氣品質即時訊息，除了透過垃圾車廣播外，亦於空品不良期間，利用 856 處 LED 跑馬燈及 89 處電子看板播放訊息；另於學校、老人安養中心、醫院及公園等，設置 30 台空氣品質指標(AQI)訊息推播系統，提醒市民注意。
- (五) 本市於 108 年 6 月啟用全國首座「淨圓滿」紙錢專爐，搭配行之有年的紙錢集中燒政策，讓民眾更願意配合紙錢集中燒政策，藉以提升本市空氣品質。

肆、本市 PM_{2.5} 濃度與呼吸道疾病相關性

- ◆ 本市近 6 年（103-108 年）氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率與 PM_{2.5} 濃度相關性高，且與 PM_{2.5} 濃度之相關係數男性高於女性。
- ◆ 本市 108 年氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率每十萬人口為 24.42 人，較 107 年每十萬人口 24.86 人減少 0.44 人，較 103 年 26.02 人減少 1.6 人，且本市近 6 年標準化死亡率呈下降趨勢。

按性別觀察：

- ✓ 本市 108 年男性氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率為每十萬人口 33.58 人，較 107 年每十萬人口 33.07 人增加 0.51 人，較 103 年 35.17 人減少 1.59 人，且本市自 104 年起男性標準化死亡率有下降趨勢；惟 108 年較 107 年略為上升。
- ✓ 本市 108 年女性氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率為每十萬人口 16.46 人，較 107 年每十萬人口 17.87 人減少 1.41 人，較 103 年 17.93 人減少 1.47 人，且本市近 6 年標準化死亡率有下降趨勢；惟 107 年居近 6 年第 2 高，108 年再大幅下降。

103 年 WHO 指出空氣污染會對人體呼吸道造成危害，包含急性呼吸道感染和慢性阻塞性肺病，且與心血管疾病及癌症具有強烈相關性。

為了解 PM_{2.5} 濃度與本市呼吸道疾病的相關性及近年本市呼吸道疾病死亡率變動的情形，以下使用衛福部統計處公布近 6 年（103-108 年）本市十大癌症死因資料中的氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率與本市 PM_{2.5} 濃度資料，並使用統計軟體 R 撰寫程式做相關性檢定。

虛無假設 (H_0) 為本市近 6 年 (103-108 年) 氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率與 $PM_{2.5}$ 濃度無相關性，檢定結果 $p\text{-value}=0.004615$ ，在 $\alpha = 0.05$ 下，拒絕虛無假設，即本市近 6 年 (103-108 年) 氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率與 $PM_{2.5}$ 濃度有相關，且皮爾森相關係數為 0.94，具有高度相關性。

圖 13 為本市近 6 年 (103-108 年) 氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率與 $PM_{2.5}$ 濃度相關係數圖，顏色越深，代表相關性越高，由圖 13 可見，氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率與 $PM_{2.5}$ 濃度之相關係數男性高於女性。

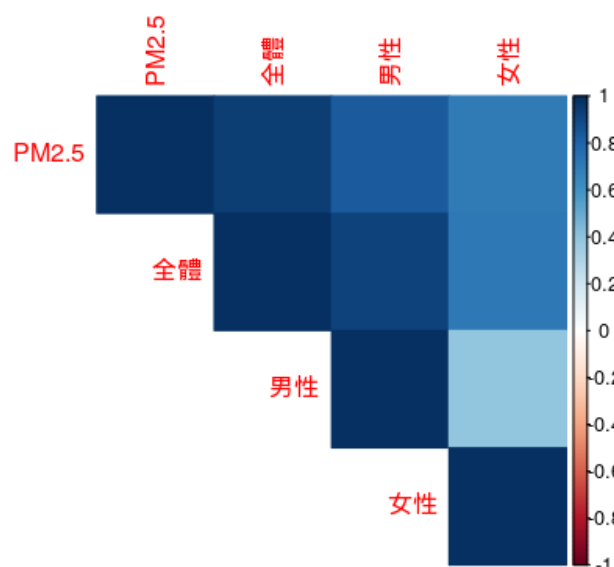


圖 12、近 6 年臺南市 $PM_{2.5}$ 與氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率之相關係數圖

觀察本市 108 年氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率每十萬人口為 24.42 人，較 107 年每十萬人口 24.86 人減少 0.44 人，較 103 年每十萬人口 26.02 人減少 1.6 人，且本市近 6 年標準化死亡率呈下降趨勢。

觀察本市 108 年男性氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率為每十萬人口 33.58 人，較 107 年每十萬人口 33.07 人增加 0.51 人，較 103 年每十萬人口 35.17 人減少 1.59 人，且本市自 104 年來，男性標準化死亡率有下降趨勢；惟 108 年較 107 年略為上升。

觀察本市 108 年女性氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率為每十萬人口 16.46 人，較 107 年每十萬人口 17.87 人減少 1.41 人，較 103 年每十萬人口 17.93 人減少 1.47 人，且本市近 6 年標準化死亡率有下降趨勢；惟 107 年居近 6 年第 2 高，108 年再大幅下降。

雖然氣管、支氣管和肺癌死亡原因眾多，但從與 PM_{2.5} 濃度的高相關係數來看，本市努力降低 PM_{2.5} 濃度的同時，伴隨著也看到氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率下降的現象。

表 6、臺南市近 6 年 PM_{2.5} 與氣管、支氣管和肺癌標準化死亡率

年別	PM _{2.5} (微克/立方公尺)	氣管、支氣管和肺癌 標準化死亡率(人/每十萬人口)		
		合計	男性	女性
103	30.2	26.02	35.17	17.93
104	27.9	26.02	35.55	17.84
105	26.1	25.80	35.40	17.40
106	24.0	24.86	33.89	17.13
107	22.9	24.86	33.07	17.87
108	21.4	24.42	33.58	16.46
走勢圖				

資料來源：環境保護署手動監測資料及衛生福利部

說明：環境保護署 PM_{2.5} 濃度資料僅公布至小數第一位

伍、結論

一、近六年來本市 PM_{2.5} 濃度值呈現逐年下降的趨勢

本市 108 年 PM_{2.5} 濃度值為 21.4 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 22.9 微克減少 1.5 微克，較 103 年每立方公尺 30.2 微克減少 8.8 微克，且近六年來本市 PM_{2.5} 濃度呈現逐年下降的趨勢；惟仍高於法定污染標準(法定年平均值為 15 微克/立方公尺)。

二、本市 PM₁₀ 濃度值自 106 年來有逐年下降的趨勢

本市 108 年 PM₁₀ 濃度為 48.7 微克/立方公尺，較 107 年每立方公尺 55.7 微克減少 7.0 微克、較 103 年每立方公尺 67.0 微克減少 18.3 微克，且自 106 年之後，本市 PM₁₀ 濃度出現逐年下降的趨勢，且自 104 年起低於法定年平均值 65 微克/立方公尺。

三、本市改善空氣品質，已看見成效

為改善本市空氣品質，本市積極推動「亮麗晴空行動計畫」，透過跨局處合作，並考量本市區域污染特性，從源頭減少污染源，嚴格要求管制本地空氣污染源，108 年更精進原有作法，加入創新管制策略，升級為「亮麗晴空行動計畫 PLUS」，達到 PDCA 的管控機制，加速空氣品質的改善。

由本市 PM_{2.5} 及 PM₁₀ 濃度呈現逐年下降的趨勢，可見本市自 103 年以來，推動「亮麗晴空行動計畫」改善空氣品質，已看見成效。

第六章、家庭收支



分析名稱：

1. 108 年臺南市家庭收支調查分析

統計應用分析報告

108 年臺南市家庭收支調查分析



臺南市政府主計處

109 年 10 月

摘要

108 年全臺家庭收支調查，每戶可支配所得六都以臺北市最富有，臺中市以南的各縣市，都沒有超過總平均值 90.5 萬，學者分析，主要跟人口遷徙、產業發展有關。

- 108 年本市平均每戶所得收入下降為 1,079,174 元，較 107 年 1,086,077 元減少 6,903 元，約減少 0.64%，除受僱人員報酬、經常移轉收入增加外，其餘各項所得皆減少。
- 108 年本市平均每戶可支配所得 904,114 元，較 107 年 898,912 元增加 5,202 元或 0.58%，為近 5 年最高。本市第 5 等分位組家庭平均每戶可支配所得 1,849,594 元，為第 1 等分位組 300,002 元之 6.17 倍，較 107 年 6.11 倍增加 0.06 倍。
- 108 年本市平均每戶經常移轉支出以社會保險之移轉支出 112,358 元占 67.16% 最高。
- 108 年本市平均每戶家庭消費傾向為 79.02%，較 107 年 79.80% 減少 0.78 個百分點。108 年平均每戶家庭儲蓄傾向為 20.98%，較 107 年 20.20% 相對增加 0.78 個百分點。簡言之，即本市家庭在 100 元可支配所得中，有 79.02 元用於消費，其餘 20.98 元則為儲蓄。
- 108 年本市平均每戶居住坪數 49.46 坪，較 107 年 50.13 坪減少 0.67 坪，較臺灣地區平均值 45.09 坪高出 4.37 坪，顯示本市市民居住空間較為寬敞舒適。家庭主要設備如自來水設備、電視、洗衣機、熱水器、行動電話及冷暖氣機普及率均達 9 成以上，顯示本市家用設備日趨現代化。

- 108 年本市汽機車普及率各為 64.77%及 92.67%，較 107 年汽車普及率 66.10 減少 1.33 個百分點，機車普及率 92.31 增加 0.36 個百分點，顯示市民大部分仍習慣以汽、機車代步；汽車普及率六都中排名第 3 位，機車普及率六都排名第 1 位，全國居第 2 位，僅次於嘉義市。
- 108 年底本市家庭戶數共 692,289 戶，其中男性經濟戶長戶數為 476,021 戶，女性 216,268 戶，較 107 年家庭戶數 685,873 戶增加 6,416 戶，男性經濟戶長戶數 486,807 減少 10,786 戶，女性 199,066 戶增加 17,202 戶；108 年底男性經濟戶長戶數比女性多 259,753 戶，差距為近五年最少。
- 本市近 5 年女性經濟戶長戶數，自 107 年起有遞增的現象。
- 108 年本市男性經濟戶長家庭可支配所得為 951,469 元，較 107 年 959,549 元減少 8,080 元或減少 0.84%；女性經濟戶長家庭可支配所得為 799,881 元，較 107 年 750,627 元增加 49,254 元或 6.56%。近 5 年來本市男性經濟戶長家庭可支配所得皆高於女性，104 年至 107 年差距皆在 20 萬元以上，108 年差距則拉近約 15 萬元，但女性經濟戶長家庭可支配所得近 5 年成長幅度 17.12%較男性 5.20%多 11.92 個百分點。
- 108 年本市網際網路使用率為 86.00%，較 107 年 83.73%增加 2.27 個百分點，居全國排名第 11 位，六都排名第 6 位；本市近 5 年網際網路使用率呈逐年遞增趨勢。

目錄

壹、前言	1
貳、家庭收支調查概況	2
一、平均每戶人口數及就業人數	2
(一) 施政措施	3
二、經常性收入水準	5
三、平均每戶所得收入水準與結構	7
(一) 所得收入水準	7
1. 所得收入者按教育程度分	10
2. 所得收入者按年齡分	11
(二) 平均每戶所得收入結構	12
四、平均每戶家庭消費支出按家庭組織型態分	15
五、家庭可支配所得及五等分所得差距倍數	18
(一) 家庭可支配所得	18
(二) 可支配所得按戶數五等分位分	20
六、平均每戶家庭支出與儲蓄	21
(一) 平均每戶非消費支出及平均每戶消費支出	21
(二) 平均每戶儲蓄	23
(三) 平均消費傾向與儲蓄傾向	24
七、家庭住宅及主要設備概況	26
(一) 家庭住宅概況	26
(二) 家庭主要設備普及率	28
(三) 六都家庭主要設備普及率概況	29
八、依經濟戶長特性平均家庭收支情形	29
(一) 男、女性經濟戶長家庭概況	30
(二) 男、女性經濟戶長消費支出概況	31
(三) 經濟戶長教育程度概況	32
參、結語	33
肆、名詞定義	37
伍、附錄	40
一、家庭收支所得收入結構圖	40
二、本市家庭收支與六都比較表	41
三、本市 108 年家庭收支與臺灣地區比較表	42
四、近 6 年本市家庭收支與六都比較表	43

108 年家庭收支調查分析

壹、前言

家庭收支訪問調查採用「分層二段隨機抽樣法」，以本市 108 年底具有中華民國國籍之個人及其所組成之家庭(指營共同經濟生活所組成之家庭)為調查對象，按年調查家庭收支狀況，藉以明瞭各所得階層家庭之實際所得及消費狀況，供為改善市民生活、增進社會福利、釐訂經濟社會發展政策及編算消費者物價指數權數之依據，並作為民間企業訂定經營策略及學術機構研究分析之參據。

本市因應 99 年 12 月 25 日縣市合併升格，自 100 年起自行籌劃，共抽出 1500 戶，占 108 年年中家庭戶數 692,289 戶之 0.22%；派員實地逐戶訪問以蒐集家庭收支之基本資料，調查項目內容包括：(1)家庭戶口組成(2)家庭設備及住宅概況(3)經常性收入、非消費支出及消費支出等全年或年底資料，據以分析本市家庭所得收支及生活概況。

貳、家庭收支調查概況

108 年家庭收支訪問調查結果業已編布完成，茲就本市調查重要結果摘述如后：

一、平均每戶人口數及就業人數

- ◆ 108 年本市家庭平均每戶人口數為 2.96 人，較 107 年 3.06 人減少 0.1 人，近 5 年平均每戶人口數呈逐年遞減趨勢。
- ◆ 108 年本市家庭平均每戶就業人數為 1.45 人，占戶內人數之比率為 48.99%，觀察近 5 年就業人數占戶內人數之比率資料，104 至 105 年與 107 至 108 年間呈上升趨勢。

108 年本市家庭平均每戶人口數為 2.96 人，平均每戶成年人數 2.52 人，平均每戶就業人數 1.45 人，平均每戶所得收入者 1.73 人，較 107 年家庭平均每戶人口數 3.06 人減少 0.1 人，平均每戶成年人數 2.55 人減少 0.03 人，平均每戶就業人數 1.50 人減少 0.05 人，平均每戶所得收入者 1.74 人減少 0.01 人。由近 5 年資料觀察，本市家庭平均每戶人口數呈逐年遞減趨勢，108 年平均每戶人口數為 2.96 人更減少至 3 人以下。

108 年本市家庭平均每戶就業人數為 1.45 人，占戶內人數之比率為 48.99%。就歷年資料觀察，近 5 年來本市平均每戶就業人數維持在 1.45~1.55 人之間變動，自 106 年逐年遞減；就業人數占戶內人數之比率於 104 至 105 年與 107 至 108 年間呈上升趨勢。(詳表 1、圖 1)

表 1 臺南市近 5 年平均每戶人口數及就業人數

年別	年中戶數 (戶)	平均每戶人口數 (人)	平均每戶 成年人數 (人)	平均每戶就 業人數 (人)	平均每戶 所得收入者 (人)	就業人數占戶 內人數之比率 (%)
104年	670,228	3.11	2.52	1.52	1.75	48.93
105年	674,233	3.09	2.58	1.54	1.77	49.91
106年	680,737	3.08	2.56	1.52	1.74	49.18
107年	685,873	3.06	2.55	1.50	1.74	48.94
108年	692,289	2.96	2.52	1.45	1.73	48.99

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

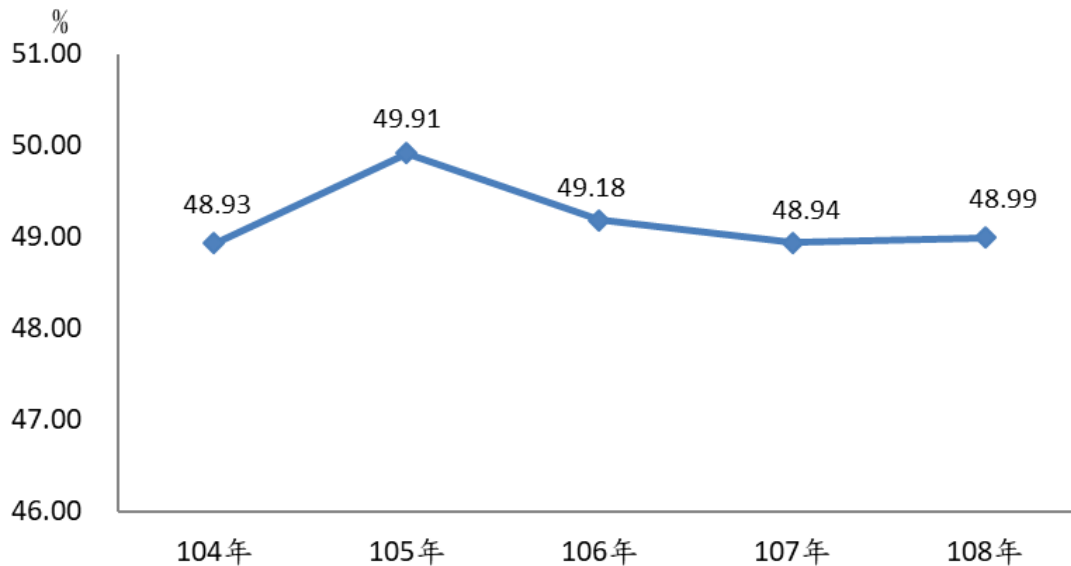


圖 1 臺南市近 5 年就業人數占戶內人數之比率

(一) 施政措施

為提升本市市民就業職能、城市競爭力，讓一般市民、青年及身障弱勢者都能充分就業，並保障工作安全及健康，使市民可以在本市安居樂業；勞工局以「人才培育」、「促進就業」、「安全健康」、「溫暖友善」四大面向推動：

1. 「人才培育」：導入「TTQS 人才發展品質管理系統」，從需求端到

成果端皆依品質管理系統執行，108 年失業者職業訓練有 8 成以上成功就業，因應長照 2.0 的照顧員職業訓練更近 9 成的高就業率。

2. 「身障弱勢就創業」：針對身心障礙者、原住民、新住民等弱勢勞工開辦「晴天亮麗人生」弱勢就創業協助計畫。
3. 拓展「視障就業」新版圖：對於視障者就業除了提供按摩職能計畫外，透過「職務再設計」提供人員及輔具的客製化協助，推動「新視界客製服務」，如：電話服務員、文書作業、財產管理等工作新版圖。
4. 針對青年朋友因缺乏工作經驗、對個人職涯發展認知不清楚而影響就業提供協助：
 - (1) 「產官學合作培育在地人才計畫」：透過「業師教學」、「企業實習」、「留才培育」三大措施，與企業、學校，共同培育人才，讓學生就學就業無縫接軌，縮短學用落差。
 - (2) 「公部門暑期專案工讀計畫」：由各局處提供計畫並釋出職缺，讓本市青年到市府暑期「專案工讀」2 個月，累積工作經驗。
 - (3) 「青少年 3 天 2 夜職涯研習營」：安排職涯性向探索，面試模擬、履歷表撰寫。
 - (4) 舉辦「青少年職涯探索校園講座」、建構「台南工作好找 APP」

二、經常性收入水準

- ◆ 108 年本市家庭平均經常性收入為 1,120,897 元，較 107 年 1,132,138 元減少 11,241 元或減少 0.99%；104 年至 107 年間呈遞增趨勢，惟 108 年開始出現遞減現象。
- ◆ 108 年本市家庭平均經常性收入居全國第 11 名，較 107 年全國第 9 名後退 2 名，六都中排名不變。

家庭平均經常性收入(平均每戶家庭所得總額)係由受僱人員報酬、產業主所得、財產所得收入、自用住宅及其它營建物設算租金收入及自用住宅及其它營建物設算折舊、經常移轉收入及雜項收入所組成。

108 年本市家庭平均經常性收入為 1,120,897 元，較 107 年 1,132,138 元減少 11,241 元或減少 0.99%；104 年至 107 年間呈遞增趨勢，108 年出現遞減現象。(詳圖 2)

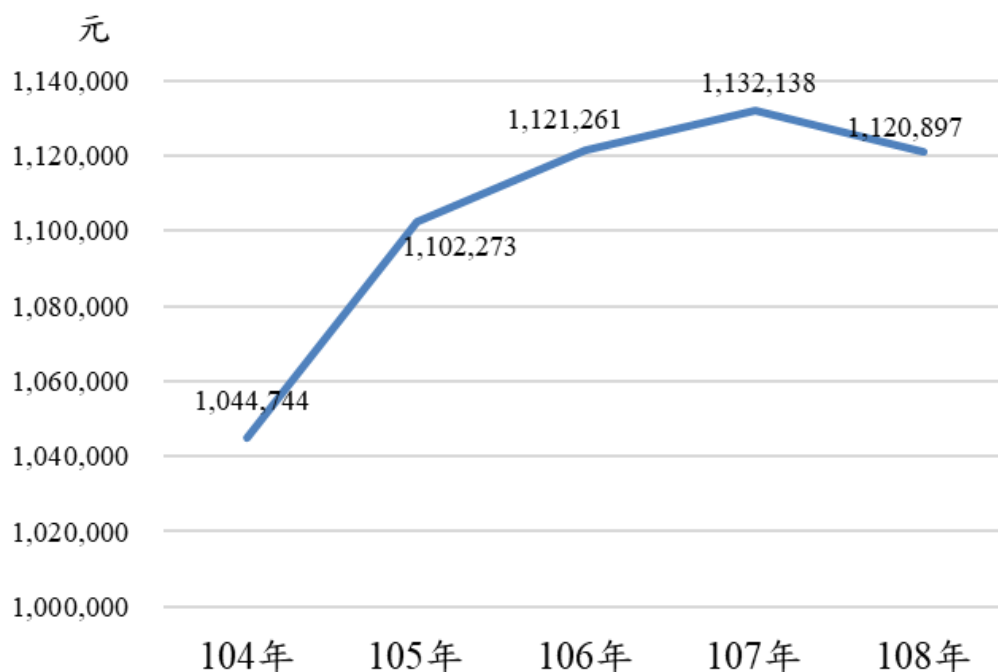


圖 2 臺南市近 5 年平均每戶經常性收入

108 年臺灣地區家庭平均經常性收入為 1,335,845 元，較 107 年 1,310,447 元增加 25,398 元或 1.94%，其中以臺北市 1,839,410 元最高，新竹市 1,697,637 元次之，本市居全國排名第 11 位，六都中排名第 6 位。(詳表 2、圖 3)

表 2 各縣市近 2 年平均每戶經常性收入

	107年			108年			與上年比較	
	(元)	六都 排序	全國 排序	(元)	六都 排序	全國 排序	增減數(元)	增減率(%)
總平均	1,310,447			1,335,845			25,398	1.94
新北市	1,363,375	3	5	1,387,812	3	5	24,437	1.79
臺北市	1,767,002	1	1	1,839,410	1	1	72,408	4.10
桃園市	1,422,187	2	4	1,434,755	2	4	12,568	0.88
臺中市	1,342,041	4	6	1,357,725	4	6	15,684	1.17
臺南市	1,132,138	6	9	1,120,897	6	11	-11,241	-0.99
高雄市	1,281,434	5	7	1,291,257	5	7	9,823	0.77
宜蘭縣	1,103,242		11	1,129,513		10	26,271	2.38
新竹縣	1,612,832		2	1,638,924		3	26,092	1.62
苗栗縣	1,093,145		12	1,118,245		12	25,100	2.30
彰化縣	1,031,418		13	1,063,532		13	32,114	3.11
南投縣	1,000,758		15	977,337		17	-23,421	-2.34
雲林縣	887,607		20	962,508		18	74,901	8.44
嘉義縣	965,959		18	875,083		20	-90,876	-9.41
屏東縣	1,014,083		14	991,795		15	-22,288	-2.20
臺東縣	932,648		19	924,646		19	-8,002	-0.86
花蓮縣	968,293		17	989,679		16	21,386	2.21
澎湖縣	987,943		16	1,058,980		14	71,037	7.19
基隆市	1,123,408		10	1,200,698		9	77,290	6.88
新竹市	1,490,453		3	1,697,637		2	207,184	13.90
嘉義市	1,194,828		8	1,253,212		8	58,384	4.89

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

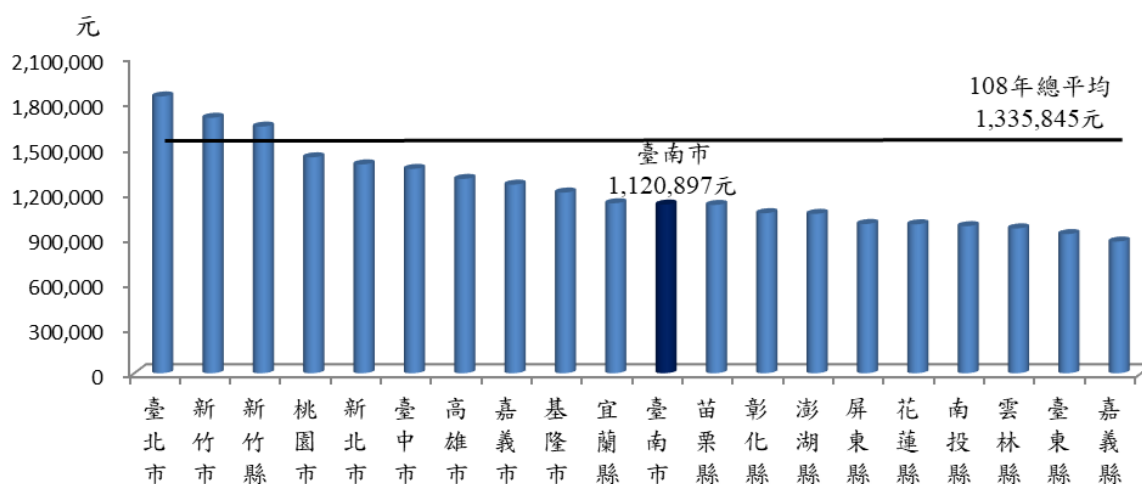


圖 3 各縣市 108 年平均每戶經常性收入

三、平均每戶所得收入水準與結構

- ◆ 108 年本市平均每戶家庭所得收入總計為 1,079,174 元，較 107 年 1,086,077 元減少 6,903 元或減少 0.64%，為近 5 年第 3 高；居全國第 11 名，較 107 年第 9 名後退 2 名，六都中排名不變。
- ◆ 108 年所得收入者教育程度，以大學學歷 312,945 人占 26.19% 最多，為近 5 年最高，其次為高職 207,827 人占 17.39%，為近 5 年最低，再其次為國小及以下 194,946 人占 16.32%。
- ◆ 108 年所得收入者以 55~64 歲年齡層 257,165 人占 21.52% 最高，其次為 65 歲及以上 247,174 人占 20.69%，而 30~34 歲 98,617 占 8.25% 最低。
- ◆ 按所得收入結構分，108 年以受僱人員報酬 604,311 元占家庭所得收入 1,079,174 元比重 56.00% 最高；與 107 年比較，則以經常移轉收入增加 10,616 元最多。

(一) 所得收入水準

108 年本市平均每戶家庭所得收入總計為 1,079,174 元，較 107 年

1,086,077 元減少 6,903 元或減少 0.64%。剔除戶量影響因素，108 年本市平均每人所得收入為 364,586 元，較 107 年 354,927 元增加 9,659 元或 2.72%。由近 5 年資料觀察，108 年平均每戶家庭所得收入雖減少，但近 5 年平均每人所得收入均呈增加趨勢。

108 年臺灣地區平均每戶家庭所得收入總計為 1,274,196 元，較 107 年 1,249,031 元增加 25,165 元或 2.01%，其中以臺北市 1,723,021 元最高，新竹市 1,602,826 元次之，本市居全國排名第 11 位，六都中排名第 6 位。(詳表 3、表 4、圖 4)

表 3 臺南市近 5 年平均每戶家庭所得收入

年別	總計		平均每戶		平均每人	
	金額 (百萬元)	年增率 (%)	金額 (元)	年增率 (%)	金額 (元)	年增率 (%)
104年	674,982	2.25	1,007,093	1.52	323,434	1.78
105年	717,044	6.23	1,063,495	5.60	344,277	6.44
106年	734,651	2.46	1,079,199	1.48	350,003	1.66
107年	744,911	1.40	1,086,077	0.64	354,927	1.41
108年	747,100	0.29	1,079,174	-0.64	364,586	2.72

資料來源：行政院主計總處

表 4 各縣市近 2 年平均每戶家庭所得收入

	107年			108年			與上年比較	
	(元)	六都 排序	全國 排序	(元)	六都 排序	全國 排序	增減數(元)	增減率(%)
總平均	1,249,031			1,274,196			25,165	2.01
新北市	1,292,753	3	5	1,319,841	3	5	27,088	2.10
臺北市	1,649,348	1	1	1,723,021	1	1	73,673	4.47
桃園市	1,378,732	2	4	1,392,199	2	4	13,467	0.98
臺中市	1,279,865	4	6	1,298,497	4	6	18,632	1.46
臺南市	1,086,077	6	9	1,079,174	6	11	-6,903	-0.64
高雄市	1,219,246	5	7	1,224,668	5	7	5,422	0.44
宜蘭縣	1,069,997		11	1,093,475		10	23,478	2.19
新竹縣	1,519,478		2	1,539,555		3	20,077	1.32
苗栗縣	1,045,881		12	1,073,028		12	27,147	2.60
彰化縣	997,162		13	1,026,792		14	29,630	2.97
南投縣	967,369		15	940,893		17	-26,476	-2.74
雲林縣	860,237		20	933,883		18	73,646	8.56
嘉義縣	940,780		17	850,597		20	-90,183	-9.59
屏東縣	985,681		14	964,547		15	-21,134	-2.14
臺東縣	884,510		19	874,386		19	-10,124	-1.14
花蓮縣	937,898		18	956,973		16	19,075	2.03
澎湖縣	959,761		16	1,037,554		13	77,793	8.11
基隆市	1,070,748		10	1,140,481		9	69,733	6.51
新竹市	1,426,379		3	1,602,826		2	176,447	12.37
嘉義市	1,152,499		8	1,208,298		8	55,799	4.84

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

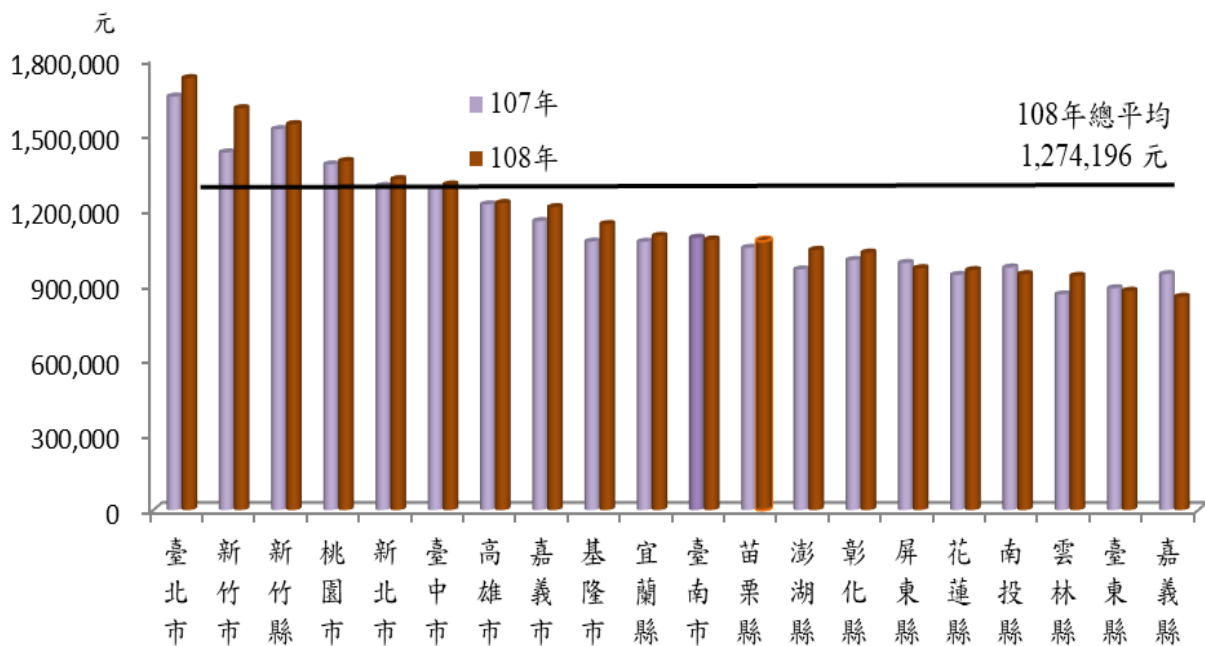


圖 4 各縣市近 2 年平均每戶家庭所得收入

1. 所得收入者按教育程度分

108年本市所得收入者教育程度，以大學學歷312,945人占26.19%最多，其次高職207,827人占17.39%，再次為國小及以下194,946人占16.32%，最少為研究所及以上59,958人占5.02%。

觀察歷年所得收入者教育程度占比，108年專科學歷占12.06%，較107年9.77%增加2.29個百分點為最多，其次大學學歷增加0.89個百分點，再次國小及以下學歷增加0.51個百分點；與104年相較，大學學歷較104年21.33%增加4.86個百分點為最多，其次專科學歷增加1.62個百分點，再次研究所及以上學歷增加0.82個百分點。

由所得收入者人數觀察，108年專科學歷所得收入者144,121人，較107年116,328人增加27,793人或23.89%為最多，大學學歷增加11,641人或3.86%次之；與104年相較，大學學歷較104年249,957人增加62,988人或25.20%為最多，專科學歷增加21,764人或17.79%次之。（詳表5）

表5 臺南市近5年所得收入者教育程度

年別	總計	單位：人						
		國小及 以下	國(初)中	高中	高職	專科	大學	研究所及 以上
104年	1,171,757	240,413	159,706	117,659	232,432	122,357	249,957	49,233
105年	1,196,224	221,817	155,454	110,119	240,382	132,745	274,049	61,658
106年	1,183,049	216,723	164,609	111,721	235,461	128,497	269,725	56,313
107年	1,191,013	188,292	170,206	119,619	235,256	116,328	301,304	60,008
108年	1,194,795	194,946	154,913	120,085	207,827	144,121	312,945	59,958
較上年 增減率	0.32	3.53	-8.98	0.39	-11.66	23.89	3.86	-0.08
較104年 增減率	1.97	-18.91	-3.00	2.06	-10.59	17.79	25.20	21.78

資料來源：行政院主計總處

表 5-1 臺南市近 5 年所得收入者教育程度-結構比

單位：%

年別	總計	國小及 以下	國(初)中	高中	高職	專科	大學	研究所及 以上
104年	100.00	20.52	13.63	10.04	19.84	10.44	21.33	4.20
105年	100.00	18.54	13.00	9.21	20.10	11.10	22.91	5.15
106年	100.00	18.32	13.91	9.44	19.90	10.86	22.80	4.76
107年	100.00	15.81	14.29	10.04	19.75	9.77	25.30	5.04
108年	100.00	16.32	12.97	10.05	17.39	12.06	26.19	5.02
較上年增減 百分點	-	0.51	-1.32	0.01	-2.36	2.29	0.89	-0.02
較104年增 減百分點	-	-4.20	-0.66	0.01	-2.45	1.62	4.86	0.82

資料來源：行政院主計總處

2. 所得收入者按年齡分

108年本市所得收入者年齡層以55~64歲年齡層257,165人占21.52%最高，亦為近5年來最高，其次為65歲及以上247,174人占20.69%，為近5年來第2高，再次為45~54歲230,837人占19.32%，占比最低為30~34歲98,617人占8.25%，同時為近5年來第2低。

觀察歷年所得收入者人數增減率，與107年相比，以30~34歲增加11.74%最多，其次為65歲及以上增加10.66%，而以未滿30歲減少20.02%最多，45~54歲減少8.04%次之；與104年相比，以65歲及以上族群增加14.36%最多，其次為55~64歲增加11.26%，而以30~34歲減少18.26%最多，未滿30歲減少14.20%次之。

由結構比顯示55歲以上所得收入者由104年38.17%增加至108年42.21%，已占4成以上。(詳表6)

表 6 臺南市近 5 年所得收入者年齡層分布

單位：人

年別	總計	未滿30歲	30~34歲	35~39歲	40~44歲	45~54歲	55~64歲	65歲及以上
104年	1,171,757	128,135	120,643	132,367	119,889	223,447	231,140	216,136
105年	1,196,225	132,025	101,874	119,217	108,677	263,691	250,563	220,178
106年	1,183,048	109,845	113,193	124,223	124,786	221,755	241,272	247,974
107年	1,191,012	137,448	88,254	117,562	123,997	251,008	249,375	223,368
108年	1,194,795	109,937	98,617	121,308	129,757	230,837	257,165	247,174
較上年 增減率	0.32	-20.02	11.74	3.19	4.65	-8.04	3.12	10.66
較104年 增減率	1.97	-14.20	-18.26	-8.35	8.23	3.31	11.26	14.36

資料來源：行政院主計總處

表 6-1 臺南市近 5 年所得收入者年齡層分布-結構比

單位：%

年別	總計	未滿30歲	30~34歲	35~39歲	40~44歲	45~54歲	55~64歲	65歲及以上
104年	100.00	10.94	10.30	11.30	10.23	19.07	19.73	18.45
105年	100.00	11.04	8.52	9.97	9.08	22.04	20.95	18.41
106年	100.00	9.28	9.57	10.50	10.55	18.74	20.39	20.96
107年	100.00	11.54	7.41	9.87	10.41	21.08	20.94	18.75
108年	100.00	9.20	8.25	10.15	10.86	19.32	21.52	20.69
較上年 增減百分點	-	-2.34	0.84	0.28	0.45	-1.76	0.58	1.94
較104年 增減百分點	-	-1.74	-2.05	-1.15	0.63	0.25	1.79	2.24

資料來源：行政院主計總處

(二) 平均每戶所得收入結構

本市 108 年平均每戶所得收入總計 1,079,174 元，六都中排名第 6；所得來源以受僱人員報酬 604,311 元占家庭所得收入比重 56.00% 最高，顯示家庭所得收入仍以受僱人員報酬為主要來源；其餘依序為經常移轉收入 236,002 元占 21.87%、產業主所得 144,166 元占 13.36%、自用住宅設算租金收入 62,508 元占 5.79%、財產所得收入 32,111 元占 2.98% 及雜項收入 76 元占 0.01%。

另與 107 年平均每戶所得收入總計 1,086,077 元相較，減少 6,903

元或減少 0.64%，增加金額最大為經常移轉收入，增加 10,616 元或 4.71%，主要係從私人增加 7,985 元或 17.92%；其次為受僱人員報酬增加 4,138 元或 0.69%；而產業主所得則減少 19,273 元或減少 11.79%。收入項目增減相抵後，108 年本市平均每戶所得收入較 107 年減少 0.64%。(詳表 7、表 8)

表 7 臺南市近 5 年平均每戶所得收入結構

單位：元、%

年別		所得收入總計	受僱人員 報酬	產業主 所得	財產所得 收入	自用住宅 設算租金 收入	經常移轉 收入	雜項收入
104年	金額 (元)	1,007,093	588,676	122,285	27,594	60,558	207,901	79
105年		1,063,495	600,259	150,922	37,452	63,685	211,111	66
106年		1,079,199	592,370	163,040	37,841	60,808	225,057	83
107年		1,086,077	600,173	163,439	32,489	64,493	225,386	96
108年		1,079,174	604,311	144,166	32,111	62,508	236,002	76
104年	結構 (%)	100.00	58.45	12.14	2.74	6.01	20.64	0.01
105年		100.00	56.44	14.19	3.52	5.99	19.85	0.01
106年		100.00	54.89	15.11	3.51	5.63	20.85	0.01
107年		100.00	55.26	15.05	2.99	5.94	20.75	0.01
108年		100.00	56.00	13.36	2.98	5.79	21.87	0.01

資料來源：行政院主計總處

註：因四捨五入之故，細項之和與總數容或未能相符。

表 8 臺南市近 2 年平均每戶所得收入按來源別

項目別	107年		108年		較上年 增減數 (元)	較上年 增減率 (%)
	金額 (元)	結構比 (%)	金額 (元)	結構比 (%)		
所得收入總計	1,086,077	100.00	1,079,174	100.00	-6,903	-0.64
1.受僱人員報酬	600,173	55.26	604,311	56.00	4,138	0.69
(1)本業薪資	450,749	41.50	451,235	41.81	486	0.11
(2)兼業薪資	41,487	3.82	47,349	4.39	5,862	14.13
(3)其他收入	107,938	9.94	105,727	9.80	-2,211	-2.05
2.產業主所得	163,439	15.05	144,166	13.36	-19,273	-11.79
3.財產所得收入	32,489	2.99	32,111	2.98	-378	-1.16
4.自用住宅設算租金收入	64,493	5.94	62,508	5.79	-1,985	-3.08
5.經常移轉收入	225,386	20.75	236,002	21.87	10,616	4.71
(1)從私人	44,569	4.10	52,554	4.87	7,985	17.92
(2)從政府	51,527	4.74	50,813	4.71	-714	-1.39
(3)社會保險受益	126,244	11.62	129,498	12.00	3,254	2.58
(4)從企業	1,849	0.17	2,210	0.20	361	19.52
(5)從國外	1,197	0.11	927	0.09	-270	-22.56
6.雜項收入	96	0.01	76	0.01	-20	-20.83

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

108 年臺灣地區平均每戶家庭所得收入總計為 1,274,196 元，六都皆以受僱人員報酬為主要來源，其中以臺北市 1,031,478 元最高，桃園市 868,808 元次之，本市 604,311 元為六都中排名第 6 位。(詳表 9)

表 9 六都 108 年平均每戶家庭所得收入者所得來源

項目別	單位：元						
	總平均	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
所得收入總計	1,274,196	1,319,841	1,723,021	1,392,199	1,298,497	1,079,174	1,224,668
1.受僱人員報酬	724,607	798,076	1,031,478	868,808	685,098	604,311	689,196
2.產業主所得	157,174	115,691	167,475	136,060	207,045	144,166	169,931
3.財產所得收入	56,964	51,022	141,013	57,789	55,108	32,111	46,819
4.自用住宅設算租金收入	75,450	86,130	106,865	110,126	84,516	62,508	56,117
5.經常移轉收入	259,930	268,906	276,093	219,347	266,711	236,002	262,479
6.雜項收入	70	16	98	67	18	76	126
非消費收入	214,465	217,509	300,621	244,843	215,913	175,060	209,799
1.利息支出	10,795	11,954	14,529	13,092	13,244	7,749	9,650
2.經常移轉支出	203,670	205,555	286,092	231,751	202,669	167,311	200,149
可支配所得	1,059,731	1,102,332	1,422,400	1,147,356	1,082,584	904,114	1,014,869

資料來源：行政院主計總處

四、平均每戶家庭消費支出按家庭組織型態分

- ◆ 108 年平均每戶消費支出以「三代家庭」1,086,959 元為最高，是唯一超過百萬的家庭組織型態；若剔除戶量影響因素，平均每人消費支出則以「單人家庭」328,810 元最高。
- ◆ 108 年除了「三代家庭」與「其他家庭」以「醫療保健」支出占比最高外，其餘各類型家庭皆以「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」之支出為大宗。

消費水平是生活水準的反映，而家庭消費主要是為了滿足家庭成

員各種生活型態上的需求，故不同的家庭特性，其消費型態可能不相同，不同的家庭組織型態，其消費結構也不盡然相同。

108年本市各種家庭組織型態的平均每戶消費支出以「三代家庭」1,086,959元為最高，是唯一超過百萬的類型，其次為「核心家庭」880,915元，「其他家庭」718,224元居第3，剩下依序為「祖孫家庭」567,149元、「夫婦家庭」562,529元、「單親家庭」559,741元及「單人家庭」328,810元。若剔除戶量影響因素，平均每人消費支出反而以「單人家庭」328,810元最高，「夫婦家庭」281,264元次之，「其它家庭」242,657元再次之；「祖孫家庭」200,850元為所有型態中最低。(詳表10、圖5)

表 10 臺南市近 5 年平均每戶消費支出-按家庭組織分

單位：元

年別	總平均	家庭組織						
		單人	夫婦	單親	核心	祖孫	三代	其他
104年	675,861	283,636	478,890	513,529	830,132	744,432	1,010,340	651,575
105年	696,425	301,064	497,581	549,581	854,920	600,544	1,003,646	709,582
106年	707,495	281,631	516,007	551,207	887,261	499,546	1,029,103	693,512
107年	717,367	300,113	574,918	566,496	872,784	669,823	1,039,711	711,294
108年	714,445	328,810	562,529	559,741	880,915	567,149	1,086,959	718,224

資料來源：行政院主計總處

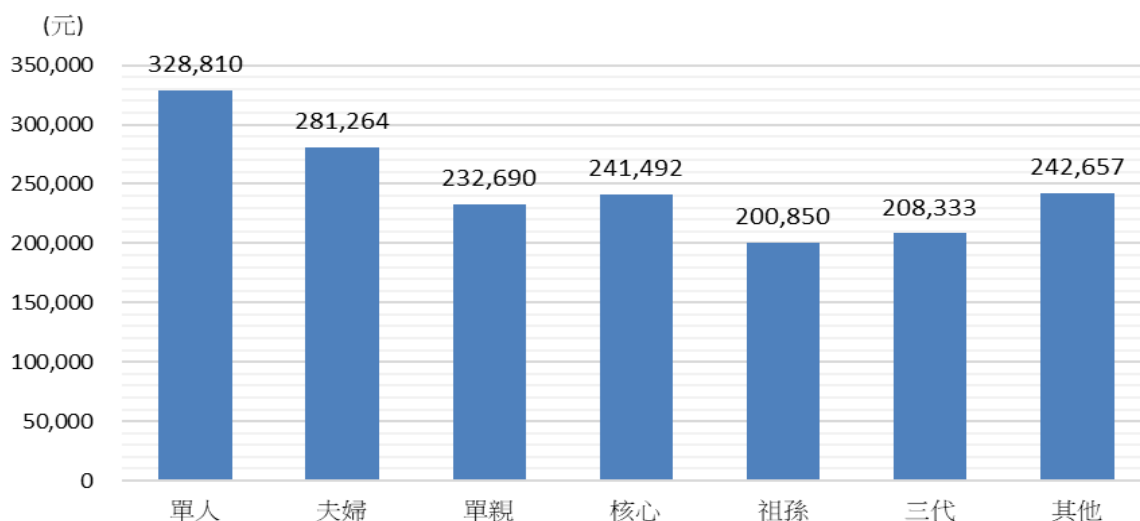


圖 5 臺南市 108 年平均每人消費支出-按家庭組織分

觀察 108 年家庭消費支出結構，除了「三代家庭」與「其他家庭」以「醫療保健」支出 17.24%、22.96% 占比最高外，其餘的家庭型態皆以「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」之支出為大宗，尤以「單人家庭」比重為 33.54% 明顯高出其他類型家庭，其次多為「醫療保健」。在「交通」方面的支出，「三代家庭」10.28%、「核心家庭」9.72% 與「夫婦家庭」9.53%，比重高於其他類型家庭；另在「教育」的部分，「單人家庭」、「夫婦家庭」因為家中無求學階段的人口，使得該項之消費支出比重遠低於其他家庭類型。(詳表 11)

表 11 臺南市 108 年平均每戶家庭消費支出結構比-按家庭組織分

項目別	單位：%							
	總平均	單人	夫婦	單親	核心	祖孫	三代	其他
消費支出	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1.食品及非酒精飲料	15.31	13.10	16.27	13.58	14.82	19.72	16.67	15.22
2.菸酒及檳榔	1.25	1.96	1.03	1.94	1.11	0.94	1.24	1.09
3.衣著鞋襪及服飾用品	2.12	2.11	1.84	1.96	2.33	2.10	2.10	2.04
4.住宅服務、水電瓦斯及其他燃料	21.16	33.54	24.71	23.87	19.90	22.07	16.38	20.03
5.家具設備及家務維護	2.22	2.44	2.49	1.80	2.36	2.14	1.94	2.12
6.醫療保健	17.98	15.74	21.83	17.12	16.14	16.53	17.24	22.96
7.交通	9.44	7.88	9.53	8.78	9.72	6.56	10.28	8.14
8.通訊	2.99	2.82	2.20	3.41	3.27	2.88	3.00	2.88
9.休閒與文化	4.40	4.64	4.90	3.34	5.07	4.60	3.58	3.68
10.教育	3.33	0.08	0.01	2.88	4.78	2.24	5.45	1.03
11.餐廳及旅館	14.92	10.20	10.11	16.95	16.04	13.18	17.01	15.17
12.什項消費	4.89	5.49	5.08	4.36	4.47	7.05	5.12	5.63

資料來源：行政院主計總處

五、家庭可支配所得及五等分所得差距倍數

- ◆ 108年本市家庭可支配所得904,114元，較107年898,912元增加5,202元或0.58%，全國排名第11名，較107年第10名後退1名，六都中排名不變。
- ◆ 依可支配所得大小按戶數分成五等分，108年本市平均可支配所得第5等分位組為第1等分位組之6.17倍，較107年增加0.06倍，為近5年所得差距倍數第2低，高於臺灣地區之6.10倍。

(一)家庭可支配所得

108年本市平均每戶所得收入總計為1,079,174元，經扣除非消費性支出後之平均每戶家庭可支配所得為904,114元，較107年898,912元增加5,202元或0.58%，由近5年資料觀察，除107年減少外，其餘4年呈增加趨勢。剔除戶量影響因素，本市平均每人可支配所得為305,444元，較107年293,762元增加11,682元或3.98%。

108年臺灣地區平均每戶可支配所得為1,059,731元，較107年1,036,304元增加23,427元或2.26%，其中以臺北市1,422,400元最高，新竹市1,277,527元次之，本市居全國排名第11位，六都中排名第6位。(詳表12、表13、圖6)

表 12 臺南市近 5 年家庭可支配所得

年別	平均每戶所得收入		平均每戶可支配所得		平均每人可支配所得	
	(元)	年增率(%)	(元)	年增率(%)	(元)	年增率(%)
104年	1,007,093	1.52	837,530	0.91	268,978	1.16
105年	1,063,495	5.60	884,524	5.61	286,340	6.45
106年	1,079,199	1.48	902,536	2.04	292,708	2.22
107年	1,086,077	0.64	898,912	-0.40	293,762	0.36
108年	1,079,174	-0.64	904,114	0.58	305,444	3.98

資料來源：行政院主計總處

表 13 各縣市近 2 年平均每戶可支配所得

	107年			108年			與上年比較	
	(元)	六都 排序	全國 排序	(元)	六都 排序	全國 排序	增減數(元)	增減率(%)
總平均	1,036,304			1,059,731			23,427	2.26
新北市	1,069,349	3	5	1,102,332	3	5	32,983	3.08
臺北市	1,379,305	1	1	1,422,400	1	1	43,095	3.12
桃園市	1,129,990	2	4	1,147,356	2	4	17,366	1.54
臺中市	1,065,509	4	6	1,082,584	4	6	17,075	1.60
臺南市	898,912	6	10	904,114	6	11	5,202	0.58
高雄市	1,003,178	5	7	1,014,869	5	8	11,691	1.17
宜蘭縣	906,350		9	921,399		10	15,049	1.66
新竹縣	1,183,400		2	1,224,585		3	41,185	3.48
苗栗縣	870,498		12	900,087		12	29,589	3.40
彰化縣	842,573		13	863,243		14	20,670	2.45
南投縣	817,442		15	794,051		18	-23,391	-2.86
雲林縣	726,847		20	797,654		17	70,807	9.74
嘉義縣	808,597		16	734,827		20	-73,770	-9.12
屏東縣	834,508		14	816,584		15	-17,924	-2.15
臺東縣	751,292		19	746,775		19	-4,517	-0.60
花蓮縣	789,072		18	809,661		16	20,589	2.61
澎湖縣	792,436		17	867,725		13	75,289	9.50
基隆市	896,746		11	957,069		9	60,323	6.73
新竹市	1,161,766		3	1,277,527		2	115,761	9.96
嘉義市	967,662		8	1,019,459		7	51,797	5.35

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

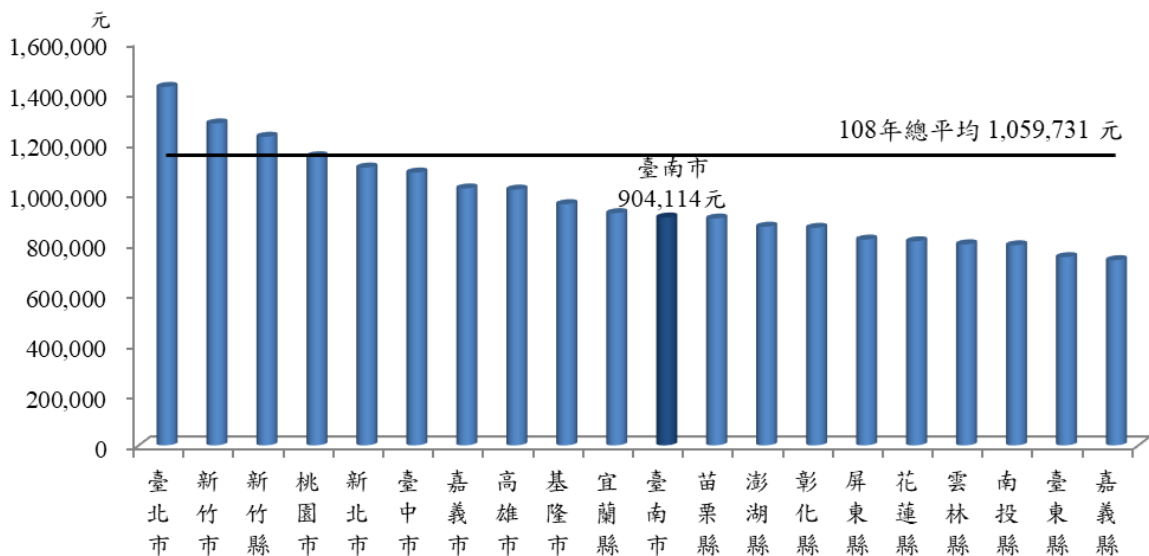


圖 6 各縣市 108 年平均每戶可支配所得

(二)可支配所得按戶數五等分位分

將本市家庭依可支配所得大小按戶數分成五等分，108 年本市平均可支配所得第 5 等分位組(可支配所得最高 20%之家庭) 1,849,594 元，為第 1 等分位組(可支配所得最低 20%之家庭) 300,002 元之 6.17 倍，較 107 年 6.11 倍增加 0.06 倍，主要係 108 年本市第 5 等分位組家庭平均可支配所得較 107 年增加 2.06%，而第 1 等分位組家庭平均可支配所得較 107 年增加 1.11%，因而微幅增加高低所得差距倍數。與歷年資料比較，所得差距倍數為近 5 年第 2 低。

再與 108 年臺灣地區所得差距倍數 6.10 倍相較，本市所得差距倍數 6.17 倍高於臺灣地區 0.07 倍。(詳表 14)

表 14 臺灣地區與臺南市近 5 年家庭可支配所得按戶數五等分位分

單位：元

地區	年別	所得差距倍數	依可支配所得按戶數五等分位組				
			第1等分位	2	3	4	第5等分位
臺灣地區	104年	6.06	320,312	587,763	836,842	1,139,842	1,939,718
	105年	6.08	329,400	616,604	861,413	1,153,992	2,004,165
	106年	6.07	338,278	627,855	884,183	1,191,537	2,052,850
	107年	6.09	344,948	637,775	888,498	1,211,270	2,099,030
	108年	6.10	350,189	645,272	911,571	1,253,751	2,137,871
臺南市	104年	6.69	255,306	486,849	729,000	1,007,589	1,708,921
	105年	6.49	279,452	524,442	766,148	1,039,702	1,812,889
	106年	6.66	282,759	528,054	764,834	1,053,120	1,883,897
	107年	6.11	296,713	558,288	773,639	1,053,728	1,812,203
	108年	6.17	300,002	532,733	777,335	1,060,912	1,849,594

資料來源：行政院主計總處

註：① 第1等分位組含無所得家庭。

② 所得差距倍數： $\frac{\text{第5等分位}}{\text{第1等分位}}$

六、平均每戶家庭支出與儲蓄

- ◆ 108 年本市平均每戶非消費支出 175,060 元，較 107 年 187,165 元減少 12,105 元或減少 6.47%，經常移轉支出 167,311 元占 95.57%，經常移轉支出又以社會保險之移轉支出 112,358 元占 67.16%最高。
- ◆ 108 年本市平均每戶消費性支出 714,445 元，較 107 年 717,367 元減少 2,922 元或減少 0.41%，以住宅設備、醫療保健、飲食為主要支出目的。
- ◆ 108 年本市平均每戶家庭消費傾向為 79.02%，平均每戶家庭儲蓄傾向為 20.98%。

平均每戶家庭支出係由非消費性支出及消費性支出所組成，家庭消費性支出與儲蓄相加為家庭之可支配所得，而家庭可支配所得加上家庭非消費性支出則為家庭所得收入總計。

(一)平均每戶非消費支出及平均每戶消費支出

108 年本市平均每戶非消費支出 175,060 元，較 107 年 187,165 元減少 12,105 元或減少 6.47%。細觀非消費支出之結構，利息支出 7,749 元占 4.43%，經常移轉支出 167,311 元占 95.57%，而經常移轉支出中又以社會保險之移轉支出 112,358 元占 67.16%最高。若與 107 年相較，利息支出及對私人、對政府、社會保險、對國外之移轉支出均呈現減少情形。

108 年本市平均每戶消費性支出 714,445 元，較 107 年 717,367 元減少 2,922 元或減少 0.41%。若由消費支出結構來觀察，108 年本市家庭消費支出前 5 大項目依序為住宅服務、水電瓦斯及其他燃料占 21.16%，醫療保健占 17.98%，食品及非酒精飲料占 15.31%，餐廳及旅

館占 14.92%，交通占 9.44%，概略而言，仍以住宅設備、醫療保健、飲食為主要支出目的。

108 年本市平均每戶消費支出較臺灣地區 829,199 元低 114,754 元，居全國第 11 位，六都中排名第 6 位。(詳表 15、圖 7)

表 15 臺南市近 2 年平均每戶家庭支出

項目別	107年		108年		較上年 增減數 (元)	較上年 增減率 (%)
	金額 (元)	結構比 (%)	金額 (元)	結構比 (%)		
一、非消費支出	187,165	100.00	175,060	100.00	-12,105	-6.47
1. 利息支出	9,775	5.22	7,749	4.43	-2,026	-20.73
2. 經常移轉支出	177,390	94.78	167,311	95.57	-10,079	-5.68
(1) 對私人	33,572	17.94	29,332	16.76	-4,240	-12.63
(2) 對政府	26,640	14.23	24,964	14.26	-1,676	-6.29
(3) 社會保險	115,844	61.89	112,358	64.18	-3,486	-3.01
(4) 對國外	1,335	0.71	656	0.37	-679	-50.86
二、消費支出	717,367	100.00	714,445	100.00	-2,922	-0.41
1. 食品及非酒精飲料	111,136	15.49	109,372	15.31	-1,764	-1.59
2. 菸酒及檳榔	8,869	1.24	8,942	1.25	73	0.82
3. 衣著鞋襪及服飾用品	16,132	2.25	15,179	2.12	-953	-5.91
4. 住宅服務、水電瓦斯及其他燃料	156,037	21.75	151,152	21.16	-4,885	-3.13
5. 家具設備及家務維護	15,238	2.12	15,848	2.22	610	4.00
6. 醫療保健	121,724	16.97	128,449	17.98	6,725	5.52
7. 交通	74,407	10.37	67,408	9.44	-6,999	-9.41
8. 通訊	22,546	3.14	21,340	2.99	-1,206	-5.35
9. 休閒與文化	29,691	4.14	31,466	4.40	1,775	5.98
10. 教育	25,959	3.62	23,769	3.33	-2,190	-8.44
11. 餐廳及旅館	98,455	13.72	106,595	14.92	8,140	8.27
12. 什項消費	37,171	5.18	34,925	4.89	-2,246	-6.04

資料來源：行政院主計總處

註：因推估值有四捨五入進位差之故，表列增減比較與目視計算結果容或未能相符。

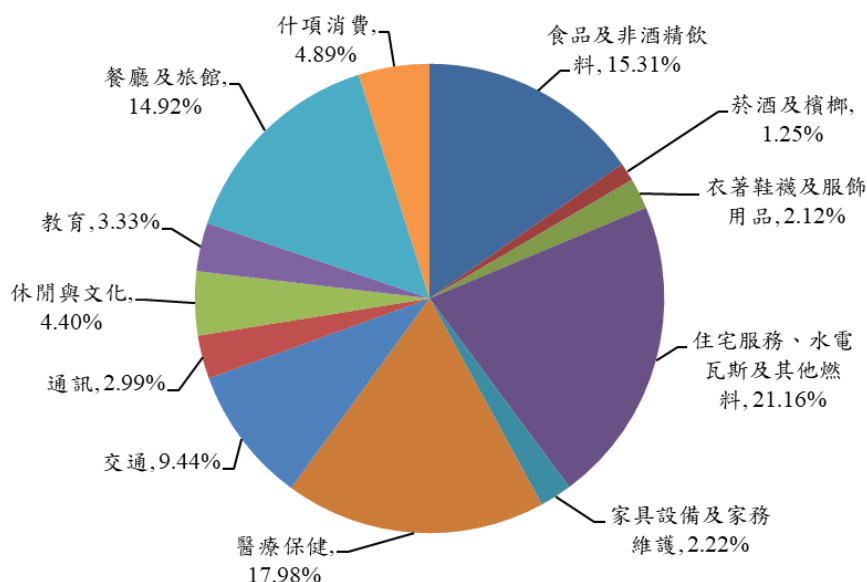


圖 7 臺南市 108 年平均每戶消費支出結構

(二)平均每戶儲蓄

108 年本市平均每戶儲蓄為 189,669 元，較 107 年 181,545 元增加 8,124 元或 4.47%，亦較臺灣地區總平均 230,532 元低 40,863 元，居全國第 13 位，六都中排名第 4 位。(詳表 16、表 17)

表 16 臺南市近 5 年家庭消費支出與儲蓄

年別	平均每戶可支配所得		平均每戶消費支出		平均每戶儲蓄金額		平均消費傾向 (%)	平均儲蓄傾向 (%)
	(元)	年增率 (%)	(元)	年增率 (%)	(元)	年增率 (%)		
104年	837,530	0.91	675,861	0.16	161,669	4.19	80.70	19.30
105年	884,524	5.61	696,425	3.04	188,099	16.35	78.73	21.27
106年	902,536	2.04	707,495	1.59	195,040	3.69	78.39	21.61
107年	898,912	-0.40	717,367	1.40	181,545	-6.92	79.80	20.20
108年	904,114	0.58	714,445	-0.41	189,669	4.47	79.02	20.98

資料來源：行政院主計總處

註：消費傾向：消費在可支配所得中所占的百分比。消費傾向>100%時，代表負債。

儲蓄傾向：儲蓄在可支配所得中所占的百分比。

表 17 各縣市 108 年家庭消費支出與儲蓄

	平均每戶 可支配所得 (元)	平均每戶 消費支出 (元)	平均每戶 儲蓄金額 (元)	平均消 費傾向 (%)	平均儲 蓄傾向 (%)
總平均	1,059,731	829,199	230,532	78.25	21.75
新北市	1,102,332	810,975	291,357	73.57	26.43
臺北市	1,422,400	1,152,501	269,900	81.03	18.97
桃園市	1,147,356	853,095	294,261	74.35	25.65
臺中市	1,082,584	894,519	188,065	82.63	17.37
 臺南市	904,114	714,445	189,669	79.02	20.98
高雄市	1,014,869	842,428	172,441	83.01	16.99
宜蘭縣	921,399	771,019	150,380	83.68	16.32
新竹縣	1,224,585	1,006,874	217,711	82.22	17.78
苗栗縣	900,087	639,221	260,866	71.02	28.98
彰化縣	863,243	628,479	234,764	72.80	27.20
南投縣	794,051	606,254	187,796	76.35	23.65
雲林縣	797,654	602,116	195,537	75.49	24.51
嘉義縣	734,827	586,853	147,974	79.86	20.14
屏東縣	816,584	632,721	183,863	77.48	22.52
臺東縣	746,775	525,790	220,985	70.41	29.59
花蓮縣	809,661	603,636	206,025	74.55	25.45
澎湖縣	867,725	589,135	278,590	67.89	32.11
基隆市	957,069	779,555	177,514	81.45	18.55
新竹市	1,277,527	1,018,975	258,552	79.76	20.24
嘉義市	1,019,459	753,030	266,429	73.87	26.13

資料來源：行政院主計總處

(三)平均消費傾向與儲蓄傾向

各類家庭消費傾向隨著家庭所得水準及社會經濟特性，如職業性質、教育程度、家庭人口組成、年齡大小、性別與個人滿足慾望等因素影響，而有不同的結果。一般而言，所得水準愈低，則消費傾向愈高，因所得較低之家庭將大部分所得花費於生活必需品，而所得較高之家庭則較有剩餘的金錢用於儲蓄。

就本市平均每戶家庭消費傾向¹及儲蓄傾向²觀之，108年本市平均每戶家庭消費傾向為79.02%，較107年79.80%減少0.78個百分點。108年本市平均每戶家庭儲蓄傾向為20.98%，較107年20.20%相對增加0.78個百分點，居全國第12位，六都中排名第3位。簡言之，即本市家庭在100元可支配所得中，有79.02元用於消費，其餘20.98元則為儲蓄。

將本市家庭依可支配所得大小按戶數分成五等分，觀察其平均消費傾向，第1等分位組(可支配所得最低20%家庭)之消費傾向為105.65%，表示第1等分位組家庭消費支出大於可支配所得，有入不敷出之現象；第5等分位組(可支配所得最高20%家庭)之消費傾向為65.43%，顯示第5等分位組家庭可支配所得100元中約有34.57元可供儲蓄。

觀察近5年之平均消費傾向，第1等分位組以108年最少，第5等分位組自107年呈遞增趨勢，表示108年第1等分位組入不敷出之現象為近5年最低，而第5等分位組可儲蓄之比例近2年逐漸減少。

(詳表18)

表 18 臺南市家庭平均消費傾向按可支配所得戶數五等分位分

單位：%

年別	平均消費傾向	按可支配所得戶數五等分位組				
		第1等分位	2	3	4	第5等分位
104年	80.70	115.19	95.11	88.14	81.43	67.83
105年	78.73	109.57	90.66	88.97	81.65	64.54
106年	78.39	105.83	92.50	87.20	83.77	63.73
107年	79.80	111.88	90.11	88.47	83.75	65.38
108年	79.02	105.65	91.50	87.52	82.70	65.43

資料來源：行政院主計總處

¹ 消費傾向：消費支出在可支配所得中所占的百分比。

² 儲蓄傾向：儲蓄在可支配所得中所占的百分比。

七、家庭住宅及主要設備概況

- ◆ 108 年底本市住宅自有率為 89.34%，較 107 年底 91.28% 減少 1.94 個百分點；108 年底本市平均每戶居住坪數為 49.46 坪，較 107 年底 50.13 坪減少 0.67 坪；108 年底本市自來水普及率達 99.61%，較 107 年底 100% 減少 0.39 個百分點。
- ◆ 108 年本市網際網路使用率為 86.00%，較 107 年 83.73% 增加 2.27 個百分點；108 年本市汽機車普及率各為 64.77% 及 92.67%，較 107 年汽車普及率 66.10 減少 1.33 個百分點，機車普及率 92.31 增加 0.36 個百分點。

(一) 家庭住宅概況

在住宅權屬方面，108 年底本市住宅自有率為 89.34%，較 107 年之 91.28% 減少 1.94 個百分點，居全國排名第 13 位，六都排名第 2 位。108 年底平均每戶居住坪數(含車位、走廊、陽台等)為 49.46 坪，較 107 年 50.13 坪減少 0.67 坪，居全國排名第 11 位，六都排名第 4 位。108 年底平均每人居住坪數為 16.71 坪，較 107 年 16.38 坪增加 0.33 坪，居全國排名第 13 位，六都排名第 2 位。108 年底自來水普及率為 99.61%，較 107 年 100% 減少 0.39 個百分點，居全國排名第 7 位，六都排名第 3 位。(詳表 19、表 20)

表 19 臺南市近 5 年家庭住宅及設備狀況

年別	住宅自有率 (%)	平均每戶居住坪數 (坪)	平均每人居住坪數 (坪)	自來水設備普及率 (%)	主要設備普及率 (%)										
					彩色電視機	電話機	洗衣機	熱水器	行動電話	冷暖氣機	汽車	機車	家用電腦	網際網路	有線電視頻道設備
104年	88.63	47.78	15.36	99.71	98.73	93.93	97.29	98.34	90.22	90.59	63.63	88.02	63.31	70.72	78.52
105年	90.43	47.55	15.39	99.64	98.52	93.61	97.37	98.96	92.91	92.22	62.54	91.50	62.95	74.79	82.32
106年	89.12	49.34	16.02	99.87	98.75	91.86	98.40	98.77	93.01	94.00	64.74	89.76	61.02	78.69	82.59
107年	91.28	50.13	16.38	100.00	98.68	90.17	98.51	99.39	92.80	95.26	66.10	92.31	60.63	83.73	83.20
108年	89.34	49.46	16.71	99.61	97.61	88.71	97.60	99.20	93.07	92.84	64.77	92.67	61.31	86.00	83.14

資料來源：行政院主計總處

備註1：住宅自用率為自用(戶內經常居住成員所擁有)比例+不住在一起的配偶、父母或子女所擁有之比例。

備註2：98年(含)以前自有住宅之定義為「現住房屋所有權係屬戶內成員之任何一人或其直系親屬者」，自99年起配合人口及住宅普查，將住宅所有權屬不住在一起的配偶、父母或子女所擁有之比率從問項中分離統計。為利本市10年統計比較基準一致，故將二比例合併計算。

表 20 各縣市 108 年家庭住宅及設備狀況

區域別	住宅自有率 (%)	平均每戶居住坪數 (坪)	平均每人居住坪數 (坪)	自來水設備普及率 (%)	主要設備普及率 (%)										
					彩色電視機	電話機	洗衣機	熱水器	行動電話	冷暖氣機	汽車	機車	家用電腦	網際網路	有線電視頻道設備
總平均	89.34	45.09	14.93	96.45	98.74	88.19	98.70	99.49	95.55	94.71	60.82	84.15	66.69	89.24	85.92
新北市	87.62	31.54	10.62	100.00	99.84	91.46	99.88	100.00	97.83	99.52	47.27	80.44	74.41	92.72	93.57
臺北市	87.57	32.15	10.37	99.90	98.75	93.29	98.75	100.00	98.45	98.45	51.18	63.27	81.43	95.61	93.38
桃園市	90.27	52.21	16.27	97.86	98.73	81.00	98.74	99.81	97.99	95.86	74.03	86.58	73.37	94.30	84.28
臺中市	87.30	51.77	16.86	97.88	98.70	86.68	98.55	99.56	96.72	91.87	72.07	90.00	70.37	92.37	83.88
臺南市	89.34	49.46	16.71	99.61	97.61	88.71	97.60	99.20	93.07	92.84	64.77	92.67	61.31	86.00	83.14
高雄市	89.27	50.08	16.37	97.54	98.27	87.49	98.08	98.99	95.71	96.67	60.71	91.61	63.46	90.84	89.01
宜蘭縣	90.45	49.36	16.68	97.20	97.12	85.84	98.26	98.88	95.38	93.27	65.13	85.24	57.26	84.47	78.18
新竹縣	95.63	61.18	17.78	84.93	98.81	86.19	99.14	99.71	96.03	95.15	80.06	85.78	72.90	87.73	89.47
苗栗縣	93.25	56.71	19.22	82.83	99.05	89.64	98.88	98.43	95.92	89.50	67.13	87.52	58.84	87.17	84.10
彰化縣	92.81	53.72	17.79	96.07	99.46	92.64	99.31	99.48	89.65	94.52	67.57	90.70	56.06	80.74	74.93
南投縣	90.60	55.84	18.99	90.57	96.78	89.71	99.00	100.00	94.11	70.44	69.29	86.12	57.01	84.95	72.73
雲林縣	93.29	49.86	18.00	100.00	99.24	91.02	99.19	99.77	87.67	91.55	61.48	86.44	46.83	72.32	69.40
嘉義縣	94.53	46.45	17.14	99.24	99.04	91.93	97.55	98.44	85.31	84.84	58.20	79.17	35.98	70.39	66.70
屏東縣	88.81	48.62	16.94	59.56	98.56	79.70	97.04	98.65	91.44	91.39	54.55	91.19	49.18	77.69	80.34
臺東縣	87.37	46.03	18.34	92.75	99.29	67.07	97.81	97.19	94.22	80.26	49.75	91.33	38.04	79.01	81.11
花蓮縣	89.72	45.77	18.24	88.57	97.17	78.64	97.96	97.15	91.95	84.90	59.07	80.43	43.52	82.48	79.14
澎湖縣	92.48	48.01	18.47	100.00	98.49	94.92	98.54	100.00	86.08	95.23	46.04	87.41	35.36	73.22	88.13
基隆市	91.29	33.57	11.54	98.47	99.37	89.08	99.67	99.67	94.52	96.25	48.76	73.80	57.33	87.51	92.41
新竹市	90.34	49.50	15.56	99.68	97.67	81.56	98.32	100.00	96.62	96.98	72.06	88.58	79.10	90.41	80.86
嘉義市	88.06	55.60	18.98	100.00	98.39	92.61	98.40	99.68	96.46	97.75	71.21	93.55	63.22	88.97	82.68

資料來源：行政院主計總處

備註：住宅自用率為自用(戶內經常居住成員所擁有)比例+不住在一起的配偶、父母或子女所擁有之比例。

(二)家庭主要設備普及率

觀察家庭各項現代化主要設備普及率，由表 19 及表 20 可得以下情形：

- 1.行動電話普及率高於家用電話普及率：**隨著智慧型手機等行動通訊產品不斷推陳出新，行動電話在短短 10 餘年間普及率已達九成以上，逐漸成為本市市民極重要之通訊工具。108 年本市行動電話普及率 93.07%，而與行動電話同質性甚高之家用電話，其普及率至 108 年則下降至 88.71%。
- 2.網際網路普及率逐年成長：**隨著資訊科技、通訊設備的蓬勃發展，網際網路之使用已慢慢深入每個家庭，惟智慧型行動電話上網之便利性，部份取代電腦上網功能，108 年底本市家用電腦普及率提高為 61.31%，網際網路使用率為 86.00%，顯示一般家庭使用資訊化設備已非常普遍。
- 3.汽機車普及率高：**108 年底本市家庭汽車普及率為 64.77%、機車普及率 92.67%，較 107 年汽車普及率 66.10 減少 1.33 個百分點，機車普及率 92.31 增加 0.36 個百分點；平均每 10 戶家庭有 6 戶有汽車，9 戶有機車，普及率十分高，顯示市民大部分仍習慣以汽、機車代步。
- 4.冷暖氣機普及率：**全球暖化問題使氣溫的波動變化範圍加大，亦使得暑熱及寒冷時令人難以忍受，冷暖氣機亦成為家庭設備的必需品。108 年底本市冷暖氣機普及率為 92.84%，較 107 年 95.26%減少 2.42 個百分點。

(三)六都家庭主要設備普及率概況

若與六都相較，108 年底本市機車普及率 92.67%，於六都中居第 1 位；汽車普及率 64.77%，於六都中居第 3 位；冷暖氣機普及率 92.84%、熱水器普及率 99.20%於六都中居第 5 位；彩色電視機普及率 97.61%、洗衣機普及率 97.60%、微波爐普及率 30.31%、空氣清淨機普及率 17.29%、吸塵器普及率 40.56%及行動電話普及率 93.07%於六都中居第 6 位。(詳表 21)

表 21 六都 108 年家庭主要設備普及率

區域別	民國108年														單位：%					
	機車		汽車		彩色電視機		洗衣機		微波爐		冷暖氣機		熱水器		空氣清淨機		吸塵器		行動電話	
	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名	普及率	排名
總平均	84.15		60.82		98.74		98.70		43.14		94.71		99.49		21.40		48.75		95.55	
新北市	80.44	5	47.27	6	99.84	1	99.88	1	52.38	3	99.52	1	100.00	1	25.20	2	58.03	2	97.83	3
臺北市	63.27	6	51.18	5	98.75	2	98.75	2	56.02	1	98.45	2	100.00	1	30.88	1	61.58	1	98.45	1
桃園市	86.58	4	74.03	1	98.73	3	98.74	3	53.68	2	95.86	4	99.81	3	22.83	4	54.65	3	97.99	2
臺中市	90.00	3	72.07	2	98.70	4	98.55	4	46.70	4	91.87	6	99.56	4	24.96	3	53.65	4	96.72	4
臺南市	92.67	1	64.77	3	97.61	6	97.60	6	30.31	6	92.84	5	99.20	5	17.29	6	40.56	6	93.07	6
高雄市	91.61	2	60.71	4	98.27	5	98.08	5	34.45	5	96.67	3	98.99	6	21.68	5	44.25	5	95.71	5

資料來源：行政院主計總處

八、依經濟戶長特性平均家庭收支情形

- ◆ 本市女性經濟戶長戶數，近 2 年呈遞增現象。
- ◆ 近五年男、女性經濟戶長家庭可支配所得男性皆高於女性，104 年至 107 年差距皆在 20 萬元以上，108 年差距則拉近約 15 萬元，但女性經濟戶長家庭可支配所得近 5 年成長幅度 17.12%較男性 5.20%多 11.92 個百分點。
- ◆ 近五年男性經濟戶長家庭於「菸酒及檳榔」、「交通」、「通訊」、「教

育」、「餐廳及旅館」等類別之消費支出占比高於女性；而女性經濟戶長家庭於「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」、「醫療保健」等類別之消費支出占比高於男性。

◆ 108 年以經濟戶長教育程度為「研究所及以上」的家庭消費支出 943,815 元最多。

(一)男、女性經濟戶長家庭概況

108 年底本市家庭戶數共 692,289 戶，其中男性經濟戶長戶數為 476,021 戶，女性 216,268 戶，男性比女性多 259,753 戶，差距為近五年最少。

本市近 5 年女性經濟戶長戶數，104 年至 106 年間呈遞減現象，107 年至 108 年始轉為遞增趨勢。

觀察不同性別經濟戶長之家庭平均可支配所得，108 年男性經濟戶長家庭可支配所得為 951,469 元，較 107 年 959,549 元減少 8,080 元或減少 0.84%；女性經濟戶長家庭可支配所得為 799,881 元，較 107 年 750,627 元增加 49,254 元或 6.56%。近五年來男性經濟戶長家庭可支配所得皆高於女性，104 年至 107 年差距皆在 20 萬元以上，108 年差距則拉近約 15 萬元，但女性經濟戶長家庭可支配所得近 5 年成長幅度 17.12%較男性 5.20%多 11.92 個百分點。(詳表 22)

表 22 臺南市不同性別經濟戶長家庭可支配所得、消費支出

項目	戶數(戶)		可支配所得(元)		消費支出(元)		平均消費傾向	
	男	女	男	女	男	女	男	女
104年	467,686	202,542	904,478	682,942	731,220	548,031	0.81	0.80
105年	474,016	200,217	951,760	725,341	737,952	598,108	0.78	0.82
106年	483,294	197,443	978,763	715,948	757,102	586,069	0.77	0.82
107年	486,807	199,066	959,549	750,627	767,498	594,772	0.80	0.79
108年	476,021	216,268	951,469	799,881	759,016	616,340	0.80	0.77

資料來源：行政院主計總處

(二)男、女性經濟戶長消費支出概況

在消費支出方面，男、女性經濟戶長消費支出占比前二名皆為「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」及「醫療保健」，男性消費支出占比第三名為「餐廳及旅館」，女性則為「食品及非酒精飲料」，三者合計占比皆超過五成；近五年男性經濟戶長家庭於「菸酒及檳榔」、「交通」、「通訊」、「教育」、「餐廳及旅館」等類別之消費支出占比高於女性；而女性經濟戶長家庭於「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」、「醫療保健」等類別之消費支出占比高於男性。(詳表 23)

表 23 臺南市近 5 年不同性別經濟戶長家庭消費支出項目

單位：%

項目	性別	104年	105年	106年	107年	108年
食品及 非酒精飲料	男	16.24	15.79	15.26	15.51	15.19
	女	15.92	14.90	14.95	15.43	15.63
菸酒及檳榔	男	1.41	1.41	1.30	1.39	1.42
	女	0.76	0.78	0.67	0.77	0.79
衣著鞋襪及 服飾用品	男	2.38	2.46	2.42	2.26	2.11
	女	2.36	2.38	2.51	2.22	2.17
住宅服務、水電 瓦斯及其他燃料	男	20.54	20.66	20.46	21.04	20.29
	女	24.25	23.52	23.53	24.00	23.52
家具設備及 家務維護	男	2.30	2.23	2.44	2.11	2.23
	女	2.03	2.19	2.03	2.18	2.19
醫療保健	男	17.33	16.16	17.23	16.22	17.36
	女	17.82	17.88	17.44	19.34	19.65
交通	男	10.26	11.91	11.02	11.04	10.02
	女	9.45	9.29	9.78	8.26	7.85
通訊	男	3.53	3.56	3.42	3.15	3.06
	女	3.46	3.33	3.33	3.13	2.80
休閒與文化	男	4.23	4.08	4.06	4.22	4.28
	女	3.85	4.81	4.05	3.88	4.75
教育	男	4.57	4.03	3.98	4.00	3.71
	女	3.04	3.30	3.06	2.40	2.29
餐廳及旅館	男	11.85	12.73	13.23	13.88	15.60
	女	11.31	12.00	12.92	13.24	13.06
什項消費	男	5.36	4.99	5.20	5.19	4.74
	女	5.76	5.64	5.74	5.16	5.29

資料來源：行政院主計總處

(三)經濟戶長教育程度概況

108年以經濟戶長教育程度為「研究所及以上」的家庭消費支出943,815元最多，「大學」868,247元次之，「專科」784,478元再次之，接著依序為「高職」712,033元、「高中」694,708元、「國(初)中」663,853元、「國小及以下」455,731元。(詳表24)

表 24 臺南市近 5 年平均家庭消費支出-按經濟戶長教育程度分

單位：元

年別	總平均	國小及以下	國(初)中	高中	高職	專科	大學	研究所及以上
104年	675,861	413,308	636,029	688,091	692,657	830,478	802,780	1,056,302
105年	696,425	448,357	625,409	691,490	733,655	810,272	805,355	1,058,782
106年	707,495	431,772	652,521	681,930	749,978	773,239	868,409	1,040,031
107年	717,367	445,901	660,423	704,354	715,349	819,557	846,065	1,008,589
108年	714,445	455,731	663,853	694,708	712,033	786,478	868,247	943,815

資料來源：行政院主計總處

參、結語

一、近 5 年本市家庭平均每戶人口數及就業人數呈逐年減少趨勢

108 年本市家庭平均每戶人口數為 2.96 人，平均每戶成年人數 2.52 人，平均每戶就業人數 1.45 人，平均每戶所得收入者 1.73 人，較 107 年家庭平均每戶人口數 3.06 人減少 0.1 人，平均每戶成年人數 2.55 人減少 0.03 人，平均每戶就業人數 1.50 人減少 0.05 人，平均每戶所得收入者 1.74 人減少 0.01 人。

近 5 年平均每戶人口數呈逐年減少趨勢。108 年本市家庭平均每戶就業人數占戶內人數之比率為 48.99%，觀察近 5 年就業人數占戶內人數之比率資料，104 至 105 年與 107 至 108 年間呈上升趨勢。

二、本市家庭平均經常性收入 104 年至 107 年間呈遞增趨勢，108 年出現遞減現象

108 年本市家庭平均經常性收入為 1,120,897 元，較 107 年 1,132,138 元減少 11,241 元或減少 0.99%；104 年至 107 年間呈遞增趨勢，108 年出現遞減現象。

三、108 年本市所得收入者依教育程度，大學學歷最多，高職次之；依年齡層分，55~64 歲比例最高，其次為 65 歲及以上

108 年本市所得收入者依教育程度分，以大學學歷占 26.19% 最多，高職占 17.39% 次之，較 107 年大學學歷占 25.3% 增加 0.89 個百分點，高職占 19.75% 減少 2.36 個百分點；依年齡層分，55~64 歲占 21.52% 最高，其次為 65 歲及以上占 20.69%，較 107 年 55~64 歲占 20.94% 增加 0.58 個百分比，65 歲及以上占 18.75% 增加 1.94 個百分比。

四、108 年本市平均每戶家庭所得收入以受僱人員報酬占比重最高

108 年本市平均每戶家庭所得收入總計為 1,079,174 元，較 107 年 1,086,077 元減少 6,903 元或減少 0.64%；所得收入來源以受僱人員報酬 604,311 元占家庭所得收入比重 56.00%最高。與 107 年比較，以經常移轉收入增加 10,616 元最多。

五、108 年本市平均每戶消費支出以「三代家庭」最高，若剔除戶量影響因素，則以「單人家庭」最高

108 年本市平均每戶消費支出以「三代家庭」1,086,959 元為最高，若剔除戶量影響因素，平均每人消費支出則以「單人家庭」328,810 元最高。

108 年除了「三代家庭」與「其他家庭」以「醫療保健」支出占比最高外，其餘各類型家庭皆以「住宅服務、水電瓦斯及其他燃料」之支出為大宗。

六、108 年本市家庭可支配所得按戶數分，第 5 等分位組為第 1 等分位組之 6.17 倍，為近 5 年所得差距倍數第 2 低

108 年本市家庭可支配所得 904,114 元，較 107 年 898,912 元增加 5,202 元或 0.58%。

依家庭可支配所得按戶數分成五等分，第 5 等分位組為第 1 等分位組之 6.17 倍，較 107 年增加 0.06 倍，為近 5 年所得差距倍數第 2 低。

七、108 年本市平均每戶非消費支出、消費性支出皆較 107 年減少

108 年本市平均每戶非消費支出 175,060 元，較 107 年 187,165 元減少 12,105 元或減少 6.47%，以社會保險之移轉支出 112,358 元占

64.18%最高。108 年本市平均每戶消費性支出 714,445 元，較 107 年 717,367 元減少 2,922 元或減少 0.41%，以住宅設備、醫療保健、飲食為主要支出目的。

108 年本市平均每戶家庭消費傾向為 79.02%，平均每戶家庭儲蓄傾向為 20.98%。簡言之，即本市家庭在 100 元可支配所得中，有 79.02 元用於消費，其餘 20.98 元則為儲蓄。

八、108 年本市行動電話普及率、網際網路使用率呈上升趨勢；市民大部分仍習慣以汽、機車代步

108 年底本市住宅自有率為 89.34%，平均每戶居住坪數為 49.46 坪，自來水普及率達 99.61%。

108 年底本市家庭主要設備如彩色電視機、洗衣機、熱水器、行動電話及冷暖氣機之普及率均達 9 成以上，已近全面普及。108 年本市行動電話普及率 93.07%，高於市用電話普及率 88.71%，兩者皆為本市市民極重要的通訊工具；網際網路使用率亦成長為 86.00%。市民大部分仍習慣以汽、機車代步，平均每 10 戶家庭有 6 戶有汽車，9 戶有機車。

九、108 年本市男性經濟戶長戶數仍多於女性，差距為近五年最少

108 年底本市家庭戶數共 692,289 戶，其中男性經濟戶長戶數為 476,021 戶，女性 216,268 戶，男性比女性多 259,753 戶，差距為近五年最少。

十、近 5 年來本市男性經濟戶長可支配所得皆高於女性，108 年差距約 15 萬元，為近 5 年來最低

觀察不同性別經濟戶長之家庭平均可支配所得，108 年男性經濟

戶長家庭可支配所得為 951,469 元，較 107 年 959,549 元減少 8,080 元或減少 0.84%；女性經濟戶長家庭可支配所得為 799,881 元，較 107 年 750,627 元增加 49,254 元或 6.56%。近五年來男性經濟戶長家庭可支配所得皆高於女性，104 年至 107 年差距皆在 20 萬元以上，108 年差距則拉近約 15 萬元，但女性經濟戶長家庭可支配所得近 5 年成長幅度 17.12%較男性 5.20%多 11.92 個百分點。

肆、名詞定義

一、戶內人口：

(一) 係指與戶籍戶長同戶籍且共同生活者為原則。

(二) 與戶籍戶長同戶籍，但在外生活如：

1. 其個人所得 50%以上提供家用。
2. 其個人生活費用 50%以上由家庭供給。
3. 其個人所得提供金額占該戶家計費用 50%以上。

註：若該員居住國外或金馬地區，雖符合上列條件之一，不得視為戶內人口；其提供之金額應列為從國外移轉收入。

(三) 與戶籍戶長非同戶籍，但共同生活而具上列情形者：(同上(二))

二、就業人口：係指年滿 15 歲以上人口在調查標準期（1 年）內，合乎下列條件之一者：

(一) 凡從事有酬工作達 6 個月以上，且年內收入達 139,000 元以上者（雇主及自營作業者不受收入金額限制）。

(二) 原有職業但在標準期內因傷病、休假、天氣惡劣、災害、勞資爭議、工作場所整修及季節性休閒等原因暫未工作而年內領有 139,000 元以上之勞動報酬者（不包括賠償金及醫藥費）。

(三) 在學學生，於課餘兼任有酬工作，工作期間達 6 個月以上，且年內收入達 139,000 元以上者。

(四) 年滿 15 歲以上，每週工作 15 個小時以上，或每天工作 3 小時以上，達 6 個月以上之無酬家屬工作者。

(五) 在學學生，於家庭經營之非公司企業內每週工作 15 小時以上，或每天工作 3 小時以上，達 6 個月以上之無酬家屬工作者。

三、受僱人員報酬：指戶內人員從服務處所獲得之全部收入(包括本職及

兼職)。

四、**產業主所得**：指戶內成員經營家庭非公司企業，賺得之淨盈餘。

五、**財產所得收入**：係指財產提供他人使用而獲得之報酬，包括利息收入、投資收入及租金收入等。

六、**家庭組織型態**：

(一) 單人家庭：指該戶僅一人居住。

(二) 夫婦家庭：指該戶僅夫婦二人居住。

(三) 單親家庭：指該戶成員為父或母親其中一人，以及至少一位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬，如兄弟姊妹。

(四) 核心家庭：指該戶成員為父及母親，以及至少一位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬。

(五) 祖孫家庭：指該戶成員為祖父(母)輩及至少一位未婚孫子(女)輩，且第二代直系親屬(父母輩)不為戶內人口，但可能含有同住之第二代非直系親屬。

(六) 三代家庭：指該戶成員為祖父(母)輩、父(母)輩及至少一位未婚孫子(女)輩，但可能還含有其他非直系親屬同住。

(七) 其他家庭：凡無法歸於以上型態者均屬之。

七、**所得總額(經常性收入)**=受僱人員報酬+產業主所得+財產所得收入+自用住宅及其他營建物設算租金(含折舊)+經常移轉收入+雜項收入

八、**可支配所得**=受僱人員報酬+產業主所得+財產所得收入+自用住宅及其他營建物設算租金+經常移轉收入+雜項收入-非消費支出=消費+儲蓄

九、經常移轉收入：從私人+從政府+社會保險受益+從企業+從國外之收入。

十、非消費支出=利息支出+財產所得支出

十一、消費傾向：消費支出在可支配所得中所占的百分比。

十二、儲蓄傾向：儲蓄在可支配所得中所占的百分比。

十三、經濟戶長：

(一) 係指戶內成員中，收入最多且負責維持家庭主要生計者。

(二) 如某成員收入雖較其他成員為多，但並未負擔家庭主要生計，不視為經濟戶長，而以收入次多且負擔家庭主要生計者為經濟戶長。

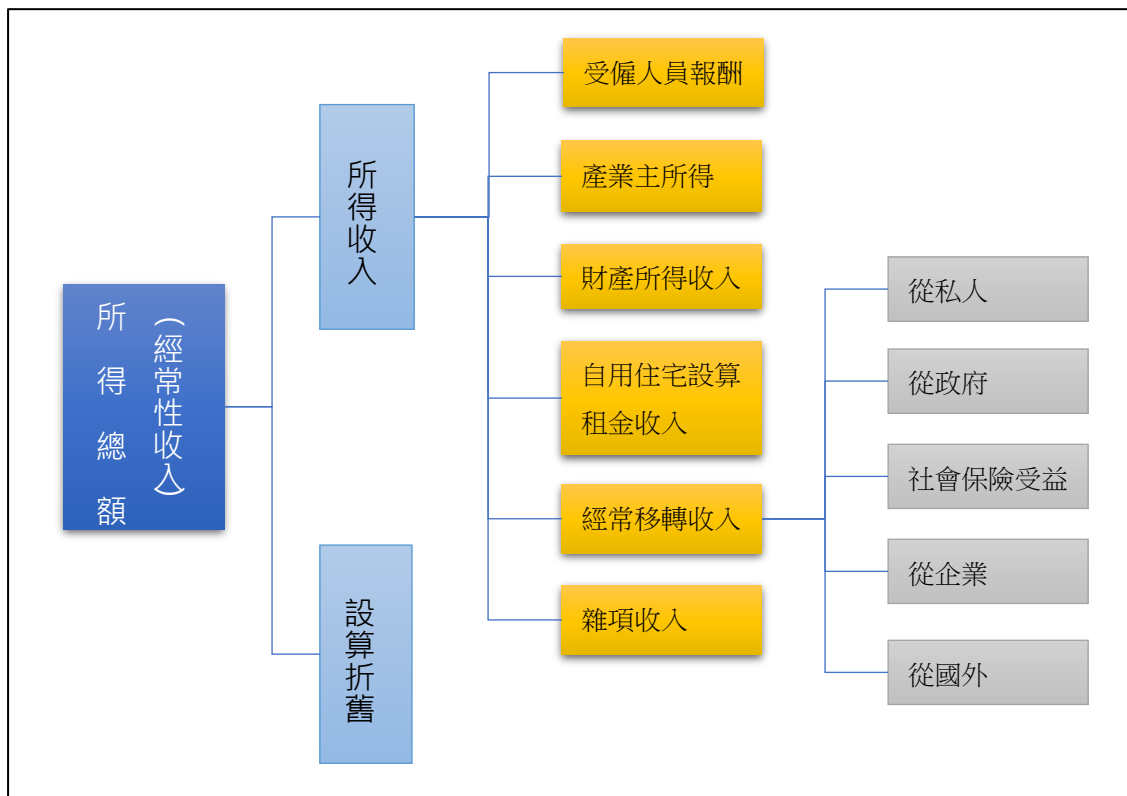
(三) 若該戶內有二人以上，其收入相若，且負擔家計之重要性亦相差無幾，則以年長者為經濟戶長。

(四) 如該戶各成員均無職業又無收入，則以戶籍戶長為經濟戶長。

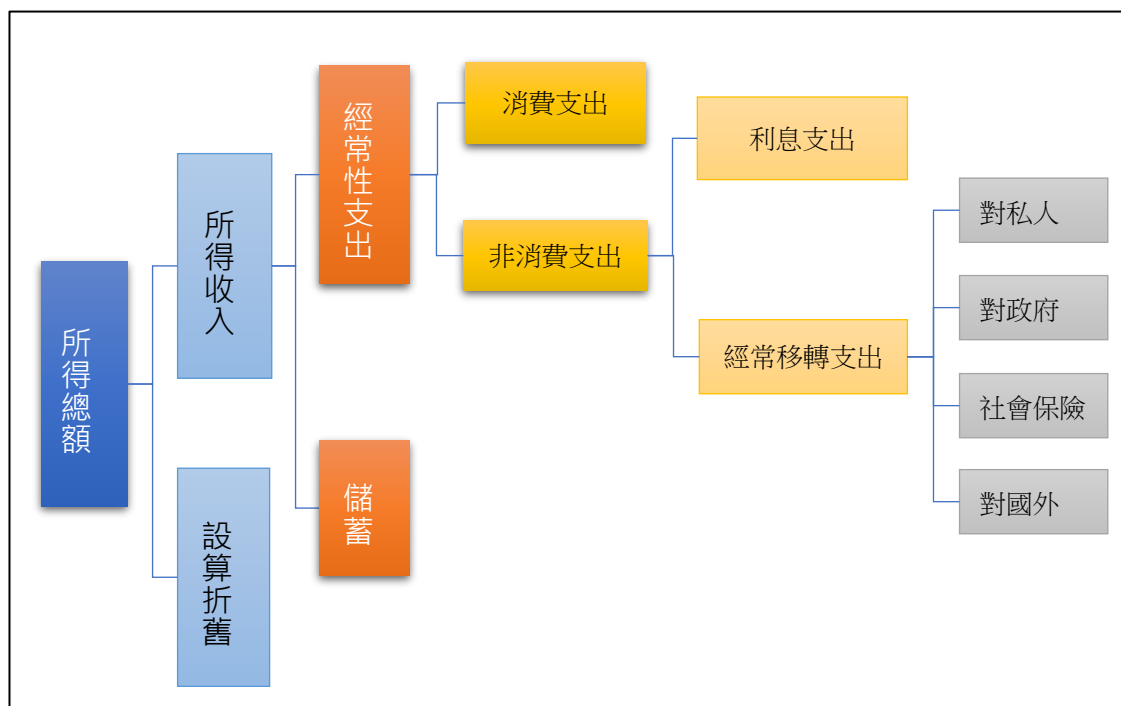
伍、附錄

一、家庭收支所得收入結構圖

(一) 收入面：



(二) 支出面：



二、本市家庭收支與六都比較表

單位：元、%

		臺灣地區	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市
經常性收入	107年	1,310,447	1,363,375	1,767,002	1,422,187	1,342,041	1,132,138	1,281,434
	108年	1,335,845	1,387,812	1,839,410	1,434,755	1,357,725	1,120,897	1,291,257
	增減數	25,398	24,437	72,408	12,568	15,684	-11,241	9,823
	增減比率	1.94	1.79	4.10	0.88	1.17	-0.99	0.77
經常性支出	107年	1,024,086	1,043,924	1,352,669	1,150,408	1,079,881	904,532	1,009,320
	108年	1,043,664	1,028,484	1,453,122	1,097,938	1,110,432	889,505	1,052,227
	增減數	19,578	-15,440	100,453	-52,470	30,551	-15,027	42,907
	增減比率	1.91	-1.48	7.43	-4.56	2.83	-1.66	4.25
可支配所得	107年	1,036,304	1,069,349	1,379,305	1,129,990	1,065,509	898,912	1,003,178
	108年	1,059,731	1,102,332	1,422,400	1,147,356	1,082,584	904,114	1,014,869
	增減數	23,427	32,983	43,095	17,366	17,075	5,202	11,691
	增減比率	2.26	3.08	3.12	1.54	1.60	0.58	1.17
消費性支出	107年	811,359	820,520	1,082,626	901,666	865,525	717,367	793,253
	108年	829,199	810,975	1,152,501	853,095	894,519	714,445	842,428
	增減數	17,840	-9,545	69,875	-48,571	28,994	-2,922	49,175
	增減比率	2.20	-1.16	6.45	-5.39	3.35	-0.41	6.20
儲蓄	107年	224,945	248,829	296,679	228,324	199,984	181,545	209,926
	108年	230,532	291,357	269,900	294,261	188,065	189,669	172,441
	增減數	5,587	42,528	-26,779	65,937	-11,919	8,124	-37,485
	增減比率	2.48	17.09	-9.03	28.88	-5.96	4.47	-17.86

註：本表數字係以四捨五入法計列，故計算上有些數字會跟實際有所出入。

三、本市 108 年家庭收支與臺灣地區比較表

項目別 縣市別	經常性收入		經常性支出		可支配所得		儲蓄	
	108年 金額(元)	排名	108年 金額(元)	排名	108年 金額(元)	排名	108年 金額(元)	排名
臺灣地區	1,335,845		1,043,664		1,059,731		230,532	
新北市	1,387,812	5	1,028,484	7	1,102,332	5	291,357	2
臺北市	1,839,410	1	1,453,122	1	1,422,400	1	269,900	4
桃園市	1,434,755	4	1,097,938	5	1,147,356	4	294,261	1
臺中市	1,357,725	6	1,110,432	4	1,082,584	6	188,065	14
臺南市	1,120,897	11	889,505	11	904,114	11	189,669	13
高雄市	1,291,257	7	1,052,227	6	1,014,869	8	172,441	18
宜蘭縣	1,129,513	10	943,095	9	921,399	10	150,380	19
新竹縣	1,638,924	3	1,321,844	3	1,224,585	3	217,711	10
苗栗縣	1,118,245	12	812,162	12	900,087	12	260,866	6
彰化縣	1,063,532	13	792,028	13	863,243	14	234,764	8
南投縣	977,337	17	753,096	16	794,051	18	187,796	15
雲林縣	962,508	18	738,345	18	797,654	17	195,537	12
嘉義縣	875,083	20	702,623	19	734,827	20	147,974	20
屏東縣	991,795	15	780,684	14	816,584	15	183,863	16
臺東縣	924,646	19	653,400	20	746,775	19	220,985	9
花蓮縣	989,679	16	750,948	17	809,661	16	206,025	11
澎湖縣	1,058,980	14	758,964	15	867,725	13	278,590	3
基隆市	1,200,698	9	962,967	8	957,069	9	177,514	17
新竹市	1,697,637	2	1,344,274	2	1,277,527	2	258,552	7
嘉義市	1,253,212	8	941,869	10	1,019,459	7	266,429	5

資料來源：行政院主計總處

註：本表數字係以四捨五入法計列，故計算上有些數字會跟實際有所出入。

四、近 6 年本市家庭收支與六都比較表

1. 經常性收入：

單位：元、%

期間	103年	104年	105年	106年	107年	108年	排名	108年較103年增減數	108年較103年增減率
臺灣地區	1,213,703	1,224,600	1,253,389	1,292,578	1,310,447	1,335,845		122,142	10.06
新北市	1,211,399	1,238,890	1,294,607	1,337,740	1,363,375	1,387,812	5	176,413	14.56
臺北市	1,684,110	1,697,894	1,688,289	1,767,413	1,767,002	1,839,410	1	155,300	9.22
桃園市	1,365,949	1,348,342	1,357,694	1,379,145	1,442,187	1,434,755	4	68,806	5.04
臺中市	1,205,058	1,222,101	1,193,624	1,308,936	1,342,041	1,357,725	6	152,667	12.67
臺南市	1,029,059	1,044,744	1,102,273	1,121,261	1,132,138	1,120,897	11	91,838	8.92
高雄市	1,170,138	1,205,656	1,227,028	1,247,558	1,281,434	1,291,257	7	121,119	10.35

2. 經常性支出：

單位：元、%

期間	103年	104年	105年	106年	107年	108年	排名	108年較103年增減數	108年較103年增減率
臺灣地區	956,246	962,035	978,268	1,023,841	1,024,086	1,043,664		87,418	9.14
新北市	960,271	977,948	983,949	1,042,684	1,043,924	1,028,484	7	68,213	7.10
臺北市	1,297,477	1,273,766	1,273,261	1,384,488	1,352,669	1,453,122	1	155,645	12.00
桃園市	1,060,476	1,054,915	1,061,946	1,111,157	1,150,408	1,097,938	5	37,462	3.53
臺中市	983,209	976,072	960,322	1,061,337	1,079,881	1,110,432	4	127,223	12.94
臺南市	836,829	845,424	875,396	884,159	904,532	889,505	11	52,676	6.29
高雄市	916,933	951,688	988,912	996,311	1,009,320	1,052,227	6	135,294	14.76

3. 可支配所得：

單位：元、%

期間	103年	104年	105年	106年	107年	108年	排名	108年較103年增減數	108年較103年增減率
臺灣地區	956,849	964,895	993,115	1,018,941	1,036,304	1,059,731		102,882	10.75
新北市	947,670	959,507	1,011,072	1,046,576	1,069,349	1,102,332	5	154,662	16.32
臺北市	1,292,604	1,314,031	1,320,834	1,344,538	1,379,305	1,422,400	1	129,796	10.04
桃園市	1,088,867	1,073,806	1,087,073	1,105,711	1,129,990	1,147,356	4	58,489	5.37
臺中市	955,599	970,157	949,050	1,033,169	1,065,509	1,082,584	6	126,985	13.29
臺南市	829,957	837,530	884,524	902,536	898,912	904,114	11	74,157	8.94
高雄市	917,659	946,918	964,009	985,517	1,003,178	1,014,869	8	97,210	10.59

4. 消費支出：

單位：元、%

期間	103年	104年	105年	106年	107年	108年	排名	108年較103年增減數	108年較103年增減率
臺灣地區	755,169	759,647	776,811	811,670	811,359	829,199		74,030	9.80
新北市	760,951	765,476	771,154	823,461	820,520	810,975	7	50,024	6.57
臺北市	1,014,262	1,005,898	1,025,150	1,080,904	1,082,626	1,152,501	1	138,239	13.63
桃園市	821,381	821,563	831,228	879,508	901,666	853,095	5	31,714	3.86
臺中市	786,285	777,046	769,046	849,155	865,525	894,519	4	108,234	13.77
臺南市	674,797	675,861	696,425	707,495	717,367	714,445	11	39,648	5.88
高雄市	722,305	752,712	786,097	795,624	793,253	842,428	6	120,123	16.63

5. 儲蓄：

單位：元、%

期間	103年	104年	105年	106年	107年	108年	排名	108年較103年增減數	108年較103年增減率
臺灣地區	201,680	205,248	216,304	207,271	224,945	230,532		28,852	14.31
新北市	186,719	194,031	239,918	223,114	248,829	291,357	2	104,638	56.04
臺北市	278,341	308,133	295,684	263,634	296,679	269,900	4	-8,441	-3.03
桃園市	267,487	252,244	255,845	226,203	228,324	294,261	1	26,774	10.01
臺中市	169,314	193,111	180,003	184,013	199,984	188,065	14	18,751	11.07
臺南市	155,160	161,669	188,099	195,040	181,545	189,669	13	34,509	22.24
高雄市	195,354	194,207	177,912	189,892	209,926	172,441	18	-22,913	-11.73